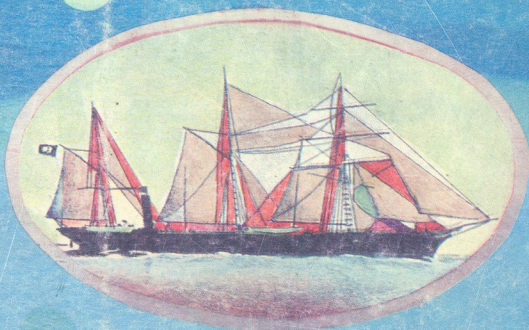


تاريخ البحرية التجارية المصرية

١٨٥٤ - ١٨٧٩



تأليف
خلف عبد العظيم سيد الميرى

تقديم
د. يونان لبيب رزق



الهيئة المصرية العامة للكتاب

نَارِخُ الْحَيَّةِ التَّجَارِيَةِ الْمَصْرِيَّةِ

١٨٥٤ - ١٨٧٩

تأليف

خلف عبد العظيم سيد الميرى

تقديم

د. ا. يونان لبيب رزق



مكتبة المتاحف القومية

١٩٩٢

الاخراج الفنى : مراد نسيم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«(وهو الذى سخر البحر لتأكلوا منه لحما طريا وتستخرجوا منه حلية تلبسونها ، وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون)»-

صدق الله العظيم

سورة النحل - آية ١٤

اهداء

إلى روح والدي

تقديم

هذا العمل الكبير عن البحرية التجارية المصرية فى عهدى كل من
سعيد (١٨٥٤ - ١٨٦٣) واسماعيل (١٨٦٣ - ١٨٧٩) سوف يحتل
يقينا مكانة متميزة فى المكتبة العربية ..

ولا يصدر هذا القول عن حماس لصاحبه الأستاذ خلف عبد العظيم
الميرى ، وإن كان يستحق هذا الحماس لدماثة خلقه ولدأبه فى البحث
ورغبته التى لا تنتهى فى الاتقان .. رغم كل تلك الأسباب للحماس
لشخصه فان حماسنا للموضوع وليس للشخص ..

فقد توفر لهذا العمل العلمى العديد من أسباب التفرد التى يمكن
أن نرصدها فى أكثر من جانب ..

★ هناك أولا قضية (الاختيار) وتبدو أهميتها هنا من أن الاختيار
قد ركب الصعب ..

فاختيار موضوع (غن) البحرية الحربية ، وهو ما فعله سابقون
عن صاحب هذا العمل ، يمثل نوعا من الاختيار المريح ، أولا بحكم أن
تاريخ مثل هذه البحرية التى كانت أولا وأخيرا قسما من الدولة ، تتوفر
أوراقه فى الأرشيف الحكومية ، ثم لأن تطور هذه البحرية مرهون
بأوضاع سياسية وعسكرية تتوفر سيرتها فى المراجع العامة والخاصة ،
وأخيرا فان أحداها يمكن متابعتها دونما مشكلة ، سواء فى المظان المصرية
أو الأجنبية ..

واختيار موضوع (من) موضوعات البحرية التجارية ، وهو ما فعله
قليلون قبل صاحب هذه الدراسة التى بين أيدينا ، أمر أيضا يتسم
بقدر كبير من اليسر ، فهو مرهون بجزئية يمكن تحديدها والقوص

فيها ، ويبدو هذا اليسر فيما يتصل بطبيعة الاوراق الأصلية للموضوع الواحد التي غالبا ما تكون مركزة فى محفظة أو مجموعة من المحافظ فى دار الوثائق الأمر الذى يمكن الباحث متابعتها دون عناء كبير .

أما اختيار الموضوع الذى بين أيدينا « البحرية التجارية » لمصر لفترة ربع قرن كامل فيحمل قدرا كبيرا من العناء ، وهو اختيار صعب فهو من ناحية يعالج فترة حافلة ليس فى التاريخ المصرى فحسب وإنما فى تاريخ التحولات البحرية على المستوى العالمى وعلى مستوى المنطقة .

فى التاريخ المصرى فمن المعلوم أن محمد على قد بدأ عملية التحول الكبرى ، من المرحلة العثمانية ذات قسَمات العصور الوسطى الى عالم الحدائق ، وهو عالم دخلته مصر أولا من باب الجيش .

أما العصر موضع الدراسة ، سعيد واسماعيل ، فقد شهد دخول مصر الى العصور الحديثة من سائر الأبواب ، الادارة والسياسة والاقتصاد والفكر وبينما نجح محمد على من خلال باب الجيش أن يحفظ لمصر قدرا من العزلة ، الأمر الذى تجسّد فى نظام الاحتكار الذى فرضه ، فإن خلفاءه ، سعيد واسماعيل ، قد أسقطا بسياساتهما بقايا الأسوار ، الأمر الذى كانت له مردوداته ٠٠ الإيجابية والسلبية .

على المستوى المصرى أيضا اذا كان عصر محمد على قد شهد دخول السوق العالمية استثمارا « لمجاعة الحبوب » التى عانت منها أوروبا من جراء الحروب النابليونية وفرض ما عرف بسياسة الحصار القارى على انجلترا (١٨٠٦) والتى ردت عليها الأخيرة بسياسة الحصار البحرى على القارة ، فإن عصر اسماعيل قد شهد مزيدا من أسباب الدخول المصرى لهذه السوق نتيجة لحدوث ما عرف « بمجاعة القطن » بسبب الحرب الأهلية الأمريكية (١٨٦١ - ١٨٦٥) وما ترتب عليها من وقف ورود القطن الأمريكى لأوروبا ، ومثل هذه التطورات كان لا بد أن تنعكس بدرجة أو بأخرى على التجارة البحرية المصرية .

على المستوى المصرى ثالثا فقد عرفت تلك الفترة بناء الامبراطورية المصرية والتى كانت تقع أغلب شسواطئها على البحر الأحمر ، وكانت البحرية التجارية أداة أساسية لربط أوصال هذه الامبراطورية .

على المستوى المصرى أخيرا فإن افتتاح قناة السويس (١٨٦٩) قد أضفى على الموقع المصرى ، المتميز أصلا ، مزيدا من أسباب التميز .

فضلا عن الموانئ الجديدة التى نشأت عند مداخل القناة ومخارجها ، فقد أصبحت المياه المصرية المتوسطة والأحمرية تموج بسفن التجارة

من كل جنس ونوع ، وكان منطقيا أن تسعى مصر لأن يكون لها نصيب
فى هذه المتغيرات .

على المستوى العالمى فقد شهدت تلك الفترة ظهور آثار الثورة
الصناعية وفتح أسواق جديدة فى أفريقيا وآسيا ، ولم تكن مصر ، خاصة
مياها ، بعيدة بحال عن ذلك التطور .

عرف العالم أيضا فى نفس الفترة ذلك المتغير الهام فى تكنولوجيا
الملاحة عندما بدأ البخار فى الحلول محل الشراع . .

وبينما ادى هذا المتغير فى جانب منه الى اتساع حركة الملاحة
التجارية ، سواء بسبب السرعة التى اكتسبتها السفن وخروجها من أسر
العوامل الطبيعية ، الرياح والمد والجزر وما إليها ، أو بسبب زيادة
حمولة السفن ، فانها أدت فى نفس الوقت الى زيادة الحاجة الى
محطات تموين من الفحم والمياه ، وكان لمصر يحكم موقعها المتفرد هذه
الميزة ، وهى ميزة كان معروضا الا تقتصر على السفن الأجنبية وان تفيد
منها السفن المصرية .

وقد تركت هذه المتغيرات ، المصرية والعالمية ، بصماتها على مستوى
المنطقة ، خاصة العلاقات بين مصر وبين بقية أنحاء الامبراطورية العثمانية ،
فبعد أن كانت هذه العلاقات تتم أساسا من خلال القوافل البرية أصبحت
تتم فى جانب منها من خلال النقل البحرى ، الأمر الذى جعل للأسطول
المصرى التجارى وظيفة هامة فى الاتصال مع سائر أنحاء الامبراطورية
على طول السواحل الشرقية والشمالية الشرقية للبحر المتوسط ، كذا مع
السواحل الشرقية للبحر الأحمر .

وفى ضوء كل هذه الاعتبارات المصرية والاقليمية والعالمية جاء اختيار
الدراسة فهما لطبيعتها وادراكا لأن الأسطول التجارى المصرى لم ينشأ
من فراغ أو اشياعا لرغبة خديوية لمضاهاة الدول الأوروبية الأمر الذى قد
ينطبق على بعض المناحي من سياسات التحديث التى اتبعها الخديو
اسماعيل ، كدار الأوبرا أو انشاء مجلس النواب ولكنه لا ينطبق على بناء
الأسطول التجارى المصرى .

ومع قضية (الاختيار) وصعوباته التى وفرت لهذه الدراسة
خصوصيتها تانى قضية (طبيعة) الدراسة التى كانت تقتضى اعدادا
خاصا .

فالدراسة التى تقع بين دفتى هذا الكتاب لا يمكن توصيفها بأنها
دراسة سياسية خالصة كما لا يمكن توصيفها بأنها دراسة اقتصادية

بجثة ٠٠ فهي في بعض جوانبها اقتصاد ، وفي جوانب أخرى علوم بحار ،
وفي جوانب ثالثة ادارة ، وفي جوانب أخيرة سياسة •

والتعامل مع الدراسة من هذه المنطلقات كان يتطلب من صاحبها
استعدادا وإعدادا خاصين ، ولعل الجهد الذي تطلبه هذا الاعداد يتضح
بسهولة من قائمة المراجع التي استعان بها الأستاذ خلف عبد العظيم
والتي تنوعت بين هذه الميادين المختلفة ، بين علوم البحار والادارة
والاقتصاد والسياسة بل والتاريخ الحربى •

فضلا عن ذلك فان التعرض لهذا الموضوع من جانبه التاريخى قد
قاد الباحث الى الانكباب على الوثائق المصرية ، خاصة أوراق شركات الملاحة
التي نشأت في تلك الفترة والتي غاص الباحث بين أوراقها فاتى بكل
كبيرة وصغيرة في تنظيماتها أو اقتصادياتها أو طريقة العمل فيها
برا وبحرا •

وقد قدم لنا في هذه المناسبة أدق التفاصيل التي ترسم صورة
كاملة للبحرية التجارية من ادارتها العليا الى وكلائها المنتشرين في شتى
الموانئ التي تتعامل معها الى نظام العمل والتعامل على سفنها من قباطينها
الى أصغر العاملين على متنها •

لكل هذه الأسباب فأننا نرى أن هذا العمل عن البحرية التجارية
في مصر في فترة من فترات التحول التاريخى انما تقدم دراسة فريدة
في هذا المجال نعود ونقول انها تسد فراغا هاما في مجال الدراسات
التاريخية عموما وفي مجال دراسات التاريخ البحرى على وجه التخصيص،
وعلى الله قصد السبيل •

دكتور يونان كبيب رزق

استاذ التاريخ الحديث - جامعة عين شمس

مقدمة

تتناول هذه الدراسة « تاريخ البحرية التجارية المصرية ١٨٥٤ - ١٨٧٩ » ، ولهذا البحث أهميته التي دفعت لاختياره سواء بالنسبة للموضوع أو الفترة التاريخية ، أو على صعيد التخصص الأكاديمي في دراسة تاريخ مصر الحديث .

ففي مجال أهمية اختيار الموضوع ، وضع أن مصر تتميز بموقع جغرافي ملاحي ، وأن هذا الموقع تمت فيه إصلاحات ملاحية كان من شأنها تشجيع العمل البحري ، منها ما تم في عهد محمد علي باشا وأهملت في عهد عباس باشا الأول ، ثم طورت في فترة الدراسة ، ومن ذلك ترسانة الاسكندرية وتجديد وإنشاء القنارات وغيرها ، ثم الإضافة الجوهرية لمزايا الموقع الملاحي والإصلاحات « خفر قناة السويس » ، علاوة على ذلك شهدت مصر في هذه الفترة تطورا على صعيد المد البقوذ السياسي وتطورا في حركة التبادل الخارجية ، كذلك مشاركتها في كثير من المعارك الحربية خاصة في عهد اسماعيل باشا ، مثلما شهدت تزايد نشاط التجار والسفن والشركات الملاحية الأجنبية منذ انهيار الاحتكار في أواخر عهد محمد علي .

بالتالي فإن دراسة البحرية التجارية المصرية تعكس محاولة الوقوف على نجاح مصر في إيجاد أسطول تجارى خاص بها يفيد من موقعها وما أجزته من الإصلاحات ، ويسهم في حركة تطورها ويدعم أسطولها الحربي ويحد من سيطرة السفن الأجنبية في أعقاب انتكاسة النشاط البحري في عهد عباس باشا الأول ، مثلما يسهم بدوره في الربط بين مصر والعالم الخارجى .

كذلك تتيج هذه الدراسة المجال لرصد مسالة التطور الحضارى المصرى وتواصله مع التطور العالمى بعد اكتشاف البخار واتساع

استخداماته ، والذي كان يعتبر ثورة في عالم الملاحة ، مثلما تتيح المجال لمقارنة حجم تطورها مقارنة بالدول الأوروبية ، ثم تفوقها عما امتلكته الدولة العثمانية ، وتقدم بالدليل العلى الموثق حقيقة قوة البحرية التجارية المصرية ، كذلك تقدم أدلة فى جوانب كثيرة منها تطور حركة الاستثمارات المصرية المبكرة فى شركات المساهمة التى توجب التحفظ ازاء القول بسيطرة المشروعات الأجنبية ، كذلك مدى الضرر الذى أصاب مشروعاتها من سوء ادارة بعض الأجانب وتضيف أبعادا جديدة لمسألة الصراع السياسى بين مصر وانجلترا فى البحر الأحمر ، مثلما تضيف أبعادا أخرى على صعيد العلاقات المصرية العثمانية ، وأن البحرية التجارية لم تكن بأية حال بعيدة عن لعبة السياسة بكل إيجابياتها وسلبياتها ، فهى لا تقتصر على تناول موقعها أو دورها فى إطار خصوصية العلاقة المصرية العثمانية ، أو خصوصية علاقة مصر التاريخية بالأماكن الإسلامية ، أو الإطار السياسى الذى ربط بين مصر وملحقاتها فى إفريقيا ، وانما تمتد لرصد آثار العلاقة مع الدول الأجنبية سواء بالنسبة للاستثمارات أو نشاط السفن فى نقل التجارة والركاب والبريد وكيفية تصدى السفن التجارية المصرية لتجارة الرقيق قبل توقيع المعاهدة الانجليزية المصرية ١٨٧٧ •

وبصفة عامة فهى تساعد بالاضافة الى هذه الجوانب - على دراسة عهدين متباينين فى فترتى حكم محمد سعيد باشا واسماعيل باشا ، التى تزوجت فيهما سمات الطموح الذى أعقبه التقهقر فى عهد أولهما ، وفى عهد ثانيهما الطموح الأكبر الذى شهد الكثير من العقبات ولكن تخطاها للازدهار ، فغدت البحرية التجارية المصرية النشاط الذى استمر مصرىا خالصا ومتطورا فى المحيط الخارجى دون تأثره بصندوق الدين والمراقبة الأجنبية فى أخريات عهده •

وبين هذا وذاك تناقش الدراسة أمورا كثيرة منها على سبيل المثال مراحل تأسيس وتصفية وتحول المشروعات البحرية ، وحركة التخصير التى أقدم على تنفيذها سعيد باشا فى المجيدية ، وتوقيت ظهور حركات الاضراب أو الفرار من السفن فى العهد ذاته ، وتوقيت وأسباب اطلاق الاسم السلطانى على النشاط المصرى « المجيدية - العزيزية » ، ثم الاطاحة بهذا الاسم وإعادة تسميتها نسبة للحكومة الميرية أو الخديوية ودلالة تلك التغيرات ، كذلك مسألة محاولة رهن الخديوى اسماعيل لأسهمه فى الشركة العزيزية فى بورصة لندن وأسباب تراجعها عن ذلك - وتساعد الدراسة على رصد الاسماء والمسميات والأنواع التى وجدت من السفن ، وأيضا الطبيعة الخاصة التى كانت تميز العمل داخل السفن فى عالم البحار ، بالاضافة الى التوكيلات الملاحية الخارجية التى انتشرت فى الكثير

والكثير من الموانئ ، وبدت كنقاط تثبت التواجد المصرى فى الجهات الخارجية .

وأما بالنسبة للفترة فقد وضع أنها تبدأ ١٨٥٤ ويقصد بها بداية تولية محمد سعيد باشا الحكم حيث جاءت فترته فى أعقاب فترة انتكاسة سابقة وبالتالى تعطي ملحا من النشاط ، مثلما كانت الارهاصات الأولى مواكبة لبدايات عهد سعيد باشا .

وأما بالنسبة لانتهائها بعام ١٨٧٩ ، ويقصد بذلك اقتربها بنهاية عهد الخديوى اسماعيل ، لأنه وضع مدى التلازم بينه وبين هذا النشاط ، وخاصة منذ تحوله من الشركة العريضة الى مصلحة وإبورات البوسنة الخديوية التى اتخذت اسمه ، واضمحلت من بعده ، لأنه كان بمثابة صاحبها والأب الروحى الراعى لها .

والفترة برمتها كانت متميزة ومتباينة فى تاريخ مصر الحديث ، لأن كلا المهددين كان متميزا ، ففي أولهما تميز عما قبله فبدأ بمثابة التطور بعد الانتكاسة ، وعهد ثانيهما كان يجسد الطموح لمصر وكانت فترته تسبق عهد ابنه توفيق الذى شهد - بعد قليل - الاحتلال البريطانى .

أما أهمية هذه الدراسة على معهد التخصص الأكاديمي فى دراسة تاريخ مصر الحديث ، فإنها محاولة بحثية للحاق بالدراسات التى سبقت كثيرا الدراسة التاريخية فى دراسة هذا النوع من النشاط اذ على الرغم من عدم أسبقية تناول هذا المجال فى أقسام التاريخ بالجامعات المصرية ، بالإضافة الى أن ما تناوله بعض المؤرخين لم يكن يتعدى الوردقات ، فإنه على العكس من ذلك ، توجد تخصصات الاقتصاد البحرى فى كليات التجارة ، وتخصص القانون البحرى فى كليات الحقوق ، ويفوق هذا وذاك وجود أكاديمية بأسرها للنقل البحرى ، وحتى وقت قريب كانت توجد وزارة مستقلة بذلك ، أى أن الاهتمام كان مكثفا فى عدة تخصصات بهذا النشاط ، بينما تأخرت دراسة ذلك فى التاريخ الحديث الى ما قبل هذه الدراسة ، وكان ينبغى أن يحدث العكس ، أن يكون التاريخ هو المسمى الذى تنهل منه التخصصات الأخرى .

ومن المفارقات أن السفن والأنشطة البحرية قد تم دراستها باستفاضة ولكن ذلك كان للفترات التى تسبق زمنيا التاريخ الحديث ، على أنه تبدو أهمية دراستنا هذه فى ضوء اختلاف منهج تناول والمعالجة التى تتبعها التخصصات الأخرى ، وهى تشمل سبعة فصول تتناول الظروف التاريخية ومشروعات البحرية التجارية المصرية والإدارة بمختلف جوانبها والسفن وتطورها الكمى والكيفى والتوكيلات الملاحية ثم دور

السفن التجارية في النشاط الخارجي ، وتقتضى الأمانة العلمية الإشارة إلى أن هذا الكتاب كان في الأصل رسالة ماجستير - للباحث بنفس العنوان - غير منشورة بقسم التاريخ - كلية البنات - جامعة عين شمس ، وقد أجازتها بامتياز اللجنة العلمية التي أكن لها كل تقدير واحترام ، أستاذى الدكتور يونان لبيب رزق - الذى رعانى كإبن - مشرفا ١٠١/د/ أحمد عبد المنصف محمود أستاذ الإدارة والاقتصاد بالأكاديمية العربية للنقل البحرى بالإسكندرية ، ١٠١/د/ محمد عبد الرؤوف سليم بالكلية ، وقد اقتضت ضرورة إعدادها للنشر - بما يتفق مع هذا الحيز - حذف بعض الفصول والعناصر مثلا فصل خاص بالمؤسسين والمساهمين وانتماءاتهم وكذلك الملاحق ١٠٠ دون إخلال جوهرى بالمادة العلمية ، والدراسة فى مجملها تعتمد على كم كبير من الوثائق غير المنشورة والدراسات والبحوث والمراجع المتخصصة ، وأوردنا بينها فى قائمة المصادر والمراجع .

وفى النهاية فإنى مدین بالفضيل لكل من قدم لى العون ووقف لى جانبى منذ أن كانت فكرة حتى خروجها على هذه الصورة ، أساتذتى فى سائر الجامعات المصرية وخاصة أستاذى الدكتور صلاح العقاد ، وأستاذى الدكتور رؤوف عباس والدكتور يواقيم رزق والأخ الصديق الدكتور حمادة محمود اسماعيل الذين وقفوا كثيرا لى جانبى ، وفى مجال عملى رؤسائى وزملائى وزميلاتى فى الهيئة المصرية العامة للكتاب وخاصة مركز تاريخ مصر المعاصر والمركز الاعلامى وإدارة النشر وقطاع المطابع ودار الوثائق القومية ١٠٠ أما زوجتى وأولادى فإنى أعجز عن التعبير بما يستحقونه من الشكر والعرفان ، وكذلك أبناء قرىتى - البركة - ملوى ، أهل جميعا ١٠٠ الذين دعوتوا خطوى بكل حب وإخلاص ١٠٠ أسأل الله أن يجزى الجميع عنى خيرا .

وبصفة عامة فإن هذه الدراسة ما هى الا محاولة يأمل الباحث أن تسد نقصا فى المكتبة التاريخية وأن تمثل إضافة فى مجال دراسة البحرية التجارية وتاريخ مصر الحديث

وبالله التوفيق

المؤلف

تمهيد

البحرية التجارية في مصر قبل ١٨٥٤ ماهيتها والمعطيات الجغرافية وخلفيتها التاريخية

أولا : البحرية التجارية بين عمومية التعريف وخصوصيته •

ثانيا : الموقع الملاحي المصرى فى ضوء المعطيات الجغرافية والتدخل
البشرى •

ثالثا : الخلفية التاريخية « البحرية التجارية فى مصر فى عهد عباس باشا
الأول •

أولا : البحرية التجارية بين عمومية التعريف وخصوصيته

تشغل البحار والمحيطات ما يقرب من ثلاثة أرباع مساحة العالم (١)، وكان من شأن تلك المساحات أن تمثل حاجزا بين الاتصال ، بيد أن الإنسان تمكن من قهر ذلك الحاجز ، فبسط في « قصة ركوب البحر فصلا ممتعا » (٢) ، وجاء التطور الحضارى فأخضع البحر والأنشطة الإنسانية القائمة عليه للعلم والدراسة ، ومن ثم جاءت التصنيفات تميز كلا من تلك المجالات على حدة .

أولا : مدخل عام :

بداية وقبل التصدى لمحاولة فهم ماهية البحرية التجارية ، هناك مفاهيم ينبغي إدراكها فى إطار تطور الأنشطة البحرية تاريخيا ، ففى البداية جاءت الملاحة التى يرجع تاريخها الى الإنسان الأول ، ربما حين اكتشف طفو الأجسام على سطح الماء وامتناعها بحبه وتطلعه الغريزى ، أو حينما اضطرت له الى ذلك غريزة حب البقاء ، ويرى البعض أن الملاحة قد بدأت بصورة جدية ، حينما فكر الإنسان « فنا » فى استخدام وتوجيه السفينة الأولى ، للسير بها فى خط سير معين ، ثم أخذ يطور هذا الفن خلال آلاف السنين الى علم واضح الأركان (٣) ، حتى بدت الملاحة فى العصر الحديث تعنى « فن تحديد موقع السفينة .. وقيادتها بأمان من مكان الى آخر (*) » .

(١) عبد الحكيم جمال الدين : حرية البحار العامة « مجلة الأسطول » : العدد ٤ ، أكتوبر ١٩٥٣ ، ص : ٦٦ .

(٢) صلاح الدين على الشامى : النقل دراسة جغرافية ، منشأة المعارف ، الاسكندرية ١٩٧٦ ، ص : ١٤١ .

(٣) الفونس حبيب صادق : تاريخ الملاحة ، « الأسطول » : العدد ٢٧ ، فبراير ١٩٦١ ، ص : ١٨ .

(*) يمر عنه بالانجليزية Navigation is the art of finding the position of the ship ..., and conducting her safely from place to place.

— محمد فرغلى : الملاحة البحرية الالكترونية ، مراجعة ياقوت أمين ، منشأة المعارف ، الاسكندرية ١٩٧٩ ، ص : ١٣ .

ولما كانت الملاحة في ضوء هذه التعريفات قد بدت في صورة مصطلح عام ينصرف « مكانيا » الى سائر المياه سواء كانت في البحار أو المحيطات أو الأنهار وهو ما تتناوله تفصيلا البحوث القانونية (٤) ، من ثم حاولت بحوث البحرية الى التوصل الى تعريف محدد للملاحة البحرية على حدة ، فذكرت « أنها سبيل من سبيل النقل .. في البحار والمحيطات التي هي ملك مشاع للجميع ، وطريق .. أو ممر ينطبق عليه القول المأثور The Oceans Fields are Fair and Free (٥) ، وهي في ذلك تتلقى مع الآراء القانونية في اعتبارها « الملاحة البحرية » أنها التي تتم فعلا في البحر بأوصافه الطبيعية والجيولوجية .

أما من حيث أنواع الملاحة البحرية ، فقد تعددت الآراء حولها ، فالبعض يصنفها تبعا لأهميتها الى نوعين : ملاحة رئيسية تندرج تحتها جميع أنواع الملاحة البحرية بحسب أغراضها كالتجارة وغيرها ثم الملاحة المساعدة كالإرشاد وما الى ذلك ، ثم تقسم حسب المسافة والأخطار الى ملاحة في أعالي البحار ثم ملاحة ساحلية ، وهذه الأخيرة تنقسم الى ساحلية صغيرة أى بين ميناءين على بحر واحد ، وكبرى بين ميناءين على بحرين مختلفين ، أو تقسم النوع ذاته الى ملاحة « ساحلية أهلية » و « ساحلية دولية » (٦) ، ورأى آخر يضيف الى أقسام الملاحة الساحلية « شاطئية أو حدية » (٧) ، وفي الاطار المكنى لاتغفل كون الملاحة بحرية أو نهريّة أم مختلطة بينهما معا . . .

ثم تطرح بعض بحوث البحرية تقسيمات أخرى للملاحة البحرية ، فهي تبعا للمدى : ساحلية ثم مفتوحة في جميع البحار ، أو خليط بينهما ،

-
- (٤) تعرفها البحوث القانونية تارة بأداة الملاحة وأخرى تبعا لمكانها ، وثالثة للقانون الذى تعامل به وغير ذلك ، وللمزيد : -
 - د . أميرة صدقي : دروس في القانون البحرى ، جزء أول ، دار النهضة العربية ، القاهرة ط ١٩٧٤/١ ، ص - ص : ٢٩ - ٣٩ .
 - د . محمد طلعت الغنيمي : دراسات في القانون البحرى ، مكتبة عين شمس ، القاهرة ط ١٩٥٦/١ ، ص ص : ١٧ ، ١٨ .
 - د . محمود سمير الشرقاوى : القانون البحرى ، جزء أول ، القاهرة ١٩٦٦ ، ص - ص : ١٤ - ١٧ .
 (٥) أسامة محمد عدل عبد المعطى : صناعة النقل البحرى ، بحث غير منشور ، بإشراف أستاذ : محمد توفيق ، معهد ادارة واقتصاديات النقل البحرى ، أكاديمية النقل البحرى ، الاسكندرية ، د . ت ، ص : ١ .
 (٦) للمزيد : د . محمد كامل أمين ملش : الملاحة الداخلية في التشريع العربى للقانون ، معهد الدراسات العربية ، القاهرة ١٩٦٠ ، ص - ص : ٣ - ٩ .
 - د . محمود سمير الشرقاوى : مرجع سابق ، ص - ص : ١٨ - ٢٢ .
 (٧) د . أميرة صدقي : مرجع سابق ، ص : ٣١ .

وتحوى الساحلية الملاحة الدولية والأهلية ، وطبقا لمدى التوقع الملاحي
الى : ساحلية ، فلكية ، تقديرية ، ساكنة (٨) .

وعلى الرغم من تباين تلك الآراء ، فانها تكاد تتفق جميعا على أن
الملاحة البحرية من حيث أغراضها تنقسم الى ثلاثة أقسام : تجارية وهى
ما يتناوله الباحث ، ثم صيد وأخيرا نزهة ، ثم أضاف البعض
الحربية (٩) .

ثانيا : ماهية البحرية التجارية :

لما كانت البحرية التجارية قد صنف ضمن الملاحة الرئيسية ذات
الغرض التجارى البحرى الواضح ، فانه لا تبدو ثمة اختلافات كبيرة حول
ماهيتها ، فالمرجع القانونية ترى أنها « هى التى يراد بها نقل البضائع
والمسافرين فى البحر بقصد تحقيق ربح وتخضع للقانون البحرى » (١٠) .

ولما كان هذا النوع من النشاط يتفق مع ماهية النقل التى هى
« حمل الأشخاص والمتاع والأخبار من جهة لأخرى » (١١) ، من ثم اطلقت
بحوث البحرية على ذلك النوع مصطلح « النقل البحرى » تمييزا له عن
الأنواع الأخرى ، ثم قسمته بحسب المكان الذى يتم فيه الى نوعين :
ساحلى ويشمل « نقل ساحلى كبير » ، فى جالة اذا ما كان النقل يتم بين
ميناءين لدولة واحدة واقعين على بحرين مختلفين ثم « نقل ساحلى صغير »
وهو الذى يتم بين ميناءين لدولة واحدة واقعين على بحر واحد ، أما النوع
الثانى فهو ملاحة أعمال البحار ، وهو ما يتم بين موانئ دولة أخرى بغض
النظر عن المسافة (١٢) ، ثم أضاف رأيا آخر ، أن البحرية التجارية
تبعيا لخطوط سيرها تصنف الى خطية (Liner) أى معلومة السير
والزمن ، ثم حرة (Free) (١٣) .

وفى الواقع ، فان مثل تلك الأمور التنظيمية كخطوط السير ومجالات

(٨) محمد فرغل : مرجع سابق ، ص : ١٥ - ١٩ ، وقد أضاف لهذه الأنواع ،
الملاحة بالراديو .

(٩) وزارة النقل البحرى : النقل البحرى ، المؤسسة المصرية العامة للنقل البحرى ،
القاهرة ١٩٧٩ ، ص : ٥ .

(١٠) - د . محمد كامل أمين ملش : مرجع سابق ، ص : ٩ .
- د . محمود سمير الشرقاوى : مرجع سابق ، ص : ٢١ .

(١١) د . عبد العزيز مهنا : اقتصاديات النقل ، مطبعة الاعتماد ، مصر ط ١٩٣٧/٢ ،
ص : ٥ .

(١٢) وزارة النقل البحرى : مرجع سابق ، ص : ٥ ، ٦ .
(١٣) محمد فرغل : مرجع سابق ، ص : ١٦٠ .

نشاط السفن في البحر ، كانت تتحدد وفقا لما تقره لوائح (نظامامات) الشركات البحرية وما يقوم مقامها ، أما الرؤى القانونية السابق عرض نوعيات منها (١٤) ، فكان يعتد بها اذا استدعت الضرورة تطبيق القانون البحري ، وخاصة حين تواجه السفينة حوادث أو أخطار معينة (*) ، اذ أن السفينة تعتبر وسيلة أو أداة للملاحة عامة ، تنضوى ضمنها كافة أنواع السفن ومسمياتها (١٥) .

وعلى الرغم من تعدد الآراء حول التعريفات القانونية للسفينة (**) ، فإن الآراء لا تختلف حول اعتبارها جزءا من اقليم الدولة التي تحصل عليها ، ولكن السفن التجارية فهي لا تعتبر جزءا من اقليم الدولة (فيما يحدث منها . أو لها) مادامهز قذ دخلت الموانئ أو الميهاء الاقليمية للدولة

(١٤) مما لم يتم تناوله تقسيمات مياه البحر الى مياه داخلية (البحار المغلقة وشبه المغلقة) ، مياه اقليمية أو بحر اقليمي خاص بالدولة ، منطقة مجاورة للسابقة ، أعالي البحار وتشمل كل أجزائه المتبقية ، وكانت تحكم تلك التقسيمات عدة أمور فقهية .

للمزيد : د . جعفر عبد السلام : قواعد العلاقات الدولية في القانون الدول والشريعة الاسلامية ، مكتبة السلام ، القاهرة ط ١ / ١٩٨٥ ، ص - ص : ٤٧٢ - ٥٢٥ .

- رضا زين العابدين جمعه : النطاق المكاني للحرب البحرية ، « الاسطول » : العدد ٥٦ ، السنة ١٦ ، أغسطس ١٩٦٨ ، ص - ص : ٦٤ - ٦٦ .

(*) تصنف البحوث القانونية القانون البحري الى القانون البحري العام ، والخاص البحري ، وينقسم العام الى دول بحري وقانون اداري ثم جنائي ، أما الخاص فينقسم الى دول خاص بحري ، والقانون التجاري ولكل من هذه القوانين حين فقهى تطبيقي ، أما عن أمثلة تأثير ذلك في الحوادث فهو فيما يورده الدكتور ملش عن اصطدام السفينة التجارية المصرية « الشرقية » بسفينة هولندية تدعى Batnoir في نهر التاميس في ١٩ أكتوبر ١٨٧٩ ورفض الحكومة الانجليزية دفع الحكومة المضرة بعدم الاختصاص ، واستصدرت الشركة الهولندية أمرا من المحكمة البحرية العليا في لندن بحجز السفينة ، لأن الصدام وقع في المياه الانجليزية .

للمزيد : - د . أميرة صدقي : مرجع سابق ، ص : ٤ .

- د . محمود سمير الشرقاوي : مرجع سابق ، ص ، ص : ٣ ، ٤ .

- د . محمد كامل أمين ملش : مرجع سابق ، ص : ٥١ .

(١٥) درويش النخيل : السفن الاسلامية على حروف المعجم ، جامعة الاسكندرية ١٩٧٤ ، ص : ٥٧ .

وللمزيد سيتم تناول ذلك في « سفن البحرية التجارية » .

(* *) تذكر المراجع القانونية عدة آراء حول تعريف السفينة منها « أنها كل منشأة تستخدم في السير بحرا ، أو أنها كل عائرة تقوم بالملاحة البحرية على وجه الاعتياد » ، وكذلك قولهم « أنها كل منشأة تعمل عادة أو تكون معدة للعمل في الملاحة البحرية ولو لم تستهدف الربح » .

للمزيد : - د . أميرة صدقي : المرجع السابق ، ص - ص : ٤٢ - ٤٥ ، - د . محمود

سمير الشرقاوي : المرجع السابق ، ص ، ص ، ص : ٤٦ ، ٤٧ ،

أجنبية (١٦) » ، وهي فى ذلك عكس السفن الحربية مثلا ، التى تعتبر جزءا من إقليم الدولة أينما حلت ، مع ملاحظة أن جميع السفن البحرية متى غادرت موانئها الوطنية تصبح ادارتها كمجتمع مستقل ، كما أنها مجمعة تتباين مواصفات كل منها حسبما يقتضيه نشاطها ، ولذا يمكن أن نطلق على البحرية التجارية تبعا لسفنها الخاصة ونشاطها الخاص الاسطول البحرى التجارى Commercial Maritime Fleet ، وإن كان البعض قد أورده كذلك (١٧) إذا كان مملوكا للدولة ، أما إذا كانت السفن التجارية مملوكة للأفراد أو الشركات المساهمة فاصطلح على أنها Merchant Ships ، وعادة فقد كان عماد هذا أو ذاك مجموعة السفن التجارية The Merchantile marine أو السفن المختصة بالتجارة البحرية The merchant maritime Shipping لكن فى ضوء المعطيات التاريخية تناخلت أعمال السفن التجارية مع بعض أغراض ملاحية أخرى ، كان يتم استخدامها أو تحويلها للأغراض الحربية ، كذلك لم يكن يتحدد صراحة فى خطوط سيرها هل هى خطية أم حرة ، أو أنها كانت تزاول الاثنيتين معا ، وذات الشيء بالنسبة لتقسيمات نشاط البحرية التجارية تبعا للمسافات والأخطار ، فقد كانت تبحر فى جميع المناطق الساحلية والاقليمية والمجاورة ، وأعلى البحار أو فى بحر واحد أو أكثر ، بين الدولة الواحدة أو عدة دول ، أى أن النشاط لم يكن يتم طبقا للتصنيفات الحاضرة التى عرض لها الباحث ، وإنما كان واقع النشاط مؤيدا لها ومتسقا مع غالبيتها فى ضوء ظروف الفترة التاريخية للبحث (*) ، الأمر الذى يدفع بأن مثل هذه التصنيفات القانونية والبحرية الحالية ، لم تكن واضحة المعالم فى مصر الحديثة ، خاصة إزاء تحديد ماهية التخصص الدقيق لاستقلال البحرية التجارية وكونها ذات غرض ملاحى محدد .

كذلك يمكن القول بأن عدم وضوح صورة التصنيفات الحاضرة فى ضوء المعطيات التاريخية ، قد أدى إلى حقيقتين يمكن ملاحظتهما فى غالبية البحوث التاريخية التى تناولت هذا الموضوع وهما :

(١٦) كمال عبد الرحيم : السفن فى البحر لآى قانون تخضع « الاسطول » العدد الرابع أكتوبر ١٩٥٣ ، ص : ٦١ .

— د. هشام على صادق : السفينة كمجتمع مستقل ، « الاسطول » العدد ٧٧ السنة ٢٢ يونيو ١٩٧٤ ، ص — ص : ٣١ — ٣٨ .

(١٧) مصطفى محمد عبد العزيز : النقل البحرى فى خدمة القوات المسلحة ، « الاسطول » نفس العدد والتاريخ ص : ٦ .

(*) سيتم تناول ذلك من خلال الرصد التاريخى بدءا من المبحث الثالث وحتى نهاية الدراسة .

أولاً : حدث نوع من التداخل فأطلق البعض مصطلح « الملاحة البحرية » مدلولاً لنشاط الأسطول التجاري أو الشركة البحرية (١٨) ، وقد عرض الباحث سلفاً لمفهوم الملاحة المستقل باعتباره مفهوماً عاماً تندرج تحت لوائه أنواع متعددة ، متى اقترنت بالبحر .

ثانياً : يرتبط بهذه الملاحظة نقطة أخرى تتعلق بذات التداخل ، فلا يصح الحديث عن نشاط البحرية التجارية منضوياً تحت مصطلح البحرية المصرية ، ويزول إبهام ذلك إذا ما أشرنا إلى العرف البحري (*) الذى قضى بقصر اسم « بحرية » على سفن الحرب والسفن التى تؤدي وظائف الشرطة (١٩) ، وفى غيبة تلك النظرة العرفية تتداخل رؤى كثيرة ، ولذا أصابت بعض البحوث التاريخية حين دققت واتخذت مصطلح البحرية مدلولاً للأسطول الحربى (٢٠) Naval Fleet ، وبالطبع تلك التى حددت الأسطول التجارى مدلولاً للبحرية التجارية (٢١) .

ومن المرجح أن ذلك يرجع إلى عدة عوامل : كتداخل النشاط بين

(١٨) راجع : - د. أحمد أحمد الحجة : تاريخ مصر الاقتصادى فى القرن التاسع عشر ، مكتبة النهضة العربية ط ١٩٥٨/٣ ، ص : ٢٣٦ .

- د. سمير محمد طه : الملاحة البحرية فى عهد محمد سعيد باشا ، مكتبة سعيد رافت ، جامعة عين شمس ، القاهرة ١٩٨٤ ، ص ، ص : ١ ، ٣ .

(*) تناولت البحوث القانونية العرف البحري فى مواضع متعددة ، فذكرت د. أميرة صدقى « أن القانون البحرى قد نشأ نشأة عرفية فى شكل عادات اتفاقية متعارف عليها فى البلاد المهتمة بالملاحة البحرية ، ثم توالى الأخذ بهذه العادات حتى استقر احترامها فى النفوس وأصبح لها قوة الزام ذاتية » ، وأضاف د. جعفر عبد السلام « أن للمؤتمرات القانونية تحاول أن تفتح أساساً القواعد العرفية السائدة بين الدول كأساس لملها فى مجال وضع اتفاقية لقانون البحر » ، وأضاف د. سلامة عبد الله « لذا وجب حتماً أن تكون نصوص القانون .. موافقة للعرف » .

للمزيد : - د. أميرة صدقى : مرجع سابق ، ص : ١٥ ، - د. جعفر عبد السلام : مرجع سابق ، ص : ٤٨٦ .

- د. سلامة عبد الله : مقدمة القوانين ، مطبعة رعمسيس ، القاهرة ١٩١٣ ، ص ، ص : ١٦ ، ١٧ .

(١٩) مجلة الجيش المصرى : المجلد الثالث من المجلد الأول ، يناير ١٩٣٩ ، « بحث تاريخى فى البحرية » ص : ٣٦٠ .

(٢٠) السيد سيد أحمد دياب : البحرية المصرية خلال حكم اسماعيل ١٨٦٣ - ١٨٧٩ ، رسالة ماجستير غير منشورة بأشراف د. / عمر عبد العزيز ، قسم التاريخ ، كلية الآداب ، جامعة طنطا ١٩٨٥ ، ص : ج ، من المقدمة .

- د. محمد محمود السروجى : البحرية المصرية فى العصر الحديث « تاريخ البحرية المصرية » جامعة الاسكندرية ١٩٧٣ ، ص ، ص : ٦٠٧ ، ٦٠٩ .

(٢١) د. محمد منبى : تاريخ مصر الحديث من محمد على إلى اليوم ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ط ١٩٢٦/١ ، ص : ١٣١ .

السفن الحربية والتجارية وعدم بروز دقيق فى بعض الفترات التاريخية لبور كل منها على حدة ، أو لعدم تبلور النشاط فى أوجه متكاملة ، وربما لغلبة وثائق البحرية التجارية المصرية وهو الأرجح ، وعلى أية حال ، فإنه فى ضوء الرؤى التصنيفية والنظرة التاريخية يمكن القول بأن « البحرية التجارية » (الأسطول التجارى) هى فرع متميز من الملاحة البحرية ، مجال نشاطها البحر بجميع أجزائه ، أدواتها الأولى السفن البحرية للأغراض التجارية بمواصفاتها المتميزة ، وعملها الأول النقل والتجارة ، فى إطار النظم البحرية التى تكفلها السيادة الوطنية والقوانين الدولية .

ثالثاً : أهمية البحرية التجارية وواجباتها :

تبدو أهمية البحرية التجارية الأولى والأساسية فيما تقوم به من دور فى نقل التجارات الدولية عبر البحار ، ولما كان التبادل الدولى عبارة عن المعاملات التجارية فى صورها المتعددة ، التى تنشأ بين أفراد وحكومات يقطعون وحدات سياسية مختلفة ، ومن ثم أصبح هذا التبادل ذا طبيعة مزدوجة ، لأن كل دولة تعتبر مصدرة ومستوردة فى وقت واحد (٢٢) ، وهذا الازدواج كان يملئ بالضرورة وجود سفن تلزم لنقل حركتى أو شقى التبادل وهما الصادرات والواردات ، التى تشمل بطبيعة الحال البضائع والركاب والأخبار اتساقاً مع طبيعة النقل .

وقد أذكرى من أهمية استخدام السفن فى النقل الدولى حتى نهايات فترة البحث خلال القرن التاسع عشر ، أنها تكاد تكون الوسيلة الغالبة والرئيسية فى حركة النقل العالمى ، اما اعتماداً على كون المياه فى البحار والمحيطات وغيرها هى الغالبة على سطح الكرة الأرضية ، وبالتالي فهى المتسع الأكبر الذى يتيح الحركة لأدوات النقل البحرية ، واما لكونها كانت تسبق فى الاستخدام تبعاً للتطور الحضارى العالمى وسائل النقل الدولية الأخرى ، التى لم تكن قد استخدمت بعد كالوسائل الجوية (*) أو البرية الحاضرة المتمثلة فى السكك الحديدية ، وخاصة على مستوى مصر والدول المجاورة .

(٢٢) د : حسن كمال : أصول التجارة الدولية ، ص : ١٢ .

(*) جاءت فقرة فى المجلة الأمريكية To use the sea عن النقل البحرى ومقارنة أهميته وجدواه بالنسبة للنقل الجوى تقول « من قال بأن النقل بالطائرة أسرع من النقل البحرى ، فلو قارنا بين حمولة الطائرة وعدد الرحلات التى يمكن أن تقوم بها لكى تنقل كمية البضائع التى تنقلها مركب واحدة ، لعلمنا من هو أسرع » .
- شريف على حجازى : النقل البحرى كاحد عناصر القوة البحرية ، بحث غير منشور باشراف : محمد شفيق ميرا ، قسم ادارة واقتصاديات النقل البحرى ، الاكاديمية العربية للنقل البحرى ، الإسكندرية ، ٥٠٢ ، ص : ٣٥ .

وبالإضافة الى ذلك فان النقل البحرى قد بدا حسبما يراه البعض « الأمثل فى خدمة التجارة الدولية (لأنه) الأرخص والأقل كلفة ، وهو الأكثر مرونة واستجابة للنمو المتوالى فى حجم هذه التجارة ٠٠ ويزكى هذا الاستخدام قاعدة اقتصادية تقول أن رأس المال الذى يوظف فى عملية النقل البحرى يكون الأقل دائئيا بالقياس الى أجرة نقل الطن الواحد بالمقارنة مع استخدام وسائل النقل البرى ٠٠ » (٢٣) ، وهى بذلك تعتبر الركيزة الأساسية لقيام التبادل بين الدول ، ومن ثم تبدو واجبات البحرية التجارية متلازمة مع أهميتها ، مع كونها تلعب دورا هاما ومتزامنا مع تطور التبادل وهو ما فسره البعض بقوله عن علاقتها بالتبادل التجارى :

« ٠٠ هذه العلاقة ٠٠ تكاد تكون عضوية قبل أن تكون موضوعية ، فعملية النقل البحرى تدعم التجارة ٠٠ والتجارة تدعم عملية النقل البحرى. لحساب الحركة المرنة بين مجتمع الدول ٠٠ ومن ثم يكون النمو متوازيا ومتوازنا بينهما ٠٠ » (٢٤) .

ومن الوجهة الاستراتيجية ، يمكن للدولة توجيه النقل البحرى بشكل أو بآخر ، بما يسمح بخدمة أهدافها الأكثر حيوية ، وحسبما يذكر البعض فى هذا الشأن أنه « فى أوقات السلم تعمل على تحقيق الأهداف الاقتصادية للدولة ، وتقديم الخدمات الحيوية للأسطول الحربى ، وتعمل فى أوقات الحرب على تحقيق الأهداف الاستراتيجية للدولة أساسا ، علاوة على مايمكن أن تقدمه لخدمة الأهداف الاقتصادية » (٢٥) ، وهذا يفسر ملكية الدولة لهذا النشاط تارة ، ودعمها شركاتها تارة أخرى .

وفى هذا المجال تغدو البحرية التجارية بما تؤديه من دور أحد أركان قوة الدولة اتساقا مع ما تراه النظريات الحديثة من أن « قوة الدولة البحرية لاتحدد فقط بالأسلحة والقوات التى تملكها والتى يمكنها أن تؤثر بها على الأحداث ، ولكنها تحدد أيضا بأسطولها التجارى ٠٠ وجغرافيا المحيطات ومظهرها البحرى ٠٠ » (٢٦) ، وأيد ذلك رأى آخر فى وصفه القدرة البحرية Sea Power « بأنها هذا الشكل من القوة

(٢٣) د. صلاح الدين على الشامي : مرجع سابق ، ص : ٢١٨ ، وقد كانت دواب الحمل هى المستخدمة فى النقل البرى بين مصر ومغاربها حتى نهاية فترة البحث .

(٢٤) المرجع نفسه ، ص : ٢١٧ .

(٢٥) د. عبد الحكيم الرقاعى : الاقتصاد السياسى ، ج ١ ، القاهرة ط ١/ ١٩٤٦ ، ص ، ص : ٩٠٩ ، ٩١٠ .

— مصطفى محمد عبد العزيز : مرجع سابق ، ص ، ٦ .

(٢٦) يرى ذلك الاميرال جورشييكوف : عن : رشا راشد حسين : القوة البحرية والتأثير السياسى « مجلة الاسطول » : المجلد ٩٤ السنة ٢٨ ، مارس ١٩٨٠ ، ص : ٤٩ .

الوطنية التي تمكن مالكيها من ارسال جيوشه وتجارته عبر البحار والمحيطات (٢٧) « ٠٠ » ، ومن ثم فالسلاح البحري يحقق الجانب العسكرى بينما تحقق البحرية التجارية الجانب الاقتصادى .

ولعل الشيء ذاته هو الذى حدا بالبعض الى القول بأن الاجابة على جواز اطلاق كلمة « استراتيجية » على غير الامور العسكرية ، هي بلا تردد « نعم » ، « فقد أصبح واضحا مدى ترابط الامور المدنية بالامور الحربية وتداخلها بما يتعذر معه الفصل بين اهتمامات المشتغلين بكليهما ، فما الاستراتيجية الا منهج تتحكم فيه نفس العوامل الجغرافية والاقتصادية والبشرية والعلاقات الدولية ، التي تتحكم فى أى أعمال كبيرة على مستوى الامة ، ولا اختلاف بين المنهجين الا فى طبيعة مقومات أحدهما وأدوات تنفيذها عن الأخرى ٠٠ » (٢٨) .

أما بالنسبة لأهميتها وواجباتها المطلقة بالنسبة لاقتصاديات وقوة المجتمع ، فانها فضلا عن امكانية قيامها بالنقل والتموين فى وقت الحروب ، فانها تظهر على الدوام أهمية امتلاك الدولة لأسطول تجارى وذلك لتحقيق عدة أمور يوجزها الباحث نقلا عما يشرحه البعض ، وتمثل فى :

(منع المصاعب التي تكتنف خدمات النقل البحرى فى أوقات الحروب ، - تقليل اعتماد الدولة على الغير - ، التأثير فى (الوساط) الملاحية ، - (امكانية تحقيق) التكامل الاقتصادى (البحرى) ، تنمية الصادرات ، - تحسين وضع ميزان المدفوعات) (٢٩) .

وفى ثنايا هذه النقاط تبرز جزئيات تتمثل فى كونها مصدرا أو موردا هاما للعمليات الأجنبية (٣٠) ، فضلا عن تحقيقها عدم رضوخ النشاط الاقتصادى للدولة خارجيا للسفن الأجنبية ، وبالإضافة الى ذلك يتحقق من خلالها توفير فرص عمل للعمالة الوطنية ، ويعتبر الاقتصاديون أجور النقل التي يتقاضاها الأسطول التجارى بمثابة زيادة فى قيمة الصادرات (٣١) .

(٢٧) يرى ذلك « سيرتيرانس » قائد البحرية البريطانية . عن : عدلى عبد الرحمن عطية : القوة البحرية والقدرة البحرية ، « مجلة الاسطول » : العدد ٨٦ السنة ٢٦ ، يونية ١٩٧٨ ، ص : ٤٦ .

(٢٨) شريف على حجازى : مرجع سابق ، ص : ١ .

(٢٩) المرجع نفسه ، ص - ص ٣٥ - ٤١ .

(٣٠) محمود عبد الهادى : التجارة عبر البحار والنقل بالسفن ، مجلة الاسطول : العدد ٧١ السنة ٢٠ ، يونية ١٩٧٢ ، ص : ٨٦ .

(٣١) أحمد كمال الطوبجى : النقل البحرى فى مصر ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ط ١/١٩٥٩ ، ص : ٩٢ .

ولاشك أن تحقيق الأمور السابقة يحقق أهدافا استراتيجية جوهرها اقتصادى وذات جدوى سياسية ، ففي وجودها تنتفى إمكانية اتخاذ الدول الأجنبية من نشاط سفنها وسيلة ضغط اقتصاديه سياسية ، وأيضا فى الجانب السياسى تؤدي دورا معنويا حين ترفع السفن أعلام الدول فى البحار التى تجوبها (٣٢) ، كما تحقق التواصل الاجتماعى بين الأفراد من جراء انتقالاتهم فضلا عما يترتب عن ذلك من تواصل ثقافى وسياحى .

أما بالنسبة لعلاقتها بالموانئ ، فإنه لا يمكن انكار أهميتها فى تنشيط عمل الموانئ ، بما توفره من فرص للعمالة فى هذه الموانئ لخدمة السفن ، أو بما تنتجه من رواج حركة النشاط الداخلية بين الميناء ودخل البلاد ، بالإضافة الى الشق الخارجى الذى تؤديه .

لذلك يمكن القول بأن البحرية التجارية ذات شقين ، الأول يرتبط بجوهر عملها فى التجارة والنقل الخارجى فى اطار وفائنها بمقومات النشاط الوطنى ، وذلك فى عدة مجالات يشير لها البعض بقوله « انها لا تحقق فقط أهدافا اقتصادية .. بل أيضا .. أهدافا سيادية .. كذلك .. تحقق أهدافا حضارية ، حينما تنقل الأفكار والثقافات والمدنيات من مكان لآخر ، (٣٣) »

أما الشق الثانى فهو ما يمكن أن يضيفه نشاطها على صعيد الدولة ذاتها داخليا عن طريق أجهزتها الادارية ، أو دورها فى تنشيط عمل الموانئ الوطنية .

تلك هى الصورة المثل لأهم واجبات البحرية التجارية ، ولكن لكى تقوم بحرية تجارية فى دولة ما فهذه يلزمها توافر عدة ظروف ودوافع فى مقدمتها بحرية الدولة ودرجتها ، ثم الامكانيات الطبيعية والبشرية ومدى توافر قاعدة حكومية واقتصادية متفهمة لأهمية وجودها ، وقد يعبر عن درجة بحرية الدولة والامكانيات الطبيعية بالعناصر الجغرافية ، ومن ثم تاتى بقية الظروف بفعل التدخل البشرى ، وهو ما يحاول الباحث تناوله فى العناصر التالية فى ضوء الظروف التاريخية ، وذلك للوقوف على ظروف البحرية التجارية المصرية والدور الذى قامت به فى هذا القياس .

(٣٢) سميح أحمد إبراهيم : سياسة الدولة وعلاقتها بالاستراتيجية البحرية ، مجلة الاسطول ، العدد ٢٧ السنة ٩ فبراير ١٩٦١ ، ص : ١٠ .
(٣٣) جمال عبد البر : ذاتية القانون البحرى ، مجلة الاسطول العدد ٦٤ السنة ١٨ ، اغسطس ١٩٧٠ ، ص : ٤٩ .

ثانيا : الخلفية الجغرافية

يتناول هذا الحيز التمهيدى ، العناصر الجغرافية فيما يتصل بالموقع الملاحي لمصر (*) ، ثم التطورات الملاحية التي طرأت على الموقع بفعل التدخل البشرى . وذلك للانتهاء الى الخلفية التاريخية للبحرية التجارية ذاتها .

« مدى استعداد الموقع الجغرافى المصرى للنشاط الملاحي »

يشغل الموقع المصرى جغرافيا ، قطرا مربع الشكل ، يحوى تقريبا مساحة تزيد قليلا عن المليون كيلومتر مربع « ١٩٦٠٠ ١٠ كم ٢ » ، وتمتد بين دائرتى عرض ٣١ر٣٠ شمالا ، ٥٢٢ ، جنوبا (شمال خط الاستواء) وبين خطى طول ٣٦ر٣٠ شرقا ، ٥٢٥ غربا (شرق جرينتش) .

أما بالنسبة لاجمالى أطوال الحدود المصرية فيبلغ نحو ٤٩٨٤ كيلومترا ، منها الحدود البحرية ٢٥٨٤ كم ، أما البحرية فهي نحو ٢٤٠٠ كم ، يبلغ طول الساحل الشمالى على البحر المتوسط الممتد بين رفح والسلوم حوالى ٩٥٠ كم ، ويبلغ الساحل الشرقى على البحر الأحمر من طابا حتى الحدود السودانية نحو ١٩٥٠ كم (٣٤) .

فاذا تأملنا هذا الموقع ، نجد أن حدوده البرية على الرغم من طولها النسبى عن البحرية تقل جدوى استخدامها تبعا للظروف الطبيعية التى تتخللها ، فهي نحو ١٢٨٠ كم فى الحدود الجنوبية مع السودان ،

(*) يرى البعض أن عملية ركوب البحر ذاتها واستخدام السفن ، تحكمها ضوابط متنوعة تنشأ فى مجملها تأسيسا على عاملين هامين هما ، العامل الطبيعى أى البحر ، ثم العامل الاقتصادى من حيث اقتصاديات الإدارة والتشغيل للسفن ، وبين هذا وذاك يستهدف التدخل البشرى التوافق مع أبعاد العوامل الطبيعية فى التشغيل .

د . صلاح الدين الشامى : مرجع سابق ، ص : ١٥٢ .
(٣٤) - د . جمال حمدان : شخصية مصر ، المجلد الثانى ، عالم الكتب ، القاهرة ١٩٨١ ، ص : ٤٩٧ .

- د . محمد فاتح عقيل : أهمية الموقع الجغرافى لموانئ مصر العربية « تاريخ البحرية المصرية » جامعة الإسكندرية ١٩٧٣ ، ص : ١٥ .

و ١٠٩٤ كم غرباً مع ليبيا ، واخيراً ٢١٠ كم شرقاً في أقصى حدود سيناء (٣٥) ، وهذه المواقع تمر غالبيتها عبر صحارى قاحلة ، وتعتبرها الظروف الجوية القاسية صيفاً وشتاءً ، بينما الحدود البحرية طريق اتصال خارجي ، يوفر لها البحر سيولة مائية ، كما أنه في الوقت الذي يكون الاتصال البري المباشر قاصراً على الأقاليم المجاورة ، نجد البحر ينفصل ذات الاتصال لأي من الدول المجاورة وغير المجاورة ، حسب قدرات وإمكانيات الأداة الملاحية (*) .

ومما زاد من قيمة هذه الاطلالة البحرية ، أنها جاءت طبيعية على بحرين تتكون بامتدادهما مع سواهما منطقة البخار الخمسة (المتوسط - الأحمر - الخليج - قزوين - الأسود) ، ويشكلان مع المحيطين الأطلسي والهندي والسلسلة الفقرية في عالم البحر والملاحة والقوة البحرية (٣٦) ، ومن ثم بدت مصر بموقعها المركزي المتوسط هذا ، دولة طريق من الطراز الاول ، ويدعم هذا الرأي ما يذكره البعض عن أهمية قيمة الموقع اذا ما كانت الدولة تشرف على جبهات بحرية كثيرة ، وتطل على محيطات أو بحار مفتوحة ذات سواحل طويلة (٣٧) .

لذلك ، فإن الموقع المصري على الرغم من غلبة أطوال حدوده البرية نسبياً ، إلا أن قيمته الحقيقية تبدو في اطلالته البحرية ، إذ أن حدوده هذه تتيح له فرصة الاتصال الخارجي بعالم البحر المتوسط ، ودول ساحلي البحر الأحمر والخليج العربي (الفارسي) وبلاد الشرق الأقصى ، ومن ثم مقياس قيمة الحدود البحرية يبرزها التصنيف الكيفي لا الكمي ، وذلك في قياس جدواه للنشاط تبعاً للنظريات الجغرافية (٣٨) ، حيث أصبحت مصر بفضل موقعها هذا ، دولة ذات جبهتين أو ساحلين بحريين ، وفي ذات الوقت محورا ملاحيا قصيرا يسهل الوصول منه واليه بحريا .

(٣٥) د. جمال حمدان : مرجع سابق ، ص : ٤٩٧ .

(٣٦) ظلت دواب الحمل ببطنها وقلة حمولة الوحدة الواحدة هي الأداة الرئيسية لارتداد الطرق البرية الخارجية لمصر حتى نهاية فترة البحث .

(٣٦) د. جمال حمدان : المرجع السابق ، ص - ص : ٧٨١ - ٧٨٧ .

(٣٧) د. محمد فاتح عقيل : مرجع سابق ، ص : ١٥ .

(٣٨) يصنف علماء الجغرافيا درجة البرية أو البحرية للدولة « كما » بعمل نسبة أطوال حدودها ، وصنفوا الدول تبعاً لذلك إلى ، بحرية تغلب على أطوالها الصفة البحرية ، ودول تغلب على أطوالها الصفة البرية ، ودول برية تماماً ، أي ليس بها حد بحري ، ولكن لما كانت تلك الطريقة تعنى بالكلم دون الجدوى ، ومن ثم استعملوا القياس « الكيفي » القائم على قياس جدوى أنواع الحدود ، فجاءت تقسيماتهم الدول إلى : دول ذات جبهة بحرية واحدة ، ذات جبهتين بحريتين ، ذات ثلاث جبهات بحرية ، دول بحرية تماماً .

- المزيد : د. محمد عبد الفتى سعودى : الجغرافيا والعلاقات السيامية الدولية ، للكتبة النموذجية ، القاهرة ١٩٨٢ ، ص - ص : ١٤ - ٢٩ .

وتبعاً لهذا الموقع أصبحت مصر حسيباً عبر عنها الدكتور جمال حمدان « ٠٠ عين القلب ، حيث تجتمع فيها القارات الثلاث (آسيا - أفريقيا - أوروبا) وتفترق البحار الداخلية الهامة ٠٠ » (٣٩) .

وقد ساعد على إبراز قيمة السواحل المصرية ، أنه وجد بها العديد من المرافئ الطبيعية وشبه الطبيعية ، التي تحولت غالبيتها الى موانئ بفضل التدخل البشرى منذ أزمان سحيقة (*) ، حتى بدت واضحة المعالم فى مطلع العصر الحديث ، وبدا من تلك الموانئ على ساحل البحر الأحمر السويس والقصير وبعض المواقع الساحلية الأخرى كعيذاب والطور ، أما على ساحل البحر المتوسط فكانت موانئ دمياط ورشيد والاسكندرية ، وبعض المواقع الأخرى كإبى قير والبرلس (٤٠) .

وعلى الرغم من أن الموانئ وليدة العمل الاصطناعى بصفة عامة أى التدخل البشرى ، فانه من شأن هذا العمل تجهيز الميناء بالانشاءات التي تخدم الملاحة البحرية كالأرصعة والمرابط فى المرفأ ، والمستودعات والورش وأبنية التشغيل (٤١) ، وتذليل طرق الاتصال بالظهر (*) ، بالإضافة الى العلامات الإرشادية للسفن ، وكذلك ما تحتاجه من اجراءات الشحن والتفريغ ، غير أن قيمة الموضع الجغرافى (أى داخل حدود الاقليم) ، تتحدد فى التوجه البحرى - فضلاً عما يمتلكه من الموانئ - بقيمة الظهر وسهولة الوصول اليه ، وربما حدث الصحارى الواقعة خلف الموانئ من فائدتها ، فجاءت الموانئ قليلة بالنسبة لطول الساحل ، ولذا بدت أهمية

(٣٩) د. جمال حمدان : مرجع سابق ، ص : ٦٩١ .

(*) المرفأ هو قطاع من سطح البحر يكون محمياً بطريقة طبيعية أو صناعية ، وفن أنواعه الرئيسية : المرافئ الطبيعية ، شبه الطبيعية ، انشائية اصطناعية ، على أنه لا يستخدم المرفأ الا من خلال ميناء يوفر له التجهيزات والحركة ، وهذا للميناء يكون يتدخل الإنسان لذا يعتبر اصطناعياً ، حيث يمر بمراحل الاختيار ، ثم تجهيز المرفأ وأخيراً تجهيز الميناء .

- د. صلاح الدين الشامى : مرجع سابق ، ص - ص : ١٦٠ - ١٦٥ .

(٤٠) د. نعيم زكى فهمى : طرق التجارة الدولية بين الشرق والغرب وأواخر العصور الوسطى ، هيئة الكتاب ، القاهرة ١٩٧٣ ، ص - ص : ١٣٠ - ١٣٤ .

(٤١) د. صلاح الدين الشامى : المرجع السابق ، ص : ١٨٨ .

(*) كلمة الظهر مصطلح ألماني كان يعنى المنطقة الواقعة خلف الميناء ، وقد ظهر في الجغرافيا بمعنى Back Country أى ظهر القطر ، واتسع فيما بعد الى أنه الإقليم الذى يرسل ويستقبل البضائع وقد يقسم الى ظهر محلي Local Hinter Land أى خلف الموانئ مباشرة ، ثم اقليمى Regional أى الأقاليم والمناطق الأقرب للميناء ، ثم قومى National لكل انحاء القطر .

- أحمد السيد محمد الزامل : الموانئ البحرية على ساحل البحر الأحمر ، رسالة ماجستير غير منشورة بإشراف د/محمد المحمى ، قسم الجغرافيا ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ١٩٨٤ ، ص ٣٣ ، ص ٢٢٠ ب ٢٤١ .

وجود ممرات وطرق تصلها بالداخل ، وهذه تكسب السواحل جدوى حقيقية في مزاولة النشاط البحري ، على أنه في حيز السواحل ، كان من مظاهر الطبيعة ، أن الجزر المواجهة للسواحل المصرية جزر صخرية أو مرجانية ، « تكونت نتيجة انفصالها » بسبب حركات الانخفاض أو عوامل التعرية » (٤٢) ، بدا من الممكن استغلال بعضها كمحطات لإرشاد السفن وخاصة في البحر الأحمر ، وإن كان البحر ذاته قد احتوى على الشعاب المرجانية التي كانت تعترض الملاحة ، بالإضافة إلى التيارات البحرية والهوائية المتعارضة معظم العام (٤٣) .

أما الساحل الشمالي حيث البحر المتوسط ، فقد ميز هذا الساحل خلوه من الشطوط والحوجز المرجانية ، وإن كان قد وجدت به ارسابات رملية وطينية خاصة على جانبي مصبات الدلتا ، تسبب عاقبة رسو السفن ، أما المد والجزر والرياح فهي أكثر فوامة ، لأنها غربية أو شمالية غربية في الربيع والضيف والخريف ، وفي الشتاء تهب من الجنوب الغربي (٤٤) .

وعلى كل ، فإنه لما كانت عملية الملاحة تستلزم التوافق مع العناصر الطبيعية ، فإنه بفعل استخدام الخبرات والأدوات الملاحية ، يمكن الاستفادة من اتجاهات الرياح في الرحلات البحرية ، وكذلك السير بعيدا عن الشعاب المرجانية ، وبفعل الإصلاحات في الموانئ يمكن التغلب على الأرسابات (٤٥) ، وهو ما يقع على عاتق العنصر البشري في الظروف التاريخية .

على هذا الأساس يمكن القول ، بأن الموقع الجغرافي المصري في إطار المعطيات الطبيعية ، أوجد قاعدة جغرافية يمكن من خلالها ممارسة الملاحة البحرية ، وتذكر الأحداث التاريخية أنه حين استفاد العنصر البشري من مميزات الموقع هذه ، بنيت مصر قوة بحرية لا يستهان بها في عهد المماليك (*) ،

(٤٢) د. محمد فاتح عقيل : مرجع سابق ، ص : ٤٣ ، وسيتم مناقشة ذلك في البحث الخاص (ظروف قيام النشاط » الفنارات والشمندورات) .

(٤٣) د. آية يونان جرجس : البحر الأحمر ومضايقه بين الحق العربي والصراع العالمي ، مكتبة غريب ، القاهرة ١٩٧٩ ، ص - ص : ١٢ - ٢٤ .

- د. أمين محمود عبد الله : الجغرافية التاريخية لحوض البحر الأحمر ، المطبعة الحديثة ، أسبوط ١٩٧١ ص - ص : ١٠ - ١٣ .

(٤٤) د. محمد فاتح عقيل : المرجع السابق ، ص - ص : ٢٦ ، ٢٩ .

(٤٥) د. نعيم زكي فهمي : مرجع سابق ، ص : ١٢٥ .

(*) فهم البرتغاليون أن استقرارهم في الهند وازدهار تجارتهم لن يتم الا بالقضاء على تجارة العرب ومصر ، فأصدر حكاهم عام ١٥٠٢ م تعليمات إلى القائد البرتغالي دى جاما ، «

مثلاً كانت الميزات ذاتها مطمعا للدول الاستعمارية ، التي تأكد تنافسها
معا ابان الحملة الفرنسية ، وأصبحت جدوى قوة مصر ، تكمن فى مدى
افادتها من موقعها البحرى ، الذى بدأ فيه البحر أهم طرق اتصالاتها
وعلاقاتها الخارجية ، وبدت البحرية التجارية قوية الصلة بهذا الموقع حيث
يرتبط به نشاطها مباشرة ، كما أنها أحد ضروب الافادة من الموقع البحرى .

ولما كانت ظروف التطور الحضارية تمتد آثارها الى المعطيات
الجغرافية الطبيعية ، وذلك بفعل التدخل البشرى من أجل تهيئتها بالصورة
التي تحقق الافادة منها لصالح الانسان ، لأنه فى بعض الأحيان قد تكون
الصورة الطبيعية غير ملائمة فى بعض جوانبها لمخترعات الانسانية ، ومن
ثم تحتاج الى هذا التدخل ، وذلك فيما يتصل باملاحة فى اطار تهيئة
السواحل والموانئ لنشاط السفن ، أو بالأحرى التطور الذى طرأ على الموقع
الملاحى المصرى منذ بناء مصر فى عهد محمد على .

= بسد المدخل الجنوبي للبحر الأحمر عند عدن ، وفى عام ١٥٠٦ م تم استيلاؤهم على سقطرى
فتم لهم التحكم ، ثم كانت النهاية بهزيمتهم المالىك فى موقعى شول عام ١٥٠٨ ،
ثم ديو عام ١٥٠٩ ، وكان ذلك ايذاناً بنهاية دولة للمالك . - المرجع نفسه ، ص ص :
١٤٤ ، ١٤٥ .

ثالثا : الخلفية التاريخية

البحرية التجارية في مصر في عهد عباس باشا الأول :

فى جو التنافس بين الدور الأجنبى الذى استفحل أمره على الشواطىء المصرية ، وبين دور السفن المحلية الذى تهدد أمره فى المجال الخارجى ، أطلقت بدايات حكم عباس الأول ، الذى دعمته عناصر إيجابية تقوى على المنافسة ، ومحاولة النهوض بأمر البحرية التجارية إذا أقدم على ذلك ، منها الموانئ التى اهتم محمد على بأمرها وربطها بالظهر الإقليمى ، والترسانات ، ثم ما بقى من حصيللة البعثات العلمية ، وخبرات رجال الأسطولين التجارى والحربى ، وعلاوة على ذلك المدرسة البحرية « المخصوصة » ، بالإضافة الى تقلص دور البحرية التجارية الأجنبية وخاصة البريطانية داخل مصر ، مع وجود حركة تجارية مزدهرة بالسواحل .

من خلال توافر هذه العناصر ، بات الأمر الملح ، أو بالأحرى التساؤل التاريخى – وان كان ذلك مجازا – هل كان من شأن سياسات عباس باشا الأول الإحياء ، أو الاستمرار فى نفس دور محمد على إزاء البحرية التجارية المصرية ، أم أنها كانت فى غير صالحها ، وبالتالى فى صالح النشاط الأجنبى ؟

تكاد تجمع البحوث والدراسات التاريخية على أن فترة حكم عباس كانت على النقيض من فترة محمد على ، أو بالأحرى عهد انتكاسة فى بعض المشروعات ، وحتى يكون الحديث دقيقا ، يتم تناول شقى النشاط البحرى التجارى فى السواحل المصرية ، أو بمعنى أدق البحرية التجارية المصرية والأجنبية .

أولا : البحرية التجارية المصرية :

ترجح شواهد عهد عباس باشا الأول ، أنه قد آثر ألا يشارك فى هذا النشاط على الصورة المرجوة ، بالرغم من توافر تلك الموروثات السابق

الإشارة إليها ، بل ان عهده قد اتسم منذ البداية بعدة أمور مثبطة للنشاط المصرى . حيث بدأ فى الاستغناء عن خدمات الخبراء والفنيين الأجانب الذين كان قد تعاقد معهم من قبل (٤٦) ، وقد يكون تفسير ذلك ، ما أقدم عليه من سياسة مالية تنشد محدودية الاتفاق على قدر الإيرادات . وهذه الإيرادات لم تكن تتسع للاتفاق الا فى حدود معينة ، وقد فسر البعض بعضا من جوانب سياسته تلك ، فى أنه لم يشجع خدمة الأجانب (٤٧) ، أو أن حذرته السياسى جعله لا يعطيهم الفرصة للتدخل فى شئون البلاد ، ولم يدع الفرصة للموجودين. منهم ، للنيل من خير البلاد بما يشبع طمعهم ، كما أنه لم يتجه لهم للاستئانة ، واجتهد فى أن يحافظ على ميزانيته دون الاحتياج الى الدين ، وأن يسد العجز ذاتيا بكل الطرق الممكنة (٤٨) . ولكنه فى هذا الصدد شغل عساكره البحرية فى مد الخطوط الحديدية (٤٩) ، وهذا يعنى عدم الاستفادة بالكفاءات فى مجالاتها ، أو بالأحرى عدم الاستفادة بهم فى العمل الملاحى ، وهذا يعنى اضعاف العمل البحرى المصرى .

قد تكون تلك السياسة فى ظاهرها مقبولة ماليا ، ولكنها فى الواقع كانت تحمل سمات التضارب ، لأننا شاهدنا فى الفترة السابقة ، كيف شجعت البحرية الأجنبية من قبل دولها ، وهو ما لا توفره مثل هذه السياسة ، وقد زاد من الضرر بالمشروعات المصرية التى يمكن استثمارها من جانب الأفراد ، أنه لم يوجد التفهم الجوهري لمعنى مشاريع الاستثمارات ، من ذلك أن عباس الأول كان قد أقرض فى بدايات عهده لأحد الأرمن ويدعى الكسانيان ، أموال بيت المال من القصر والأرامل والتركات ، لكي يستثمرها فى عمليات مصرفية ، ولكن سرعان ما صودرت الأموال لدى الأرمنى ، اثر خلافات وقعت بينه وبين المقرضين ، بحجة أن أموال الفوائد المطلوبة بنسبة ١٠٪ محرمة ، وأنها تعتبر ربا فى الشريعة (٥٠) .

فى الواقع لم تقتصر تلك السياسات المضرة على الأموال وامكانية الافادة منها بطريقة أكثر عملية فى تشغيلها ، بل تعداها الى الأمر الاخطر

-
- (٤٦) السيد سيد أحمد دياب : مرجع سابق ، ص : ٤٤ ، ٤٥ .
 (٤٧) د: أمين مصطفى عفيفى : تاريخ مصر الاقتصادى والمالى فى العصر الحديث ، الانجلو المصرية ، القاهرة ط ١/١٩٥١ ، ص : ٢٤١ .
 (٤٨) « الأمير » محمد على : مجموعة خطابات وأوامر خاصة بالمفوض له عباس باشا ، الأول ، دون جهة طبع أو تاريخ ، محفوظ بدار الكتب القومية ، برقم ح ٨٥١٣ ، ص : ٢ .
 (٤٩) محمد صبرى : مرجع سابق ، ص : ٨١ .
 (٥٠) د: عبد الحكيم الرفاعى : مرجع سابق ، ج ١ ، ص : ٨٠٠ ، وقد حاول سميد باشا تحويل المتبقى من أموال الأيتام لأسهم فى شركات البحرية راجع ما سيتم تناوله (ظروف وقيام البحرية التجارية المصرية) .

وهو اغلاق مشروعات بعينها ، كان انشاؤها نوعا من التطوير لامكانيات المجتمع المصرى ، وكذلك نوعا من التطور للحاق بالعلوم العصرية ، وجاء هذا واضحا فى أبرز ميادين النشاط الخارجى ، وهو التحرك البحرى ، اذ اصدر الباشا أمره فى فبراير ١٨٤٩ بالغاء المدرسة البحرية المخصصة ، التى كان قد أنشأها محمد على بالاسكندرية ، وتم تسريح المصريين وتوزيع بعضهم على الأعمال الادارية .

أما بالنسبة للبعثات العلمية ، فقد انكشبت مع اغلاقه المدرسة ، وبالرغم من قلة المبعوثين فى عهده الذين لم يتعد عددهم عامة ٤٨ مبعوثا ، فانه لم يفكر فى ايفاد أحدهم للتخصص فى الشئون البحرية أو صناعة السفن ، وعامة فقد عبر عنه البعض بقوله « طمس العلم فى البلاد .. وأنه عطل الأسطول وبند بعض السفن » (٥١) .

وقد حاول الكثيرون البحث عن أسباب ذلك ، ففسرها البعض بالرجعية ، والبعض الآخر بانتفاء طموحه (٥٢) ، بينما فسروا أسباب موقفه من البحرية خاصة بظروف شخصية ، تتعلق بكراهيته عمه محمد سعيد باشا ، الذى كان قائدا عاما للأسطول فى عهد محمد على ، فلما تولى الحكم ، حقد على البحرية جملة واحدة فأهمل شئونها (٥٣) ، وإن كان الدكتور محمد صبرى يضيف رأيا آخر مفاده « أنه لما شغلت عساكره البحرية بمد السكك الحديدية ، تعطلت حركة السفن ودار الصناعة ، فانحطت بذلك البحرية المصرية » (٥٤) .

إزاء هذه الصورة ، يمكن القول بأنه لم يوجد ثمة جهد يذكر له فى خدمة النقل الملاحي ، سوى ما تؤديه السكك الحديدية فى ربط الموانئ بالظهير أو ببعضها البعض (*) ، وما عداها فيقدم نموذجا للتقاعس إزاء النشاط البحرى .

(٥١) - السيد سيد دياب : مرجع سابق ، ص : ٤٥ .
- أمين سامى : تقويم النيل « عصر عباس وسعيد » ، المجلد الأول من الجزء الثالث ، دار الكتب ، القاهرة ١٩٣٦ ، ص ٧٣ .
(٥٢) - د. أمين مصطفى عفيفى : مرجع سابق ، ص : ٢٤١ ، - دافيدس لاندز : بنوك وباشوات ، ترجمة د. عبد العظيم أنيس ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص : ٧٣ .
(٥٣) عبد الرحمن الرافعى : عصر اسماعيل ، الجزء الأول ، دار المعارف ، القاهرة ط ١٩٦٨/٣ ، ص : ٢٣ .

(٥٤) د. محمد صبرى : مرجع سابق ، ص : ٨١ .
(*) كانت مصلحة المرور قائمة بذاتها قبل انشاء السكة الحديدية ، ولما عين سليم بك بوظيفة مأمور صوم السكك الحديدية فى ٢٧ رجب ١٢٦٩ هـ/ مايو ١٨٥٣ ، كان أول رئيس لها بخلاف مدير المرور ، وبعدها فصل فى ٢١ رجب ١٢٧١ هـ/ ١٩ ابريل ١٨٥٤ =

ولما كانت هذه المعطيات لا تتفق مع كيان التطور الحضارى الانسانى ، فان عباس الاول كان لابد وأن يوشف من كاسى الاهمال ، اذا ما اختبرته الأحداث التاريخية التى تحتاج للنشاط البحرى ، وجاء الاختبار فى نهايات حكمه ، وذلك أنه أثر حرب القرم صدرت اليه الأوامر السلطانية فى ٤ يوليو ١٨٥٣ ، بضرورة اعداد الجيوش والأساطيل لمساعدة الدولة العثمانية ، حينئذ تذكر اهماله الشئون البحرية ، وأصدر أوامره بضرورة عودة العمال والصناع الى ترسانة الاسكندرية ، من أجل تجهيز السفن التى سوف تنقل الجنود (٥٥) ، وبذلك دب النشاط ثانية فى دور صناعة السفن ، لكى تلبى طلبات القوة البحرية ، التى ابهرت من الاسكندرية فى ٣٠ يوليو ١٨٥٣ ، ثم توالى من بعدها الدفعات الأخرى ، وعندما توفى أورث سعيدا من بعده ، ضرورة تكملة المشوار الذى بدأه ، بحكم ما يربطه بالدولة صاحبة السيادة فى ظل المعاهدات الدولية والفرمانات ، التى كانت تحتم على مصر مساعدة الدولة العثمانية ، على اعتبار أنها احدى ولاياتها ، وإن كان الاهتمام فى هذا جاء مركزا على الجانب الحربى ، وقد كانت بعض الإصلاحات يمكنها خدمة البحرية التجارية ، حيث بدأ وضع علامات مرور ارشادية للسفن واستعدادات فى مينائى الاسكندرية ودمياط .

وعلى الرغم من أن هذا الدرس جاء متأخرا لعباس الاول ، الا أنه كان من الدوافع الملحة فى عهد خلفه لتطور الامكانيات الملاحية المصرية .

وإذا كانت البحرية التجارية المصرية فى عهد عباس باشا الأول قد اضمحل دورها ، فإنه مما يعزى الباحث عن الأسطول التجارى تبعاً لمزايا الموقع الجغرافى المصرى ، أنه لابد وأن يجد له أثراً رغم صمت المراجع ، اذ لا يمكن لهذا الموقع الملاحي أن يصبح فى عزلة ، ولذا نرجح وجود سفن مصرية كانت تتبع الباشا ، على الأقل لاستخدامها فى سياحته الخاصة ، حيث أشارت الوثائق الى بدء انشاء احداها ، كما أشارت الى ملكية ابنه الهامى باشا ، بعض السفن التجارية التى كانت تنتقل بين الاسكندرية

= بسبب احالة المسكك الحديدية الى مصلحة المرور وجعلها مصلحة واحدة بعنوان « عموم المرور والسكة الحديد » .

— أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٣ من الجزء الثالث ، ملحق « نبذة عن تاريخ المرور والسكة الحديدية » .

— « الأمير » محمد على : مرجع سابق ، ص : ٩١ .

(٥٥) السيد سيد دياب : مرجع سابق ، ص : ٤٥ ، ٤٦ .

والاسكندرية (٥٦) مثلما حاول محمد سعيد باشا انشاء بعض المراكب.
ذهبية ، الخاصة به (٥٧) .

لكن وعلى الرغم من هذه المحاولات ، فان الانشاءات البحرية مجتمة ،
كانت من القلة بحيث لا يمكنها الصمود أمام النشاط البحرى الأجنبى ، ومن
ثم يمكن القول بأن عهد عباس الأول شهد انحسارا ملحوظا لمجهود البناء
السابقة فى مجال البحرية التجارية المصرية ، ولم يكن من تركته التى خلفها
من بعده سوى مؤشرات يمكن اجمالها فى ضرورة النهوض بأمرها لتلبية
الحروب أولا ، ثم للحد من نشاط السفن الأجنبية ، التى لا شك كانت
غية البحرية المصرية فرصة لاستفحال نشاطها ، وهذا النشاط يعرض
له المبحث أو العنصر التالى .

ثانيا : البحرية التجارية الأجنبية : -

كانت بداية عهد عباس الأول مباشرة بتقليص نفوذ شركات البحرية
الأجنبية وخاصة البريطانية فى داخل مصر ، حين أصبحت الحكومة المصرية
مسئولة عن نقل البريد ، بعد أن رفضت تجديد الامتياز الأجنبى لشركة
الهند الشرقية المنتهى عام ١٨٤٨ (٥٨) ، لكننا سرعان ما نقرأ عن تخصيص
« قلاطية » لتعمير « ذهبية » البريد الهندى ببناء على طلب القنصل
البريطانى ، وذلك فى ترسانة بولاق (٥٩) ، وكذلك أقيمت نسبة رسوم
امتياز تجارة الترانزيت للمنوحة للشركات البريطانية $\frac{1}{4}\%$ بعد أن حاول
محمد على زيادتها $\frac{3}{4}\%$ من قبل وفى ٥ شوال ١٢٧٠ هـ (١٨٥٤) ، أصبحت
 $\frac{1}{2}\%$ (*) ، وقد يكون هذا التمييز الانجليزى ، من جراء وقوف بريطانيا الى

(٥٦) محمد على « الأمير » : مرجع سابق ، ص - ص : ٨٧ - ٩٠ .

(٥٧) المرجع نفسه ، ص : ١٣٨ ، ١٣٩ .

(٥٨) جون مارلو : تاريخ الذهب الاستعمارى لمصر ١٧٩٨ - ١٨٨٢ ، ترجمة د. عبد العظيم

رمضان ، هيئة الكتاب ١٩٧٦ ، ص : ٥٢ .

(٥٩) دار الوثائق القومية (ديوان مية) : دفتر ٤٥ صادر مية تركى ، ترجمة مكاتبه

رقم ٧٢ بتاريخ ١٩ شعبان ١٢٦٦ هـ من المية السنية الى الترسانة ببولاق ، ص : ٨٩٥ .

(*) خص جون مارلو السفن الانجليزية بهذه النسبة $\frac{1}{4}\%$. بيد أن الوثيقة كانت واضحة
الاشارة دون تخصيص لها وأن النسبة هي رسم مرور البضائع على صفة العموم ، وذلك
فيما نشره الأمير محمد على من وثائق .

- محمد على « الأمير » : مرجع سابق ، ص : ٩١ . - جون مارلو : المرجع السابق .

ص ، ص : ٧٧ ، هامش (٧٦) ٩٥ .

جانبه إبان أزمة التنظيمات أو حين توليته (٦٠) ، وفي ذات التمييز فاز الانجليز بأسرع من الفرنسيين في الوصول إلى اتفاق بخصوص مد الخط الحديدي ، إثر الاتفاق الذي وقعه نوبار بك نيابة عن الحكومة ، مع روبرت استيفنسن R. Stephenson في ١٢ يوليو ١٨٥١ (٦١) ، وبذلك سبقوا الجهود الفرنسية قبل الحصول على امتياز حفر قناة قنات بصل البحرين ، ولعل ذلك يبرز للأذهان قصة وكيفية التغلغل الأجنبي داخل الأراضي المصرية ، حيث جاءت في مشروعات النقل البري التي تخضع الملاحة الخارجية ، وفي هذا المجال لا يمكن اغفال ما كان مرجوا من تحقيق الفائدة للمجتمع المصري من جراء مد السكك الحديدية في أراضي الوادي ، بدلا من اتصالها المباشر في الصحراء ، ولكن الغاية لم تكن المجتمع قدر ما كانت خدمة التجارة البحرية وغيرها من أنشطة بحرية أخرى ، وهذه كانت لها أهدافها الاقتصادية الظاهرة ، ولكن دون التأويل على الاقتصاد بمعزل عن السياسة .

على أنه كان قد حدث في أواخر عهد محمد علي نوع من إزالة الحواجز التي كانت موجودة بين حياة الأجانب والهيئة الاجتماعية المصرية ، لا سيما بعد فتح باب الهجرة على مصراعية أمام الأوروبيين بعد حوادث ١٨٤٨ السياسية في أوروبا (٦٢) ، أثر اندلاع ثورة عارمة في باريس فبراير ١٨٤٨ ، أطاحت بالملك لوى فيليب Louis, P. ، وفي نفس

(٦٠) د. لطيفة محمد سالم : بريطانيا ومصر بين التسوية وتولية عباس الأول ، المجلة التاريخية مج ٣٣ القاهرة ١٩٨٦ ، ص ٢٦٠ ، ٢٦١ .

(٦١) يضيف الدكتور الشناوي أنه لتحسين الطريق البري ، قام عباس باشا بإيماز من صديقه قنصل بريطانيا العام في مصر ، برصف طريق السويس الصحراوي بالأحجار بوبرش ٣٠ مترا ، وهو ما تم حتى الحسينية ، أما السكك فإنه قد شرع في تنفيذها بعد تصديق الباب العالي ، وعندما توفي كانت السكك قد امتدت من الإسكندرية إلى كفر العيس على الضفة الغربية تجاه مدينة كفر الزيات ، بينما تشير وثائق الأمير محمد علي إلى مد الخط بالقسم من الحسينية إلى السويس في أول جمادى الآخرة ١٢٦٥ هـ ، والسكك الحديدية عند وفاة الباشا كانت ٧٠ ميلا من القباري إلى صغهور « مزدوج » ، ثم خط « مفرد » إلى كفر الزيات .

— « الأمير » محمد علي : مرجع سابق ، ص ، ص : ٧٤ ، ٩٣ . — د. عبد العزيز محمد الشناوي : مدينة السويس ومنطقتها في العصر الحديث « السويس » ، مطابع سجل العرب ، الدار المصرية للتأليف ، القاهرة ١٩٦٦ ، ص ص : ١٢٩ — ١٣٢ .

— أ. ف. دي كوسون : نبذة في تاريخ السكك الحديدية المصرية ، تريب محمد فهمي : مجلة سكك حديد الحكومة المصرية : السنة الأولى العدد الثالث ، مارس ١٩٣٢ ، ص : ٢٠ .

(٦٢) د. صالح رمضان : الحياة الاجتماعية في عهد اسماعيل ، منشأة المعارف ، الاسكندرية ١٩٧٧ ، ص ص : ١٠٣ ، ١٠٤ .

الوقت تقريبا ، نشبت ثورات فى فيينا وبوهيميا والمجر ، كما قامت ثورات فى الولايات الألمانية وفى شبه الجزيرة الإيطالية ، وهذا التوافد بما يدعمه من امتيازات واتفاقيات تجارية زاد من نفوذ الجاليات الأجنبية فى مصر ، ومثل هذه الأمور كانت قد استقرت قبل مجيء عباس الأول للحكم ، ولكن بوجودهم زادت صلات السفن الأجنبية بأنشطة مواطنيها داخل مصر ، ولما كان محمد على يحاول الإمساك بزمام الأمور ، فلم تكن حلقة الاتصالات التجارية ، تتم بذات الكفاءة التى وجدت فى عهد عباس الأول الذى افتقر لبحرية تجارية مصرية .

وكان مما يزيد من خطورة هذا المد الأجنبى ، أن الاهتمام بموقع مصر الملاحي لم ينقطع على الصعيد الدولى ، فلم يكن الأمر مقتصرًا على تهئية طريق الأوفرلاندروت فحسب ، بل وأثيرت عملية حفر قناة تصل البحرين منذ أواخر عهد محمد على بدرجة أقوى من سابقتها، حيث كونت الجمعية الدولية وجمعية لدراسات قناة السويس "Société d'Etudes du Canal de Suez" فى أواخر ١٨٤٦ ، وقسمت مجموعات عملها الى ثلاث برئاسة فرنسي ، انجليزى ، نمساوى (*) ، ومن خلالها برزت أهمية مشاركة الشركات البحرية ، فالهندس النمساوى نيجريللى Luigi Negrelli كان يستعين بإمكانيات شركة اللويد البحرية النمساوية فى قياس الأعماق ، والمهندس الانجليزى ستيفنسن Stephenson كان يحاول كسب تأييد شركة الهند الشرقية الانجليزية لمشروع القناة ، وليستغل امكانياتها فى اجراء البحوث الميدانية فى ميناء السويس ، وطلب منها التقدم بطلب رسمى للحكومة المصرية للتصريح بالقيام بهذه الدراسات ، وبالنسبة للجانب الفرنسى ، فقد كانت غرفة التجارة فى « ليون » من أولى الهيئات الاقليمية الفرنسية المشجعة للمشروع (٦٣) .

وقد كان من أثر تخوف محمد على وتحفظ الدولة العثمانية ، ثم تقاعس شركة الهند الشرقية ، ثم معارضة الحكومة البريطانية ، أن تشتت جهود الجمعية ، ولكن أدركت الدول وخاصة النمسا ، أن هذا المشروع لا يمكن لجمعية أو هيئة خاصة القيام به ، ومن ثم تحولت النظرة الى الاهتمام الدولى وضرورة مساندة الحكومات (٦٤) .

(*) كانت قد تكونت فى ألمانيا عام ١٨٤٥ لذات الغرض جمعية لبيزج La Société de Lipzig

(٦٣) جون مارلو : مرجع سابق ، ص - ص : ٥٨ - ٦٢ .

- د. عبد العزيز محمد الشناوى : قناة السويس والتيارات السياسية التى أحاطت بانسانها ، ج ١ ، ص - ص : ٥٠ - ٦٣ .
(٦٤) المرجع نفسه ، ص : ٥٩ .

لقد أعطت هذه الخلفية مؤشرا لما يمكن حدوثه في عهد عباس الأول. ازاء مشروع حفر القناة ومعارضة بريطانيا ، وكجزء من تصعيد المعارضة المتبادلة بين الدول حيال المشروعات في مصر ، وكانت فرنسا والنمسا تعارضان مشروع السكك الحديدية، ولذا قام الأب أنفانتا Prosper Enfantin بمساع ذات طابع دبلوماسي بين الدول ، وانتهاز فرصة عقد اتفاقية كلايتون بلور Clayton-Bulwer بين الولايات المتحدة الأمريكية وإنجلترا في ١٩ أبريل ١٨٥٠ حول قناة بناما ، وكتب في ٢٣ أغسطس ١٨٥٠ الى زميله ستاربوك ، يدعو لبذل المساعي لكي تعقد كل من فرنسا وإنجلترا والنمسا ، اتفاقية مشابهة بخصوص قناة السويس ، وبذات المعنى كتب الى زميله نيجريللي ، كما امتدت أمانيه الى روسيا ، التي عارضت الخط الحديدي في مصر ، ولكن مع نشوب حرب القرم بات اشتراكها متعذرا ، ومع ذلك لم يفقد الأمل ، فكتب في ٢٨ نوفمبر ١٨٥٣ ، ١٦ فبراير ١٨٥٤ الى البارون دي بروك de Bruck ممثل النمسا في الاستانة ، يقترح عليه ادراج مشروع القناة في جدول أعمال مؤتمر الصلح ، ولكنه نصحه بالتريث مع الإبقاء على جمعية الدراسات واستمرار نشاطها (٦٥) .

لقد ترجمت هذه الاهتمامات الدولية بالمشروعات ذات الصلة المباشرة. وغير المباشرة بالنشاط الملاحى (قناة السويس - السكك الحديدية) ، أهمية الموقع الجغرافى المصرى ابان تطور استخدام البخار فى السفن ، الذى أبرز ضرورة وجود مواقع ملاحية ، ومحطات بحرية قصيرة ، فمصر كانت توافقه ، بدرجة تفوق والى حد كبير المرور حول طريق الرأس (رأس العشم أو الرجاء الصالح) ومثل هذه العلاقة ، كانت تترجم أيضا حركة السفن حول الموقع المصرى ، فهذه الحركة قد شهدت نشاطا متزايدا ، على الرغم من انتهاج عباس الأول نظاما اداريا كان يعوق حركة مزورها ، وذلك حين قرر خروج السفن من الموانئ وخاصة السويس بالترتيب ، الذى لم يترتب عليه تأخر خروجها ودخولها فى ضوء الترتيب فحسب ، وانما كانت تنتج عنه كثافة فى مصاريف الشحن والتفريغ ويؤدى الى تأخر نقل الركاب والبضائع (٦٦) .

وعلى الرغم من ذلك فقد وجدت حركة مزدهرة ، بسبب النشاط الدولى المتزايد فى الاستخدامات التجارية وكيشال يدعم ذلك ، نسوق الرصيد التالى لما تردد منها على ميناء الاسكندرية فى الفترة التى

(٦٥) للمزيد : المرجع نفسه ، ص - من : ٦٠ - ١٦ .

(٦٦) د . أحمد أحمد الحنة : مرجع سابق ، ص : ٢٣٦ .

استغرقها حكم عباس الأول ، مقترنة بحركة الركاب ، كما يلي (٦٧) : -

السنة	عدد السفن	الركاب	السنة	عدد السفن	الركاب	السنة	عدد السفن	الركاب
١٨٤٩	١٦٥٠	١٧٤٣٥	١٨٥١	١٨٣٧	١٧٦٠٣	١٨٥٣	١٥٧٨	١٩١٣٨
١٨٥٠	١٨٣٤	١٧٥٧٤	١٨٥٢	١٧٦٦	١٨٣٠٣	١٨٥٤	١٠٢٣	٢٢١٧٢

ولم يكن البحر الأحمر بعيدا عن ذلك التزاحم من السفن ، ويتضح ذلك من الاحصاء التالى للمتروك منها على ميناء السويس (٦٨) : -

السنة	عدد السفن	السنة	عدد السفن	السنة	عدد السفن
١٨٤٩	١١٩	١٨٥١	٢٠٥	١٨٥٣	٢٢٥
١٨٥٠	١٤٦	١٨٥٢	٢٠٤	١٨٥٤	٢٦٩

نخلص من هذا العرض التمهيدى الى ان البحرية التجارية المصرية فى عهد انتكاسة البناء التى لازمت النشاط فى عهد عباس باشا الاول ، لم تفد من الموروثات الملاحية من عهد سلفه والتى كان أهمها ترسانتى الاسكندرية وبولاق ، وخبرات المبعوثين والطلبة البحرية ، والعمالة المدربة فى السفن ، ثم الاصلاحات التى تمت فى الموانئ . والمشروعات التى تمت فى الداخل لصالح النشاط البحرى كحفر المحمودية أو تمهيد الطرق ، وغير ذلك .

وعلى الرغم من هذه الموروثات . فان عدم وجود بحرية تجارية مصرية حقيقية فى عهد عباس الاول لم يوجد الاستفادة من هذه الموروثات ، وبالتالي كانت هذه الاصلاحات فى صالح نشاط السفن الأجنبية ، ومن ثم بدا

(٦٧) بالنسبة للسفن فى اختزال لهذه السنوات من احصاء اكبر عن : على مبارك ، واما الركاب فاحصاهم عن الوقائع .

- على مبارك : الخطط الجديدة لمصر القاهرة ، ج ٧ مع ٢ ، المطبعة الاميرية بولاق مصر ، ط ١/١٣٠٥ هـ ، ص : ٧٩ .

- الوقائع المصرية : العدد ٥٠١ بتاريخ اول ابريل ١٨٧٣ ، ص : ٤ .

(*) هذا الرقم اختلف لدى على مبارك فذكره (٠٧٥٧٤) ولا نرجحه لعدم وضوحه بالطبعة ولعدم وجود متغيرات ملاحية تفسر هذا النقص .

(٦٨) عن : على مبارك : المرجع السابق ، ص : ٨٢ .

العبء واقعا على لاحقيه ، فى أن يحققوا الافادة من امكانيات الموقع الجغرافى والتطوير البشرى لامكانياته الملاحية والخبرات والانشاءات الموروثة فى ضالحي نشاط مصرى ، وهذا ليحققوا من خلاله الواجبات التى يمكن أن تؤديها البحرية التجارية المصرية ، ومتى تحقق ذلك كان وصلا بالبناء ، أو معلما من معالم الوفاء بحاجات الدولة أو المجتمع وتوصلا مع التطور ، وان لم يتحقق ذلك فهو نموذج الانتكاسة الذى يتيح الفرصة كاملة لافادة النشاط الأجنبى الذى كان فى تطور مستمر .

حقيقة تختلف الظروف التاريخية مثلما تختلف شخصيات الحكام ، ومع هذه الاختلافات تبرز لكل فترة تاريخية ظروفها ، وفى هذه الظروف تتم مناقشة البحرية التجارية المصرية فى العناصر التالية .

الفصل الأول

ظروف قيام النشاط البحري التجارى المصرى

- أولا : تطور شخصية الحاكم والظروف السياسية
- ثانيا : تطور ظروف التبادل الخارجى
- ثالثا : تطور الحركة البحرية والاصلاحات الملاحية

ظروف المجتمعات كثيرة ، قد تتفاوت أو تتباين في فترات زمنية ما ، والبحرية التجارية كنشاط في أحد المجتمعات ، يجرى دورها جزءاً من دور شامل لحركة المجتمع ، يلبي احتياجاته ويفي بأغراضه ، ويلاحظ أن الفترة التمهيدية قد أفرزت عدة عناصر ، يمكن الاسترشاد بها في قياس الظروف اللازمة لقيام أو تطور البحرية التجارية المصرية - لتأدية ذلك الدور - ، هذه الظروف أو العناصر ، يمكن إجمالها في شخصية الحاكم والظروف السياسية ، ظروف التبادل الخارجى ثم التطورات الملاحية ، وذلك فيما يتصل بالنشاط عامة ١٨٥٤ - ١٨٧٩ ، حيث توافرت جوانب أخرى تتصل فنيا بالسفن ذاتها وتطورها ، وذلك تبعاً لاستخدام البخار في تشغيلها ، ونتابع فيما يلى هذه العناصر المؤثرة في تطور ظروف قيام البحرية التجارية المصرية (*) .

أولاً : تطور شخصية الحاكم والظروف السياسية

(أ) شخصية الحاكم :

يتم تناول هذا العنصر تأسيساً على جانبين ، أولهما : أثر نشأة وشخصية الحاكم في نشاطه وسياسته ، وثانيهما : أثر تلك السياسات على البحرية التجارية ، حيث أفرزت طبيعة الحكم في تلك الفترة شخصية الحاكم الأوتوقراطي ، ومن ثم تبدوا أهمية تناول هذا العنصر ودوره تجاه العمل البحرى .

فبالنسبة لمحمد سعيد باشا ، كان ذا نشأة بحرية منذ الحقه والده بالأسطول برتبة مساعد « تحت رئاسة » « مطوش باشا » ، وكثيراً ما كان

(*) هناك فصل خاص بالمؤسسين والمساهمين بين دوافع التأسيس وعوامل التصفية ناقش فيه الباحث انتماءاتهم وقيمة مساهمات كل من المصريين والأجانب ودلالة ذلك في رسم حركة المجتمع ، ولم يتضمنه هذا الكتاب ، وإنما تحويه رسالة الباحث غير المنشورة بكلية البنات - جامعة عين شمس ١٩٩١ ص - ص : ٢٢٣ - ٢٦٨ ، وكمثال لبعض ما رصدناه في التحليلات راجع ملحق رقم (١) .

يشدد أوامره بضرورة الاجتهاد والتفوق في تحصيل العلوم والفنون البحرية (١)، وحسبما يذكر البعض « أنه كان ينظر الى الملاحين كأقرانه سواء بسواء ، لا يميزه عنهم الا ما قد يظهره عليهم بالجد والعمل ، وقد ظل يطيس رؤسائه ، حتى أصبح سر عسكر الدونمة ، أى القائد العام للأسطول في أواخر أيام أبيه » (٢) .

وقد استمر محمد سعيد حاملا لرتبة أمير البحار ، حتى استقال من منصبه هذا عام ١٨٥٢ ، اثر خلافه مع عباس باشا الأول (٣) ، هذا عن نشأته الأولى .

أما اذا كنا بصدد تقييم العلاقة بين هذه النشأة واهتماماته البحرية ، فإنه قد أظهر قبل ارتقائه الحكم ، تقوفا في اشرافه على صناعة « ذهبته » الخاصة في ترسانة بولاق ، وقد استحوذ بذلك على اعجاب عباس الأول ، الذى لم يخف اعجابه بالتصنيع أيضا ، وعبر عن ذلك بقوله فى مكاتبه له :-

« .. بلغنى .. أن هذه الذهبية (*) ، صنعها جميل وشكلها لطيف ، فأريد أن أرى مهارة صنعها ولطافة شكلها ، وأرجو من دولتكم أن ترسلوا الذهبية الى طرفنا ، لأن أرى .. بعينى ، ثم أعيدها الى طرفكم بلا تأخير (٤) » .

ومثل هذه المكاتبات الوثائقية ، وبعض الآراء المنصفة له فى التمرس البحرى ، توجب التحفظ ازاء ما يورده « مارلو John Marlowe » من « أنه لم يغمر بالبحر أو الأسطول فى يوم من الأيام » (٥) .

ومما يثبت الاثر العميق للتنشئة البحرية ، أن سعيدا اتجه منذ بداية حكمه الى اعادة فتح المدرسة البحرية ، وانتخب لها من تلاميذ المدارس الحربية العدد الكافى ، وكان ذلك الافتتاح معبرا عن فلسفة معينة تنم عن خبرة عميقة بالعمل البحرى ، تبرزها تلك الرواية التى يوردها « اسماعيل سرهنك » ، حيث يذكر أن أحد أمراء البحرية قال فى حضرة سعيد باشا :

(١) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : مطبعة ١٢٦ فرمانات ملفات المائلة مستخرج من دفتر ٥٠٤ معية تركى ، ترجمة أمر كريم رقم ٢٤٨ بتاريخ ٣ وجب ١٢٥٠ هـ من محمد على الى نجلنا .

(٢) جودج يانچ : تاريخ مصر من عهد المالك الى نهاية حكم اسماعيل ، ترجمة على أحمد شكرى ، مطبعة الرحمانية ، القاهرة ١٩٣٤ ، ص : ١٨٨ .

(٣) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : مطبعة ١٢٠ فرمانات ملفات المائلة « كراسة محمد سعيد » ، الفصل الثانى ، ص : ١ .

(*) راجع ما سيتم تناوله « سفن البحرية التجارية المصرية » .

(٤) محمد على « الأمير » : مرجع سابق ، ص : ١٣٨ ، ١٣٩ .

(٥) جون مارلو : مرجع سابق ، ص : ١٢٤ .

« ٠٠ لقد كثر عدد الضباط المتخرجين من المدارس البحرية ، الا انه ليس لمصر ما يكفى لتوظيفهم » .

١ فاجابه سعيد ، بأن « ٠٠ المدرسة البحرية لابد من وجودها ، وتخرج الضباط منها ، لأن ذلك يحتاج الى زمن طويل ، بخلاف الحصول على السفن ، فانه أمر سهل ٠٠ » (٦) .

وعلى حد تعبير « مارلو » ، كان سعيد أكثر ميلا من سلفه لادخال الإصلاحات فى مصر (٧) ، أى وجد لديه الاستعداد الشخصى ، ولید التنشئة البحرية ، ونضيف الى ذلك ما ذكره الدكتور أمين عفيفى حين عرض لشخصية سعيد باشا ، وعبر عنه بقوله :

« ٠٠ كانت تربيته تختلف عن تربية عباس ، اذ تعلم فى الخارج ٠٠ وكان مختلطا بالأجانب محبا لهم ، يكرم وفادتهم ٠٠ ويعمل على ارضائهم ، كما كان محبا للأبهة والعظمة ٠٠ خيرا محبا لشعبه والعمل على رفاهيته وراحته ٠٠ » (٨) .

ومن المرجح أن التنشئة البحرية ، هى التى اكسبته ميزات عملية فى فهم ماهية العمل البحرى وأهميته واعتباره البحرية التجارية اما أن تكون تلبية لاحتياجات المجتمع فى المحيط الخارجى تمشيا مع ظروف التطور ، أو أنها مظهر من مظاهر الأبهة الرمزىة للسيادة فى البحار ، أو دليلا على كرمه فى تشجيع الملاحة الأجنبية .

وإذا كانت هذه المؤشرات الاعتبارية ، يبرزها تناول نشاط البحرية التجارية ذاتها فى مختلف مراحلها ١٨٥٤ - ١٨٦٣ ، الا أنه مع الإيجابية الواضحة ، الناتجة عن ظروف شخصية وتنشئة سعيد باشا أصبحت الفرصة مهية لوجود بحرية تجارية مصرية ، حتى مع اختلاف دافع قيامها تبعاً لأى من الصور الثلاث المتعلقة بهذا العنصر .

أما « اسماعيل باشا ١٨٦٣ - ١٨٧٩ » ، فهناك من ذكر حين تناول شخصيته ، أنه قد تعلم فى أوروبا وتشبع بحضوراتها ، له شخصيته التى تظهره بأنه الحاكم فقط ، وأنه الإدارى وأنه المصلح ، يبدى رغبته فى

(٦) اسماعيل سرهنك : حقائق الاخبار عن دول البحار . ج ٢ ، مطبعة بولاق مصر

ط ١/١٣١٤ هـ ، ص : ٥٢ .

- السيد سيد احمد دياب : مرجع سابق ، ص : ٥٢ .

(٧) جون مارلو : مرجع سابق ، ص : ١٢٤ .

(٨) د . أمين مصطفى عفيفى : مرجع سابق ، ص : ٢٧٧ .

الإصلاح والاحياء والانشاء ، وبما شهده العصر من سعى لأن تكون مصر أمام الأجانب قطعة من أوروبا (٩) .
كما رصد بعض معاصريه صفات تدعّم هذا التناول ، حيث عبروا عن ذلك بقولهم « انه كان ذكيا محبا للرقى » (١٠) .

أما بالنسبة لتنشئته فقد كانت حربية ، وذلك منذ التحاقه بمدرسة سان سير الحربية L'Ecole Militaire de Saint-Syr عام ١٨٤٨ (١١) ، على أن مثل هذه التنشئة ، لا شك كانت توفر لصاحبها مفاهيم تعبر عن مدلول قوة الدولة ، وهذه القوة كانت فيما تشتمل على البحرية التجارية أو الأسطول التجارى ، الذى يمكن استخدامه الى جانب الأسطول الحربى ، ولعل اهتمام اسماعيل باشا بهذا الجانب البحرى ، يفسره ارساله أحد أبنائه لدراسة العلوم والفنون البحرية فى البحرية الملكية الانجليزية The Royle Marine (١٢) ، ويفسر أيضا ما يسوقه القنصل العام الأمريكى البرت فارمان Farman, A. ، من أن اسماعيل باشا ، عندما قدم له قائد إحدى البوارج الأمريكية (*) ، أخذ الخديو يوجه اليه سلسلة من الأسئلة التى تخص سفينته ، وكذلك ما يفيد امتلاكه سفننا خاصة (١٣) .

ان هذه الشواهد ، تعتبر مؤشرا على رغبة أن تغدو البحرية التجارية

(٩) نفسه ص : ٢٨٤ .

(١٠) من ذلك : مكاتبة ليموان Le Moyne قنصل فرنسا فى مصر الى وزير خارجيته ٢٤ فبراير ١٨٦٨ ، ومكاتبة هنرى بلور Henry, B سفير إنجلترا فى الاستانة الى وزارة خارجيته فى ٢٠ يوليو ١٨٦٤ ، مكاتبة بتلر George, H. Butler قنصل الولايات المتحدة الأمريكية فى مصر الى وزارة خارجيته فى ٢٨ مايو ١٨٧٠ . عن : - جورج جندى ، جاك تاجر : اسماعيل كما تصوره الوثائق الرسمية ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ١٩٤٧ ، ص ص : ١٤ ، ١٥ .

— Guindi, G. Bey & Tager, J. : Ismail d'apres Les documents officiels, le Caire, 1946, pp. 14, 15.

(١١) المرجع نفسه ، ص : ٨ .

(١٢) نفسه ، ص ص : ١٢ ، ١٣ .

(*) بارجة والجمع بوارج ، قيل عن أصل اشتقاقها أنها معربة عن لفظة « بيرة » الهندية وهى سفينة حربية كبيرة تتخذ للقتال ، وكان الهولنديون أول من استخدموها فى العصر الحديث ، ومنهم من نقلت للأقطار الأخرى .

للزبد : - درويش التخليل : مرجع سابق ، ص ص : ١٠ ، ١١ .

- محمد محمود السروجي : مرجع سابق ، ص : ٦١٨ .

(١٣) البرت فارمان : مصر وكيف غدر بها ، ترجمة عبد اللتاح عنايت ، مراجعة على جمال الدين عزت ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والطباعة والنشر ، القاهرة ١٩٦٤ ، ص : ١٣ .

لديه ، جزءا من رموز بناء دولة على غرار الدول المتحدية ، استيعابا لمفهوم قوة الدولة التي تتسق مع ذكاء الحاكم وتنشئته ، كذا مظهرا للتطور انساقا مع حبه للرقي ، وكلا العاملين قد ضمنا قيامها ، اذا ما توافرت مقوماتها الملاحية بالإضافة الى الجانب الاقتصادى والسياسى ، أو بالأحرى ما يضمن حركة تبادل خارجى نشطة .

(ب) تطور الظروف السياسية :

بداية تجدر الإشارة الى عدة ملاحظات تتعلق بملاحة السفن التجارية المصرية وضمنان تمتعها بالحماية فى البحار تبعا للظروف السياسية : -

أولا : أن العرف والقانون البحرى خلا السفن التجارية حرية الملاحة فى البحار العامة منذ أمد بعيد ، ولكن مع ملاحظة أن فقه القانون الدولى ، لا يعتبر السفينة التجارية جزءا من اقليم الدولة التي ترفع علمها ، مادامت قد دخلت الموانئ أو المياه الإقليمية لدولة أجنبية ، وبالتالي لا ينطبق قانون دولة العلم على السفينة فيما يقع منها ، وإنما ينطبق عليها قانون الدولة صاحبة الاقليم الذى تواجدت فيه عند وقوع الحدث ، وذات الشيء ينطبق على طاقمها اذا نزل ميناء أجنبيا (١٤) ، ومن ثم بدا البحر العام محورا ملاحيا مشاعا .

ثانيا : لما كان موقع السفينة التجارية فى المياه الإقليمية ، متفاوتا فى آثاره السياسية ، التي تترتب عليها جوانب قانونية ، وبدت الفروق بين تواجد السفينة فى مياه دولتها وتلك الدول الأجنبية ، من ثم جاءت المعطيات التاريخية فى اطار تبعية مصر السيادية للدولة العثمانية ، ضامنا لنطاق ملاحى أكبر للسفن المصرية ، بما امتلكته الدولة صاحبة السيادة من موانئ ملاحية كثيرة تتبعها مياه إقليمية فى بحار هامة ، أشارت إليها الفرمانات بأنها « البحر الأحمر والأبيض (المتوسط) ، الأسود والبحر المحيط » (١٥) . انساقا مع كون السفن المصرية واقعة للبريق « العلم »

(١٤) - د. أحمد عبد الهادى : جنسية السفينة التجارية - دراسة مقارنة - مجلة كلية الحقوق « جامعة فازوق الأول : المجلد الأول ، السنة الثانية ، يناير - مارس ١٩٤٥ ، ص - ص : ١٦ - ٤٧ .

- د. هشام على صادق : مرجع سابق ، ص : ٣١ ، ٣٢ .

- د. محمد كامل أمين ملش : شرح القانون البحرى الوطنى والمختلط ، ج ١ ،

مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، مصر ، د.ت ، ص : ٥١ .

(١٥) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : مخطوطة ١٢٥ فرمانات - ترجمة فرمان تركى رقم ٨٥١ فى أواسط ربيع أول ١٢٧٣ هـ (١٨٥٦) من السلطان عبد الجيد الى محمد سعيد باشا والى مصر ، - ترجمة فرمان رقم ٨٩٨ أوائل ذو الحجة ١٢٨٠ هـ (١٨٦٥) من السلطان عبد العزيز الى اسماعيل باشا والى مصر .

العثماني، حسب لفظ القانون البحرى العثمانى الذى كان معمولاً به فى مصر ، وذلك فى بنديه الأول والثانى من فصله الأول (*) .

وعلى هذا الأساس تتضح جدوى الملاحظة الثالثة فى امتداد النفوذ السياسى لمصر فى موانئ البحر الأحمر ، مصوع - سواكن - زيلع - رأس جاردقون - قسمايو (بورت اسماعيل) ، على الساحل الأفريقى بين عامى ١٨٦٥ - ١٨٧٧ ، ومرسى الوجه على خليج العقبة ، وذلك فى عهد اسماعيل باشا (١٦) ، اذ تبدو هذه الملاحظة ذات خصوصية أكبر فى علاقتها بالسفن التجارية المصرية التى أصبحت فى هذا الإطار تقوم بملاحتها فى كنف المواقع الملاحية ذات الادارة المصرية اقليمياً ، أى بما يفيد صالح النشاط فى إطار الخصوصية المصرية .

وقد بدت هذه العلاقة أكثر وضوحاً فى عهد اسماعيل باشا ، بما كفلته الفرمانات السلطانية من الحقوق الممنوحة للخديوى (١٧) .

(*) درجت المراجع القانونى الجائرة ، فى تناولها لبدايات القانون البحرى المصرى فى مصر ، اتخاذاً قانون التجارة البحرى المختلط ١٨٧٦ ثم قانون التجارة البحرى الأمل ايان حكم الخديوى توفيق ١٣ محرم ١٣٠١ هـ / ١٣ نوفمبر ١٨٨٣ كيدايات ، بيد أن الباحث اطلع على طبعتين سابقتين للقانون التجارى البحرى برقم « قوانين وأحكام ١٨١ » وذلك بدار الكتب القومية ، ولما التجارى وكان ضمنه البحرى ، فتوجد منه نسخة اسبق طبع بيروت ١٢٧٥ هـ (١٨٥٩) ، والثانية طبع مصر المحروسة ١٢٧٦ هـ (١٨٦٠) وهما تحت رقم « قوانين ١٤٤٢ » وتم مقارنتهما باللاحقتين فلم يبد فيها اختلاف كبير ، والقوانين مجتمعة تشابه الى حد كبير ، مع ترجمة رقاعة رافع الطهطاوى للقانون التجارى الفرنسى ، مصر ١٢٨٥ هـ (١٨٦٨) تحت رقم « قوانين ٨٣ » ولم يشذ عن تلك البدايات سوى عزيز خانكى الذى أشار لبدء العمل فى عام ١٢٧٦ هـ (١٨٥٩) ، وللمزيد : -

- القوانين الأصلية للشار الى إرقامها بدار الكتب القومية .
- عزيز خانكى : التشريع والقضاء قبل انشاء المحاكم الأهلية ، المطبعة المصرية ، مصر ١٣٨٩ هـ ، ص ٥٠ .

- د. محمد كامل أمين : ملش : شرح القانون البحرى الوطنى والمختلط ، ج ١ ص (ج) من المقدمة .

- د. نجيب بكى : القواعد التجارية والبحرية ، مكتبة عين شمس ، القاهرة ١٩٧٥ ، ص ٢٤٥ .

(١٦) د. شوقى الجمل : سياسة مصر فى البحر الأحمر فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر ، هيئة الكتاب ، القاهرة ١٩٧٤ ، ص ٦٠ - ٦١ .

(١٧) للمزيد حول مراجعة نصوص الفرمانات فى عهد أحمد تقي الدين الحسينى مصطفى : علاقات مصر بتركيا فى عهد الخديوى اسماعيل ١٨٦٣ هـ ١٨٧٩ ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٧ ، ص ٢٣٧ - ٢٤٠ .

- فيليب جلال : قانونى الادارة والقضاء ، المجلد السادس ، الاسكندرية ١٩٦٥ ، ص ٧٣٣ .

- عبد الرحمن آل رفيع : تاريخ اسبق ، ص ٨٦ ، ٨٧ .

وعلى الرغم من كون تلك المواقع غير مصرية تبعا للموضع الجغرافي ، إلا أنها بنيت كالموانئ المصرية في جانب علاقتها بالبحرية التجارية ، من حيث انتمائها اداريا وتنظيما لسيادة مصر التي تتبع الدولة العثمانية .

على أنه مثلما كفلت تلك المواقع - في البحر الأحمر والمحيط الهندي - مياها اقليمية تظلها الراية المصرية ادارة واشرافا ، استندت المواقع ذاتها بالضرورة وجود سفن تجارية تقي باغراض الربط بينها وبين مصر ، مثلما حدث نفس الشيء بين مصر والدولة العثمانية .

كذلك يتصل بأهمية وجود بحرية تجارية مصرية ، تبعا للجوانب أو الظروف السياسية ذاتها ، ما خاضته مصر أو شاركت فيه من الحروب العسكرية ، سواء كان ذلك لنصرة الدولة صاحبة السيادة « حرب القرم ١٨٥٦ - ١٨٦٣ ، ثورة العسير ١٨٦٣ - ١٨٦٥ ، حملة كريت ١٨٦٦ ، الحرب الروسية ١٨٧٧ » (١٨) ، أو لمناصرة دولة صديقة (حرب المكسيك أواخر عهد سعيد باشا لمناصرة فرنسا) (*) ، وإما تلك التي خاضتها مصر مدفوعة لتحقيقها باغراض توسعية ، أو مجابهة قوى سياسية « حرب الحبشة ٧٥ ، ١٨٧٦ ، حيث كانت السفن التجارية ، تدعم السفن الحربية ، ويمكن أن ينصرف الشيء ذاته الى أهمية وجود السفن التجارية برفقة الحربية ابان القيام بجولات تفقدية ، أو حين مرابطتها في تلك البقاع المصرية البعيدة .

كما يلاحظ في جوانب العلاقات السياسية بين مصر والدولة العثمانية ، أنه لم توجد نصوص في الفرمانات تمنع انشاء سفن تجارية ، على عكس

(١٨) - د . أحمد عبد الرحيم مصطفى : مرجع سابق ، ص - ص : ٧٧ - ٨٧ ،

١٦١ - ١٦٥ .

- السيد سيد دياب : مرجع سابق ، ص - ص : ٢٤١ - ٢٦٦ .

(*) على الرغم من مشاركة مصر بقوات نقلتها السفن الفرنسية في عهد سعيد باشا ، إلا أن علاقة هذه الحملة بالبحرية التجارية المصرية جاءت الاشارة لها في عهد اسماعيل باشا الذي قام مشروعه على ارسال اورطة سودانية ، وارسل أولاده الى وكيل الشركة العريضة المصرية في ١٠ ذي القعدة ١٢٨٢ هـ (مارس ١٨٦٦) ، وذلك لاعاداد السفن اللازمة للنقل ، وإن كان لم يتم التنفيذ النهائي لتأخر التجهيزات ودول انتهاء الحرب .

للمزيد : - د . عبد العزيز محمد الشناوي : قناة السويس ٥٥ ج ١ ، ص - ص :

٥٢٢ - ٥٣٣ .

- عبد الله حسين : السودان من التاريخ القديم الى رحلة البعثة المصرية ، الجزء الاول ، المطبعة العثمانية ، مصر ١٣٥٩/٧ ، ص ١٠٠ ، ص ١٠١ ، ص ١٠٢ ، ص ١٠٣ ، ص ١٠٤ ، ص ١٠٥ ، ص ١٠٦ ، ص ١٠٧ ، ص ١٠٨ ، ص ١٠٩ ، ص ١١٠ ، ص ١١١ ، ص ١١٢ ، ص ١١٣ ، ص ١١٤ ، ص ١١٥ ، ص ١١٦ ، ص ١١٧ ، ص ١١٨ ، ص ١١٩ ، ص ١٢٠ ، ص ١٢١ ، ص ١٢٢ ، ص ١٢٣ ، ص ١٢٤ ، ص ١٢٥ ، ص ١٢٦ ، ص ١٢٧ ، ص ١٢٨ ، ص ١٢٩ ، ص ١٣٠ ، ص ١٣١ ، ص ١٣٢ ، ص ١٣٣ ، ص ١٣٤ ، ص ١٣٥ ، ص ١٣٦ ، ص ١٣٧ ، ص ١٣٨ ، ص ١٣٩ ، ص ١٤٠ ، ص ١٤١ ، ص ١٤٢ ، ص ١٤٣ ، ص ١٤٤ ، ص ١٤٥ ، ص ١٤٦ ، ص ١٤٧ ، ص ١٤٨ ، ص ١٤٩ ، ص ١٥٠ ، ص ١٥١ ، ص ١٥٢ ، ص ١٥٣ ، ص ١٥٤ ، ص ١٥٥ ، ص ١٥٦ ، ص ١٥٧ ، ص ١٥٨ ، ص ١٥٩ ، ص ١٦٠ ، ص ١٦١ ، ص ١٦٢ ، ص ١٦٣ ، ص ١٦٤ ، ص ١٦٥ ، ص ١٦٦ ، ص ١٦٧ ، ص ١٦٨ ، ص ١٦٩ ، ص ١٧٠ ، ص ١٧١ ، ص ١٧٢ ، ص ١٧٣ ، ص ١٧٤ ، ص ١٧٥ ، ص ١٧٦ ، ص ١٧٧ ، ص ١٧٨ ، ص ١٧٩ ، ص ١٨٠ ، ص ١٨١ ، ص ١٨٢ ، ص ١٨٣ ، ص ١٨٤ ، ص ١٨٥ ، ص ١٨٦ ، ص ١٨٧ ، ص ١٨٨ ، ص ١٨٩ ، ص ١٩٠ ، ص ١٩١ ، ص ١٩٢ ، ص ١٩٣ ، ص ١٩٤ ، ص ١٩٥ ، ص ١٩٦ ، ص ١٩٧ ، ص ١٩٨ ، ص ١٩٩ ، ص ٢٠٠ ، ص ٢٠١ ، ص ٢٠٢ ، ص ٢٠٣ ، ص ٢٠٤ ، ص ٢٠٥ ، ص ٢٠٦ ، ص ٢٠٧ ، ص ٢٠٨ ، ص ٢٠٩ ، ص ٢١٠ ، ص ٢١١ ، ص ٢١٢ ، ص ٢١٣ ، ص ٢١٤ ، ص ٢١٥ ، ص ٢١٦ ، ص ٢١٧ ، ص ٢١٨ ، ص ٢١٩ ، ص ٢٢٠ ، ص ٢٢١ ، ص ٢٢٢ ، ص ٢٢٣ ، ص ٢٢٤ ، ص ٢٢٥ ، ص ٢٢٦ ، ص ٢٢٧ ، ص ٢٢٨ ، ص ٢٢٩ ، ص ٢٣٠ ، ص ٢٣١ ، ص ٢٣٢ ، ص ٢٣٣ ، ص ٢٣٤ ، ص ٢٣٥ ، ص ٢٣٦ ، ص ٢٣٧ ، ص ٢٣٨ ، ص ٢٣٩ ، ص ٢٤٠ ، ص ٢٤١ ، ص ٢٤٢ ، ص ٢٤٣ ، ص ٢٤٤ ، ص ٢٤٥ ، ص ٢٤٦ ، ص ٢٤٧ ، ص ٢٤٨ ، ص ٢٤٩ ، ص ٢٥٠ ، ص ٢٥١ ، ص ٢٥٢ ، ص ٢٥٣ ، ص ٢٥٤ ، ص ٢٥٥ ، ص ٢٥٦ ، ص ٢٥٧ ، ص ٢٥٨ ، ص ٢٥٩ ، ص ٢٦٠ ، ص ٢٦١ ، ص ٢٦٢ ، ص ٢٦٣ ، ص ٢٦٤ ، ص ٢٦٥ ، ص ٢٦٦ ، ص ٢٦٧ ، ص ٢٦٨ ، ص ٢٦٩ ، ص ٢٧٠ ، ص ٢٧١ ، ص ٢٧٢ ، ص ٢٧٣ ، ص ٢٧٤ ، ص ٢٧٥ ، ص ٢٧٦ ، ص ٢٧٧ ، ص ٢٧٨ ، ص ٢٧٩ ، ص ٢٨٠ ، ص ٢٨١ ، ص ٢٨٢ ، ص ٢٨٣ ، ص ٢٨٤ ، ص ٢٨٥ ، ص ٢٨٦ ، ص ٢٨٧ ، ص ٢٨٨ ، ص ٢٨٩ ، ص ٢٩٠ ، ص ٢٩١ ، ص ٢٩٢ ، ص ٢٩٣ ، ص ٢٩٤ ، ص ٢٩٥ ، ص ٢٩٦ ، ص ٢٩٧ ، ص ٢٩٨ ، ص ٢٩٩ ، ص ٣٠٠ ، ص ٣٠١ ، ص ٣٠٢ ، ص ٣٠٣ ، ص ٣٠٤ ، ص ٣٠٥ ، ص ٣٠٦ ، ص ٣٠٧ ، ص ٣٠٨ ، ص ٣٠٩ ، ص ٣١٠ ، ص ٣١١ ، ص ٣١٢ ، ص ٣١٣ ، ص ٣١٤ ، ص ٣١٥ ، ص ٣١٦ ، ص ٣١٧ ، ص ٣١٨ ، ص ٣١٩ ، ص ٣٢٠ ، ص ٣٢١ ، ص ٣٢٢ ، ص ٣٢٣ ، ص ٣٢٤ ، ص ٣٢٥ ، ص ٣٢٦ ، ص ٣٢٧ ، ص ٣٢٨ ، ص ٣٢٩ ، ص ٣٣٠ ، ص ٣٣١ ، ص ٣٣٢ ، ص ٣٣٣ ، ص ٣٣٤ ، ص ٣٣٥ ، ص ٣٣٦ ، ص ٣٣٧ ، ص ٣٣٨ ، ص ٣٣٩ ، ص ٣٤٠ ، ص ٣٤١ ، ص ٣٤٢ ، ص ٣٤٣ ، ص ٣٤٤ ، ص ٣٤٥ ، ص ٣٤٦ ، ص ٣٤٧ ، ص ٣٤٨ ، ص ٣٤٩ ، ص ٣٥٠ ، ص ٣٥١ ، ص ٣٥٢ ، ص ٣٥٣ ، ص ٣٥٤ ، ص ٣٥٥ ، ص ٣٥٦ ، ص ٣٥٧ ، ص ٣٥٨ ، ص ٣٥٩ ، ص ٣٦٠ ، ص ٣٦١ ، ص ٣٦٢ ، ص ٣٦٣ ، ص ٣٦٤ ، ص ٣٦٥ ، ص ٣٦٦ ، ص ٣٦٧ ، ص ٣٦٨ ، ص ٣٦٩ ، ص ٣٧٠ ، ص ٣٧١ ، ص ٣٧٢ ، ص ٣٧٣ ، ص ٣٧٤ ، ص ٣٧٥ ، ص ٣٧٦ ، ص ٣٧٧ ، ص ٣٧٨ ، ص ٣٧٩ ، ص ٣٨٠ ، ص ٣٨١ ، ص ٣٨٢ ، ص ٣٨٣ ، ص ٣٨٤ ، ص ٣٨٥ ، ص ٣٨٦ ، ص ٣٨٧ ، ص ٣٨٨ ، ص ٣٨٩ ، ص ٣٩٠ ، ص ٣٩١ ، ص ٣٩٢ ، ص ٣٩٣ ، ص ٣٩٤ ، ص ٣٩٥ ، ص ٣٩٦ ، ص ٣٩٧ ، ص ٣٩٨ ، ص ٣٩٩ ، ص ٤٠٠ ، ص ٤٠١ ، ص ٤٠٢ ، ص ٤٠٣ ، ص ٤٠٤ ، ص ٤٠٥ ، ص ٤٠٦ ، ص ٤٠٧ ، ص ٤٠٨ ، ص ٤٠٩ ، ص ٤١٠ ، ص ٤١١ ، ص ٤١٢ ، ص ٤١٣ ، ص ٤١٤ ، ص ٤١٥ ، ص ٤١٦ ، ص ٤١٧ ، ص ٤١٨ ، ص ٤١٩ ، ص ٤٢٠ ، ص ٤٢١ ، ص ٤٢٢ ، ص ٤٢٣ ، ص ٤٢٤ ، ص ٤٢٥ ، ص ٤٢٦ ، ص ٤٢٧ ، ص ٤٢٨ ، ص ٤٢٩ ، ص ٤٣٠ ، ص ٤٣١ ، ص ٤٣٢ ، ص ٤٣٣ ، ص ٤٣٤ ، ص ٤٣٥ ، ص ٤٣٦ ، ص ٤٣٧ ، ص ٤٣٨ ، ص ٤٣٩ ، ص ٤٤٠ ، ص ٤٤١ ، ص ٤٤٢ ، ص ٤٤٣ ، ص ٤٤٤ ، ص ٤٤٥ ، ص ٤٤٦ ، ص ٤٤٧ ، ص ٤٤٨ ، ص ٤٤٩ ، ص ٤٥٠ ، ص ٤٥١ ، ص ٤٥٢ ، ص ٤٥٣ ، ص ٤٥٤ ، ص ٤٥٥ ، ص ٤٥٦ ، ص ٤٥٧ ، ص ٤٥٨ ، ص ٤٥٩ ، ص ٤٦٠ ، ص ٤٦١ ، ص ٤٦٢ ، ص ٤٦٣ ، ص ٤٦٤ ، ص ٤٦٥ ، ص ٤٦٦ ، ص ٤٦٧ ، ص ٤٦٨ ، ص ٤٦٩ ، ص ٤٧٠ ، ص ٤٧١ ، ص ٤٧٢ ، ص ٤٧٣ ، ص ٤٧٤ ، ص ٤٧٥ ، ص ٤٧٦ ، ص ٤٧٧ ، ص ٤٧٨ ، ص ٤٧٩ ، ص ٤٨٠ ، ص ٤٨١ ، ص ٤٨٢ ، ص ٤٨٣ ، ص ٤٨٤ ، ص ٤٨٥ ، ص ٤٨٦ ، ص ٤٨٧ ، ص ٤٨٨ ، ص ٤٨٩ ، ص ٤٩٠ ، ص ٤٩١ ، ص ٤٩٢ ، ص ٤٩٣ ، ص ٤٩٤ ، ص ٤٩٥ ، ص ٤٩٦ ، ص ٤٩٧ ، ص ٤٩٨ ، ص ٤٩٩ ، ص ٥٠٠ ، ص ٥٠١ ، ص ٥٠٢ ، ص ٥٠٣ ، ص ٥٠٤ ، ص ٥٠٥ ، ص ٥٠٦ ، ص ٥٠٧ ، ص ٥٠٨ ، ص ٥٠٩ ، ص ٥١٠ ، ص ٥١١ ، ص ٥١٢ ، ص ٥١٣ ، ص ٥١٤ ، ص ٥١٥ ، ص ٥١٦ ، ص ٥١٧ ، ص ٥١٨ ، ص ٥١٩ ، ص ٥٢٠ ، ص ٥٢١ ، ص ٥٢٢ ، ص ٥٢٣ ، ص ٥٢٤ ، ص ٥٢٥ ، ص ٥٢٦ ، ص ٥٢٧ ، ص ٥٢٨ ، ص ٥٢٩ ، ص ٥٣٠ ، ص ٥٣١ ، ص ٥٣٢ ، ص ٥٣٣ ، ص ٥٣٤ ، ص ٥٣٥ ، ص ٥٣٦ ، ص ٥٣٧ ، ص ٥٣٨ ، ص ٥٣٩ ، ص ٥٤٠ ، ص ٥٤١ ، ص ٥٤٢ ، ص ٥٤٣ ، ص ٥٤٤ ، ص ٥٤٥ ، ص ٥٤٦ ، ص ٥٤٧ ، ص ٥٤٨ ، ص ٥٤٩ ، ص ٥٥٠ ، ص ٥٥١ ، ص ٥٥٢ ، ص ٥٥٣ ، ص ٥٥٤ ، ص ٥٥٥ ، ص ٥٥٦ ، ص ٥٥٧ ، ص ٥٥٨ ، ص ٥٥٩ ، ص ٥٦٠ ، ص ٥٦١ ، ص ٥٦٢ ، ص ٥٦٣ ، ص ٥٦٤ ، ص ٥٦٥ ، ص ٥٦٦ ، ص ٥٦٧ ، ص ٥٦٨ ، ص ٥٦٩ ، ص ٥٧٠ ، ص ٥٧١ ، ص ٥٧٢ ، ص ٥٧٣ ، ص ٥٧٤ ، ص ٥٧٥ ، ص ٥٧٦ ، ص ٥٧٧ ، ص ٥٧٨ ، ص ٥٧٩ ، ص ٥٨٠ ، ص ٥٨١ ، ص ٥٨٢ ، ص ٥٨٣ ، ص ٥٨٤ ، ص ٥٨٥ ، ص ٥٨٦ ، ص ٥٨٧ ، ص ٥٨٨ ، ص ٥٨٩ ، ص ٥٩٠ ، ص ٥٩١ ، ص ٥٩٢ ، ص ٥٩٣ ، ص ٥٩٤ ، ص ٥٩٥ ، ص ٥٩٦ ، ص ٥٩٧ ، ص ٥٩٨ ، ص ٥٩٩ ، ص ٦٠٠ ، ص ٦٠١ ، ص ٦٠٢ ، ص ٦٠٣ ، ص ٦٠٤ ، ص ٦٠٥ ، ص ٦٠٦ ، ص ٦٠٧ ، ص ٦٠٨ ، ص ٦٠٩ ، ص ٦١٠ ، ص ٦١١ ، ص ٦١٢ ، ص ٦١٣ ، ص ٦١٤ ، ص ٦١٥ ، ص ٦١٦ ، ص ٦١٧ ، ص ٦١٨ ، ص ٦١٩ ، ص ٦٢٠ ، ص ٦٢١ ، ص ٦٢٢ ، ص ٦٢٣ ، ص ٦٢٤ ، ص ٦٢٥ ، ص ٦٢٦ ، ص ٦٢٧ ، ص ٦٢٨ ، ص ٦٢٩ ، ص ٦٣٠ ، ص ٦٣١ ، ص ٦٣٢ ، ص ٦٣٣ ، ص ٦٣٤ ، ص ٦٣٥ ، ص ٦٣٦ ، ص ٦٣٧ ، ص ٦٣٨ ، ص ٦٣٩ ، ص ٦٤٠ ، ص ٦٤١ ، ص ٦٤٢ ، ص ٦٤٣ ، ص ٦٤٤ ، ص ٦٤٥ ، ص ٦٤٦ ، ص ٦٤٧ ، ص ٦٤٨ ، ص ٦٤٩ ، ص ٦٥٠ ، ص ٦٥١ ، ص ٦٥٢ ، ص ٦٥٣ ، ص ٦٥٤ ، ص ٦٥٥ ، ص ٦٥٦ ، ص ٦٥٧ ، ص ٦٥٨ ، ص ٦٥٩ ، ص ٦٦٠ ، ص ٦٦١ ، ص ٦٦٢ ، ص ٦٦٣ ، ص ٦٦٤ ، ص ٦٦٥ ، ص ٦٦٦ ، ص ٦٦٧ ، ص ٦٦٨ ، ص ٦٦٩ ، ص ٦٧٠ ، ص ٦٧١ ، ص ٦٧٢ ، ص ٦٧٣ ، ص ٦٧٤ ، ص ٦٧٥ ، ص ٦٧٦ ، ص ٦٧٧ ، ص ٦٧٨ ، ص ٦٧٩ ، ص ٦٨٠ ، ص ٦٨١ ، ص ٦٨٢ ، ص ٦٨٣ ، ص ٦٨٤ ، ص ٦٨٥ ، ص ٦٨٦ ، ص ٦٨٧ ، ص ٦٨٨ ، ص ٦٨٩ ، ص ٦٩٠ ، ص ٦٩١ ، ص ٦٩٢ ، ص ٦٩٣ ، ص ٦٩٤ ، ص ٦٩٥ ، ص ٦٩٦ ، ص ٦٩٧ ، ص ٦٩٨ ، ص ٦٩٩ ، ص ٧٠٠ ، ص ٧٠١ ، ص ٧٠٢ ، ص ٧٠٣ ، ص ٧٠٤ ، ص ٧٠٥ ، ص ٧٠٦ ، ص ٧٠٧ ، ص ٧٠٨ ، ص ٧٠٩ ، ص ٧١٠ ، ص ٧١١ ، ص ٧١٢ ، ص ٧١٣ ، ص ٧١٤ ، ص ٧١٥ ، ص ٧١٦ ، ص ٧١٧ ، ص ٧١٨ ، ص ٧١٩ ، ص ٧٢٠ ، ص ٧٢١ ، ص ٧٢٢ ، ص ٧٢٣ ، ص ٧٢٤ ، ص ٧٢٥ ، ص ٧٢٦ ، ص ٧٢٧ ، ص ٧٢٨ ، ص ٧٢٩ ، ص ٧٣٠ ، ص ٧٣١ ، ص ٧٣٢ ، ص ٧٣٣ ، ص ٧٣٤ ، ص ٧٣٥ ، ص ٧٣٦ ، ص ٧٣٧ ، ص ٧٣٨ ، ص ٧٣٩ ، ص ٧٤٠ ، ص ٧٤١ ، ص ٧٤٢ ، ص ٧٤٣ ، ص ٧٤٤ ، ص ٧٤٥ ، ص ٧٤٦ ، ص ٧٤٧ ، ص ٧٤٨ ، ص ٧٤٩ ، ص ٧٥٠ ، ص ٧٥١ ، ص ٧٥٢ ، ص ٧٥٣ ، ص ٧٥٤ ، ص ٧٥٥ ، ص ٧٥٦ ، ص ٧٥٧ ، ص ٧٥٨ ، ص ٧٥٩ ، ص ٧٦٠ ، ص ٧٦١ ، ص ٧٦٢ ، ص ٧٦٣ ، ص ٧٦٤ ، ص ٧٦٥ ، ص ٧٦٦ ، ص ٧٦٧ ، ص ٧٦٨ ، ص ٧٦٩ ، ص ٧٧٠ ، ص ٧٧١ ، ص ٧٧٢ ، ص ٧٧٣ ، ص ٧٧٤ ، ص ٧٧٥ ، ص ٧٧٦ ، ص ٧٧٧ ، ص ٧٧٨ ، ص ٧٧٩ ، ص ٧٨٠ ، ص ٧٨١ ، ص ٧٨٢ ، ص ٧٨٣ ، ص ٧٨٤ ، ص ٧٨٥ ، ص ٧٨٦ ، ص ٧٨٧ ، ص ٧٨٨ ، ص ٧٨٩ ، ص ٧٩٠ ، ص ٧٩١ ، ص ٧٩٢ ، ص ٧٩٣ ، ص ٧٩٤ ، ص ٧٩٥ ، ص ٧٩٦ ، ص ٧٩٧ ، ص ٧٩٨ ، ص ٧٩٩ ، ص ٨٠٠ ، ص ٨٠١ ، ص ٨٠٢ ، ص ٨٠٣ ، ص ٨٠٤ ، ص ٨٠٥ ، ص ٨٠٦ ، ص ٨٠٧ ، ص ٨٠٨ ، ص ٨٠٩ ، ص ٨١٠ ، ص ٨١١ ، ص ٨١٢ ، ص ٨١٣ ، ص ٨١٤ ، ص ٨١٥ ، ص ٨١٦ ، ص ٨١٧ ، ص ٨١٨ ، ص ٨١٩ ، ص ٨٢٠ ، ص ٨٢١ ، ص ٨٢٢ ، ص ٨٢٣ ، ص ٨٢٤ ، ص ٨٢٥ ، ص ٨٢٦ ، ص ٨٢٧ ، ص ٨٢٨ ، ص ٨٢٩ ، ص ٨٣٠ ، ص ٨٣١ ، ص ٨٣٢ ، ص ٨٣٣ ، ص ٨٣٤ ، ص ٨٣٥ ، ص ٨٣٦ ، ص ٨٣٧ ، ص ٨٣٨ ، ص ٨٣٩ ، ص ٨٤٠ ، ص ٨٤١ ، ص ٨٤٢ ، ص ٨٤٣ ، ص ٨٤٤ ، ص ٨٤٥ ، ص ٨٤٦ ، ص ٨٤٧ ، ص ٨٤٨ ، ص ٨٤٩ ، ص ٨٥٠ ، ص ٨٥١ ، ص ٨٥٢ ، ص ٨٥٣ ، ص ٨٥٤ ، ص ٨٥٥ ، ص ٨٥٦ ، ص ٨٥٧ ، ص ٨٥٨ ، ص ٨٥٩ ، ص ٨٦٠ ، ص ٨٦١ ، ص ٨٦٢ ، ص ٨٦٣ ، ص ٨٦٤ ، ص ٨٦٥ ، ص ٨٦٦ ، ص ٨٦٧ ، ص ٨٦٨ ، ص ٨٦٩ ، ص ٨٧٠ ، ص ٨٧١ ، ص ٨٧٢ ، ص ٨٧٣ ، ص ٨٧٤ ، ص ٨٧٥ ، ص ٨٧٦ ، ص ٨٧٧ ، ص ٨٧٨ ، ص ٨٧٩ ، ص ٨٨٠ ، ص ٨٨١ ، ص ٨٨٢ ، ص ٨٨٣ ، ص ٨٨٤ ، ص ٨٨٥ ، ص ٨٨٦ ، ص ٨٨٧ ، ص ٨٨٨ ، ص ٨٨٩ ، ص ٨٩٠ ، ص ٨٩١ ، ص ٨٩٢ ، ص ٨٩٣ ، ص ٨٩٤ ، ص ٨٩٥ ، ص ٨٩٦ ، ص ٨٩٧ ، ص ٨٩٨ ، ص ٨٩٩ ، ص ٩٠٠ ، ص ٩٠١ ، ص ٩٠٢ ، ص ٩٠٣ ، ص ٩٠٤ ، ص ٩٠٥ ، ص ٩٠٦ ، ص ٩٠٧ ، ص ٩٠٨ ، ص ٩٠٩ ، ص ٩١٠ ، ص ٩١١ ، ص ٩١٢ ، ص ٩١٣ ، ص ٩١٤ ، ص ٩١٥ ، ص ٩١٦ ، ص ٩١٧ ، ص ٩١٨ ، ص ٩١٩ ، ص ٩٢٠ ، ص ٩٢١ ، ص ٩٢٢ ، ص ٩٢٣ ، ص ٩٢٤ ، ص ٩٢٥ ، ص ٩٢٦ ، ص ٩٢٧ ، ص ٩٢٨ ، ص ٩٢٩ ، ص ٩٣٠ ، ص ٩٣١ ، ص ٩٣٢ ، ص ٩٣٣ ، ص ٩٣٤ ، ص ٩٣٥ ، ص ٩٣٦ ، ص ٩٣٧ ، ص ٩٣٨ ، ص ٩٣٩ ، ص ٩٤٠ ، ص ٩٤١ ، ص ٩٤٢ ، ص ٩٤٣ ، ص ٩٤٤ ، ص ٩٤٥ ، ص ٩٤٦ ، ص ٩٤٧ ، ص ٩٤٨ ، ص ٩٤٩ ، ص ٩٥٠ ، ص ٩٥١ ، ص ٩٥٢ ، ص ٩٥٣ ، ص ٩٥٤ ، ص ٩٥٥ ، ص ٩٥٦ ، ص ٩٥٧ ، ص ٩٥٨ ، ص ٩٥٩ ، ص ٩٦٠ ، ص ٩٦١ ، ص ٩٦٢ ، ص ٩٦٣ ، ص ٩٦٤ ، ص ٩٦٥ ، ص ٩٦٦ ، ص ٩٦٧ ، ص ٩٦٨ ، ص ٩٦٩ ، ص ٩٧٠ ، ص ٩٧١ ، ص ٩٧٢ ، ص ٩٧٣ ، ص ٩٧٤ ، ص ٩٧٥ ، ص ٩٧٦ ، ص ٩٧٧ ، ص ٩٧٨ ، ص ٩٧٩ ، ص ٩٨٠ ، ص ٩٨١ ، ص ٩٨٢ ، ص ٩٨٣ ، ص ٩٨٤ ، ص ٩٨٥ ، ص ٩٨٦ ، ص ٩٨٧ ، ص ٩٨٨ ، ص ٩٨٩ ، ص ٩٩٠ ، ص ٩٩١ ، ص ٩٩٢ ، ص ٩٩٣ ، ص ٩٩٤ ، ص ٩٩٥ ، ص ٩٩٦ ، ص ٩٩٧ ، ص ٩٩٨ ، ص ٩٩٩ ، ص ١٠٠٠ ، ص ١٠٠١ ، ص ١٠٠٢ ، ص ١٠٠٣ ، ص ١٠٠٤ ، ص ١٠٠٥ ، ص ١٠٠٦ ، ص ١٠٠٧ ، ص ١٠٠٨ ، ص ١٠٠٩ ، ص ١٠١٠ ، ص ١٠١١ ، ص ١٠١٢ ، ص ١٠١٣ ، ص ١٠١٤ ، ص ١٠١٥ ، ص ١٠١٦ ، ص ١٠١٧ ، ص ١٠١٨ ، ص ١٠١٩ ، ص ١٠٢٠ ، ص ١٠٢١ ، ص ١٠٢٢ ، ص ١٠٢٣ ، ص ١٠٢٤ ، ص ١٠٢٥ ، ص ١٠٢٦ ، ص ١٠٢٧ ، ص ١٠٢٨ ، ص ١٠٢٩ ، ص ١٠٣٠ ، ص ١٠٣١ ، ص ١٠٣٢ ، ص ١٠٣٣ ، ص ١٠٣٤ ، ص ١٠٣٥ ، ص ١٠٣٦ ، ص ١٠٣٧ ، ص ١٠٣٨ ، ص ١٠٣٩ ، ص ١٠٤٠ ، ص ١٠٤١ ، ص ١٠٤٢ ، ص ١٠٤٣ ، ص ١٠٤٤ ، ص ١٠٤٥ ، ص ١٠٤٦ ، ص ١٠٤٧ ، ص ١٠٤٨ ، ص ١٠٤٩ ، ص ١٠٥٠ ، ص ١٠٥١ ، ص ١٠٥٢ ، ص ١٠٥٣ ، ص ١٠٥٤ ، ص ١٠٥٥ ، ص ١٠٥٦ ، ص ١٠٥٧ ، ص ١٠٥٨ ، ص ١٠٥٩ ، ص ١٠٦٠ ، ص ١٠٦١ ، ص ١٠٦٢ ، ص ١٠٦٣ ، ص ١٠٦٤ ، ص ١٠٦٥ ، ص ١٠٦٦ ، ص ١٠٦٧ ، ص ١٠٦٨ ، ص ١٠٦٩ ، ص ١٠٧٠ ، ص ١٠٧١ ، ص ١٠٧٢ ، ص ١٠٧٣ ، ص ١٠٧٤ ، ص ١٠٧٥ ، ص ١٠٧٦ ، ص ١٠٧٧ ، ص ١٠٧٨ ، ص ١٠٧٩ ، ص ١٠٨٠ ، ص ١٠٨١ ، ص ١٠٨٢ ، ص ١٠٨٣ ، ص ١٠٨٤ ، ص ١٠٨٥ ، ص ١٠٨٦ ، ص ١٠٨٧ ، ص ١٠٨٨ ، ص ١٠٨٩ ، ص ١٠٩٠ ، ص ١٠٩١ ، ص ١٠٩٢ ، ص ١٠٩٣ ، ص ١٠٩٤ ، ص ١٠٩٥ ، ص ١٠٩٦ ، ص ١٠٩٧ ، ص ١٠٩٨ ، ص ١٠٩٩ ، ص ١١٠٠ ، ص ١١٠١ ، ص ١١٠٢ ، ص ١١٠٣ ، ص ١١٠٤ ، ص ١١٠٥ ، ص ١١٠٦ ، ص ١١٠٧ ، ص ١١٠٨ ، ص ١١٠٩ ، ص ١١١٠ ، ص ١١١١ ، ص ١١١٢ ، ص ١١١٣ ، ص ١١١٤ ، ص ١١١٥ ، ص ١١١٦ ، ص ١١١٧ ، ص ١١١٨ ، ص ١١١٩ ، ص ١١٢٠ ، ص ١١٢١ ، ص ١١٢٢ ، ص ١١٢٣ ، ص ١١٢٤ ، ص ١١٢٥ ، ص ١١٢٦ ، ص ١١٢٧ ، ص ١١٢٨ ، ص ١١٢٩ ، ص ١١٣٠ ، ص ١١٣١ ، ص ١١٣٢ ، ص ١١٣٣ ، ص ١١٣٤ ، ص ١١٣٥ ، ص ١١٣٦ ، ص ١١٣٧ ، ص ١١٣٨ ، ص ١١٣٩ ، ص ١١٤٠ ، ص ١١٤١ ، ص ١١٤٢ ، ص ١١٤٣ ، ص ١١٤٤ ، ص ١١٤٥ ، ص ١١٤٦ ، ص ١١٤٧ ، ص ١١٤٨ ، ص ١١٤٩ ، ص ١١٥٠ ، ص ١١٥١ ، ص ١١٥٢ ، ص ١١٥٣ ، ص ١١٥٤ ، ص ١١٥٥ ، ص ١١٥٦ ، ص ١١٥٧ ، ص ١١٥٨ ، ص ١١٥٩ ، ص ١١٦٠ ، ص ١١٦١ ، ص ١١٦٢ ، ص ١١٦٣ ، ص ١١٦٤ ، ص ١١٦٥ ، ص ١١٦٦ ، ص ١١٦٧ ، ص ١١٦٨ ، ص ١١٦٩ ، ص ١١٧٠ ، ص ١١٧١ ، ص ١١٧٢ ، ص ١١٧٣ ، ص ١١٧٤ ، ص ١١٧٥ ، ص ١١٧٦ ، ص ١١٧٧ ، ص ١١٧٨ ، ص ١١٧٩ ، ص ١١٨٠ ، ص ١١٨١ ، ص ١١٨٢ ، ص ١١٨٣ ، ص ١١٨٤ ، ص ١١٨٥ ، ص ١١٨٦ ، ص ١١٨٧ ، ص ١١٨٨ ، ص ١١٨٩ ، ص ١١٩٠ ، ص ١١٩١ ، ص ١١٩٢ ، ص ١١٩٣ ، ص ١١٩٤ ، ص ١١٩٥ ، ص ١١٩٦ ، ص ١١٩٧ ، ص ١١٩٨ ، ص ١١٩٩ ، ص ١٢٠٠ ، ص ١٢٠١ ، ص ١٢٠٢ ، ص ١٢٠٣ ، ص ١٢٠٤ ، ص ١٢٠٥ ، ص ١٢٠٦ ، ص ١٢٠٧ ، ص ١٢٠٨ ، ص ١٢٠٩ ، ص ١٢١٠ ، ص ١٢١١ ، ص ١٢١٢ ، ص ١٢١٣ ، ص ١٢١٤ ، ص ١٢١٥ ، ص ١٢١٦ ، ص ١٢١٧ ، ص ١٢١٨ ، ص ١٢١٩ ، ص ١٢٢٠ ، ص ١٢٢١ ، ص ١٢٢٢ ، ص ١٢٢٣ ، ص ١٢٢٤ ، ص ١٢٢٥ ، ص ١٢٢٦ ، ص ١٢٢٧ ، ص ١٢٢٨ ، ص ١٢٢٩ ، ص ١٢٣٠ ، ص ١٢٣١ ، ص ١٢٣٢ ، ص ١٢٣٣ ، ص ١٢٣٤ ، ص ١٢٣٥ ، ص ١٢٣٦ ، ص ١٢٣٧ ، ص ١٢٣٨ ، ص ١٢٣٩ ، ص ١٢٤٠ ، ص ١٢٤١ ، ص ١٢٤٢ ، ص ١٢٤٣ ، ص ١٢٤٤ ، ص ١٢٤٥ ، ص ١٢٤٦ ، ص ١٢٤٧ ، ص ١٢٤٨ ، ص ١٢٤٩ ، ص ١٢٥٠ ، ص ١٢٥١ ، ص ١٢٥٢ ، ص ١٢٥٣ ، ص ١٢٥٤ ، ص ١٢٥٥ ، ص ١٢٥٦ ، ص ١٢٥٧ ، ص ١٢٥٨ ، ص ١٢٥٩ ، ص ١٢٦٠ ، ص ١٢٦١ ، ص ١٢٦٢ ، ص ١٢٦٣ ، ص ١٢٦٤ ، ص ١٢٦٥ ، ص ١٢٦٦ ، ص ١٢٦٧ ، ص ١٢٦٨ ، ص ١٢٦٩ ، ص ١٢٧٠ ، ص ١٢٧١ ، ص ١٢٧٢ ، ص ١٢٧٣ ، ص ١٢٧٤ ، ص ١٢٧٥ ، ص ١٢٧٦ ، ص ١٢٧٧ ، ص ١٢٧٨ ، ص ١٢٧٩ ، ص ١٢٨٠ ، ص ١٢٨١ ، ص ١٢٨٢ ، ص ١٢٨٣ ، ص ١٢٨٤ ، ص ١٢٨٥ ، ص ١٢٨٦ ، ص ١٢٨٧ ، ص ١٢٨٨ ، ص

الحريرية التي ظلت ممنوعة في إطار « السفن الحربية المدوعة التي لم يكن يتم انشاؤها الا باذن سلطاني » حتى فرمان ٢٧ يونية ١٨٧٣ (١٩) ، ومن ثم يمكن القول ان الظروف السياسية كانت تشجع على وجود بحرية تجارية مصرية ، وذلك تبعا للجوانب السيادية التي كفلت مياها اقليمية للنشاط المصرى في إطار التبعية العثمانية التي امتدت الى مياه بحرية عديدة، أو الموانئ والمواقع البحرية ، علاوة على الظروف الحربية ، ومناصرة الأسطول التجارى للحربى ، وعدم وجود عراقيل أمام انشاء أو تطوير السفن التجارية مقارنة بالحربية « الدوننما » .

(١٩) د. أحمد عبد الرحيم مصطفى : مرجع سابق ، ص : ٢٥٠ .

ثانيا : تطور ظروف التبادل الخارجى

يقصد بالتبادل الخارجى كافة المعاملات التى تتم بين الدول (٢٠)، وهذه العمومية فى التعريفات الاقتصادية فيما تشمله - وثيق الصلة بالسفن التجارية - حركة التجارة الخارجية من نقل بضائع وركاب وبريد وغيرها ، مما يؤثر فى الجدوى الاقتصادية من تشغيل سفن تجارية (٢١) .

ولما كانت قد برزت أهمية وجود سفن بحرية تصل الموقع الملاهى المصرى بالعالم الخارجى ، فان تلك الأهمية قد برزت على وجه الخصوص بعد انتهاج أوروبا لسياسة « حرية التجارة » ثم انهيار نظام الاحتكار فى مصر ، ولأن ذلك كفل وجود حركة تبادل خارجى نشطة عما قبل ، وفرت ظروف ملائمة للنشاط البحرى التجارى .

لذلك يمكن القول بأنه يوجد ارتباط وثيق ومباشر بين حركة السفن والتبادل الخارجى ، لأن تطور أو ضعف التبادل يؤثر إيجابيا أو سلبيا فى تشغيل السفن ، وبمعنى آخر يأتى قيام أو تأسيس البحرية التجارية فى أهم جوانبه تلبية لتطور حركة التبادل الخارجى ، وهذا ما نحاول رصدته من خلال حركة التجارة الخارجية المصرية بصفة عامة فى شقيها الصادرات والواردات ، ثم بصفة خاصة حركة الركاب فى الموانئ المصرية ، ثم حركة البريد .

أولا : حركة التجارة الخارجية :

مما لا شك فيه أن نمو هذه الحركة يرتبط بتطور المجتمع المصرى ذاته ، وقد جاءت الشواهد التاريخية ، تدل على ملائمتها طيلة عهدى سعيد باشا وإسماعيل باشا ، بما توضحه الإحصاءات التالية لحركتى الصادرات والواردات المصرية (٢٢) .

(٢٠) د. حسن كمال : مرجع سابق ، ص : ١٣ وللمزيد راجع ما سبق تناوله « ماحية البحرية التجارية » .

(٢١) د. عبد الميزن مهنا : مرجع سابق ، ص : ٥٠ .

(٢٢) مستخرج من إحصاءات متفرقة بعد مقارنتها عن المراجع المذكورة بعد ، وللباحث ملاحظتان : أولا : اتفقت بيانات كل من د. أحمد أحمد الحجة وكروشلى فى أجمالى السنوات ومعهما د. أمين مصطفى باستثناء اختلافه منهما فى رقم صادرات ١٨٧١ ، ثانيا : اتفق =

السنة	الصادرات بالجنية المصري	الواردات بالجنية المصري	الميزان (*)
١٨٥٤	٢٠٨٧٩٣٨	٢١٤١٩٦٤	- ٢٦٠٥٤٠٠
١٨٥٥	٣٢٨٦٤٣٦	٢٥٢٧١٣٣	+ ٣٧٥٩٣٠٣
١٨٥٦	٤٠٢٩٥٤٣	٢٥٦٨٦٩٢	+ ١٤٦٠٨٥١
١٨٥٧	٣١٠٤٩٤٨	٣١٤٩٤٣٠	- ٤٤٣٨٢
١٨٥٨	٢٥٣٣٩٠٧	٢٧١٥٢١٥	- ١٨١٣٠٨
١٨٥٩	٢٥٦٥٦٢٥	٢٤٩٤١٤٣	+ ١٠٧٤٨٢
١٨٦٠	٢٥٣٥٦٥١	٢٦٠٤٩٢٣	- ٦٩٢٨٢
١٨٦١	٣٤٢٢٩٥٩	٢٥٦٨٥٣٩	+ ٨٥٤٣٤٢٠
١٨٦٢	٤٥٤٤٣٥	١٩٩١٠٢٠	+ ٢٤٦٣٤٠٥
١٨٦٣	٩٠١٤٣٧٧	٥٠٦٣٤٨٧	+ ٣٩٥٠٧٩٠
١٨٦٤	١٤٤١٦٦٦	٥٢٩١٢٩٧	+ ٩١٢٥٣٦٤
١٨٦٥	١٣٠٤٥٦٦١	٥٧٥٣١٨٤	+ ٧٢٩٢٧٧٧
١٨٦٦	٩٧٣٣٥٦٤	٤٦٦٢٢١٠	+ ٥٠٦١٣٥٤
١٨٦٧	٨٦٢٣٤٩٧	٤٣٩٩٠٩٧	+ ٤٢٢٤٤٠٠
١٨٦٨	٨٥٩٤٩٧٤	٣٥٨٢٩٦٩	+ ٤٥١٢٠٥٠
١٨٦٩	٩٠٨٩٨٦٦	٤٠٢١٢٠١	+ ٥٠٦٨٢٦٥
١٨٧٠	٩٦٨٠٢٧٠٢	٤٥٠٢٩٦٩	+ ٤١٧٨٧٣٣
١٨٧١	١٠١٩٢٠٢١	٤٥١٢١٤٣	+ ٥٦٧٩٨٧٨
١٨٧٢	١٣٣٦٧٨٢٥	٥٠٠٥٩٩٥	+ ٨٣٦١١٨٣٠
١٨٧٣	١٤٢٠٨٢٨٨٢	٦١٢٧٥٦٤	+ ٨٠٨١٣٦٨
١٨٧٤	١٣٤٢٣٠٠٠	٥٠٧٠٠٠٠	+ ٨٣٥٣٠٠٠
١٨٧٥	١٣٣٣٣٣٣٤	٥٦١٩٤٦٧	+ ٧٧١٣٨٦٧
١٨٧٦	١٣٥٦١٢٨٦	٤٢٥٣١٩١	+ ٩٣٠٨٠٨٥
١٨٧٧	١٢٧٥٠٢٣٣	٤٤٩٣٤٤١	+ ٨٢٥٦٧٩١
١٨٧٨	٨٠٩٧٢٧٧	٤٨٤٤٣٤٢	+ ٣٢٥٢٩٣٥
١٨٧٩	١٣٤٣٩٠٥٩	٥٠٠٢١٦٣	+ ٨٤٣٦٨٩٦

فإذا قيس مدلول هذه الاحصاءات من وجهة النظر الاقتصادية ، وعلى حد تعبير البعض « ان ارقام التجارة الخارجية يترأى فيها التقدم العام

= مع هؤلاء الثلاثة جورج جندى ، جاك تاجر في بعض السنوات ، واختلف في البعض الآخر ، وكان الخلاف عنهم في صادرات ١٨٦٧ ، صادرات وواردات أعوام ٧٠ ، ٧٤ ، ١٨٧٥ . ثم واردات أعوام ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ وقد تم الاعتماد على المرجعين الأولين (الحقبة ، وكروشلي) : -

- د . أحمد أحمد الحقبة : مرجع سابق ، ص : ٢٩٨ .
- د . أمين مصطفى عفيفي عبد الله : مرجع سابق ، ص : ٢٠٧ .

- جورج جندى ، جاك تاجر : مرجع سابق ، ص : ٢٢٤ .
- Guindi, G & Tager, J. : op. cit., p. 180.
- Croushley A. E. : The economic development of modern Egypt; Longmans, Green & Co., London, First, Pb 1938, pp. 137, 138.

(*) الميزان التجاري من عمل الباحث .

لمرافق الحياة في البلاد » (٢٣) ، فانه يبرز منه أن الميزان التجاري باستثناء أعوام ١٨٥٤ - ٥٧ - ٥٨ ، ١٨٦٠ كن في صالح مصر بقية عهد سعيد باشا ، واستمر كذلك طيلة عهد اسماعيل باشا ، وفي ذلك ادنى فائض له في هذا العهد يقرب من ضعف أفضل فائض له في عهد سعيد باشا ، وهو ما نجده في عامي ١٨٥٦ ، ١٨٧٨ ، بل ان بعض سنوات اسماعيل باشا شهدت زيادة طفيفة من ذلك عام ١٨٦٤ الذي كان فائضه أكثر من تسعة ملايين من الجنيهات المصرية (٢٤) .

أما مدلوله على صعيد العلاقة بالبحرية التجارية ، فانه يطرح بعض ملاحظات في مقدمتها وجود تطور في الصادرات والواردات المصرية ، وهذا يساعد على نشاط السفن التجارية ، حيث الصادرات في الذهب والواردات في الاياب ، فبالنسبة للصادرات بدءا من عام ١٨٥٤ وحتى عام ١٨٧٩ ، فقد ابتدأت بأكثر من مليوني جنيه ، وانتهت الى أكثر من ثلاثة عشر مليون جنيه مصري ، ومع حدوث انخفاضات في بعض السنوات في عهد سعيد باشا كذلك التي عاصرت أعوام ٥٨ - ١٨٦٠ فانها لم تقل عن المليونين جنيه ، كما أنه حدثت زيادات ملحوظة في العهد ذاته كاعوام ٥٥ ، ٥٧ ، ١٨٦١ التي زادت عن ثلاثة الملايين من الجنيهات المصرية ، وعامي ٥٦ ، ١٨٦٢ التي زادت على أربعة الملايين ، وكان ذلك يعني تطورا ملموسا في شق الصادرات الخارجية .

أما في عهد اسماعيل باشا فقد فاقت التطورات عهد سلفه وبما يشبه الطفرة واستمر ذلك طيلة العهد ، فقد كان أقل مستوى لاجمال الصادرات يزيد عن ثمانية ملايين جنيه مصري ، بل أن تلك المؤشرات قد جاءت منذ البدايات ، حيث كانت تجارة القطن المزدهرة ، ولذا كانت الصادرات عام ١٨٦٣ تزيد عن تسعة ملايين جنيه مصري ، وبلغت في العام التالي أكثر من أربعة عشر مليونا ، ومنذ عام ١٨٧١ حتى ١٨٧٩ تراوحت الصادرات بين عشرة الملايين والأربعة عشر مليونا ، أو ما يزيد قليلا .

أما بالنسبة للواردات فانها مقارنة بالصادرات وفي ضوء الميزان التجاري ، يلاحظ ثمة تقارب بينهما في عهد سعيد باشا ، بينما حدث

(٢٣) د. أمين مصطفى عفيفي : مرجع سابق . ص : ٢٠٦ .

(٢٤) للمزيد من التحليلات الاقتصادية لهذه الإحصاءات : -

د. أحمد أحمد الحجة : مرجع سابق ، ص - ص : ٢٨٧ - ٣٠٤ .

- أحمد الشربيني : التجارة المصرية ١٨٤٠ - ١٩١٤ ، رسالة ماجستير غير منشورة

بإشراف د. رؤوف عباس ، قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة القاهرة ١٩٨٥ ، ص -

ص : ٢٧٠ - ٣٩٤ .

د. أمين مصطفى عفيفي : المرجع السابق ، ص - ص : ٢٠٦ - ٢٠٨ .

التفاوت عام ١٨٥٦ حيث كانت الواردات تصل الى نصف الصادرات تقريبا «٢١٤»، بينما التفاوت الأكبر قد حدث عام ١٨٦٢ بنسبة الواردات تقريبا الى الصادرات ١ : ٤ على أن هذا التفاوت اذا كان يؤثر في حركة السفن الخارجية من مصر بالازدهار ويؤثر سلبا على حركة السفن الواردة بالتجارات القادمة الى مصر ، الا ان المحصلة في العام ذاته كانت تضمن في عمومها مصدرا لتشغيل أو تسيير السفن ، لأن اجمالي الصادرات كان يفوق الأوامر السابقة ، ويعوض النقص في الواردات بالنسبة لحركة السفن .

على أنه في عهد اسماعيل باشا كما هو واضح من الاحصاء والميزان التجارى فان الواردات طيلة عهده تراوحت بين ثلاثة الى ستة الملايين من الجنيهات المصرية . وهي في مجملها أكبر من تلك التي كانت في عهد سعيد باشا ، وان كانت أقل من الصادرات في عموميتها على مر السنوات ، وقد كان ذلك لا شك في صالح الاقتصاد أو بالأحرى ميزان التجارة الخارجية .

ونخلص من ذلك الى أن مثل هذه التطورات على سعيد التجارة الخارجية قد وفرت ظروفا ملائمة لنشاط السفن التجارية ، وقد زاد من قيمة هذه التطورات ، أن توجه التجارة الخارجية كان يتم في معظمه مع دول بحرية ، كما أنه لم يكن محددا أو رهنا بدولة معينة ، وانما كان يميزه التنوع مع مختلف الدول ، بما يعنى ضمان امكانية وجود خطوط سير بحرية متنوعة للسفن التجارية ، وهذا يوضحه المؤشر الاحصائي التالي لتوجهات التجارة الخارجية المصرية ١٨٦٣ - ١٨٦٩ (٢٥) :

الدولة	الصادرات بالجنيه المصرى	الواردات بالجنيه المصرى	الدولة	الصادرات بالجنيه المصرى	الواردات بالجنيه المصرى
انجلترا	٨٧٤٠٣٨٧١	٢٢٦١١٢٩١	بلجيكا	-	٣٥٥٢٩٤
فرنسا	١١٨٦٢١١٠	٦٠٣٨٥٢٤	روسيا	-	١٢٨٣٩١
النمسا	٦٢٧١٩٤٢	٤٤٢٣٢٤٧	الولايات المتحدة الامريكية	-	١٣١٦٧١
والمر	١٧٠٢٤٥٦	٧٢١٣٦٧٤	السويد	-	٩٠٥٧٤
تركيا	٣٦٣٩٤١٩٧	٣٣٥٩٥٢٣	اسبانيا	-	٤٣٣٢
إيطاليا	١٠٠٢٦٣٨	٣٢٩١٦٦٧	المانيا	-	٣٣٩٣٦
د الشام	٢٥٥٥١٥	٢٤٤٤٧٨٣٢	هولندا	٢٤٤٥٥	-
بلاد المغرب	١٦٩٩٢٥	١٣٦٢٢٤٥٥			
اليونان					

(٢٥) نقلا عن : د . أحمد أحمد الحجة : مرجع سابق ، ص : ٣١١ .

(*) جعل الباحث التقريب لأقرب جنيه بدلا من القرش الوارد في الاحصاء .

ويوضح هذا الاحصاء تنوع التجارة الخارجية ، وكما سبق القول فان هذا من شأنه توفير محاور ملاحية متنوعة يمكنها تقديم خطوط توافق السفن التجارية اذا ما وجدت ، مع ملاحظة أن هناك فترات كان يزدهر فيها النشاط مع دولة بعينها ، مثلما حدث مع بريطانيا خاصة إبان نشوب الحرب الأهلية الأمريكية ، وحدثت أزمة القطن ، حتى كان نصيبها من تجارة مصر الخارجية عام ١٨٦١ يقرب من ثلثي صادرات مصر ، بسبب ارتفاع أسعار القطن (٢٦) التي ساهمت في ارتفاع الميزان التجارى المصرى ، وقد استمرت تستورد ما يقرب من أربعة أخماس القطن المصرى طيلة عهد اسماعيل باشا (٢٧) .

وقد كانت مثل هذه الأمور تملئ ضرورة وجود سفن تجارية مصرية تشارك في جنى أرباح التشغيل ، سواء كان ذلك تلبية لاحتياجات مصر من واردات سلعة معينة ، أو للمشاركة في تصريف تكديس الصادرات الفائضة عن الاستهلاك المحلى ، في اتساق مع المعاهدات التجارية بين الدولة العثمانية والدول الأخرى أو بين مصر والدول ، منذ موافقة السلطان العثماني على تحويل الخديوية المصرية حق عقد معاهدات تجارية مع الدول وبما لا يخل بالأطر العثمانية ، وكان يمتد أثر هذه المعاهدات الى السفن التجارية ، التي كانت تتبادل علاقاتها الودية في اطار حرية التجارة ومزايا المعاهدات والاتفاقيات .

وإذا كان هذا العرض باحصائياته قد أبرز وجود أرضية ملائمة لنشاط السفن في التجارة الخارجية ، وذلك في الاطار الاقتصادى العام للميزان التجارى في حركتى الصادرات والواردات ، وكذلك في تنوع الدول التى ترتبط بتجارة بحرية مع مصر ، فان التطور الذى شهدته هذه الأرضية ، كان أيضا في التفاصيل التى يمكن الوقوف على أمثلة منها في حركتى الركاب والبريد .

ثانيا : حركة الركاب :

تستند حركة الركاب فى ميناء ما ، الى طرفي الحركة أى المسافرين والقادمين سواء كانوا من سكان البلاد أو الأجانب ، وفى مصر ١٨٥٤ - ١٨٧٩ جاءت هذه المظاهر متمثلة فى رحلات السكان المحليين ومواكب الحج ، ثم الوفود الأجنبية .

(٢٦) ارتفع سعر قنطار القطن من ١٢ ريالاً عام ١٨٦١ الى ٤٥ ريال عام ١٨٦٥ ، وزادت صادرات مصر من ١/٤ مليون الى ١ ١/٢ مليون . د . جمال الدين محمد سعيد : اقتصاديات مصر ، مطبعة لجنة البيان العربى ، القاهرة ط ١/٢ ، ١٩٦٤ ، ص : ٢٣ .
(٢٧) د . احمد أحمد الحجة : مرجع سابق ، ص : ٣١٠ .

فبالنسبة للعناصر المحلية ، فقد كانت أهم أسباب انتقالها بحريا إداء فريضة الحج عن طريق السويس البحرى منذ عام ١٨٦٠ ، فضلا عن بعض التجارات والبعثات ، سواء كانت لأغراض ثقافية أو سياسية أو للسباحة ، فضلا عن ذلك ما كان تابعا للحكومة عسكريا ، ونفس الأسباب يمكن أن ترجع اليها حركات الوافدين الى مصر ، وكان يغلب الطابع الدينى على قلوب المسلمين ، والطابع التجارى على العناصر التجارية وخاصة من الأوربيين ، وكانت هذه التحركات إما أن تبدأ أو تنتهى بمصر ، وإما أن تكون مصر معبرا لها (*) .

وإذا كانت التحركات التى تحمل الصبغة الموسمية كالحج أو السباحة ، تمثل ازدهارا للحركة البحرية ، فإن الحركة للأغراض التجارية ، كانت هى التى تمثل فى الواقع عنصرا مستمرا فى النشاط البحرى وهذه الحركة ازدهرت بالأجانب الذين شهدوا تشجيعا من حاكمى الفترة ، علاوة على ازدهار الحركة التجارية التى سجلتها الإحصاءات السابقة ، بالإضافة الى ما كانوا يتمتعون به من الامتيازات الأجنبية (٢٨) .

وعامة ، فقد جاءت حركة الركاب ، دليلا أيضا على التطور الذى لا يدعّم نشاط السفن فحسب ، بل ويتطلب المزيد منها ، وللوقوف على تطور الحركة الملاحية نورد بيان الركاب الواردين الى الاسكندرية عن الفترة من ١٨٥٤ - ١٨٧١ ، والواردين الى بورسعيد منذ انشائها حتى ١٨٧١ أيضا (٢٩) .

(*) سيمّ تناول ذلك فى العنصر الخاص « دور البحرية التجارية المصرية فى نقل الركاب » .

(٢٨) جنابك بحوث ومراجع عديدة تناولت هذا الجانب منها : -
- د. أنور عبد الملك : نهضة مصر « تطور الفكر والايذولوجية فى نهضة مصر الوطنية ١٨١٥ - ١٨٩٢ » ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٣ ، ص - ص : ٨٠ - ٨٩ ، ١٣٤ - ١٣٨ .

- د. وائد البراوى : مجموعة الوثائق السياسية ، الجزء الأول « المركز الدولى لمصر والسودان وقتاة السويس » مكتبة النهضة المصرية القاهرة ط ١٩٥٢/٧ ، ص - ص : ٩٩ - ١٠٩ .

- د. صالح رمضان : مرجع سابق ، ص : ١٩ .
- د. نبيل عبد الحميد : الأجانب وأثرهم فى المجتمع المصرى ١٨٨٢ - ١٩٢٢ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، بإشراف د. جمال زكريا ، قسم التاريخ ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس ، القاهرة د. ص - ص : ٥ - ٣٢ .

— Crouchley, A. E. : The Investment of foreign Capital in Egyptian Companies and public Debt, Cairo, 1936.

(٢٩) نقلا عن الوقائع ومقارنتها باحصاءات أخرى ، وافق منها على مبارك باستثناء عام ١٨٦٤ ثم أضاف بالنسبة لميناء الاسكندرية عام ١٨٧٢ ، وكذلك ديتى بك لنفس الميناء =

السنة	الميناء	الاسكندرية	بورسعيد	السنة	الميناء	الاسكندرية	بورسعيد
١٨٥٤	٢٢١٧٢	١٨٦٣	٤٩٧	١٨٥٤	٤٣٣٣٣	١٨٦٣	٤٩٧
١٨٥٥	٢٦٦٨٠	١٨٦٤	١٦٩٦	١٨٥٥	٥٦٦١٢	١٨٦٤	١٦٩٦
١٨٥٦	٣٣٤٢٩	١٨٦٥	٧٠٨٠	١٨٥٦	٧٤٩٩٠	١٨٦٥	٧٠٨٠
١٨٥٧	٣٦٦٨٥	١٨٦٦	١٠٩٥٣	١٨٥٧	٥٠٣١٧	١٨٦٦	١٠٩٥٣
١٨٥٨	٣٥٤٨٧	١٨٦٧	٨٣١٦	١٨٥٨	٤٥٩٥٠	١٨٦٧	٨٣١٦
١٨٥٩	٢٩٠١٥	١٨٦٨	١٩٠٥٦	١٨٥٩	٤٣٥٣٨	١٨٦٨	١٩٠٥٦
١٨٦٠	٢٨٩٢٤	٤٠١	٢٤٨١٥	١٨٦٠	٧٧٧٧٦	٤٠١	٢٤٨١٥
١٨٦١	٢٨٩٦٣	٦٥١	٢٤٩٧٨	١٨٦١	٦٤٣٢٨	٦٥١	٢٤٩٧٨
١٨٦٢	٣٣٧٢٢	٦٥١	٥٨٥٦٥	١٨٦٢	٥١٤٨٢	٦٥١	٥٨٥٦٥

هذا: يلى صعيد حركة الركاب فى الميناءين كأمثلة تطبيقية توضح التطور الذى طرأ على أعداد الركاب ، ومن ثم أخذت فى التزايد السنة تلو الأخرى . أما على صعيد الإجمالى العام لذات الحركة ، فقد كانت فى الأخرى تضمن نشاطا رحبا فى سائر الموانئ ، وبمعنى آخر نشاطا رحبا للسفن مجتمعة فى السواحل المصرية ، وذلك جسيما يوضحه الإحصاء التالى للفترة من ١٨٧٣ - ١٨٧٧ عن المنتقلين بالسفن : (٣٠) :

البيان السنة	الركاب الداخلة والخارجة			
	ملكية (مدنيون)		عسكرية	
	الى الديار المصرية	بطريق الديار المصرية	مصريين	اجانب
١٨٧٣	١٠٤٨٥٧	٩٠٦٦٩	١٠٣٧١	١٢٧٣٠٩
١٨٧٤	٨٠٣٨٤	٨١١٨٣	٦٨٣٩	١٠٣٦١٩
١٨٧٥	٦٣٩٣٨	٨٣٤٩٨	٥٣٢٨٥	٨٨٩٧٥
١٨٧٦	٥٢٤٤٧	٨٢٣٠٩	٦٧٣٤٦	٨٥٨٨٢
١٨٧٧	٥٢٥٤٧	٩٠٠١٢	١٩٣١٧	٩٢٩٨٤
١٨٧٨	٥٢٥٤٧	٩٠٠١٢	١٩٣١٧	٩٢٩٨٤

= الفترة من ١٨٥٦ - ١٨٦٩ واختلف مع الوقائع سنوات ١٨٥٩ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ١٨٦٩ وللزيادة : -

— Regny, E : Statistique de L'Egypte, Tome 1, Alexandrie 1870, p. 18.

— على مبارك : مرجع سابق ، ج ٧ ، ص ٢٠٨ ، وكان يطلق عليهم « سياح » .
 — دار الوقائع القومية (محافظ الأبحاث) : محطة (١) الوقائع المصرية ، مستخرج عن العدد ٤١٦ ، الخميس ٢٥ ربيع الثانى ١٢٨٨ هـ / ١٢ يوليو ١٨٧١ .
 — الوقائع المصرية : العدد ٥٠١ بتاريخ الثلاثاء ٤ صفر ١٢٩٠ هـ / اول ابريل ١٨٧٣ .
 — (٣٠) نقل عن : —
 — فيديريكو أميتشى : الإحصائيات أو مبادئ فيما يتعلق بالديار المصرية ، ترجمة =

وإذا كان هذا الإحصاء يرصد الحركة الإجمالية للمنتقلين من مختلف الفئات ، والتي لم تقل أعدادها في أى من هذه السنوات عن ربع مليون فرد ، فإن قياس أحد جوانبها ، الحجاج مثلا ، تكشف بعض الوثائق أن أعدادهم عام ١٥٨٨ م كانت ١٧٩٧٠ (٣١) ، ونجد أن العدد ذاته يقفز حتى يصل عام ١٨٧٣ الى ٧٢٧٧٥ ويتزايد لأكثر من ١٢٠٠٠ عام ١٨٧٦ ، وهذا يكشف بما لا يدع مجالا للشك التطور في حركة انتقالاتهم ، ورغم أنها كانت موسمية إلا أنها كانت تمثل روجا للنقل البحرى ، وهذا الأمر يوضح جدوى وأهمية وجود بحرية تجارية مصرية .

وعامة فمثل هذه الاحصاءات تبرز عدة حقائق في مقدمتها وجود حركة انتقالات بحرية رائجة في السواحل المصرية .

ثانياً : وجود حركة ملاحية سواء كانت وافدة أو عابرة تزيد من نطاق المدى الملاحى ، **ثالثاً :** ضرورة وجود سفن تجارية تخدم نقل الركاب عامة وبما فيه النقل العسكرى .

ثالثاً : حركة البريد :

وهي العنصر الثالث في التبادل الدولى ، التى يؤديها النقل البحرى بما يحمله من أخبار وحالات وغيرها ، وعلى الرغم من أن مصر شهدت توسعا داخليا في هذا الجانب ١٨٥٤ - ١٨٧٩ إلا أن المتصل منها بالبحرية التجارية هو الشق الخارجى المتبادل بين الأفراد أو الشركات ومن في عدادها ، أو بين الحكومات بعضها البعض .

وبداية تطفو على السطح تلك العلاقة بين مصر والدولة العثمانية صاحبة السيادة ، وما تتطلبه هذه العلاقة من وجود سفن تنقل البريد بينهما وكذا سائر المكاتبات ، ثم بين مصر وموانئ البحر الأحمر التى اعتد إليها نفوذها ، وهذه تبدو السفن اللازمة لنقل البريد بينها وبين مصر ذات أهمية خاصة وذلك لما تحويه المكاتبات من أهمية سياسية ، أو بما ترجمه من علاقات اجتماعية (٣٢) .

= عيسى نفور ، سعيد البستاني ، ج ١ ، مطبعة عموم الجهادية ١٢٩٦ هـ ، ص - ص ، ص : ٤١ - ٤٣ ، ٨٢ .

(٣١) دار الوثائق القومية (ديوان مئة سنه) : مطبعة ٢٠ مئة تركى ، ترجمة وثيقة رقم ٧٢ بتاريخ ١٨ ذى القعدة ١٢٧٤ هـ (١٨٥٨) من اسماعيل عاصم ناظر ديوان الداخلية الى المية .

(٣٢) - (دواوين الخدمات) : مطبعة قرارات مجلس ادارة الشركة العزيرية ، وثيقة رقم ٥٢ بتاريخ ٢ ربيع آخر ١٢٨٦ هـ (١٨٦٩) صورة قرار مجلس القومسيون للنظر في مادة البوستة المصرى .

- د- شوقى الجمل : الوثائق السياسية لسياسة مصر فى البحر الأحمر ١٨٦٣ =

وكان مما يزيد من أهمية وجود سفن مصرية عنصران آخران هما :
ادراك الحكومة المصرية لأهمية وجود السفن الخاصة بهذا الجانب دون
السفن الأجنبية ، بما يكتنف البريد في بعض الأحيان من خصوصيات
حكومية أو سرية ، ثانيا : للوفاء بتطور حركة البريد المصرى الخارجى
المرتبطة بالحركة الدولية .

وفى هذا المجال تجدر الإشارة ائلى أنه اثر تولى محمد سعيد باشا
الذى شجع التوافد الأجنبى وحرية التجارة ، تزايدت حركة البريد
الخارجية ، وإن كان قد تفوق فيها نشاط العناصر الأجنبية (*) ، حيث
كان « كارلوميراثى » وأصله من ليفورنة ، قد حصل على امتياز أنشأ
بموجبه مكتب بريد بين القاهرة والاسكندرية ، وبعد وفاته عام ١٨٤٢ ،
تولى الاشراف على المكتب ابن أخته « تيتو شينى » الذى أشرك معه صديقه
« جياكوموتسى » عام ١٨٤٧ « موتسى بك » فيما بعد (٣٣) ، وفى خلال
سنوات قليلة من عهد سعيد باشا توطد هذا المشروع بأقوى الأسس وأطلق
عليه اسم البوستة الأوربية Posta Europea التى أنشأت مكاتبها فى
رشيد ١٨٥٤ ، ثم امتدت لمناطق أخرى فى الأعوام التالية (٣٤) .

وعلى الصعيد الداخلى الذى ارتبط بالتبادل الخارجى ، فانه كما هو
ملاحظ بدأ انشاء المكاتب فى الموانئ ذات الصلة الوثيقة بالنقل البحرى
الخارجى ، وكان مما يزيد هذا الارتباط أن هذه المكاتب لم تقتصر على
خدمات الأفراد ، وإنما وقعت عام ١٨٥٦ اتفاقا مع الحكومة المصرية ينص
على نقل ارساليات البريد لمدة خمسة أعوام متتالية اعتبارا من يناير ١٨٥٦

١٨٧٩ ، مطبوعات الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، مطبعة لجنة البيان العربى ،
القاهرة ١٩٥٩ ، ص ، ص : ٥٠ ، ٢٠٧ .

(*) كانت توجد إدارة بريد للمراسلات الميرية منذ عهد محمد على .
(٣٣) اعتمادا على مؤلف وزارة المواصلات ، ويذكر بنولابك ، والدكتور صالح رمضان
أن شينى كان جد ميراثى ، بينما تذكر الدكتور فاطمة علم الدين أن الاشراف آل بعد وفاة
ميراثى الى أولاد شقيقه « اخوان شينى » .
للمزيد : - د . فاطمة علم الدين عبد الواحد : تطور النقل والمواصلات الداخلية فى
مصر فى عهد الاحتلال البريطانى ١٨٨٢ - ١٩١٤ ، مصر النهضة ، مركز وثائق وتاريخ مصر
الحاضر ، هيئة الكتاب ، القاهرة ١٩٨٨ ، ص : ١٧٥ .
- فريدريكو بنولابك : مصر والجغرافيا ، ترجمة أحمد زكى ، المطبعة الأميرية ، بولاق
مصر ١٣١٥ ، ص : ١٠٠ ، ١٠١ .

- د . صالح رمضان : مرجع سابق ، ص : ٢٩ .
- وزارة المواصلات : تاريخ البريد فى مصر ، المطبعة الأميرية ، القاهرة ١٩٣٤ ،
ص : ٤٨ .

(٣٤) - د . فاطمة علم الدين : المرجع السابق ، ص ، ص : ١٧٥ ، ١٣٦ .
- فريدريكو بنولابك : المرجع السابق ، ص : ١٠٠ .

في الوجه البحري ، وسرعان ما تم تخديده باسم امتياز للشركة الأوربية في ١٨٦٣ (٣٥) لمدة عشرة أعوام أخرى ، وكان لها امتياز نقل البريد الخارجي ، ومن ثم لم يكن للحكومة المصرية ثمة دور ، فلم يقتصر الأمر على منحها لهذه الشركة تلك الامتيازات ، بل اضطرت الحكومة الى إلغاء مكاتبها الخاصة في سائر القطر عام ١٨٦٢ ، وهذا يعنى هيمنة الاشراف الأجنبي على بريد سائر القطر داخليا وخارجيا ، حيث استقدم أصحاب الشركة الأوربية شابا ايطاليا يشارك في مهامها هو « فيتور يوكيوفى » من بريد تورينو . وسبق له زيارة أكثر ادارات البريد في أوروبا (٣٦) .

وقد زاد من هذه السيطرة الأجنبية أو بالأحرى من خطورتها ، وجود كثير من السفن التابعة للدول الأجنبية (٣٧) ، مما أبرز مدى الحاجة الى سفن مصرية تشارك في هذا النشاط .

ولكن يبدو أن ثمة قصورا اعتزى البحرية التجارية المصرية في عهد سعيد باشا ، ساعد على هذه الصورة القائمة على النشاط الأجنبى ، أو بمعنى آخر لم تتدرك الحكومة المصرية أثناء أهمية تمصير البريد أو نقله ، وهو ما لم يحدث في عهد اسماعيل باشا .

ففي هذا العهد وبعد وفاة « تيتوشيتى » فى حادث مركبة عام ١٨٦٤ ، أصبح « مونسى » المسيطر الوحيد على البوابة الأوربية ، وفى تلك الأثناء كان الخديو اسماعيل باشا يسعى الى أن تهيمن حكومته على جميع المشروعات الهامة التى تتصل بالمدنية والعمران ، « قام بابتعاث الشركة الأوربية » وقام باتسام الصفقة ، نزولا على إرادة اسماعيل ، صيرفى فرنسى يدعى درفيه (ادوارد ديرفيو Edward Derfieu

بشمن معتدل ٩٥ ألفا من الفرنكات » (٣٧) ، وكان ذلك بتاريخ ٢٩ أكتوبر ١٨٦٤ على أن الحكومة قامت بمنح مونسى رتبة البكوية واستبقته مديرا لها ، وأصبحت منذئذ تعرف بصلحة البريد ، وتحدثنا منذ الثانى من يناير ١٨٦٥ ، إثر انتهاء الاجراءات الإدارية (٣٨) ، واشترطت علنه

(٣٥) حسن العظيم : تقدم البريد و اسماعيل بناسية مرور حسين عاما على وفاته ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٤٥ ، ص : ١٦٥ .

- وزارة المواصلات : مرجع سابق ، ص - ص : ٤٨ - ٥١ .

(٣٦) المرجع نفسه ، ص : ٥٢ .

(٣٧) عبد الحكيم الرفاعى : مرجع سابق ، ج ١ ، ص : ١١٧ .

- وزارة المواصلات : المرجع السابق ، ص : ٥٣ .

(٣٨) المرجع نفسه ، ص - ص : ٥٤ - ٥٥ .

تقديم حساباتها لنظارة الأشغال العمومية ، وأما الطوابع فتؤخذ من ديوان
المالية (٣٩) .

وقد كان هذا التحول يعنى خطوة هامة للنشاط المصرى ، استدعت
وجود سفن مصرية تكمل حلقات انتقال البريد ، خاصة وأن هذه
المصلحة أنشأت مكاتب خارجية لها فى سواحل البحر الأحمر . سواكن
فى عام ١٨٦٧ ، مصوع فى عام ١٨٦٩ ، ثم مكاتب كثيرة فى بلاد الدولة
(العثمانية) بآسيا وأورپا مثل جده وأزمير فى عام ١٨٦٦ ، وجاليبولى
وميللى وبیروت عام ١٨٧٠ ، ثم قوله وسلاطيك وفولوى وغيرها ، وقد أنشئ
مكتب مصرى للبوستة فى دار الخلافة العظمى الآستانة عام ١٨٦٥ ، ولما
عقد مؤتمر برن عام ١٨٧٤ تقرر فيه قبول البلاد المصرية فى دائرة اتحاد
البوستة العام (٤٠) .

ولا شك فإن هذا وفر الظروف الملائمة لنشاط السفن المصرية فى
نقل البريد عبر خطوط سيرها ، بين سفن مختلف الدول فى المحيط
الخارجى ، وبدت أهمية وجود هذه السفن ضرورة من ضرورات استكمال
حلقات التمسير ، وفى بعض تفسيرات الباحث ، كان وجود بحرية تجارية
مصرية باعثا على أحداث هذه أو بعض من هذه التحولات التى تمت (٣) .

وعلى أية حال فإن الإحصاءات تبرز هى الأخرى مدى الرواج فى
حركة البريد الخارجية ، وكمثال لذلك نورد هنا هذا الرصد من
١٨٧٣ - ١٨٧٧ ، وهو خاص بالمصلحة دون المكاتب الأجنبية (بريد
القناصل) (٤١) : -

(٣٩) أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٢ من ج ٣ ، ص : ٦٢١ ، وقد أحييت فى
ديسمبر ١٨٦٥ الى ديوان عموم المالية وفى ٢٨ سبتمبر ١٨٦٧ تحت اشراف شريف باشا
رئيس مجلس الأحكام وناظر الداخلية والمالية ، ثم ألحقت فى ١٦ مايو ١٨٧٥ بنظارة
الحقانية والتجارة ، وفى ١٨٧٦ الى نظارة الزراعة والتجارة وفى ١٠ ديسمبر ١٨٧٨ ألحقت
بوزارة المالية ، أما موتسى بك فقد استقال منها عام ١٨٧٦ .

- د . صالح رمضان : مرجع سابق ، ص : ٣٠ .

- وزارة المواصلات : مرجع سابق ، ص ص : ٥٨ ، ٥٩ .

(٤٠) فرديكو بنولابك : مرجع سابق ، ص ص : ١٠١ ، ١٠٢ .

(*) سنناقش ذلك تفصيلا فى الفصل الخاص « دور البحرية التجارية المصرية فى
نقل البريد » .

(٤١) عن : فرديكو أميتشى : مرجع سابق ، ج ١ ، ص : ١٠٤ .

المجموع	١٨٧٧	١٨٧٦	١٨٧٥	١٨٧٤	١٨٧٣	البيان السنة
١٠٣٢٧٢٠	٣٠٤٢٤٢	٣٤٣٤٠١	١٧٨٢٤٣	١٢١٣٢٥	٨٥٥١٠	صادر المراسلات
١٠٥٥٦٥	٣١١٠٩٨	٣٥٣٤٤٠	١٨١٠٣١	١٢٣٢٢٢	٨٦٧٧٤	وارد المراسلات
٢٠٨٨٢٨٦	٦١٥٣٤٠	٦٩٦٨٤١	٣٥٩٢٧٤	٢٤٤٥٤٧	١٧٢٢٨٤	الاجمالى

من ثم يمكن القول انه من خلال هذا العرض ، يتضح مدى التطور الذى لازم حركة التبادل الخارجى بين مصر والدول ، فى مجالات التجارة ونقل الركاب والبريد ، ولما كانت هذه الحركة تعتمد أساسا على البحر ، من ثم أبرزت الحاجة الى سفن مصرية .

غير أن تحقيق التطور الملاحي كان يلزمه الى جانب ذلك مقومات أخرى ، تبرز أهميتها لحركتى السفن والنقل فى الموانئ من حيث توفير وتهيئة الموانئ المناسبة وهو ما يعرف بالاصلاحات الملاحية .

ثالثا : تطور الاصلاحات الملاحية

تلعب الاصلاحات الملاحية دورا هاما فى تطوير الحركة البحرية للسفن ، وذلك للتلازم بينهما ، فالاصلاحات تجيء تلبية لاحتياجات السفن بالموانئ ، مثلما تجيء تلبية لاحتياجات تطور حركة النقل فى الموانئ ، ومما لا شك فيه فان تطور الاصلاحات الملاحية يكون وازعا على استقدام المزيد من السفن ، خاصة فى ضوء توافر حركة التبادل الخارجى النشطة .

وقد سبقت الاشارة فى البحث التمهيدى للمامة الموقع الجغرافى المصرى للنشاط البحرى ، وأن هذا الموقع قد طرأت على سواحله عدة اصلاحات ملاحية فى عهد محمد على ابان بناء الدولة وكانت فى صالح النشاط المصرى وتطور النقل البحرى ، وأن الاصلاحات ذاتها قد تعرضت لانتكاسة فى عهد عباس باشا الاول ، وبالتالى لم يعد ثمة قول بوجود نهضة ملاحية ، وهو ما كشفت عنه الاستعدادات المصرية للمشاركة فى حرب القرم بجانب الدولة العثمانية .

ولما كانت المعطيات الحضارية فى عالم التطور الملاحى وحرية التجارة تسير بخطى متطورة من حيث تزايد أعداد السفن البخارية وانحياز الاحتكارات ، وذلك منذ النصف الاول من القرن التاسع عشر ، من ثم تلاقت هذه المعطيات مع شخصية حاكمى مصر ١٨٥٤ - ١٨٧٩ « محمد سعيد باشا ، واسماعيل باشا » ، اللذين وجدا لديهما الاستعداد للتواصل مع هذه التطورات سواء كان ذلك مظهرا أو جوهرًا ، وبالتالى بات متوقعا منهما الاهتمام بالاصلاحات الملاحية ، وهو ما يفسر بالتدخل البشرى فى اطار الموقع الجغرافى لصالح الملاحة البحرية ، واتساقا مع تطور حركة الملاحة ذاتها .

وفى هذا المجال فان الراصد لموانئ مصر فى فترة البحث يلاحظ أنها من حيث النشأة والتكوين (٤٢) ، قد بدت فى صورة مستقرة

(٤٢) تجدر الاشارة الى ان البحوث الجغرافية تصنف الموانئ لعدة تصنيفات أهم حسب النشأة والتكوين ، حسب الموقع والتباعد والحجم السكانى ، حسب الوظيفة ، حسب =

تاريخيا ، تمثلت فى موانئ ومراسى الساحل الشمالى على البحر المتوسط فى الاسكندرية ، دمياط ، رشيد وأبى قير ، ثم أضيف ميناء بورسعيد منذ أواخر ١٨٥٩ ، وعلى ساحل البحر الأحمر فى السويس ، القصير ، الطور ، ثم مرسى برنيس ، علاوة على موانئ أخرى خارج الموقع ولكن امتد إليها النفوذ المصرى كسواكن ومصوع .

كذلك يلاحظ أيضا أن بعضا من هذه الموانئ خاصة الاسكندرية ودمياط والسويس قد اهتم محمد على بشئونها ، ومن ثم احتوت على بعض الإصلاحات التى بدت ميراثا تاريخيا ، ولكن هذا الميراث ، كان فى حاجة الى تطويرات أخرى فلم تعد أحواض السفن القديمة مثلا التى تم انشاؤها فى عهد محمد على بالاسكندرية تناسب أعداد وأحجام السفن فى النصف الثانى من القرن ، بيد أن بعضها الآخر كان فى حاجة الى تنشيط أو إعادة اللور الذى كانت تقوم به فى أعقاب انتكاسة عهد عباس الأول ومن أمثلة ذلك المدرسة البحرية والترسانات .

وعلى كل ، اذا كانت الحركة البحرية تعنى منجمل أنواع وأحجام وأغراض السفن التى تخرج أو ترد للموانئ ، فإن إصلاحات الموانئ التى تخدم الملاحة تشمل عدة أنواع يؤدى كل منها أغراضا متميزة ، وهذه بأسرها تكون حلقة من حلقات الارتقاء بالموقع الملاحى الجغرافى للدول ككل ، بمعنى أن إصلاحات مرافئ الميناء هى خاصة بالميناء فى إطار الموقع ، ولكن حفر قناة السويس يعتبر حلقة منفصلة عن الموانئ ولكنها تمثل حلقة هامة فى تطور الموقع الجغرافى المصرى ملاحيا ، وذات الشئ ينصرف الى مكاتب الاتصالات البحرية ، وانشاء الفنارات وعلامات الارشاد وغيرها ، فهذه إصلاحات لازمت تطور الحركة البحرية للسفن وذلك فى كل ساحل على حدة .

وينبغى الإشارة الى أنه اذا كانت الحركة البحرية تعنى السفن مجتمعة فى الموانئ ، فإن نفس الشئ يصلح لقياس الحركة البحرية فى كل ميناء على حدة ، ونحن هنا نقتصر غالبا على رصد السفن التجارية البحرية اتساقا مع تخصص الدراسة ، كما أن تطور هذه الحركة كان متوازيا والى حد كبير مع ظروف التبادل الخارجى التى شهدنا تطورها فى المبحث السابق ، ومن ثم يعطى قياسها مؤشرا للتطور فى التبادل الخارجى ،

= أنواع السفن التى تخدمها ، ثم حسب الأهمية النسبية ، بيد أن الموانئ المصرية لم تعرف مثل هذه التخصصات فى فترة البحث ومن ثم أشير لها ضمنا من حيث النشاء والتكوين التاريخى .

للمزيد : - أحمد السيد الزامل : مرجع سابق ، ص - ص : ١٢٢ - ١٥٦ ، - صلاح الدين الشامي : مرجع سابق ، ص - ص : ١٤٩ - ٢٦٦ .

مثلاً يعطى مدلولها تفسيراً لجدوى الإصلاحات الملاحية الموابكة لتزايد أعداد السفن ، أو وازعاً على استخدام المزيد منها ، وقد جاءت تفاصيل هذه الحركة تدعم القول بتطورها ، وبمعنى آخر تفسر الاقدام على الإصلاحات الملاحية المتطورة عما قبل ، مع ملاحظة استقرار النشاط الأجنبى الملاحي منذ أواخر عهد محمد على بالإضافة الى تزايد سفنه فى عهد عباس الأول واستمرارها بعد ذلك (*) .

كما ينبغى الإشارة الى أنه كان مما يؤثر فى قدرة الميناء على المشاركة فى حركة التبادل الخارجى واستقطابه المزيد من السفن ، مدى استعدادانه لتلبية احتياجات السفن الملاحية والاقتصادية وغيرها ، وكان يؤثر فى هذه الجوانب علاقته بالظهير الداخلى وفى القدرة على المشاركة فى التجارة البحرية و ثرائه بالبيوت التجارية والتوكيلات الملاحية والقنصليات الأجنبية التى كانت ذات صلة وثيقة بحركات التبادل الخارجية ، وقد جاءت هذه الموانئ متمثلة فى ميناءين رئيسيين هما الاسكندرية على البحر المتوسط ، والسويس على البحر الأحمر ، ثم تفاوتت بعد ذلك أهمية بقية الموانئ على النحو الذى يوضحه العرض التالى :

(١) موانئ البحر المتوسط :

تبوأَت الاسكندرية ميناء بحرى مركز الصدارة بالنسبة للموانئ المصرية ، وقد برزت أهميتها على وجه الخصوص منذ عهد محمد على خاصة بعد ربطها بداخل البلاد بترعة المحمودية وإنشاء ترسانة الاسكندرية والمدرسة البحرية ، وقد جاءت زيادة حركة السفن مؤيدة لذلك طيلة فترة الدراسة (٤٣) .

ولما بدت الاسكندرية ميناء رئيسياً لمصر فى البحر المتوسط ، من ثم حاول منعيد باشا الاهتمام بمشروعات تطويرها ، وحسبما يذكر اسماعيل سرهنك فإنه كان قد « أمر ببناء حوض كبير ومزلقان (*) تسحب عليه آلة بخارية ، وصدرت التعليمات بخصوص تلك الانشاءات الى حافظ باشا ناظر البحرية ، وأسند الاشراف لأحد المهندسين الفرنسيين لكنه توفي ، فاستحضرت البحرية مهندسين من الإنكليز (الانجليز) ، ولكنهما

(*) تمثل السفن الأجنبية الغالبية العظمى فى الإحصاءات الواردة ، وسيتم تناول التفاصيل إبان رصد دور السفن المصرية فى البحث الخاص « خطوط السير الفصل السابع » .

(٤٣) - على مبارك : مرجع سابق ، ج ٧ ، ص ٢ ، ص ٧٩ .
— Regny, E : op. cit., pp. 18, 19.

(*) شريط حديدى .

لم يتم العمل لخلاف حصل بينهما وبين الادارة البحرية ، ولم يتمكن حافظ باشا ناظر البحرية من متابعة العمل الذى أهمل بالمرة ٠٠ « (٤٤) » .

لذلك يمكن القول بأن ما أقدم عليه سعيد باشا كانت محاولات لم تتم ، وان كان قد بقي من ميراث الانشاءات « الترسانة » (*) التى شيدت فى عهد محمد على ، ولكنها كانت فى حاجة الى تطويرات جوهرية فى أعقاب انتكاستها إبان عهد عباس باشا الأول ، وخاصة إزاء ما ذكره البعض عن استخدام صناعتها فى انشاء السكك الحديدية (٤٥) ، أو أن يكون ذلك بسبب انصراف اهتمام سعيد باشا بأمور الملاحة فى البحر الأحمر ، نتيجة الاتجاه نحو مشروع حفر قناة السويس ، ومن ثم بات أمر النهوض بأمورها معلقا بعهد اسماعيل باشا ، وخاصة أن على مبارك أشار الى واقع الاسكندرية آنئذ بقوله :

« بعد الأعمال ٠٠ زمن المرحوم محمد على باشا ، لم تعمل أعمال مهمة فى الميناء الى زمن الخديو اسماعيل ٠٠ » (٤٦) بالإضافة الى ما يقرره أحد الباحثين من أن ترسانة الاسكندرية حين تولى اسماعيل حكم مصر فى عام ١٨٦٣ كانت أثرا مهملًا ٠٠ فقد أغلقت ورشها وشقت عمالها فى أنحاء البلاد ٠٠ وامتد الى ضياع آلاتها وأدواتها ٠٠ » (٤٧) .

دعم الأمل فى نهوض اسماعيل باشا بشأن الاسكندرية عدة ظروف ، لعل فى مقدمتها اهتمامه الحقيقى بوجود بحرية تجارية مصرية ، ثم تطور الحركة العامة للتبادل الخارجى للميناء نتيجة ازدهار تجارة القطن وحركة

(٤٤) أضاف سرهنك أن حافظ باشا أخذ الأخشاب والخوازيق بشمن بخس ، واستخدمها فى الفرضة الكائنة أمام شواذر السمك بالاسكندرية .

— اسماعيل سرهنك : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ، ص : ٥٤ ، ٢٧٣ .

(*) الترسانة فى الأصل اسم عربى يدل على المكان الذى تصنع فيه السفن ، وكان يطلق عليه دار الصناعة ، أخذها الافرنج عن العرب عن طريق الأندلس وقالها الأسبان Darsena, Darcinah, Aturzana, Arsenal. ونقلها الايطاليون

Darse, Arsenal والفرنسيون Arsenal ولم يلتفت فى العهد العثماني لأصل الكلمة العربى فاخذت عن الأسبانية Tarsanah وأضيف لها لفظ « خان » التركى بمعنى مكان أى ترسانة ثم اقتصر على ترسانة اتساقا مع اللفظ الأوربى ، للزيادة : — أحمد زكى : السفن الى المؤتمر ، للطبعة الكبرى الاميرية ، بولاق مصر ط ١/١٨٩٣ ، ص : ٣٩٧ .

— د. سعاد ماهر : البحرية فى مصر الاسلامية وآثارها الباقية ، دار الكاتب العربى للطباعة والنشر ، القاهرة ١٩٦٧ ، ص : ٣١١ .

(٤٥) السيد دياب : مرجع سابق ، ص : ٦٤ .

(٤٦) على مبارك : مرجع سابق ، ج ٧ مج ٢ ، ص : ٧٦ .

(٤٧) السيد دياب : المرجع السابق : ص : ٦٣ ، ٦٤ .

الركاب في الفترة التي اختتم بها عهد سعيد باشا مما سبق تناوله ، بالإضافة الى الظروف السياسية وما تخللها من حروب الجيش المصري في هذا البحر الى جانب الدولة العثمانية ، والتي أملت بداية ضرورة الاهتمام بالترسانة حتى يتم اعداد أو تجهيز السفن الحربية من خلالها ، ولا شك أن مثل هذه الأمور تعود بالفائدة على السفن التجارية من حيث اصلاحاتها ، ثم ما يسوقه البعض من اتجاه للنهضة بالاسكندرية في مواجهة بورسعيد وقناة السويس ، حتى لا تفقد ميزاتها كميناء بحري هام (٤٨) .

كان من تلك الأعمال التي نمت في عهد اسماعيل باشا ، قيام ادارة ميناء الاسكندرية التي كانت تابعة لنظارة البحرية ، « بترميم رصيف المولى Môle القديم » ، بعد أن عهدت بذلك الى الخواجة « بنزيوى » في ٢٥ يولية ١٨٦٤ (٤٩) ، ثم صدرت الأوامر الخديوية بانشاء حوض عائش لاصلاح السفن Floating dock تم صنعه بأحد معامل فرنسا عام ١٢٨٥ هـ (١٨٦٨) ، قدرت أبعاده بنحو مائة وأربعين مترا طولا ، وثلاثة وثلاثين مترا عرضا ، وأحد عشر مترا عمقا ، وكان وزن نحو ٣٨٠٠٠٠٠ كيلوجرام ، ويدخله آلتان بخاريتان تقومان بتفريغ المياه بعد دخول السفينة تمهيدا لاجراء الاصلاحات ، وقدرت تكاليف انشائه بنحو ١٢٦٣٣٦ جنيهها مصرياً (٥٠) .

وعلى اثر انتهاء هذا الحوض ، أصبح في ميناء الاسكندرية حوضان أحدهما ثابت شيد بالأحجار منذ عهد محمد علي ، وهذا الأحدث المتحرك ، ثم كان انشاء حاجز الأمواج Break Water ليقى الميناء من طغيان الأمواج ، ويجعل السفينة الراسية في مأمن من العواصف ، وكان عبارة

(٤٨) عزى سرهنك الاصلاحات لمواجهة احتياجات زيادة حركة السفن ، وأيد ذلك أحمد عبد الهادي وإن كان قرنها بالسفن التجارية ، بينما راحا عبد الرؤوف رزق تلبية للسفن التجارية الكبيرة في القرن ١٩ .

للمزيد : - اسماعيل سرهنك : مرجع سابق ج ٢ ، ص - ص : ٥٤ - ٥٧ .

- د أحمد عبد الهادي : نهضة البحرية التجارية والقانون ٠٠ اسماعيل بمناسبة

مرور خمسين عاما على وفاته ٠٠ ، ص : ١٥٣ .

- حسن سيد حسن : ميناء الاسكندرية ، رسالة دكتوراه غير منشورة . بإشراف

أد/محمود عصفور ، قسم الجغرافيا ، كلية البنات - جامعة عين شمس ١٩٨٢ ، ص : ٣٢ .

- د صالح رمضان : مرجع سابق ، ص : ٣٧ .

- عبد الرؤوف رزق : تاريخ انشاء الموانئ ، مجلة الاسطول : المبد ٦٦ السنة ١٩ .

فبراير ١٩٧١ .

(٤٩) - جميل خالكي : مرجع سابق ، ص ص : ٣٧٨ ، ٣٧٩ .

- عبد الرحمن الراحمي : عصر اسماعيل ، ج ١ ، ص : ٢٠١ .

(٥٠) - اسماعيل سرهنك : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ص : ٥٦ ، ٥٧ .

- علي مبارك : مرجع سابق ، ج ٧ مج ٢ ، ص ص : ٧٦ ، ٧٧ .

عن جسر من الدبش والأحجار الضخمة والصخور ، يمتد لمسافة ٢٨٨٨ مترا ، منها ٥٧٢ مترا من رأس التين الى الجنوب الغربي والغرب ، ٢١٥ مترا تمتد بانحناء ، ثم ١٧٠٠ متر تمتد الى الجنوب الغربي ، وقد تم الانتهاء منه في ديسمبر ١٨٧٣ (٥١) ، وقد نفذت تلك الانشاءات الشركة الانجليزية جرينفيلد وشركاه Greenfield (٥٢) وقدرت تكاليف انشائه بـ ٢٥٤٠٠٠ ر. جنيه (٥٣) ، وقد أصدرت جمعية البحرية على اثر الانتهاء منه قرارا يربط أجرة لدخول السفن (*) .

وقد أضاف عبد الرحمن الرافعي أن هذه العملية تخلصها انشاء أرصفة للشحن والتفريغ ، قدرت تكاليفها مع حاجز الأمواج بنحو ثلاثة ملايين جنيه ، وقد بدء العمل في هذه المشروعات عام ١٨٧١ وانتهى عام ١٨٧٩ (٥٤) ، كما شهد الميناء أعمالا أخرى تمثلت في تطهيره بالكراكات ، لكي يسهل على السفن البخارية الكبيرة التراكي (*) والرسو على الرصيف مباشرة ، وكان البدء في ذلك عام ١٨٧٠ م ، كما مدت سكة حديدية للميناء عبر قنطرة على ترعة المحمودية (٥٥) .

وعلى أثر الانتهاء من تلك الاصلاحات يسجل على مبارك وصفا لميناء الاسكندرية بقوله :

« .. بدت منقسمة الى ميتينين احدهما كبرى جهة الخارج ، والأخرى صغرى وحى فى الداخل ، والأولى معدة لوقوف السفن الحربية والتجارية ومساحتها ٨٣٤ فداناً مصرياً .. وعمق الماء بها عشرة أمتار .. والميناء

(٥١) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيزية) : محفوظة دون رقم أو عنوان ، مـلف رسوم الموانئ والفنارات ، وثيقة بتاريخ ٧ ربيع ١٢٨٦ هـ (١٨٦٩) صورة قرار جمعية البحرية .

— د . أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧٢٠ .

(٥٢) أجرت هذه الشركة الانشاءات على مقتضى المقررات التى عملت بمعرفة المهندس « فاوالة » ، وللمزيد حول شروطها - دار الوثائق القومية (ديوان أمية سنية) : دفتر ١٩٤٣ أوامر ، أمر كريم رقم ٢٣٧ بتاريخ ٣ صفر ١٢٩٠ هـ (أبريل ١٨٧٣) أمر من قصر عابدين الى المجلس الخصوصى ، ص : ١٢١ .

(٥٣) جورج جندي بك ، جاك تاجر : مرجع سابق ، ص : ١٨٢ .

(٥٤) راجع ما سيتم تناوله فى المبحث الخاص « اصلاح السفن » .

(٥٥) — جميل خانكي : مرجع سابق ، ص : ٣٧٩ . — عبد الرحمن الرافعي : مرجع

سابق ، ص : ٢٠١ .

(*) التراكي مصطلح بحري يقصد به اقتراب السفينة من الشاطئ بحيث يلامس جانبها مرسى الميناء أو الرصيف وتكون ماسة له بقدر الامكان لإجراء الشحن والتفريغ .

— فريديكو بنولابك : مرجع سابق ، هامش (١) ص : ٨٦ .

(٥٥) المرجع نفسه ، ص — ص : ٨٦ — ٨٩ .

الصغيرة مساحتها ١٧١ فدانا مصريا ، وعمق مائها ثمانية أمتار ونصف المتر في أعظم حالة ، والمولص المتقدم ذكره ، ينفقها في جهة المينا الكبيرة ، والسفن تدخلها من جهة الترسانة ٠٠ « (٥٦) ، وعلى حد تعبير كروشل بدت الاسكندرية أفضل ميناء شرقي على البحر المتوسط (٥٧) .

ومع ذلك فقد وجد من بين الأجانب من لم ينس في ملاحظاته ، أن يذكر رغم هذه الإصلاحات « ٠٠ وجود عقبة كثود في ميناء الاسكندرية ٠٠ أن السفن لا تستطيع دخول الميناء ليلا تبعا لخطورة ووعورة المضل الضيق المؤدى الى الميناء ٠٠ وهذه لا تكتمل الا بتفجير سلسلة الصخور التي تحف بمصر المضيق ٠٠ ولكن التكاليف المقدرة والتي تتراوح ما بين مائة وثلاثمائة ألف جعلت الحكومة تتردد ٠٠ « (٥٨) .

ولم يقل صاحب هذا الرأي أن السفن ذاتها تدخله نهارا ، كما أن اتفاقات مصر في فترته « ١٨٧٣ » لم تكن تحتل المزيد ، وأنه وآخرون كانوا يعارضون الرسوم التي تفرضها مصر على السفن نظير هذه الإصلاحات (*) ، وعامة فقد وجدت فنارات وعلامات ارشاد ، بيد أن الحكومة كانت تمضي نحو الصورة المثالية للميناء ، ولكن وفق امكانياتها وظروفها المالية والملاحية .

وقد جاء الاهتمام بترسانة الاسكندرية في عهد اسماعيل باشا مظهرا هاما من مظاهر التطوير ، فقد كانت جهوده أشبه ببعث الحياة ، فهي التي ورثها من عهد سلفه أثرا مهملًا ، لكنه سرعان ما أصدر تعليماته للنهوض بها منذ بدايات حكمه ، حيث أخذ يعيد عمالتها الفنية السابق تسريحها في أواخر عهد سعيد باشا وذلك للاستفادة من خبراتهم ، ثم

(٥٦) على مبارك : مرجع سابق ، ج ٧ ص ٢ ، ص : ٧٨ .

(٥٧) Croushley, A. E. : The economic developement ... , p. 117. (٥٧)

(٥٧) سيتم تناول ذلك في البحث الخاص بالفنارات ، وأما المصدر : - رسالة من فيفيان ال جرانفل بتاريخ ٣١ مايو ١٨٧٣ من : - د . أحمد عبد المصنف محمود : مرجع سابق ، هامش (٢) ، ص : ٧٢٥ ، ٨٢٨ .

(*) في أعقاب تلك الأعمال صدرت تحريرات عمومية من ديوان الخارجية الى قناصل عموم الدول في مصر بتاريخ ٢٣ مارس ١٨٧٤ بفرض تعريفة خاصة بدخول وخروج السفن في الميناء ، للمشحونة ٤ بنسات عن كل تونيلاطة عثمانية ، والفارغة بنسان بنسبة حمولتها ، وتمفي من دفه اذا عادت اضطرارا ، وكذا السفن اقل من عشر تونيلاطات ، وتعليمات أخرى احتوتها البنود الاجمالية ، غير أنه كانت تحدث بعض المعارضات الأجنبية للرسوم ، وسيتم تناول أمثلة لذلك في الفنارات .

- دار الوثائق القومية (محالط الأبحاث) : مخطلة ٢٢ الوقائع ، ملف ميناء الاسكندرية وحركة البواخر ، من دفتر ٥٤٦ ، ص : ٥٩١ .

- الوقائع المصرية : العدد ٥٥١ بتاريخ ١٣ صفر ١٢٩١ هـ / ٣١ مارس ١٨٧٤ .

أصدر أوامره بتجديد آلاتها وأدواتها وتم انارتها بالغاز منذ ديسمبر ١٨٦٦ ، وقد قامت هذه الترسانة بتصنيع بعض السفن البخارية الحربية مثل وابور « لطيف » عام ١٨٦٦ ، وتمكنت من اصلاح السفن الكبيرة مثل سفينة « الابراهيمية » ، وان كان قد اعترى بعض أجهزتها قصور في امكانيات صيانة السفن البخارية الحديدية ، حيث لم تكن على استعداد كامل لها (٥٩) .

وتجدر الإشارة الى أنه كان من الطبيعي أن تتوقف المشروعات الإصلاحية في الميناء بعد تفاقم الأزمة العالمية في نهايات عهد اسماعيل باشا .

وعامة فقد كان لميناء الاسكندرية مكانة خاصة ومتميزة بين سائر الموانئ المصرية ، وكذلك من حيث الإصلاحات التي تمت به ، وقد استتبع الإصلاحات فرض الرسوم على السفن ، وهذه الرسوم كانت مصدرا هاما للإيرادات نتيجة لحركة السفن النشطة (٦٠) ، ومن المرجح أن تزايد الإيرادات هو الذى دفع جوشن Goshen وجوبر M. Joubert لأن يضمننا تقريرهما بندا خاصا بالاسكندرية ، حيث تتولى ادارة ميناءه والسكك الحديدية لجنة مختلطة « ١٨ نوفمبر ١٨٧٦ » ، لها السلطة العليا على موظفيهما وتسليم الإيرادات الى صندوق الدين ، بالإضافة الى وجود جمركها ضمن الجمارك المصرية الأخرى التي تدخل إيراداتها للصندوق (*) .

ولم يكن ما قامت به اللجنة بعد ذلك إصلاحا قدر ما كان العمل على زيادة الإيرادات وكان مما استحدثته زيادة رسوم الميناء ، فبعد أن كانت ٤ بنسات عن كل تونيلاطة للسفن المشحونة وبنسب الحمولة ، وغير المشحونة بنسان ، أصبحت هذه الرسوم بموجب لائحة ٨ ذى القعدة ١٢٩٤ هـ (١٨٧٧) ٦ بنسات عن كل تونيلاطة للمشحونة ، ٣ من غير

(٥٩) - السيد دياب : مرجع سابق ، ص ٦٤ - ٧٣ - د . محمد محمود السروجي : مرجع سابق ، ص ٧٠٥ ، ٧٠٦ .

(٦٠) Sammerco, Anglo : Histoire de L'Egypte Moderne, Tome 3 "Le rege du Khedive Ismail, 1863-1975", Le Caire 1937, p. 278.

(*) أنشئ صندوق الدين فى ٢ مايو ١٨٧٦ وضمن مصادر إيراداته كانت جمارك الاسكندرية . السويس ، بورسعيد ، رشيد ، دمياط ، العريش ، عوائد الملاحة فى النيل ، أما ادارة ميناء الاسكندرية مع السكك الحديدية فقد صدر بتكوينها الأمر الخديوى فى ١٨ نوفمبر ١٨٧٦ ، وكانت تضم عضوين انجليزين واثنين مصريين وفرنسيا واحدا . وقد تولت هذه اللجنة ادارتهما لحساب الصندوق

- د . أحمد أحمد الحنة : مرجع سابق ، ص : ٣٧٦ .

- د . أمين مصطفى عفيفي : مرجع سابق ، ص ، ص : ٢٩١ ، ٣٠٣ .

المشحونة ، وتدفع السفينة عوائد اضافية بنسب واحدا عن كل تونيلاطة اذا زادت عن شهر ، بالاضافة الى عوائد رسو على الارصفة ليرة واحدة عن اليوم أو كنسوره لمن يبلغ طولها ٥٠ مترا ، ٢ ليرتين عن ٥٠ - ١٠٠ متر ، ٣ ليرات عن الأطوال من ١٠٠ متر علاوة على رسوم للشحن والتفريغ واجراءات أخرى في بنود اللانحة الاثنى عشر (٦١) ، وكذلك رسوم للجمارك ومع ذلك فقد ذكر البعض أن واردات الاسكندرية قد نقصت بعد ذلك نقصا شديدا (٦٢) ، ويرجح أن زيادة هذه الرسوم كانت أحد أسباب عزوف السفن ، حتى أننا نجد في عام ١٨٧٧ نحو ٦٤٨١ سفينة بخارية وشراعية ، بينما كانت في العام الذي سبقه ٥٧٠٥ ، وفي نفس العامين قلت السفن الشراعية الواردة في عام ١٨٧٧ عما كانت عليه عام ١٨٧٦ بأكثر من ألف سفينة حيث كانت عام ١٨٧٦ « ٥٧٥٤ » وأصبحت عام ١٨٧٧ « ٤٦٨٥ » ، وهذا التناقص لم يحدث قبل صندوق الدين ، حيث كان اجماليهما عام ١٨٧٥ عدد ٩٤٨٣ ، وفي عام ١٨٧٤ كان عددهما ٨١٥١ ، وهذا يوضح بجلء ، أن السياسة المالية التي اتبعتها اللجنة المختلطة في ادارة الميناء لم تكن تبغى سوى المزيد من الرسوم دون قياس لجدوى حركة السفن التي تؤثر عليها المغالة في الرسوم ، فضلا عن ذلك فان انخفاض حركة السفن يؤثر سلبيا في بقية الأجهزة القائم نشاطها على السفن ، ومن أهمها اجراءات الشحن والتفريغ والجمارك وغيرها .

فاذا انتقلنا الى الاصلاحات الملاحية في بقية موانئ هذا الساحل ، ومن خلال استقراء الاحصاءات لحركة السفن ، برز ميناء بور سعيد ميتفوقا على مينائى دمياط ورشيد ، غير أن هذه الميناء قد أخذ يبرز الى الوجود مقترنا بمشروع قناة السويس ، حيث نص عقد الامتياز الأول في ٣٠ نوفمبر ١٨٥٤ فى المادة الأولى ، على أن تقوم الشركة العالمية لقناة السويس البحرية بإنشاء واعداد مدخلين كافيين أحدهما على البحر المتوسط وهو ما تم فى بورسعيد ، بينما كان الثانى يتعلق بالسويس ، ولكن دى لسبس تلاعب فى صياغة النص بالنسبة للسويس فجعله متعلقا على شرط « عند الضرورة أو الاقتضاء Ci cela est necessaire » (٦٣) . وفى عقد الامتياز الثانى ٥ يناير ١٨٥٦ نصت المادة الثالثة على ان القناة

(٦١) - أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٣ من ج ٣ ، ص ص : ١٥١٥ ، ١٥١٦ .
- دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : محفظة ٢٢ الوقائع المصرية ، ملف ميناء الاسكندرية وحركة البواخر ، مستخرج عن دفتر ٥٤٦ مصر ، ص : ٥٥٩ .
(٦٢) تيودور رودشتين : تاريخ المسألة المصرية ١٨٧٥ - ١٩١٠ ، ترجمة عبد الحميد العبادى ، محمد بدران ، مطبعة الاعتمان ، مصر ١٩٢٣ ، ص : ٤٦ .
(٦٣) د. عبد المزين محمد الشناوى : مدينة السويس ، ص : ١٥٨ .

« تنتهى إلى البحر المتوسط في نقطة من خليج الطينة (*) ، وفي المادة السادسة البند الأول بناء مرفأ تأوى إليه السفن عند مدخل القناة البحرية في خليج الطينة (٦٤) ، ومن ثم كان الشروع في اعداد المرفأ بداية من حيث الوفاء بحاجات القناة ، وتضمنت المادة الرابعة « تمكن الشركة من أن تنشئ على مقربة من القناة البحرية مستودعات ومخازن وورشاً وموانئ » (٦٥) ، ومن ثم فإن الخطوات التنفيذية لانشاء بور سعيد كميناء بحرى أخذت خطواتها العملية ، اثر اجتماع دى لسييس De Lesseps, F. ولجنة ترافقه بالموقع في « ٢٥ أبريل ١٨٥٩ واتخاذهم عدة قرارات من بينها اقامة فنار لارشاد السفن الى موقع ميناء بورسعيد وانشاء ورش وآلات ومنشآت أخرى ضرورية » وانشاء كوبرى أمام بورسعيد يمتد من الشاطئ داخل البحر ويكون بمثابة رصيف ترسو السفن عنده وهى في أعماق كافية من الماء لتفرغ شحناتها » (٦٦) ، وقد بدى في بناء الحاجز الغربى للميناء عام ١٨٥٩ واهتم المشرفون بانشاء المرسى المؤقت » من الخشب ، وفي عام ١٨٦٠ تقرر انشاء جزيرة على امتداد الساحل بعرض خمسة أمتار وعمق نصف متر وطول نحو ستين متراً ، وتمتد في خط مستقيم » لحماية السفن وتفريقها ، وقد بدى في أنشائها في مارس ١٨٦٣ ، وانتهت في سبتمبر من نفس العام ، وأسندت في تنفيذها مهنة نقل الأحجار من محاجر المكس في الاسكندرية الى شركة اخوان داسو Dussaud (٦٧) ، وهذه الأحجار بدى في غمرها في الماء في أغسطس ١٨٦٥ ، وتم الانتهاء من الحاجز الغربى أوائل عام ١٨٦٩ ، وقد بلغ طوله ألفين وخمسمائة متر بارتفاع مترين عن سطح الماء ، أما الحاجز الشرقى فقد بدى العمل فيه عام ١٨٦٦ وانتهى يناير ١٨٦٨ .

(*) يطلق لفظ الطينة تعبيراً عن منطقة الأحوال بسبب تغطية مياه البحر المتوسط لتلك المنطقة الرسوبية وقد أطلق العرب والعبرانيون والروم أسماء متعددة على هذا الجزء ، إما اختيار هذه المنطقة بالذات فجاء اعتماداً على تقرير قدمه نيجريللى يناير ١٨٥٥ ، أقرته لجنة تضم دى لسييس ، لينان بك ، موجل بك في ٢٠ مارس ١٨٥٥ بعد فيض من الدراسات الملاحية .

للمزيد : د - زين العابدين شمس الدين نجم : مدينة بورسعيد ١٨٥٩ - ١٨٨٢ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٧ ، ص - ص : ١٤ - ١٩ .
(٦٤) لمطالبة نصوص الاتفاقيات الخاصة بالقناة : - محمد السوسى : الرحلة الحجازية تحقيق د - على الشنوفى ، الجزء الثانى ، الشركة التونسية للتوزيع ، تونس ١٩٨١ ، ص - ص ٤١٧ - ٤٣٣ .

(٦٥) المرجع نفسه : ص : ٤٢٩ .

(٦٦) - د - زين العابدين شمس الدين : المرجع السابق ، ص : ١٩ .

- محمود جلال الدين الجمل : بورسعيد ملتقى الشرق بالغرب ، دار الفكر العربى ، القاهرة ١٩٥٤ ، ص - ص : ٧٨ - ٨٠ .

(٦٧) د - زين العابدين شمس الدين : المرجع السابق ، ص : ٢٧ ، ٢٨ .

بطول ألف وتسعمائة متر وارتفاع متر واحد عن سطح الماء ، وأقامت شركة القناة أحواضا بالميناء الداخلى لشحن وتفريغ السفن ، وهى حوض التجارة وحوض الرسانة وحوض شريف ، وحين جاء عام ١٨٧٠ ، كان بالميناء ثلاثة أحواض فى الشاطئ الغربى ، وخصص حوض التجارة الذى كان فى الشمال للمراكب المحلية والرسو الصغير ، أما حوض الترسانة فى الجنوب فهو للشركة ، بينما كان الحوض الآخر مخصصا لرسو السفن البخارية الضخمة المملوكة للشركات المصرية والأجنبية (٦٨) ، وكان من الطبيعى أن ينشط دور ميناء بور سعيد ، وتزايدت أهميته بعد افتتاح القناة (٦٩) ، على النحو السالف ذكره بالنسبة لحركة السفن ، التى تكشف عن بدايته العملاقة قياسا بنشأته الزمنية (*) .

أما ميناء دمياط ، فعلى ما يبدو قد وجد بين منافسين أثرا عليه هما ميناءى بور سعيد والاسكندرية ، ففى غيبة أولهما ، أو بالأحرى فى الفترة الأولى قبل افتتاح القناة شهد ازدهارا نسبيا رغم وجود المنافس الأقوى الاسكندرية ، وعلى حد تعبير البعض « ٠٠ كان حفر القناة ذا أثر كبير فى إيقاف تدهور دمياط لمدة ثلاث سنوات فى أوائل الستينات من القرن التاسع عشر ، عندما كانت مكاتب الشركة موجودة بها ، ثم استأنفت المدينة تدهورها بعد انقضاء هذه السنوات الثلاث ٠٠ حتى أنه بحلول الستينات كان يستخدم لمجرد زوارق الصيد ٠٠ » (٧٠) ، ولم تكن إقامة

(٦٨) المرجع نفسه ، ص : ٢٩ ، - محمود جلال الدين : مرجع سابق ، ص ص :

٧٩ ، ٨٠ .

(٦٩) زارها السنوسى فى فترة لاحقة لاسماعيل باشا فى ١٧ ذى القعدة ١٢٩٩ هـ (١٨٨٢) ، وذكر الكثير عن أوصالها ومراكز الشركات التجارية والسكان للمزيد : محمد السنوسى : مرجع سابق ، ص - ص : ١٣٧ - ١٤٤ .

(*) تجدر الإشارة إلى أن بورسعيد استقبلت عام ١٨٥٩ عدد ٣٣ سفينة منها ١٤ فرنسية ، ٨ تركية ، واحدة إيطالية ، كما أن بعض السفن كان يتم تسيرها قبل افتتاح القناة منذ عام ١٨٦٧ بين الاسماعيلية وبورسعيد ، وبعد افتتاح القناة ازدحم به السفن ، وتحاولت الحكومة المصرية الاستيلاء على جسرهما من شركة القناة ففاز بينهما نزاع تبدل فيه القنصل الفرنسى وانتهى بتنازل الشركة فى مقابل تمويض ٣٠ مليون فرنك .

- د . أحمد عبد النصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧٢١ .

- محمود جلال الدين : المرجع السابق ، ص ١٥٢ .

(٧٠) جان بيير : دراسات فى التاريخ الاجتماعى لمر الحديث ، ترجمة د . عبد الخالق لاشين ، محمد عبد الحميد فهمى الجمال ، مكتبة عين شمس ، القاهرة ، الطبعة الأولى ١٩٧٦ ، ص : ٢٨٥ .

- حسن سيد حسن (د) : مرجع سابق ، ص : ١٦٠ .

- د . السيد خالد الطرى : ميناء دمياط دراسة فى جغرافية المدن ، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، قسم الجغرافيا ، كلية الآداب - جامعة القاهرة ١٩٧٤ ، ص : ١٤٩ .

الشركة لمكاتبها في هذا الميناء ، مقرونة بمشروعات اصلاحية بالميناء ، بل جاءت كمخازن لها بعد شرائها ثكنات الجيش المصرى فى دمياط عام ١٨٦٠ نظير مبلغ ١٩٤٣٤٩ قرشا ، وفى ٢٤ يوليو ١٨٦٠ نقلت الشركة من الاسكندرية الى هذه الثكنات المركز الرئيسى للإدارة العامة للأشغال ومكاتب مستخدمى القاول العام ، ولم تهتم بأكثر من المرسى النيل الذى يربطها بداخل الدلتا (٧١) ، أو بعض التجهيزات للسفن التى تقوم بنقل معداتها الى بورسعيد .

وفى عهد اسماعيل باشا كانت تنتظر ميناء دمياط بعض الإصلاحات ، ولكنها جاءت لخدمة الأغراض الحربية من حيث الاهتمام بقلع البوغاز أو إنشاء طريق حربي الى البوغاز ، ولم يشهد نهضة اصلاحية حقيقية تخدم الأغراض التجارية رغم ما كان بها من مضارب أرز ومصانع نسيج للكتان والحريز والقطن (٧٢) ، وربما كان ذلك مرده لازدهار الاسكندرية ثم بورسعيد بعد افتتاح القناة ، وقربهما النسبى منها ، وكانت طلباتها ازاء البحرية التجارية متواضعة ، كأن يطلب محافظها مؤقتا تعيين احدى السفن التجارية لنقل ما يرد فى المراكب والوابورات (٧٣) ، وربما كمنت بعض تفسيرات تخلف دور لدمياط البحرى هو ارتباطها بمشروع حفر القناة وتفتيش الوادى وكونها مركزا لتجهيزات المشروع فى عهد سعيد باشا (*) .

ولم تكن رشيد أسعد حالا ، حيث أن مؤشرات الملاحية تكشف عن نزوعها الى الحركة المحلية الساحلية أو الملاحة الداخلية ، ولعل الإحصاء السابق يكشف عن عدم ورود أى من السفن البخارية اليها فى السنوات من ١٨٧٣ - ١٨٧٧ ، بما يعنى عدم مواكبتها روح الإصلاحات التى تجتذب التجارة البحرية سواء بإصلاحات الميناء أو تنشيط دوره الاقتصادى .

(٧١) د. عبد العزيز محمد الشناوى : قناة السويس .. ط ١ ، ص - ص : ٤٨٣ - ٤٨٨ .

(٧٢) د. السيد خالد المطرى : مرجع سابق ، ص ، ص : ١٤٩ ، ١٥٠ .

(٧٣) دار الوثائق القومية : ديوان معية سنية (دفاتر) : دفتر ٣٠ جزء ١ رقم ٢٣١ من المعية الى ديوان المالية بتاريخ ٤ ذو الحجة ١٢٩٠ هـ (١٨٧٤) ، ص : ١٩٨ .

(*) كان ضمن شروط امتياز مشروع حفر القناة شق ترعة تصل بين النيل بالقرب من دمياط الى بحيرة المنزلة ، وسرعان ما حاولت شركة القناة الحصول على امتياز يميند الأسماك فى البحيرة لمدة عشرين عاما ، ولم تنجح المحاولة للمعارضة العتيقة التى أبدتها القنصل البريطانى لسعيد باشا ، ولكن نجح دى لسيبس عن طريق وسطاء فى اتمام صفقة شراء ثكنات الجيش فى دمياط ، وتمت موافقة سعيد باشا عليها فى ٦ يونيو ١٨٦٠ وتوسعت الشركة فى انشاءاتها بدمياط واتجهت الى تقوية ربطها بالملاحة الداخلية ثم ببحيرة المنزلة من أجل المشروع ، وكان ذلك على حساب النشاط البحرى الحكومى للميناء .

للمزيد : د. عبد العزيز محمد الشناوى : قناة السويس .. ج ١ ، ص - ص : ٤٨٢ - ٥٠٧ .

(ب) موانئ البحر الأحمر :

أولا : الموانئ المصرية :

بداية ينبغي الإشارة الى أن الظروف التي أحاطت بالملاحة في البحر الأحمر ، كانت تختلف عن تلك التي توافرت للبحر المتوسط وذلك في عدة مجالات ، من أهمها عدم قدرة المناطق المحيطة على المشاركة في التبادل الملاحي ، حيث كان انتهاء البحر الأحمر قبل حفر قناة السويس الى مناطق أو دول تقل نطاقاتها الجغرافية وقدراتها الملاحية ، على العكس من تلك التي وجدت في البحر المتوسط ومثلت مصر جزءا منها ثم بلاد الشام والدولة العثمانية وغيرها ، كذلك فقر قدرات موانئ هذا البحر وقلة أعدادها ، علاوة على تأخر افتتاحه زمنيا في العصر الحديث أمام الملاحة الأجنبية لوجود الأماكن المقدسة ، وكانت على النقيض من ذلك موانئ البحر المتوسط ، وإلى جانب ذلك الظروف الملاحية الجوية تبعا لحرارة الجو وتقلباته في المنطقة الاستوائية والمدارية .

لكل هذه الظروف وغيرها مما تحتمله المقارنة ، كانت الحركة الملاحية للسفن في هذا البحر تقل نسبيا عن تلك التي وجدت في موانئ البحر المتوسط ، ولكن تطورت هذه الحركة بشكل جوهري في موانئ البحر الأحمر بعد افتتاح قناة السويس ، التي أوجدت اتصالا مباشرا بين البحرين وما يتصل بهما من بحار .

ولا شك فإن إجراء هذه الإصلاحات (٧٤) ، كان يملئ بالضرورة وجود بحرية تجارية مصرية وذلك لعدة أسباب ، في مقدمتها إمكانية قيام هذه السفن بدور في نقل أدوات ومستلزمات الإصلاحات ، ثانيا : استفادة هذه السفن بما يتم من جهد للحكومة في إطار تهيئة وإعداد الموانئ للملاحة .

وقد جاءت الإصلاحات ذات العلاقة المباشرة بالبحرية التجارية في موانئ البحر الأحمر متجهة أولا الى ميناء السويس ، حيث بدأ - خاصة قبل افتتاح قناة السويس - محطة نهائية Natural Terminal Station للنقل البحري من وإلى نصف الكرة الشرقي ، علاوة على قربه المكاني من ساحل البحر المتوسط والقاهرة والمناطق الأكثر عمراناً بالدلتا مقارنة بميناء القصير ، ولذا اهتم محمد سعيد باشا بعهده توليه الحكم بميناء السويس ، وشرع في توسيع مرفئها ، فأصدر أوامره عام ١٨٥٦ م الى لبنان بك مدير عموم الأشغال العمومية « ٠٠ بانشاء مرفأ لائق على البحر الأحمر

(٧٤) يرى الباحث أنه كان من الأفضل التوسع الأفقي بأكالة الموانئ ، ولكنه يصرح بالإصلاحات الراسية تبعا لأهمية الحركة للملاحة في ضوء ما تم بالفعل .

يتيسر فيه بناء العماير واقامة المباني اللازمة للملاحة ٠٠ يكون فيه حوض للتعمير (الاصلاح) ٠٠ « (٧٥) ، ومن ثم كانت العلاقة متوازية بين اصلاحات الميناء وتطور مشاركته في الحركة الملاحية فضلا عن امكانيات واستعداد الحكومة لذلك ، بالاضافة الى معاصرة هذا الميناء لاستعدادات مشروع حفر القناة .

كان من جراء هذا الاهتمام أن شرعت الحكومة في التعاقد على انشاء حوض عائِم لاصلاح السفن Floating Dock ، وقد أشار لذلك بنولابك بقوله « ٠٠ أن الحكومة المصرية عقدت في ١٨٦٠ صكا مع احدى القومبانيات الانكليزية ٠٠ ولكن المشروع لم ينفذ ، على أنه أعيد فيه النظر ثانية في أبريل ١٨٦٢ ، وعقد صكا آخر مع اخوان داسو Dussaud Freres وهم تعهدوا بأن ينشئوا تحت منازرة (اشراف) قومبانية الميساجيرى (الفرنسية) حوضا للتعمير قدرت تكاليفه ٨٠٠.٠٠٠ فرنك طوله ٤٠٢ قدم ، العرض ٧٨ عند المدخل ٠٠ « (٧٦) ، وهذه التكاليف ترجع الى أن العقد الأساسى أضيفت له تعويضات أخرى دفعت في عهد اسماعيل باشا .

وإذا كان ثمة ايضاح في هذا النص ، فان ذلك ازاء الاشارة الى عقد الحكومة صكا مع "P & O" احدى الشركات الانجليزية ولكن المشروع لم ينفذ ، ذلك أنه كانت توجد منافسة بين الشركات الملاحية الانجليزية والفرنسية حول الحصول على امتيازات ملاحية في مصر ، ومن ثم تغلبت الوجهة الفرنسية في عهد سعيد باشا ونالت الشركة الفرنسية اخوان داسو تحت اشراف الميساجيرى امتياز التنفيذ ، وهو ما أبرزه ماكون Mc Coan في اشارة الى أن الشركة الفرنسية فازت بما لم تستطع الحصول عليه الشركة الانجليزية (٧٧) .

وقد أشارت الوثائق الى أنه قد صدر أمر سعيد باشا ببدء العمل في تنفيذ هذا المشروع بتاريخ ٢٥ ذى القعدة ١٢٧٨ هـ (١٨٦٢) ، وان كان قد تأجل البدء فيه أربعين يوما بحجة عدم التصريح بأراض كافية لوضم المهجات اللازمة ، وقد أعطى التصريح بألف متر لمدة ثلاث سنوات للشركة الفرنسية ، من الأراضى التى كانت مخصصة للشركة البحرية المصرية « المجيدية » ، وكان ذلك بتاريخ ١٩ ربيع أول ١٢٧٩ هـ (سبتمبر ١٨٦٢) (٧٨) .

(٧٥) فريديكو بنولابك : مرجع سابق ، ص : ٩٣ .

(٧٦) المرجع نفسه : ص ٩٣ ، ٩٤ .

(٧٦) — Mc Coan : Egypt as it is, London 1877, p. 254.

(٧٧) دار الوثائق القومية (ديوان معية سنية) : مخططة ٢٨ ملخصات محافظ ،

ترجمة وثيقة رقم ٦٦٥ بتاريخ ٢٥ ذى الحجة ١٢٧٨ هـ من اسماعيل الى ولي النعم السامى =

وعن أسباب انشاء هذا الحوض العائم ، فقد عزا البعض ذلك الى أنه كان من اقتراح شركة الملاحة الفرنسية الميساجيرى ، حيث رأت اتخاذ التدابير عام ١٨٦١ لاصلاح سفنها بالسويس ، بعد أن نظمت خطها الملاحي منه الى الهند الصينية حيث المستعمرة الفرنسية كوشنسين Cochinchine الخالية من حوض بحرى ، وعلى اعتبار أن السويس ميناء ملاحة كبداية ونهاية فى البحر وقريب نسبيا لفرنسا ، بدلا من اللجوء لميناءى هونج كونج Hong-Kong وبومباي Pombay الواقعين تحت النفوذ البريطانى (٧٩) .

وعزا البعض الآخر لانشاء الشركة المجيدة وحتى يمكن تلبية احتياجات سفنها ، وأن سعيد باشا فكر فى ذلك لما وجد أن دهانات سفنها واصلاح قاعاتها سنويا يتكلف كثيرا من جراء ارسالها الى أوروبا (٨٠) .

ويرجح أن يكون كلا العاملين وراء انشاء الحوض العائم ، فالحاكم كان معنيا بأمور الملاحة كما أن السفن الأجنبية كانت تدفع رسوما لاصلاح ابان تواجدها بالحوض ، وهذه الرسوم كانت تمثل موردا ماليا ، بالاضافة الى أن وجوده كان يلبي احتياجات السفن المصرية فى هذه المنطقة ، وفى هذا المجال تجدر الإشارة الى أنه كانت تخفض الرسوم بالنسبة للسفن التجارية المصرية ، وتعفى منها سفن الميرى (*) ، أما بالنسبة لشركة الميساجيرى فقد كانت على حد تعبير الدكتور الشناوى لكى يضمن سعيد باشا اشرافها الفنى ، ولا شك فقد كانت لها خبراتها الملاحية .

وقد تم تنفيذ هذا الحوض فى عهد اسماعيل باشا ، حيث عقد الاتفاق « ١١ ابريل ١٨٦٢ الذى ينص على الانتهاء منه فى أربع سنوات ،

= - محفظة ٢٩ ملخصات محافظ ، ترجمة وثيقة رقم ١٢٨ بتاريخ ١٩ ربيع اول ١٢٧٩ هـ من اسماعيل الى ولي النعم .

(٧٩) د. عبد العزيز الشناوى : قناة السويس ج ١ ، ص ، ص : ٥١١ ، ٥١٢ .

- مدينة السويس ، ص ، ص : ١٣٨ ، ١٣٩ .

(٨٠) - اسماعيل مرهوك : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص : ٥٣ .

- جميل خانكى : مرجع سابق ، ص : ٣٦٤ .

- جورج يانج : مرجع سابق ، ص : ١٩٧ .

... - فريدريكو بنولابك : مرجع سابق ، ص : ٩٣ .

(*) صدرت تعريفه رسوم فى ٢١ صفر ١٢٨٣ هـ موقعة من ناظر عموم البحرية ، تحوى ١٥ بنداً ، حددت رسومه ٧٠ جنيتها انجليزيا (استرلينيا) عند الدخول ، ثم ٣٥ ج.ك عن كل يوم مع احتساب كسوره ٢٤ ساعة ، ويستثنى من دفع الرسوم كمقدم السفن التجارية المصرية للشركة العزيرية ، وتعفى من الرسم جميع سفن الميرى .
- دار الوثائق القومية (دواوين الخلفاء - عزيرية) : محفظة دون رقم « رسوم اللوائى والفنانات » ، مكتوبة رقم ٦٧١/٢١٦ بتاريخ ٥ ربيع اول ١٢٨٥ هـ (١٨٦٦) من وكيل البحرية آل وكيل عموم القونانية العزيرية المصرية .

وبانتهاؤه أصبح فى ميناء السويس هذا الحوض الكبير ، بالإضافة الى حوض حجرى قديم صغير الحجم نسبيا كان قد تم انشاؤه فى عهد محمد على (٨١) .

وتجدر الاشارة الى أنه قد أثرت مشاكل عديدة مع الشركة الفرنسية أثناء التنفيذ فى عهد اسماعيل باشا ، وذلك بخصوص استخدام خمسماية عامل مصرى بنظام السخرة وفق المادة ١٨ من عقد الاتفاق الموقع فى عهد سعيد باشا ، وهو ما منعه الخديوى اسماعيل ، وتم الاتفاق مع شركة داسو فى ٧ سبتمبر ١٨٦٣ على تخليها عن عمالة السخرة مقابل تعويض مالى ضخيم تدفعه لها الحكومة وقدره ٣٣٠٠٠٠٠ فرنك اذا مضت الشركة فى انشاء الحوض بطريقة الحفر الجاف ، أما اذا استخدمت الكراكات فيقفز التعويض الى ٣٥٠٠٠٠٠ فرنك ، على الرغم من أن الشركة قد ارتضت فى الاتفاق الأول قبل عام وبعض عام بانشاء الحوض بمبلغ اجمالى هو ٤٠٠٠٠٠٠ فرنك (٨٢) .

ولما كانت طريقة التنفيذ قد تمت بالحفر الجاف ، من ثم فقد بلغت التكلفة الاجمالية التى دفعتها الحكومة حسب هذا التقدير « ٨٠٠٠٠٠٠ فرنك » ، وان كان كل من اسماعيل سرهنك وبنولا بك قدرا التكلفة بنحو ٨٠٠٠٠٠٠ فرنك (٨٣) .

ولم ينته اهتمام الحكومة بالاصلاحات الملاحية فى ميناء السويس بافتتاح الحوض العائم فى ١١ أكتوبر ١٨٦٦ م. (٨٤) ، اذ كانت تنتظر الميناء مشروعات أخرى ، وفى عام ١٨٦٧ وقع الخديو اسماعيل شروطا جديدة مع شركة اخوان داسو لانجاز أعمال مكملة للحوض ، تتضمن انشاء ميناءين ، أطلق على أولهما ميناء ابراهيم تخليدا لذكرى والده ، وهو مخصص للوازم « البحرية الأميرية » أى السفن الحربية ، له أرضعة تمتد بطول ٥٥٨ مترا ، وثانيهما أطلق عليه ميناء توفيق اعزازا لمكانة ابنه ، خصص للسفن التجارية ، وكان طوله ١٥٢٨ مترا ، وبينهما فى محور المعبر رصيف مركزى للشحن والتفريغ طوله ٥٥٠ مترا وعرضه ١٠٠ متر ،

(٨١) اسماعيل سرهنك : مرجع سابق ، ص : ٥٣ ، ٥٤ .

— د. محمد فهمى لهيطة : تاريخ مصر الاقتصادى فى العصور الحديثة ، الطبعة الرحمانية ، مصر ١٩٣٨ ، ص : ١٧٥ .

(٨٢) د. عبد العزيز الشناوى : — قناة السويس ج ١ ، ص : ٥١٣ ، ٥١٤ .

— مدينة السويس ، ص : ١٤٢ ، ١٤٣ .

(٨٣) — اسماعيل سرهنك : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص : ٥٣ .

— فريدريك بنولا بك : مرجع سابق ، ص : ٩٣ .

(٨٤) د. عبد العزيز الشناوى : قناة السويس ، ج ١ ، ص : ٥١٤ .

وقدر لانجاز هذه الأعمال ٢٣٣٩٥٥٠٠ فرنك ، وقد تمت في ٤ مايو ١٨٧٣ (٨٥) .

وهناك من ربط هذين الميناءين بعهد سعيد وأشار الى ذلك بالقول « ٠٠ شرع سعيد باشا سنة ١٨٥٦ في انشاء ميناء جديد بالسويس لسهولة ايواء السفن ، فجعل من النهر مرفأين أحدهما يسمى ميناء ابراهيم جعل للبواخر الحربية ، وجعل الثاني للسفن التجارية ٠٠ » (٨٦) ، وهذا يجافى الحقيقة ، اذ أن ذلك تم في عهد اسماعيل باشا حسبما سبقت الإشارة .

وفي ١٥ مايو ١٨٧١ وضع الخديوى اسماعيل حجر الأساس لأعمال تكميلية أخرى متمثلة في اقامة حاجز الأمواج ، أمام المرفأين بمساحة ٢٩٠٠ متر ، وبه فتحة عرضها ١٠٠ متر « بوغاز » (*) لدخول السفن وخروجها ، وفي جوانبه منارات لهداية السفن ، وتقرر الانتهاء من تنفيذه عام ١٨٧٦ (٨٧) ، كما تم في أغسطس ١٨٧٧ اصلاح بعض الخلل في أرصفة ميناء ابراهيم (٨٨) .

ولعل هذه الأعمال تترجم مدى الاهتمامات التى أولاها كل من الحكاميين للميناء فى عنايتهم بأمر الملاحة فى إطار تطوير الموضع الجغرافى ، فضلا عن ذلك ، كانت تمنح التسهيلات المختلفة لشركات البحرية التجارية من مبان أو أراض لازمة لمخازن الفحم ، أو محطة مياه أو مبان ادارية مما يخدم حركة السفن ، على أن يكون ذلك محددا بشروط ولقترات معلومة (٨٩) .

(٨٥) - د. حسن سيد حسن : مرجع سابق ، ص : ١٦٥ ، ١٦٦ .

- فريدريك بنولابك : مرجع سابق ، ص : ٩٣ ، ٩٤ .

(٨٦) - جميل خانكي : مرجع سابق ، ص : ٣٧٨ .

- عبد الرحمن الرافعى : مرجع سابق ، ص : ٢٠٠ .

- محمد أحمد القاضى : تليدة عن أشهر اللوائى المصرية « نشأتها وتطورها » ، مجلة

الاسطول : العدد الثالث يولية ١٩٥٣ ، ص : ٦٧ .

(*) البوغاز مشتقة من المصدر التركى « بوغز » أى يختنق ، ويطلق فى التركية على الحاقوم والجزء الضيق من كل شيء ، أو الممر الضيق ، وفى حالتنا هذه فهو الشريط الضيق الذى يوصل بين المرفأين .

- د. جعفر عبد السلام : مرجع سابق ، ص : ٥٦٦ ، ٥٧٠ .

- السيد دياب : مرجع سابق ، هامش (٤) ص : ١٩ .

(٨٧) - د. أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧٢١ .

- جورج جندى بك ، جاك تاجر : مرجع سابق ، ص : ١٨٢ .

- د. حسن سيد حسن : مرجع سابق ، ص : ١١١ .

(٨٨) الوقائع المصرية : العدد ٧٢٢ بتاريخ ٣ شعبان ١٢٩٤ هـ / ١٢ أغسطس ١٨٧٧ .

(٨٩) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدية) : سجل م/١/٦ قيد .

أما ميناء القصير فقد بدت صورة اصلاحاته باهته (*) ، رغم ما سبق ذكره عن حركة السفن ، ويبدو أن بعض التفسيرات كانت تكمن في الحركة ذاتها ، حيث لم يستقبل من السفن البخارية طيلة خمس سنوات سوى ١٤ سفينة ، بينما كانت الغالبية العظمى للسفن الشراعية ، وكما هو معلوم فإن السفن البخارية هي التي كانت تحتاج الى تجهيزات واستعدادات ملاحية متعددة أكثر مما تحتاجه السفن الشراعية ، وبدت أهمية الميناء مثبلة في خط البريد الذي كان يمر عبره بين سواكن وقنا منذ محرم ١٢٨٢ هـ (مايو ١٨٦٥) (٩٠) ، وكذلك اتصاله بالتلغرافى بسواكن ، بالإضافة الى احتوائه على بعض المكاتب ومحل للصحة بالإضافة الى ميناء السفن (٩١) .

ويمكن أن تعزى أسباب ذلك لبعده النسبى عن المناطق الحضرية الكبرى التى توفرت للسويس ، وكذلك بعده عن الموانئ الساحلية بالبحر المتوسط ، وعدم مواكبته تطور السفن البخارية كبيرة الحجم وسريعة التحرك ، وقد زاد من قيمة التوجه للسويس بدلا من القصير رسوخ الدور التاريخى لأولهما ، حيث كان بالسويس ميراث من الاهتمامات السابقة التى كان أمر تطويرها يسيرا نسبيا عن بدء مشروعات بكر ، بالإضافة الى ذلك أن السويس كانت تشهد تطورات أخرى لم تنح للقصير ، منها مد السكك الحديدية إليها فى أول ديسمبر ١٨٥٨ ، وكذلك القرار السياسى بتحول موكب الحج للمرور عن طريق السويس عام ١٨٥٩ وان كان المرور الفعلى قد بدأ عام ١٨٦١ (٩٢) ، علاوة على الأثر الأكبر فى الإهتمام بالسويس اثر مشروع قناة السويس وافتتاحها ، ولا شك فإن هذه الاصلاحات كانت فى صالح النشاط البحرى .

= التحريات الصادرة ادارة المجيدية ، رقم ١٤ من ٨ شوال ١٢٧٨ هـ (أبريل ١٨٦٢) من مدير الوايووات المصرية الى محافظ السويس ، ص : ٣٣ .
(*) ورد ذلك فى تقرير زيارة على رضا باشا لسواحل البحر الأحمر ٢٨ شعبان ١٢٩٦ هـ - ٩ صفر ١٢٩٨ هـ ، وذكر انها كانت تحوى مبنى المحافظة وهو نفسه ديوان الجمرى .

- د. شوقي الجمل : الوثائق السياسية .. ، ص : ١٥٧ ، ١٥٨ .
(٩٠) دار الوثائق القومية (ديوان مية سنوية) : ترجمة مكانة عن دفتر ٣٧٥ اوامر تركى ، أمر كريم بتاريخ ٩ محرم ١٢٨٢ هـ الى جعفر باشا مصادق حكمदार سواكن ومصوع والبالا . ص : ٥٦ .
(٩١) - ابراهيم عبد المسيح : دليل وادى النيل لعامى ١٨٩١ ، ١٨٩٢ ، مصر دوت . ص : ٢٧٦ .

- د. شوقي الجمل : سياحة مصر .. ، ص : ٢٨٩ .
(٩٢) - د. حلمى أحمد شلى : فصول فى تاريخ تحديث المدن فى مصر ، « مصر النهضة » مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر ، هيئة الكتاب ، القاهرة ١٩٨٨ ، ص : ٥٠ .

ثانيا : موانئ امته لها النفوذ المصرى :

كان من حسن الطالع أن هذه الفترة شهدت مدا لنفوذ الموقع الملاحي المصرى خارج اطار موضعه الجغرافى ، تمثلت فى موانئ أخرى تتبع النفوذ السياسى المصرى ، منها ميناء الوجه على الساحل المواجه للقصر ، حيث كانت متصرفية الوجه تتبع الحكومة المصرية (٩٣) ، ثم مينائى سواكن ومصوع منذ ذى الحجة ١٢٨١ هـ/مايو ١٨٦٥ ، مما ضمن نطاقا ملاحيا أوسع مدى يهيمن عليه الحكم المصرى فى ظل السيادة العثمانية (٩٤) ، وقد اهتمت الحكومة المصرية بشئونهما الملاحية ، فبالنسبة لميناء سواكن باعتباره ميناء السودان الرئيسى ، فقد عنيت أول الأمر باصلاح وترميم مرسى (القيف) والجمرك ، كما أنشأت المخازن والمحلات لوضع البضائع الواردة والصادرة بالإضافة لاهتمامها بربطه بأجزاء السودان ، كذلك اصلحت مرفا مصوع لخدمة ميناء تجاريا هاما ، فشيدت به رصيفا لشحن السفن وتفريغها ودارا للجمرك ومدته بالمياه العذبة (٩٥) ، كما أقامت جسرا يصل للشاطئ بطول ١٨٠٠ متر وعرض ١٠ أمتار (٩٦) .

أما عن حركة السفن فى هذين المينائين ، فانه يوجد احصاء عام لمتوسط السفن التى دخلت كل منهما عن عشر سنوات « ١٨٦٣ - ١٨٧٢ » ، فكانت فى ميناء سواكن بمتوسط سنوى ١٥٣ - سيقينة ، واجمالى حمولاتها ٣٧٧٢ طنا ، أما مصوع فكان متوسط السفن التى دخلتها سنويا عن الفترة ذاتها ٢٠٧ سفن ، بأجمالى حمولات ١٧٠٩٢ طنا .

وقد أورد كل من رينى بك وعلى مبارك احصاءات جزئية لبعض السنوات من حيث السفن الداخلة للمينائين عن الفترة « ١٨٦٩ -

(٩٣) د. شوقي الجمل : سياسة مصر ، ص : ٢٩٧ .

(٩٤) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : محطة ١٢٥ فرمات ، ترجمة الفرمان رقم ٩١٣ المؤرخ أوانسل ذى الحجة ١٢٨١ هـ (١٨٦٥) من السلطان عبد العزيز الى اسماعيل باشا والى مصر .

وقد كان الميناءان خاضعين للإدارة العثمانية منذ اخلتتهما مصر فى يونية ١٨٤٩ .

(٩٥) - سيد يدير الجوانج : الحكم المصرى فى سواكن وملحقاتها ١٨٦٥ - ١٨٨٥ ، رسالة ماجستير غير منشورة بأشراف د. السيد محمد الدقن ، قسم التاريخ والحضارة ، كلية اللغة العربية ، جامعة الأزهر ١٩٨٤ ص : ٣١ - ٩٠٨ .

- د. شوقي الجمل : سياسة مصر ، ص ، ص : ١٩٩ ، ٢٩٨ .

- الوثائق السياسية ... ، ص - ص : ٤٩ - ٩٨ ، ١٢٦ .

(٩٦) د. حافظ على باشا : النهضة المينائية فى عصر اسماعيل « اسماعيل بن ماسية مرور خمسين عاما على وفاته » ، ص : ٣٤ .

١٨٧٢ « (٩٧) ، وتبرز أهمية احصاء رينى بك من أنه يرصد حركة السفن المصرية فيهما (*) ، ثم أورد أميتشى احصاء لفترة لاحقة « ١٨٧٣ - ١٨٧٧ » ، رصد فيه حركة السفن التجارية الداخلة والخارجة معا ، وهو ما يبرزه الاحصاء التالى (٩٨) : -

البيانات	مصنوع			سواكن		
	بغارية	شراعية	اجمالى	بغارية	شراعية	اجمالى
١٨٧٢	٥٣	١٨٩٠	١٩٤٣	١٠١	٢٤٠	٣٤١
١٨٧٤	٥٨	١٧٤١	١٧٩٩	١٠٣	١٦١	٢٦٤
١٨٧٥	٤٨	١١٠٢	١١٥٠	١١٧	٢٠٢	٣١٩
١٨٧٦	٣٥	٩١٨	٩٥٣	١٠٧	١١٨	٢٢٥
١٨٧٧	٦٧	١٣١٨	١٢٨٥	١٦٥	١١٥	٢٣٠
الاجمالى	٢٦١	٦٨٦٩	٧١٣٠	٥٤٣	٨٣٦	١٣٧٩

وقد كان اجمالى الحمولات فى مصنع ٤٣٥٩٥٠ طنا ، وفى سواكن ٣١٦٢٤٠ طنا ، وذلك حسبما أوردته الاحصاء ذاته ، وفى ضوء هذه البيانات تبرز عدة حقائق وملاحظات : -

أولاً : كان التفوق النسبى لميناء مصنع من حيث الاجمالى العام للسفن

(٩٧) أورد رينى بك بالنسبة لميناء سواكن ، اجمالى السفن الداخلة عام ١٨٦٩ عدد ١٤٦ ، ١٨٤ سفينة عام ١٨٧٠ ، ٢٢١ عام ١٨٧١ ، أما بالنسبة لمصنع فكانت الداخلة عام ١٨٧٠ اجمالى ٢٢١ سفينة ، ٢٥٠ عام ١٨٧١ ، أما على مبارك فقد ذكر عام ١٨٧٢ عدد ٣٥٢ سفينة بالنسبة لسواكن ، بينما كانت ٤١٦ فى مصنع .

Regny, E. : Op. Cit., — Tome 1, p. 30.

Tome 2, pp. 40, 41, 43.

— Tome 3, pp. 33, 34.

- على مبارك : مرجع سابق ، ج ٧ مج ٢ ، ص : ٨٢ .

(*) سيتم تناول ذلك فى « خطوط سير السفن البحرية التجارية المصرية » .

(٩٨) المستخرج بمعرفة الباحث من احصاءات متفرقة «الزردما أميتشى» ، أما السفن البحرية المستبعدة من الاحصاء عن : - فريندريكو أميتشى : مرجع سابق ، ج ١١ ص ١٠١ : ٦٠ - ٨٠ .

٧١٣٠ ، أى بمتوسط سنوى نحو ١٤٢٦ سفينة ، أما سواكن فاجماليها ١٣٧٩ سفينة تجارية بمتوسط سنوى نحو ٢٧٦ ، ولكن هناك فروقا اذا قيس كل نوع على حدة ، حيث يبرز تفوق ميناء سواكن بخارية .

ثانيا : تفوق ميناء مصوع بالنسبة لاجمالى الحمولات ، ولكن متوسط حمولة السفينة به ٦١ طنا ، بينما كان متوسط الحمولة فى سواكن ٢٢٩ طنا تقريبا .

لذلك فان هذا القياس لا يعطى مؤشرا لطبيعة التطور فى الحركة الملاحية ، لعدة أمور فى مقدمتها أن التفوق الملاحي لحركة السفن البخارية كان فى صالح ميناء سواكن حيث زادت عن ضعف البخارية فى ميناء مصوع ٥٤٣ : ٢٦١ ، بينما كانت حركة الشراعية فى مصوع تزيد عن ثمانية أمثال تلك التى كانت فى سواكن ، ومن ثم كانت الزيادة فى الحمولات أو أعداد السفن مردها الأساسى الى الفارق فى السفن الشراعية ، وهذه كانت أبطأ فى الحركة وأقل فى الحجم والحمولة من البخارية ، ومن ثم تمثل كثافة عديدة دون انجاز جوهرى حقيقى يعادل حركة البخارية فى النقل البحرى اذا كانت بذات الأعداد .

أما مرسى الوجه فقد كان ضئيل المشاركة ، فعن احصاء عامين فقط أوردته أميتشى ، كانت السفن الداخلة والخارجة عام ١٨٧٥ نحو ٤٦٢ سفينة شراعية بحمولات ١٦٣٣١ طنا ، وفى عام ١٨٧٦ نحو ١٠٧١ منها ١٠٠٧ شراعية و٦٤ بخارية ، بحمولات ٩٤٥٧٢ طنا (٩٩) ، وباستثناء ما كان يتم به من حجر صحى (١٠٠) ، فان تلك الكورنتينة قد أوقف العمل بها منذ ١٨٧٧ (١٠١) ، ولذا بدأ هذا الميناء ثانويا .

تلك هى صورة عامة لموانئ البحر الأحمر بقسميها فى اطار الموضع الجغرافى والذى امتد اليها النفوذ السياسى المصرى فاعطت بعدا ملاحيا هاما ، ومن قبلها موانئ البحر المتوسط ، وجميعها جاءت مهينة لوجود بحرية تجارية مصرية .

(٩٩) فريدريكو أميتشى : مرجع سابق ، ص : ٧٨ ، ٨٠ .

(١٠٠) محمد لبيب البتانوى : الرحلة الحجازية لول النعم الحاج عباس حلمى الثانى ، مطبعة الجمالية ، مصر ط ١٩١١/٢ ، ص : ٣٠٧ .

(١٠١) فريدريكو أميتشى : المرجع السابق ، هامش (١) ، ص : ٦٥ .

(ج) الفئارات وعلامات الارشاد (الشمندورات) :-

(١) مدخل عام :-

تعتبر الفئارات وعلامات الارشاد (الشمندورات) من أهم الوسائل التي تكفل ارشاد السفن وتأمين ملاحتها في الموانئ أو المياه الإقليمية للدولة (*) ، ولذا فالاهتمام بهذه الوسائل تستدعيه ضرورات الملاحة ، والتزاما تقتضيه ظروفها في المحيطين المحلي والدولي من حيث ارشاد وابعاد السفن عن مواطن الخطر .

وتعتبر مصر من أقدم الأمم التي أهتمت بإنشاء المنارات ، فقد أنشأ بطليموس فيلادلفوس « منارة فاروس » بالاسكندرية في القرن الثاني قبل الميلاد (١٠٢) ، وعامة الفئارات التي يطلق عليها بالانجليزية Beacon والتي تكون مثبتة وظاهرة على شاطئ البحر ، توجد في أعلاها النيران أو توضع فيها المصابيح ، وتكون أنواعها إما ثابتة Fixed Light أو نورا بارقا متقطعا Flashing Light أو نورا خافتا Occulting Light (١٠٣) ، ولا يختلف هذا عما يورده البعض تفصيلا عن الفئار في مصر القرن التاسع عشر « أنه قنديل أو مشعل في أبراج مبنية بجوار البحر ، توجد في أعلاها النيران ، أو توجد فيها المصابيح (١٠٤) ، وحسبما أشارت الوثائق فانه كان يستخدم في إضاءتها الشمع المشتري من مرسيليا بفرنسا (١٠٥) ،

(*) تقسم بحوث القانون البحري حاليا النطاق المكاني لمياه البحر الى مياه داخلية ثم اقليمية أو بحر اقليمي فمنطقة مجاورة ثم أعالي البحار ، والمياه الإقليمية Territory Sea عبارة عن مساحة من البحر ملاصقة لشواطئها وممتدة نحو أعالي البحار ، وعموما يبرز أثر هذه التقسيمات في الجوانب البحرية ، وعند وقوع حوادث للسفن التجارية ، وفي الفترة ١٨٥٤ - ١٨٧٩ كان المهوم منصرفا للشواطئ المصرية والسودانية ، حيث السيادة العثمانية ، وللمزيد :-

- د. أمير صدقي : بحوث في القانون البحري - ، ج ١ ، ص : ٣ - ٣٠ .
- د. جعفر عبد السلام : مرجع سابق ، ص : ٤٧٢ - ٥٢٥ .
- رضا زين العابدين جمعة : مرجع سابق ، مجلة الاسطول : العدد ٥٦ السنة ١٦ أغسطس ١٩٦٨ .
- عبد الحكيم جمال الدين : مرجع سابق ، مجلة الاسطول : العدد الرابع أكتوبر ١٩٥٣ .

(١٠٢) محمد أمين نواره وآخرون : مذكرات في خدمة الموانئ ، مطبعة النصر ، القاهرة ١٩٦٩ ، ص : ١٠ .

(١٠٣) أحمد كمال الطوبجي : الالتفاح « معجم » ، ص : ١٤٧ ، ١٤٨ .

(١٠٤) السيد دياب : مرجع سابق ، ص : ١٩٩ .

(١٠٥) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات) : سجل م/١/٨ صادر غربي ادارة الميجدية ، رقم ٣٢٧ بتاريخ ٢٧ شوال ١٢٧٧ هـ (١٨٦١) من المدير الى أمين جبرك الاسكندرية ص : ٢٨١ .

ثم تم استخدام زيت الكلزة الذي كان يتم شراؤه عن طريق الشركة الانجليزية الشرقية (١٠٦) P & O ، ثم أشارت « الوقائع » لآنارة فنار بورسعيد كهربائيا ، وذلك فى بدايات ١٨٧٠ ، ثم الى استخدام زيت البترول فى فئارات البحر الاحمر بدلا من زيت الكلزة فى منتصف ١٨٧٥ م (١٠٧) ، وان كان البعض قد أشار الى استخدام غاز الاستصباح فى ائارة هذه الفئارات (١٠٨) .

من ثم يمكن القول بأن الفئار كان مصدرا لضوء ارشادى للسفن ، اما نظرية عمل المنارة Lighthouse فتقوم على أنها « مؤسسة على مصدر ضوء وعدسات مكبرة ، بالاضافة الى علامات تميز كل فئارة ، .. فشكلها ولونها يدلان عليها نهارا ، أما فى الليل فكان يتم التعرف عليها بمدى مرمى ضوئها وطريقة ومضاته ولونه ، وأحيانا الفترة الزمنية بين بعضها البعض » (١٠٩) ، وحسبما يذكر الدكتور ملش كان « لون المنائر اما ابيض أو أحمر أو هما معا ، أو أبيض وأحمر وأخضر ، ونور بعضها ثابت وبعضها متحرك ، وتتراوح مدة الدورة للمنائر ذات النور المتحرك بين ثمانية ودقيقة » (١١٠) .

أما الشمندورة Buoy فهي طافية فوق سطح الماء ، يراعى فى وضعها الثبات قدر الامكان ، وقد كانت عبارة عن « قطعة ضخمة من الخشب أو الفلين ، توضع فى بعض المواضع بالبحر للدلالة على الصخور وعلى الأماكن التى يصعب العبور فيها ، وقد تكون عبارة عن برميل يطفو على وجه الماء ، وهى دائما مثبتة فى قاع البحر بثقل كاف .. والفرق بين مطلق الشمندورة وما يسمونه بالشمندورة العلامة ، أن الثانية يوضع عليها نور بالليل للارشاد » (١١١) .

= - سجل م/١٣/٦ صادر عربى ادارة الميجيدية ، مكتوبة بالتاريخ نفسه ، من مدير القومانية الى خليل أفندى معاون الميجيدية بالاسكندرية ، ص : ٢٨٩ .

(١٠٦) - السيد دياب : مرجع سابق ، ص : ٢٠٦ .

- د شوقي الجمل : سياسة مصر .. ، ص : ٣٠٥ ، - الوثائق السياسية .. ،

ص : ٣٩٨ .

(١٠٧) - دار الوثائق القومية (محافل الأبحاث) : مجلدة ٣ الوقائع ، مستخرج من

الوقائع المصرية العدد ٣٤٣ بتاريخ ٣ فبراير ١٨٧٠ .

- الوقائع المصرية : العدد ٦٠٥ بتاريخ ٩ مارس ١٨٧٥ .

(١٠٨) د زين العابدين شمس الدين نجم : مرجع سابق ، ص : ٣١ .

(١٠٩) محمد أمين نواره وآخرون : مرجع سابق ، ص : ١٢ .

(١١٠) د محمد كامل أمين ملش : شرح القانون البحرى .. ، ج ٢ ، ص : ٨٦٨ .

(١١١) - فريدريكو بنوليك : مرجع سابق ، ص : ٨٤ .

- دار الوثائق القومية (ديوان مغبة سنية) : مخططة ٩ مغبة تركى ، ترجمة وثيقة =

أما اختيار المواضيع الخاصة بكل منها ، فكان يتم عن طريق لجنة فنية من أصحاب المعارف والفنون البحرية ، يتم اختيار أعضائها من بعض بحارة السفن الأكفاء ومهندسى البحرية المصريين ، تحت إشراف ذوى الخبرة من الأجانب مثل « موزل بك » وذلك عند وضع العلامات والإشارات ، وقد أشارت الوثائق لهذا التشكيل بالنسبة للإسكندرية (١١٢) ، بينما أشارت لأجنبي آخر هو ميسيو « تليمان » فى فنار البرلس (١١٣) ، وكان الميسيو « باركس » بالنسبة لفنارات البحر الأحمر المأخوذة من إدارة الشركة الانجليزية الشرقية P & O (١١٤) التى كانت تشرف عليها قبل عهد اسماعيل باشا .

ولم يكن يخلو الأمر من تعاون هيئة قبودانات (*) البحرية التجارية المصرية وشركة الميساجيرى البحرية الفرنسية (١١٥) للقيام بتلك المهام ، وخاصة اذا كان ذلك متعلقا بالمواقع البعيدة نسبيا عن مصر فى سواحل البحر الأحمر ، تعزيزا للخبرات الفنية .

وفى بعض الأحيان كانت السفن الحربية ترافق السفن التجارية عند اجراء هذه الامور فى أماكن بعيدة أو يخشى على المهمة من ثمة أخطار تواجهها (١١٦) ، مثلما حدث عند قيام السفينة المصرية « المحلة » يقودها فردريكو Fredrico الايطالى فى شهر نوفمبر ١٨٧٥ مع تعزيزات من

= ١٣٤/٤١ ، بتاريخ ١٥ ربيع الأول ١٢٧٢ هـ (١٨٥٥) ، من حافظ خليل باشا ناظر البحرية الى خازن الخديوى .

(١١٢) - : ترجمة الوثيقة رقم ٢٥٥/٦٩ بتاريخ ٢٩ ربيع أول ١٢٧٢ هـ (١٨٥٥) من حافظ خليل باشا ناظر البحرية الى كاتب ديوان الخديوى .

(١١٣) - (محافظ الأبحاث) : محفظة ٢٢ وقائع مصرية ، (ملف موانئ ومناظر) ، مستخرج من الوقائع العدد : ٣٠٦ بتاريخ ٢٨ يونية ١٨٦٩ .

(١١٤) - (ديوان معية سنية) : دفتر ٥٣١ معية تركى صادر ج ٢ ، رقم ٢١٩ بتاريخ ٣ ربيع أول ١٢٨٠ هـ (١٨٦٣) من المعية الى المالية ، ص : ١٣٢ .

- الأرشيف الأوربى

— F. O., 78-1522, No. 9, From Robert Colquhoun to lord Russel, Cairo, 29th, January 1860.

(*) قبودانات جمع قبودان ، قائد أو ربان السفينة حسبما كان يعبر عنها أحيانا ، وكانت ترد فى الوثائق حيث تسمى بالتركية « آمر » التى تصدر عنه الأوامر العليا ، وكان يقابلها أيضا فى التركية « ناخذه » أى رئيس السفينة .

- محمد على الأنسى : الدرارى اللغات فى منتخبات اللغات ، استانبول ، ١٣٢٠ هـ ، ص : ٤١٢ .

(١١٥) السيد دياب : مرجع سابق ، ص : ٢٠٣ .

(١١٦) ردحا ساماركو لأخطار القبايل المتوحشة التى تصدت على سلب السفن : Sammarco, Anglo : Histoire de L'Egypte Moderne, Tome 3 "Le renga du Khedive Ismail 1863-1870", Le Caire, 1937, p. 280.

الجنود ، وإبلاغه « ماكيلوب » بتعليمات الخديوى بالتجول فى الساحل
الأفريقى ٠٠ الى بربرة لدراسة موانى وخلجان هذا الجزء من الساحل ،
وإبلاغ الحكومة المصرية عن أصلحها لرسو السفن ومعرفة الأماكن التى يمكن
إقامة فنارات فيها لإرشاد السفن المختلفة » (١١٧)

وقد أثرت الشكوك حول النوايا السياسية لهذه المهمة ، حيث لم
ترحب بها بريطانيا وسليمان زنجبار ونظر اليها ستانتون Stanton
القنصل البريطانى فى مصر بنظرة شك وأنها بداية لأطماع مصرية ، ولذا
سارع بإبلاغ وجهة نظره هذه الى اللورد دربى Derby وزير الخارجية
البريطانية فى ١١ نوفمبر ١٨٧٥ ونفس الشيء حدث من دربى حيث أبلغ
مخاوفه وفى نفس التاريخ الى جون كيرك John Kirk قنصل بريطانيا
العام فى زنجبار مضمنا خطابه الفقرات التالية : -

« ٠٠ ان براوة وقساوى ليستا على درجة كبيرة نسبيا من الأهمية
التجارية فى الوقت الحاضر ، الا أن خسارة الرعايا البريطانيين ستكون
جسيمة ٠٠ كما سيصيب نفوذنا ومضالحنا فى كل ساحل أفريقيا بضرر
قائلة ٠٠ » (١١٨) .

وعلى الرغم من أن هذه المهمة كانت فى ظاهرها لأغراض ملاحية ،
الا أنها توضح مدى التلازم بين الاقتصاد والسياسة فى المصالح الدولية ،
ويرجع أن المهمة كانت بها دوافع سياسية من جانب مصر ، اذ أنها جاءت
فى أعقاب مراسلات غردون Charles George Gordon للخديوى والتى
زين له فيها الفوائد التى يمكن أن تعود على مصر من جراء فتح هذه المناطق
الجديدة ، وجاء مع تكليف هذه البعثة خطاب « نوبار » الى قائدها العام
ماكيلوب فى ١٧ سبتمبر ١٨٧٥ متضمنا فى فقراته .

« ٠٠ ان هذه الحملة هامة جدا بالنسبة لمصر ٠٠ تحتاج الى رجل جريء
وحصيف ذى عقل راجع ولهذا السبب اختارك الخديوى لها ٠٠ » (١١٩) .

والجدير بالذكر أن ماكيلوب حين رأس هذه البعثة كان رئيسا
لمصلحة الفنارات ، ومعنى اختيار شخصية هامة بهذا المستوى لتحديد أماكن

(١١٧) د. فاروق عثمان أباطة : عدن والسياسة البريطانية فى البحر الأحمر

١٨٣٩ - ١٩١٨ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٦ ، ص : ٤٤٩ .

(١١٨) المرجع نفسه ، ص - ص : ٤٤٩ - ٤٥١ .

- د. شوقي الجمل : سياسة مصر ٠٠ ، ص - ص : ٢٦٥ - ٢٦٧ .

(١١٩) المرجع نفسه ، ص : ٢٦٥ .

- د. فاروق أباطة : المرجع السابق ، ص : ٤٤٨ .

للفنارات يمكن أن يقوم بها من هم دونه ، كانت تعنى أهمية خاصة ذات مقرى أكبر من المظهر الملاحي ، أو بالأحرى كانت المهمة ستارا لمحاولة الحصول على نفوذ سياسي ، وقد يكون ذلك هو الوازع الحقيقي .

أما تفسير ما تم من تعارض وجهتى النظر المصرية الانجليزية ، فان ذلك كان له ما يبرره فى مفهوم السيطرة البحرية التى يرى فيها البعض « ليس من الضروري امتلاك المحيطات بنفس أسلوب امتلاك الأراضى » . ولكن نتيجة وجود بعض الممرات ، فانه لأسباب السيطرة والتحكم تستخدم خطوط معينة للبحار أكثر من غيرها ، وبالتالي اذا استطاعت دولة أن تستخدم هذه الممرات وتمتع أعدها من استخدامها فانها تسيطر على البحر ويمكنها نقل كل من قواتها وتجارتها بحرية » (١٢٠) .

ويمكن أن يعزى للأسباب ذاتها قيام الحكومة المصرية بشراء فنار زنوبيا بلوازمه بمبلغ ألف وأربعمائة جنيه من الشركة الشرقية الانجليزية فى محرم ١٢٨٨ هـ (مارس ١٨٧١) (١٢١) ، وكان هذا الفنار على سفينة أى يمكن الثاقمين على شتونه من رصد التحركات البحرية من حوله ، وكان ذلك يعنى تقلصا لنفوذ بريطانيا وفى الصالح المصرى ، ومن ثم كانت الخشية من تقلصات أو أخطار مصرية أخرى تراها بريطانيا فى تلك المنطقة (*) .

وعلى أية حال ، اذا كانت أى من الدوافع وازعا على اقامة الفنارات خارج الموقع الجغرافى ، أو بالأحرى فى مناطق النفوذ المصرى ، فانه بقى جوهر هذه الانشاءات منصرفا الى الأغراض الملاحية ، ولذلك كانت تعنى اللجان المكلفة باختيار مواقع الفنارات والمنائر بدراسة النقاط التالية : الموقع الملاحي واتجاهات الريح والتيارات المائية ، وتقديم خريطة مسح

(١٢٠) سيرترانس لوين : القوة البحرية والقدرة البحرية ، ترجمة على عبد الرحمن عطية ، « مجلة الأسطول » : العدد ٨٩ السنة ٢٦ يونية ١٩٧٨ ، ص : ٤٨ .
(١٢١) انشاءات الشركة الشرقية P & O هذا الفنار على سفينة خاصة بها عند مدخل البحر الجنوبي عام ١٨٥٦ ، وتم تقدير اثمانه بمعرفة ناظر البحرية المصرية بعد معاينته له ، وأن هذا الفنار كان يمكنه العمل لمدة عشرين سنة .

— أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٢ من ٣ ، ص : ٩١٤ ، ٩١٥ .
— د شوقي البجلى : الوثائق السياسية .. ص : ٣٩٣ .
(*) تختلف هذه عن الفنارات أو الاشارات الضوئية التى أورد توصفها فيليب جلاذ ، حيث كانت هذه الأخيرة قاصرة على السفن ذاتها ، تستخدمها حتى لا تحدث الاصطدامات وفى أثناء تبادلها مع السفن الأخرى وما الى ذلك .
— فيليب جلاذ : مرجع سابق ، المجلد الرابع ، الإسكندرية ١٩٨٢ ، ص : ٢٣٠ - ٢٣٢ .

طبوغرافى تفصيلى محددًا بها موقع الفئار ، مع ملاحظة مدى استعداد المنطقة للنشاط البحرى ، ثم التكلفة المتوقعة وطرق نقل المعدات وما يلزم لحراستها من مبان وأفراد ومصادر مياه ، وبالإضافة الى ذلك البيانات التفصيلية للفئار وطريقة عمله ودراستها بالنسبة للأبعاد والرؤى (١٢٢) .

أما الشمندورات ، فإنها كانت أيسر نسبيا من حيث دراسة مواطن الأخطار الملاحية كالمياه الضحلة والجزر الواقعة تحت سطح الماء وما الى ذلك ، مما يراعى فيه تلافى الأخطار وإرشاد السفن الى مدخل الميناء (١٢٣) ، وكانت تتم اجراءات التركيب عن طريق الاستعانة بالعمالة العادية فى عمليات النقل والحفر ، والعمالة الفنية فى اجراءات التركيب والتشغيل .

وتجدر الإشارة الى أنه بعد تشكيل مصلحة الليمانات والفئارات « صدرت الأوامر باستعانة هذه المصلحة ببعض السفن الصغيرة لإرشاد السفن الكبيرة فى ميناء الاسكندرية ، وكان يتم تقاضى رسوم ٣ فرنكات على كل قدم انكليزى نازل فى الماء ٠٠ على أنه رسم الدليل ٠٠ » (١٢٤) .

(ب) بيان الفئارات والشمندورات. ١٨٥٤ - ١٨٧٩ :

لما كانت هذه الانشاءات تمثل معلما هاما فى خضم الملاحة ، لذا تناولتها غالبية المراجع التاريخية عند ذكرها للنشاط البحرى ، وان كان بعضها يورد الفئارات فقط أو يقرنها بعهد اسماعيل باشا ، والبعض الآخر يقرن ثلاثة منها بعهد سعيد باشا (١٢٥) ، بينما تبرز بعض المراجع القانونية والجغرافية تفاصيل أكثر (١٢٦) ، وجميعها أبرز تفوق عهد اسماعيل باشا .

١٢٢) د. أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧٢٥ .

١٢٣) محمد أمين نواره وآخرون : مرجع سابق ، ص : ١١ .

١٢٤) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : مخفظة ٢٢ الوقائع ، د ملف موانئ ومناير « مستخرج عن الوقائع المصرية : العدد ٥٩٣ بتاريخ ٨ محرم ١٢٩٢ هـ / ١٤ فبراير ١٨٧٥ .

١٢٥) هذه تعرض للأعداد أو الأسماء : -

- د. أحمد أحمد الحجة : مرجع ، ص ص : ٢٤٣ ، ٢٤٤ .

- د. أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص - ص : ٧٢٢ - ٧٢٥ .

- د. صالح رمضان : مرجع سابق ، ص : ٣٩ .

Crouchley, A : The Economic development ... , p. 117.

— Sammarco, A : op. cit., p. 279.

١٢٦) وهذه تعرض لتواريخ الانشاء وبعض المواصفات الفنية والاشياء والوقائع الجغرافية : -

- فريدريكو بنولابك : مرجع سابق ، ص : ٩٦ .

- د. محمد كامل أمين بلش : شرح القانون البحرى ، ج ٢ ، ص - ص : ٨٧٠ - ٨٧٥ .

— Regny, E. : Op. cit., — Tome 1, p. 37. — Tome 2, p. 55.

— Tome 3, p : 76.

ولما كان قد وضح من العرض السابق أن كلا من هذه الانشاءات يؤدي وظيفة ملاحية متميزة ، لذا أشارت الوثائق الى أن السواحل المصرية شهدت انشاء هذه الأنواع مجتمعة في الفترة ١٨٥٤ - ١٨٧٩ ، وإن كانت هناك ثمة ملاحظة هي أن الفئار أو المنارة غالبا ما تكون معلما أوضح من التسمندورات المتفرقة والمتعددة ، أما القول بتفوق عهد اسماعيل باشا عن سلفه في هذه الانشاءات ، فإن ذلك كان له ما يبرره أو يفسره في اتساع النشاط الملاحي الذي كان في عهده ، كذلك اتساع الطموحات السياسية في البحر الأحمر التي استقطبت المزيد من السفن المصرية ، بالإضافة الى تطور حركة الملاحة البحرية خاصة بعد افتتاح قناة السويس ، علاوة على تطور التبادل الخارجي .

على أية حال ، فقد جاءت الوثائق بما يمكن أن يلقي مزيدا من الضوء حول الفئارات والتسمندورات ، ففي عهد سعيد باشا ، أوجد في البحر الأحمر ثلاثة فئارات هي فئار « الزعفران » المنشئ عام ١٨٦٠ (١٢٧) ، ولدى البعض عام ١٨٦٢ (١٢٨) وهو يجافي الحقيقة التي جاءت بالوثائق في يناير ١٨٦٠ (*) ثم فئار « الأشرفي » وتم انشاؤه عام ١٨٦٢ (١٢٩) ، وقد أشارت الوثائق الى أولهما بتاريخ ٧ جمادى آخر ١٢٧٨ هـ (يناير ١٨٦٢) ، بخصوص ماهيات الخبراء المعينين له على حساب محافظة السويس (١٣٠) ، ثم جاء ذكرهما في وثيقة مؤرخة ٥ ربيع آخر ١٢٧٩ هـ (سبتمبر ١٨٦٢) ، وهي عبارة عن مكاتبة مرسلة من دولة القانمقام اسماعيل باشا الى محمد سعيد باشا ، يطلب فيها الاستئذان في أخذ عوائد على المراكب التي تمر بالبحر الأحمر ، مقابل مصاريف الفئارات التي أقيمت بموقعي الأشرفي والزعفران (١٣١) ، غير أنه لم توجد اشارات صريحة لاقرار فرض رسوم عليهما في عهد سعيد باشا .

(١٢٧) فريدريكو بنولابك : مرجع سابق ، ص : ٩٦ .

(١٢٨) د . محمد كامل أمين ملش : المرجع السابق ، ص : ٨٧٣ .

(*) أكد ذلك ما جاء في مكانة بتاريخ ٢٩ يناير ١٨٦٠ ، حيث أسند الاشراف عليه الى السنسيو باركس ، عن : دار الوثائق القومية (E. A.) F.O. 78-1522, No 9 : From Robert, J. Colguhoun to Lord John Russell, Cairo, 29th, January 1860.

(١٢٩) - د . محمد كامل أمين ملش : المرجع نفسه ، ص : ٨٧٤ .

- فريدريكو بنولابك : المرجع السابق ، ص : ٩٦ .

(١٣٠) دار الوثائق القومية (ديوان معية سنية) : محفظة ٢٨ ملخصات محافظ ، ترجمة وثيقة رقم ٢٧١ بتاريخ ٧ جمادى آخر ١٢٧٨ هـ من محافظ السويس الى المعية . (١٣١) - : دفتر ٥٣٠ وارد معية تركي ترجمة مكانة سايرة بتاريخ ٥ ربيع آخر ١٢٧٩ هـ من دولة القانمقام اسماعيل باشا الى الاعتاب الدوارية (سعيد باشا) ، ص : ٣٦ .

كذلك جاء ذكر فنار الأشرفى فى وثيقة مؤرخة ٩ شوال ١٢٧٩ هـ
(١٨٦٣) ، تفيد قيام وابور جدة الى الأشرفى (١٣٢) .

ثم جاء ذكر فنار الزعفرانة فى وثيقة أخرى ، وجاء معه ذكر الفنار
الثالث أبى الكيزان (دادلوس Daedalus) ، وذلك فى مكتبة روبرت
كلكهون Robert, J. Colquhoun الى اللورد جون رسل John Russel
بتاريخ ٢٩ يناير ١٨٦٠ ، تفيد سفر المسيو باركس فى إحدى سفن الشركة
المجندية لاستطلاع موقع فنار أبى الكيزان ودراسة صخور الأعماق ، وأنه
قد أسند له أخيراً ادارة فنار «رأس زعفرانة» Zaffranna Cape (١٣٣)

كذلك اشارت وثيقة أخرى بتاريخ ٢٩ رمضان ١٢٧٩ هـ (١٨٦٣)
الى أنه قد تحرر لمحافظة السويس بتاريخ ١٨ رجب ١٢٧٩ هـ (ديسمبر
١٨٦٢) بطلب افادة عن سداد مبلغ ١٠ بارات و٩٣٩٩٥ قرشا ، قيمة أخرى
وابور قبارى لما قام مخصوص الى فنار أبى الكيزان ، كما تجتمع وثائق
أخر فى ماور متعلقة بالفنارات الثلاثة معا (١٣٤) ، وقد وجد من قبل
فنار زوبيا الذى سبق الحديث عنه ، وكانت قد أنشأته لحسابها الشركة
الانجليزية الشرقية P & O واشترته مصر فى عهد اسماعيل باشا .

من ثم يمكن القول ، أنه قد وجد بالبحر الأحمر تلك الفنارات الأربعة
ومنها الثلاث المملوكة لمصر غير أنه كانت ادارة هذه الفنارات تحت اشراف
الشركة الانجليزية P & O وهو الأمر الذى لم يقره اسماعيل باشا بعد
تولييه الحكم ، فاصدر تعليماته بأن يكون الاشراف للحكومة المصرية ،
وتبودلت اثر ذلك مكاتبات متعددة بين الحكومة المصرية والقنصل العام
البريطانى فى القاهرة وكذلك الخارجية البريطانية انتهت بما يريده
اسماعيل باشا ، ونقلت مهام الاشراف والادارة الى مصر منذ ١٢ محرم
١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٣) (١٣٥) .

(١٣٢) (دواوين الخدمات) : سجل م/٦/٤/٦ وارد المجيدية ، رقم ٢٢٩ بتاريخ
٨ شوال ١٢٧٩ هـ من وكيل السويس الى المدير ، ص : ٢ .
— Ibid. (الارشيف الادبي)

(١٣٤) (دواوين الخدمات) : سجل م/٦/١/٥ صادر عربى والرتكى ادارة المجيدية
رقم ٣٦ بتاريخ ٦ رجب ١٢٧٩ هـ (يناير ١٨٦٣) من المدير الى يعقوب الهندى وكيل
السويس ، ص : ٥ .

— سجل م/٦/٣/٥ صادر عربى الرتكى المجيدية ، بتاريخ ٢٩ رمضان ١٢٧٩ هـ
المدير الى محافظ السويس ، ص : ٥٣ .
(E.A.) : F.O., 78-1523, No 154 : From Robert, J. Colquhoun to Lord
John Russel, Alexandria 25th, November 1869.

(١٣٥) — (ديوان مفية سفية) : دفتر ٥٣١ اوامر تركى ج ٢ ، مكتبة رقم ٢١٩ بتاريخ
٣٠ ربيع اول ١٢٨٠ هـ ، من المفية الى المالية ، ص : ١٣٣ . رقم ٤٤ بتاريخ ٣ ربيع اول
١٢٨٠ هـ من المفية الى الخارجية ، ص : ١١٧ .

أما في موانئ البحر المتوسط ، فقد وجد فنار عامل بميناء الاسكندرية أعلى البوغاز الكبير « رأس التين » منذ عام ١٨٤٨ ، ثم استحدثت شركة القناة فنار بورسعيد بين نهايات ١٨٥٩ وبدايات ١٨٦٠ م ، ولكنه كان ذا امكانيات محدودة فهو من الخشب على ساحل البحر ، يضيء لمسافة عشرة أميال فقط (١٣٦) .

أما بالنسبة لميناء دمياط فانه على الرغم من أن وثيقة يرجع تاريخها الى محمد علي باشا تفيد بوجود منارة بها (١٣٧) ، الا أنه على ما يبدو لم تمتد لها روح التجديد ، وربما كان ذلك لما اعترى هذا الميناء من انقصام عرى سيطرة الحكومة بعد تمزق أجزائه بينها وبين شركة القناة على النحو الذي سلف ذكره في ظروف قيام النشاط :

أما الشمندورات ففي عهد سعيد باشا ورد ذكرها في وثائق متعددة سواء كان ذلك احلالا وتجديدا لما تتقاذفه الأمواج أو تبليه ، أو انشاء لأخرى ، غير أنه تجدر الإشارة الى أن الاهتمام بها في عهد سعيد باشا انصرف في المقام الأول الى موانئ البحر المتوسط ، وربما كان مرجعه وجود الملاحة الشاطئية (*) في هذا الساحل أكثر من البحر الأحمر ، بالإضافة الى أن نشاط السفن في البحر المتوسط ، كانت تفوق بطبيعة الحال حركة البحر الأحمر ، من حيث كم وكثافة الدول الموجودة على كلا شاطئيه بالإضافة الى أنه لم تكن قبله وجدت قناة السويس كطريق ملاحي يجتنب السفن .

وقد جاءت الوثائق المؤيدة لهذا التوجه ، ففي بدايات حكمه ، تشير وثيقة مؤرخة ١٥ ربيع الأول ١٢٧٢ هـ (أكتوبر ١٨٥٥) الى طلب ناظر البحرية « ارسال باخرة صغيرة الى الاسكندرية لاستخدامها في نقل البانطون (العائمة) ، الى حيث تقرّر وضع العلامات والإشارات في

(١٣٦) - فريديكو بنوليك : مرجع سابق ، ص : ٩٦ .

- د * زين المايدين شمس الدين : مرجع سابق ، ص : ٢٩ .

- محمد كامل أمين ملش : شرح القانون البحري ، ج ٢ ، ص : ٨٧٠ .

- محمود جلال الدين : مرجع سابق ، ص : ١٢٢ .

(١٣٧) دار الوثائق القومية (ديوان خديوي) : دفتر ١٢ اوامر تركي ، رقم ٢٤٥ في ٢٨ ربيع أول ١٢٣٨ هـ ، ترجمة أمير الى ميجانيل ديمابل بالساحل لربانة سفن الدول بالصعود على فنادات دمياط لمشاهدة البحر اذ اقتضت الضرورة ذلك .

(*) التي تنتقل فيها السفن الصغيرة بين ولقرب الشواطئ ، سواء كان ذلك للنزهة أو الصيد أو بعض المعاملات التجارية المحلية .

البوغاز (المضيق) وذلك اذا تعذر نقلها عند وقوع عاصفة بحرية بواسطة القوارب ٠٠ « (١٣٨) »

وفي ٢٩ ربيع الأول ١٢٧٢ هـ (١٨٥٥ م) طلب ناظر البحرية ٠٠ إرسال الباخرة « قاصد خير » لاستخدامها في نقل المهندسين الذين سيسافرون الى بيلوز ، وفي نصب العلامات والاشارات التي ستنصب في بوغاز الاسكندرية ٠٠ ويعرض أنه تقرر ابقاؤها فيها واستخدامها في أشغال العلامات عشرين يوما ٠٠ ويستأذن في استخدام الباخرة « أسبوط » في هذه الأشغال بعد سفر الباخرة « قاصد خير ٠٠ » (١٣٩) .

وفي وثيقة أخرى بتاريخ ٨ جمادى الأولى ١٢٧٢ هـ (١٨٥٦) تجيء الشكوى من انقطاع حبل المركب المخصص لوضع العلامات في بوغاز الاسكندرية ، وحسب النص « أن الشمندورة البيضاء الموضوعة بالبوغاز تقطعت حبالها من شدة الأمواج ، واصطدمت بحجر جهة المكس وغرقت » (١٤٠) .

ولعل هذه الاشارات توضح الاهتمام بهذه الأمور ، لكن وكما سبقنا الإشارة الى أن الوثائق لم تكشف عن أى تحصيل لرسموم في مقابل النفقات في عهد سعيد باشا ، ومن ثم كانت تتحمل الحكومة اجمالى مصروفاتها ، ويلاحظ من سياق الوثائق اشراف الميرى على أمورها من خلال ادارة الميناء واشراف البحرية في الاسكندرية ، ومن خلال محافظ السويس في البحر الأحمر ، أما بوسعيد فتعنى بأمورها شركة القناة بالإضافة الى الشركة الإنجليزية P&O في فانارات البحر الأحمر الثلاثة .

وهكذا بدت الأمور سخاء في غير موضعه ، حيث كانت تؤخذ نظير مثل تلك الأعمال رسوم في العول الأجنبية (١٤١) ، كما بدت متفرقة الاشراف والإذوة ، من ثم لم تكن ذات سناسات ثابتة ، ولذا بدت نوعا من الإصلاحات غير مكتملة الحلقات .

(١٣٨) دار الوثائق القومية (ديوان مية سنية) : مخططة ٩ مية تركي ، ترجمة الوثيقة رقم ١٣٤/٤٨ بتاريخ ١٥ ربيع أول ١٢٧٢ هـ من حافظ خليل باشا ناظر البحرية الى خازن الخديوى .

(١٣٩) - نفسه : ترجمة الوثيقة رقم ٢٥٥/٦٨ بتاريخ ٢٩ ربيع أول ١٢٧٢ هـ : من حافظ خليل باشا ناظر البحرية الى كاتب الديوان الخديوى .

(١٤٠) - : مخططة ١٠ مية تركي ، ترجمة الوثيقة رقم ٥٨/١٠٣ بتاريخ ٨ جمادى الأول ١٢٧٢ هـ من حافظ مصطفى وكيل ديوان البحرية الى خازن جناب الخديوى .

(١٤١) أشارت الى هذا المعنى الوثيقة ذاتها .

- دفتر ٥٣٠ مية تركي ، بتاريخ ٥ ربيع ثاني ١٢٧٩ هـ (أكتوبر ١٨٦٢) من دولة القائم اسماعيل باشا الى الأعتاب الدوارية ، ص : ٣٦ .

أما في عهد اسماعيل باشا فقد كان التوسع في هذه الانشاءات أكثر وضوحا ، وكان الاهتمام بأمورها أكثر تنظيما ، وربما كان ذلك اتساقا مع تطور الحركة البحرية ومواكبة للمشروع الملاحي « قناة السويس » سواء في المرحلة التي سبقت الافتتاح أو بعد افتتاحها ، وتواصلا مع مظاهر التحديث .

وقد لاح هذا الاهتمام منذ بدايات حكمه ، حيث أصدر أوامره للخارجية والمالية بضرورة العمل على تولى الحكومة ادارة فنارات البحر الأحمر الثلاثة (الزعفرانة - الأشرفي - أبي الكيزان) بدلا من الشركة الانجليزية الشرقية P & O وعلى أثر ذلك تبودلت اللقاءات والمكاتبات بين الجانبين المصري والانجليزي ، وانتهت بالاتفاق على نقل الاشراف والادارة للحكومة المصرية ، وأرسلت افادات الخارجية بتاريخ ١٨ صفر ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) الى محافظ السويس بهذا الخصوص ، ومن بين نصوص مخاطباتها أوامر الباشا المشددة بضرورة مراعاة الدقة وحسن الادارة بما نصه : « .. يتنبه بالدقة حتى لا يقال أن الحكومة ليست جديرة بالادارة » (١٤٢) .

ولعل نجاحه في هذا الذي تم ، يذكرنا بمحاولته التي كان قد بدأها في عهد سعيد باشا ومخاطبته له من أجل تمصير ادارة هذه الفنارات في ٥ ربيع الثاني ١٢٧٩ هـ (أكتوبر ١٨٦٢) (١٤٣) ، على أن هذا التمصير كان يحاول خلاله مجازاة ما يتم في أوروبا ، ويكشف عن ذلك أمره الى الخارجية بتاريخ ٢٤ ربيع الثاني ١٢٨٠ هـ (أكتوبر ١٨٦٣) الذي تضمن ما نصه « .. يلزم الاطلاع على النظم المعمول بها ببلاد أوروبا لادارة هذه الفنارات وتطبيق ما يوافق عنها على فنارات البحر الأحمر التابعة للحكومة .. وذلك لربط إيراداتها وتحصيلها من السفن على وجه العدل .. » (١٤٤) .

ولعل هذه الوثائق المبكرة تكشف عن نهج اسماعيل باشا ازاء هذه المشروعات ، فهو يرى أنه يمكن للكفاءات المصرية القيام بما يؤديه الأجانب ، كما أن الاتفاقات عليها تقابلها إيرادات ، واشراف الحكومة لازمة من

(١٤٢) - (ديوان مية سنية) : دفتر ٥٣٦ مية تركي ج ٢ ، ترجمة مكتبة رقم ٢١٩ بتاريخ ٣ ربيع الأول ١٢٨٠ هـ (١٨٦٣) من المية الى المالية ، ص : ١٣٢ .
- رقم ١٤٤ بتاريخ ٣ ربيع أول ١٢٨٠ هـ من المية الى الخارجية ، ص : ١١٧ .
(١٤٣) - دفتر ٥٣٠ مية تركي بتاريخ ٥ ربيع الثاني ١٢٧٩ هـ (أكتوبر ١٨٦٢) من دولة القانمقام اسماعيل باشا الى الاعتاب الدورية ، ص : ٣٦ .
(١٤٤) - دة شوقي الجمل : الوثائق السياسية .. ص : ٣٩٥ .

الزوميات إبراز شخصية مصر في عالم الملاحة ، أما الاقتداء بأوروبا، فهذه ضرورة من ضرورات التطور وربما يسهم هذا مع ما عرض له الباحث من ظروف عهده وشخصيته في فهم سر التوسع بعد ذلك في انشاء الفنارات ، حيث ذكر البعض أنه تم في عهده انشاء خمسة عشر فئارا (١٤٥) .

فبالنسبة للبحر الأحمر ، نجد بالإضافة الى الفنارات التي تم انشاؤها في عهد سعيد باشا ، أنشئ فئار السويس قبل عام ١٨٧٠ (١٤٦) ، ثم انشئ فئارين في رأس غارب وآخر في رأس الغريب جنوب السويس ١٨٧١ (١٤٧) وفي ٧ رمضان ١٢٩٠ هـ (٢٨ أكتوبر ١٨٧٣) أعلنت رئاسة تفتيش عموم الليمانات والفنارات ، عما أشعرت به نظارة الخارجية جميع قناصل العموم بتاريخ ٢٠ أكتوبر ١٨٧٣ « أن الشمندورات التي هي علامة على الشعب الذي يقال له نيويورق بالبحر الأحمر ، ينبغي محلها بوضع الفئار المتحرك الثابت الضياء الراسي الى جانب تلك الشعب ابتداء من ٣١ ديسمبر تلك السنة ، فعلى أرباب السفن المرور بها من غرب الفئار المذكور » (١٤٨) ، وترجع أن هذا الفئار هو الذي غناه سرهناك « رأس الأخوين » وأرجع انشائه الى عام ١٨٧٣ (١٤٩) .

وقد سبق القول أنه تم شراء فئار زنوبيا الذي كان مملوكا للشركة الانجليزية P & O في مارس ١٨٧١ .

أما فئار « الوجه » ، فقد نشرت الوقائع بتاريخ ١٩ ربيع الأول ١٢٩٣ هـ / ٢٥ أبريل ١٨٧٥ ما سبق ابلاغه من نظارة الخارجية الى قناصل عموم الدول من أنه ابتداء من يولية ١٨٧٥ « سينجزى ترتيب فئار أبيض

(١٤٥) — Crouchely, A. E. : Op. Cit., p. 117.

— Sammarco, A : Op. Cit., p. 279.

(١٤٦) — Regny, E : Op. cit., Tome 1, pp. 37, 38.

(١٤٧) تختلف الوثائق المنشورة والراجع في تناولها حيث يرد كلاهما على أنه فقط الذي تم انشاؤه ولم يحدث أن اجتماعا مما .

— د. أحمد أحمد الحنة : مرجع سابق ، ص : ٢٤٤ .

— د. أحمد عبد البصيف محمود : مرجع سابق ، ص ص : ٧٢٦ ، ٧٢٧ .

— د. شوقي الجمل : الوثائق السياسية ، ص ص : ٣٩٣ ، ٣٩٤ ، د. د. جميعه .

كامل أمين ملش : شرح القانون البحري ، ج ٢ ، ص : ٨٧٤ .

— Ibid, Tome. 3, p. 76.

— الوقائع المصرية : العدد ٤٣٤ ، بتاريخ ١٦ رمضان ١٢٨٨ هـ / ٢٨ نوفمبر ١٨٧١ .

(١٤٨) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : محفلة ٢٢ وقائع ، مستخرج من

الوقائع البحرية العدد : (٥٣) بتاريخ ٧ رمضان ١٢٩٠ هـ / ٢٨ أكتوبر ١٨٧٣ .

(١٤٩) اسماعيل سرهناك : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ص : ٢٨٤ ، ٢٨٥ .

ثابت لا يضطرب في شرقي ساحل مدخل ليمان (*) الوجه الواقع في ٢٦ درجة ، ١٢ دقيقة ، ٤٥ ثانية في العرض ، وفي ٢٦ درجة ، ٢٨ دقيقة من طول شرقي ، ٠٠ وارتفاع الفئار من سطح البحر المستوى يكون ١٠٦ بالقدم الانجليزي ، ويرى نوره من مسافة أربعة عشر ميلا ، وبعد تنويره تأخذ ادارة الفئارات العوايد الرسمية عن كل تونيلاطه من كل سفينة تدخل هذا الليمان عشرين نصف قضة ، (١٥٠) .

ولما ضم ميناء بربرة للادارة المصرية ، اهتمت باقامة فئار به ، قدرت تكاليف المهات اللازمة له بمبلغ ١٣٢٤ ليرة ، كما بنيت محال لسكنى خدم هذا الفئار ، وقدرت مصاريف هذه المباني بمبلغ ٤٠٢ ليرة .

وفي ذات الاطار من الاهتمام بانشاء الفئارات خارج الموضع الجغرافي ، تقرأ عن مشروع لانشاء فئار في سواكن (١٥١) ، كذلك مشروع آخر عام ١٨٧٨ لانشاء فئار في رأس جردفون ، رأس بعثته الكولونيل الامريكي جريفز Graves لم يتم لانتهاء حكم اسماعيل باشا (١٥٢) .

أما بالنسبة للبحر المتوسط ، فانه بالإضافة الى ما سبق تناوله في عهد سعيد باشا ، فقد جاءت أخبار الفئارات التي تمت في عهد اسماعيل باشا بالنسبة للاسكندرية ، انشاء فئار روسيتي Rosette عام ١٩٧٠ . وهو فئار ملاحي خاص ، ثم كان الاعلان في الوقائع بتساريخ ٢١ رجب ١٢٨٩ هـ / ٢٤ سبتمبر ١٨٧٢ م (١٥٣) ٠٠ الابلاغ عن فئار البحر ذي النور الأحمر الذي سيوقد ابتداء من ٢١ من هذا الشهر في نهاية رصيف بحر بريزلام (*) المنشأ البناء بليمان الاسكندرية .

(*) ليمان كلمة تركية ، ذكر الأنسى ان اصلها أفرنجي وتسمى مرفأرسى ساكن ، ويقال ليمان ريس أى رئيس الميناء .
- محمد عل الأنسى : مرجع سابق ، ص : ٤٩٧ .

(١٥٠) الوقائع المصرية : العدد ٦٠٣ بتاريخ ١٩ ربيع أول ١٢٩٢ هـ/ ٢٥ ابريل ١٨٧٥ .

(١٥١) - د. شوقي الجبل : سياسة مصر ٠٠ ص : ٣٠٤ . - الوثائق ٠٠ ، ص : ٣٩٤ .
- محمد صبرى : مصر في افريقيا الشرقية ، هرر وزيلع وبربرة ، مطبعة مصر ، القاهرة ١٩٣٩ . ص : ٤٢ .

— Ibid, p. 76.

(١٥٢) - د. أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص - ص : ٧٢٢ - ٧٢٥ .

(١٥٣) كان يتم تاجير بعض المراسى الخاصة وبعض السفن ومنها روسيتي
— Ibid, Tome 2, p: 85.

(*) سبق شرحها وهي حاجز للأمواج وتكتب هذا جريا على اللفظ الفرنسي بريزلام Breakwater ويقابلها كمنى بالانجليزية Brie-Lames

وقد أضاف الاعلان ذاته « أن هذا الفئار يوقد من أجل الاخطار
بالاخطار من غروب الشمس الى الصباح ، وهو يرى من مسافة ستة أميال ،
وفي النهار ينشر عليه علم أحمر ، وكيفية نصبه وارتفاعه عن سطح البحر
وسائر صفاته وتفاصيله موضحة بالاعلان المطبوع المحرر من مكيلوب بك.
مفتش عموم الفئارات الى طائفة الملاحين » (١٥٤) .

كان متبعا الاعلان بشكل موجز في الوقائع عن تلك الانشاءات ، اما
التفاصيل فكانت تسلم الى ربانة السفن وتبلغ الى قناصل العموم لابلأغ
سفنهم البحرية العاملة، وكانت هذه البيانات تشمل تفاصيل موقعه بالنسبة
للميناء وخطوط الطول ودوائر العرض ، ثم عدد ولون الأنوار ، ونوع النور
ومدة الدورة للنور أو المجموعة ، المسافة بالأميال التي يرى فيها النور
عندما يكون الجو صافيا ، الصورة التي يبدو عليها وصف الميناء بالفئار
من البعد ، الارتفاع بالقسم من أعلى حد تصله المياه ، سنة البناء أو
التغيير ، نوع الفئار ودرجته بعض الملاحظات الأخرى (١٥٥) .

وقد أجريت بعض التعديلات لهذا الفئار ابتداء من أبريل ١٨٧٦.
ترتب عليها ابطال الفئار السابق الذي كان ضوءه الأحمر غير ثابت ، ليحل
محله هذا الفئار الجديد ذو الضوء الأحمر الثابت (١٥٦) ، وهذا الاحال ،
لم يكن انشاء جديدا حسبا ذكر البعض تاريخ انشاء فئار نهاية جنوبي.
غربي بريزلام بعام ١٨٧٦ (١٥٧) .

كما سبق اجراء تجديدات مماثلة ١٨٧٠ في فئار الاسكندرية القديم
(المنشى عام ١٩٤٨) ، ليصبح « نوره أبيض من الرتبة الأولى ، وفي كل
عشرين ثانية يتوارى ، ويكون مرتفعا عن ارتفاع سطح البحر المتوسط
نحو ٥٥ مترا » (١٥٨) .

(١٥٤) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : محافظة ٢٢ وقائع (ملف موانئ .
ومنائر) ، مستخرج الوقائع المصرية : العدد : ٤٧٥ بتاريخ ٢١ رجب ١٢٨٩ هـ / ٢٤ سبتمبر
١٨٧٢ .

(١٥٥) - فريديكو بنولابك : مرجع سابق ، ص : ٩٦ .

- د. محمد كامل أمين ملش : شرح القانون البحرى ، ج ٢ ، ص : ٨٧٠ - ٨٧٥ .
- Ibid Tome 1, pp. 76-77.
Tome 2, pp. 55, 56.
Tome 3, p. 76.

(١٥٦) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : محافظة ٢٢ وقائع (ملف موانئ .
ومنائر) ، مستخرج من الوقائع المصرية العدد ٦٤٨ بتاريخ ١٦ صفر ١٢٩٦ هـ / ١٢
مارس ١٨٧٦ .

(١٥٧) فريديكو بنولابك : المرجع السابق ، ص : ٩٦ .

(١٥٨) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : محافظة ٣ تلهرافات ، مستخرج عن
الوقائع المصرية : العدد : ٣٤٣ بتاريخ ٢ فى القصة ١٢٨٦ هـ / ٣ فبراير ١٩٧٠ .

وبالإضافة الى هذا فقد نشر الخبر ذاته بيان الفئانات البحرية المزمع انقارتها بامتداد السواحل المصرية في رشيد ، البرلس ، دمياط ، بور سعيد ، وذكر أن فئان رشيد توره من الرتبة الثانية ، وفي كل عشر نوان يتحول لونه من البياض الى الحمرة وبالعكس ، وكان هذا الفئان أسود اللون على ثلاثة أعمد بضاء ، وارتفاعه ٥٤ مترا وعشرة سنتيمترات .

وأما فنار دمياط فقد كان في مصيب النيل ، ونوره أبيض من الرتبة الثانية يتوارى بعد كل دقيقة ، أما شكل الفنار فهو أبيض اللون وأعمده منقوشة بالنقوش البيضاء والسوداء ، ووضع في مقدار عشرة أقدام ، ونوره في ارتفاع ٥٤ مترا وثلاثون سنتيمترا .

ومن خلال مقارنة تواريخ هذه الانشاءات التي جاءت بالوقائع عن الاستعدادات يونية ١٨٦٩ وعملها الفعلي فبراير ١٨٧٠، يتضح أنها تختلف عما ذكره البعض عن ذلك بعامى ١٨٦٨، ١٨٦٩، (١٨٦٥) .

(١٥٩) دار الوثائق القومية (محافظة الأبحاث) : محافظة ٢٢ وقائع ، ملف موانئ ، ومناشر ، مستخرج عن الوقائع العدد : ٣٠٦ بتاريخ ١٨ ربيع أول ١٢٨٦ هـ / ٢٨ يولية ، ١٨٦٩ عن استمدادات بالفرنس .

وهذا جميعه يبرز ما بذل لتحسين الملاحة بسواحل البحر المتوسط ،
والمرجح أن ذلك التوسع كان بسبب معاصرة افتتاح قناة السويس وبواجهة
الحركة المتزايدة ، بالإضافة الى تحسين الموانئ في هذا الساحل وحتى
لا تستقطب قناة السويس منها أنشطتها وخاصة الاسكندرية .

ولم يكن انشاء الشمندورات أو تجديدها بعيدا عن الاهتمام ، حيث
سبق ذكر مثال لها في البحر الأحمر وما هو مثال آخر لما كان في البحر
المتوسط ، ففي ١٠ رجب ١٢٨٩ هـ (١٨٧٢) صدر الأمر الى المجلس
الخصوصي بتحصيل « عواد بكل مركب تمر بالمياه ببوغاز الغريبة
(بالاسكندرية) ، باعتبار القلم الانجليزى قرشين ، وذلك نظير الشمندورات
التي كلفتهم البحرية ، ووضعهم علامات بذلك البوغاز » (١٦٢) .

أما بالنسبة للإدارة ، فانه لما كانت مثل تلك الانشاءات ، تستدعي
وجود إدارة تشرف عليها ، من حيث الاجراءات الفنية والادارية والإمنية ،
لذا صدر الأمر بضم فنارات البحر الأحمر التي كانت تشرف عليها الشركة
الشرقية P & O الى الحكومة المصرية بتاريخ ١٢ محرم ١٢٨٠ هـ (يونية
١٨٦٣ م) ، وعليها تشغيلهم عن طريق محافظ السويس (١٦٣) .

وفي الاسكندرية كانت إدارة مينائها هي المسئولة ، وقد ذكر الدكتور
أحمد عبد المنصف محمود « انه في عام ١٨٦٨ ، لما قرب الانتهاء من حفر
قناة السويس . شكلت الحكومة إدارة خاصة أسندت برئاستها الى
ميكلوب بك (باشا) ، أحد ضباط البحرية الانجليزية » (١٦٤) ، وكان
ناظرا للمدرسة البحرية بالاسكندرية .

ومن المرجح أن هذه الإدارة كانت تتبعها فنارات دياط ، البرلس ،
رشيد ، تاسيسا على ما ذكره سرهنك الى أن ضم إليها ميناء الاسكندرية
١٨٧٠ (١٦٥) ، فأصبحت تعرف منذئذ بمصلحة اليمانات والفسارات
المصرية ، ورأسها ميكلوب باشا (١٦٦) ، ثم ضم ميناء بور سعيد
والسويس في جمادى الأولى ١٢٩٠ هـ (١٨٧٢ م) ، ومنذئذ أصبحت تتبعها

(١٨٤) دار الوثائق القومية (ديوان معية سنية) : دفتر ١٩٤٣ أوار ، رقم ٣٨
بتاريخ ١٠ رجب ١٣٨٩ هـ ، أمر كريم من عابدين الى المجلس الخصوصي ص : ١٧ .
(١٦٣) - : دفتر ١٩٠٤ أوار ، رقم ١١ بتاريخ ١٢ محرم ١٢٨٠ هـ أمر كريم الى
محافظ السويس ، ص : ٥١ .

(١٦٤) - : محفظة ٢ أوار معية سنية ، ملف أوار مالية وإدارية ، وثيقة رقم ٣٨
بتاريخ الجمعة ١٠ رجب ١٢٨٩ هـ (١٨٧٢) موافقة الخديوى على قرار المجلس الخصوصي .
(١٦٥) « أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧٢٢ .
(١٦٦) اسماعيل سرهنك : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص : ٢٨٤ .

مصلحة خفر السواحل ، التي كانت تتضارب اختصاصاتها مع مصلحة
الليمانات قبل ذلك .

وقد كانت مصلحة خفر السواحل تشرف على فنارات البحر الأحمر
قبل ضمها ، منذ جمادى الأولى ١٢٨١ هـ (١٨٦٤ م) وكان يرأسها
الضابط الانجليزى جيسى Gessi (١٦٧) ثم رأسها بعد ضمها الى
الليمانات والفنارات مورييس بك من ضباط البحرية الانجليزية أيضا .

وقد صدر بعد ذلك أمر بفصل المصلحتين بناء على اقتراح مكيلوب ،
وتم ذلك فى محرم ١٢٩١ هـ (فبراير ١٨٧٤ م) ، ويبدو أنه استقل
بالفنارات (السواحم) ، لأن ميكلوب شارك بعد ذلك فى الحملات
الاستكشافية لمواقع الفنارات بالساحل الافرقى حتى عام ١٨٧٥ وهو بهذه
الصفة وبعد وفاته رأسها مورييس باشا ، أما ميناء الاسكندرية فقد تولاه
الأميرال بلونفلد (١٦٨) .

وكما سبق القول فان هذا الميناء خضع - بعد تقرير جوش وجوير
G & J - للجنة مختلطة ، أما مصلحة الفنارات وحسبما جاء فى الأمر
العالى ١٠ ديسمبر ١٨٧٨ فانها من المصالح القائمة بذاتها وتتبع مجلس
النظار « (١٦٩) .

وفى الوقت الذى تشهد فيه مسئولية الميناء عن الشمندورات الواقعة
فى نطاقه ، فان المسئولية عن المواقع البعيدة كانت تقع مع مسئولية الفنارات
على مصلحة الفنارات ، منذ كونها ادارة أو بعد تحولها الى مصلحة الليمانات
والفنارات ثم فصلها ثانية ، وكان منوطا بها كما وضح من العروض
السابقة ، دراسة مواقع الفنارات المزمع انشاؤها ومتابعة تنفيذها وتشغيلها ،
وتدبير ما يلزم لها من حراسات أمنية أو أمور فنية ، وكذلك اجراء الصيانات
والتجديدات والتفتيش الدورى للوقوف على احتياجاتها ، مع تحصيل الرسوم
المقررة التى تصدر بها الأوامر الخديوية ، ومتابعة التعامل مع السفن
بالشروط المقررة ، وإخطارها مع قناصل الدول بما يستجد من أمور
واجراءات ، وقد كانت تراعى فى ذلك المتبع فى الدولة العثمانية .

(١٦٧) د شوقي الجبل : سياسة مصر .. ص : ٣٠٥ ، ص : ٣٠٦ - الوثائق
السياسية .. ص : ٣٩٦ ، ص : ٤٠٠ .

(١٦٨) د شوقي الجبل : الوثائق السياسية .. ص : ٤٠٠ .

(١٦٩) - حسن محمد درويش : الوزارات المصرية فى ظل حكم الأسرة العلوية ، الجزء
الاول ، مطبعة الانبهاج ، مصر ط ١/١٩٢٤ ، ص : ٢٣ .

- فؤاد كرم : النظارات والوزارات المصرية ، الجزء الاول ، مركز وثائق وتاريخ مصر
الحاضر ، دار الكتب ، القاهرة ، ١٩٦٩ ، ص : ٨ .

وبالنسبة للرسوم ، فقد قررت حسب حمولات السفن كل تونيلاطة « أربعة قروش وخمسة وثلاثون بارة » (١٧٠) ، بما يغطي ٦٪ سنويا من تكاليف الفئارات ، وتلك التكاليف قدرها البعض بنحو ١٧٠٠٠٠ جنيه والبعض بنحو ١٨٨٠٠٠ جنيه (١٧١) ، والبعض الآخر نحو ١٩٠٠٠٠ جنيه .

وهذا جميعه يبرز مدى ما تكلفته مصر في هذه الانشاءات ، وهذه الرسوم كانت تعوض نسبة من تكاليفها ، ومن المرجح أن تلك النسب (٥٪) قد بدأ اقرارها منذ المحرم ١٢٨٣ هـ (مايو ١٨٦٦ م) ، ويبدو أنه كان يتم تجديدها سنويا ، حيث طلب من السويس - في ذات العام - كشف آخر عن حمولة كافة الوابورات والسفن الصادرة والواردة بالبحر الأحمر مدة سنة أخرى ابتداء من يناير ١٨٦٧ (١٧٢) .

ولما كانت هذه الرسوم تحسب على أساس الحمولة بالتونيلاطة ، لذا صدرت لائحة رسوم للفئارات من الدولة العثمانية ، لكي يتم العمل على أساسها في سائر الولايات ، وكانت من ثمانى مواد تضمنت أن يكون الحساب على أساس تونيلاطة الدولة العلية التي هي عبارة عن « سبعماية اثنين وتسعين أوقية » ، ويحتم على قبودانات السفن دفع الرسوم بموجب سندات يؤخذ نصفها ويبقى النصف الآخر المشابه مع مأمور الفئار ، ومن لا يدفعها يعتبر متهربا يضاعف عليه الرسم الذي كانت تراعى فيه المسافات بين فئارات الممالك الشاهانية ، والسفن التي لا تطيع الأوامر ولا تدفع ، يصير التحقيق معها بمعرفة المأمورين ، ويتقرر دفعها الرسم المقرر وخمسة أمثاله ، مع اخطار قنصل الدولة التابعة له اذا كانت أجنبية ، على أن يتم

(١٧٠) جورج جندي بك ، جاك تاجر : مرجع سابق ، ص : ١٨٣ .
(١٧١) - د. أمين مصطفى عفيفي : مرجع سابق ، ص : ٢٤٩ ، - د. أحمد عبد الهادي : نهضة البحرية التجارية في عهد اسماعيل « اسماعيل بمناسبة مرور خمسين عاما على وفاته » ، ص : ١٥٤ .

- جون مارلو : مرجع سابق ، ص : ١٦٣ .
- السيد دياب : مرجع سابق ، ص : ٢٠٣ .
(*) اورد البعض أن قيمة الرسوم كانت أربعة قروش وخمسين لفة وهي على هذا الأساس تقابلها خمسة قروش و ١٠ بارة (فضة) ، حيث القرش = ٤٠ بارة (فضة) ، ومن ثم يرجح الخطأ النقل للكسور « السيد دياب ، مرجع سابق ، ص : ٢١١ ، عن : د. شوقي الجمل : سياسة مصر ، ص : ٣٠٥ » ، وقد نشر د. شوقي الجمل الوثيقة المذكور بها أربعة قروش وخمس وثلاثون بارة في مرجعه : الوثائق السياسية ، ص : ٣٩٧ ، وورد نفس الرقم في الأصل .

(١٩٤) دار الوثائق (المجلس الخصوصي) : دفتر ٤٧ قرارات المجلس الخصوصي قرار رقم ٨٠ بتاريخ ١٩ ربيع أول ١٢٨٥ هـ ، ص : ٨٧ .

نخسب ٤٠ ٪ من إجمالى الحولة نظير الماكينات ومخزن الفحم بالسفينة ، وكذلك تنزيل خمسة قروش من كل مائة قرش للسفن معتادة المرور والبريدية » (١٧٣) .

لكن وعلى الرغم من ذلك كانت تحدث بعض حالات الاستثناء ، مثلا حين قرر المجلس الخصوصى « عدم فرض هذه العوائد على سفن القرصان (*) » ، سواء كانت تابعة للحكومة أو الدولة المتحابة » (١٧٤) ، كذلك أن تعفى السفن التجارية المصرية نظير قيامها بمهام خاصة للفنارات مثلا حدث مع الشركة العزيرية المصرية من اعتاقها من رسوم الفنارات عند تخصيص سفنها لأشغال الفنارات (١٧٥) ، أو أن تحول ظروف خارجية ناتجة عن تدخل حكومات الدول دون تحصيلها ، مثلا حدث مع السفن التجارية المصرية للشركة العزيرية التى استأجرتها الحكومة البريطانية فى النقل إبان الحرب الحبشية ١٨٦٧ - ١٨٦٩ (*) ، حيث كان ضمن المطلوب للشركة أربعة آلاف جنيه مصرى رسوم فنارات ، ولما كان ديوان المالية يطالب الشركة بسدادها فانها طالبت القنصل البريطانى حتى تسددها حكومته ، ولكن الحكومة البريطانية لم تستجب لطلباتها وكان رد اللورد جراڤيل Granville على قنصل دولته ، أن الشركة العزيرية ليس لها حق فى طلب ذلك ، لأنه فى وقت الحرب الحبشية لم تكن تؤخذ عوائد للفنارات ، وحسبما جاء فى الوثيقة « ٠٠ أنه يصير رفع الأربعة آلاف المذكورة ٠٠ وأن تقدير العوائد هذا حصل بعد الواقعة المذكورة بكثير ،

(١٧٣) - (دواوين الخدمات) : محفظة قومية عزيرية دون رقم عنوانها « رسوم الموانى والفنارات » ، ترجمة من التركية لتعليمات وبيان الرسوم المعينة للفنارات التى صار وضعها وإيقادها بالممالك المحروسة .

(*) بالطبع كانت القرصنة عملا عادليا ، وقد حرمت هذه الأعمال دوليا منذ بدايات القرن ، ومن ثم ينصرف هذا المعنى على سفن التفتيش ، وكانت مهامها تقوم على مياغنة السفن التجارية وغيرها للتفتيش على الرقيق ومخالفات التجارة البحرية والنقل .

(١٧٤) دار الوثائق القومية (المجلس الخصوصى) : دفتر ٤٧ قرارات المجلس الخصوصى : رقم ٨٠ بتاريخ ١٢٩٠ هـ ، قرار المجلس ، ص : ٨٧ .

(١٧٥) - (دواوين الخدمات) : محفظة قرارات مجلس إدارة العزيرية ٦٧ - ١٨٦٩ ، قرار المجلس رقم ٥٦ بتاريخ ١٦ ربيع أول ١٢٨٦ هـ (١٨٦٩) .

(*) نشبت تلك الحرب بين بريطانيا والحبشة ١٨٦٧ - ١٨٦٩ ، اثر تعرض البريطانيين للإنجليز للأذى والأمر من جانب « تيودور » نجاشى الحبشة ثم أسره البعثة السليبية التى أرسلت للتفاوض معه وتخليصهم ، وقد انتهت هذه الحرب بوقعة « مجدالا » فى ١٠ أبريل ١٨٦٨ بهزيمة الأحباش ومقتل تيودور .

المزيد : د. فاروق أباطة : مرجع سابق ، ص - ص : ٣٥٧ - ٣٦٥ .

فلا حق في طلب ذلك من دولة الانكليز الفخيمة ، (١٧٦) .

وقد كانت هذه المبررات الانجليزية مجافية للحقيقة ، لأنه اذا كانت الحرب الحبشية قد نشبت في سبتمبر ١٨٦٧ ، وانتهت في ابريل ١٨٦٨ ، فإن الشواهد تكشف أن فرض الرسوم كان في عام ١٨٦٦ وهذا يوضحه قرار المجلس الخصوصي في طلبه كشوف عن حمولات وبيانات السفن الواردة والخارجة ليتم تقدير رسومها ١٨٦٧ ، وأصبح تحصيل هذه الرسوم بانتظام عام ١٨٦٨ ، وهذه الرسوم كانت حسبما سبق الإشارة لذلك بواقع أربعة قروش وخمس وثلاثين بارة منذ ابتداء اقرارها في المحرم ١٢٨٣ هـ (مايو ١٨٦٦) ، ولكن يبدو أن المغالطات البريطانية كانت تناور بكل ما من شأنه ضياع الأموال المصرية ، وبمعنى أدق تحقيق صالحها على حساب الخزانة المصرية ، لأنه لم يكن أمام العزيرية سوى الاستناد إلى هذه المغالطة أو الذريعة الانجليزية ولم يجد ثمة جهد ، وضاعت أربعة الآلاف الجنيه رسوم الفنارات .

ومع افتتاح القناة واهتمام الدول بالملاحة عبر الموقع الجغرافي المصري برسوم قليلة ، تدخل القناصل وتم تخفيض الرسوم ، وقد وضع ذلك في الأمر الصادر الى ناظر الداخلية شريف باشا بتاريخ ١٩ ربيع الثاني ١٢٨٧ هـ (يولية ١٨٧٠) بالموافقة على مذكرة الداخلية بشأن قرار جمعية القناصل بأن تكون عوايد الفنارات في البحر المتوسط ٣٠ بارة أسوة بالمدريد ، وعوايد فنارات (منابر) البحر الأحمر قرشين (*) ، على أن تجوز زيادة تلك العوائد (١٧٧) .

ويرجح أنه صار منذئذ ضرورة اخطار قناصل العموم بالرسوم حتى يتم اقرارها واعلانها بالوقائع الرسمية ، حيث كان يشار الى ذلك الاخطار وتاريخه عن طريق الخارجية ، وما كان ذلك الا ذليلا على تزايد نفوذ القناصل ، اذ أن مصر هي التي كانت تنفق على الفنارات والشمندورات وغيرها من علامات الارشاد ، كما أنها كانت أخبر بانفاقاتها وما تتطلبه مستلزمات هذه الانشاءات ، وبالتالي فإن أي تدخل لتخفيض الرسوم

(١٧٦) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات) : مخططة عزيرية ، حجب شرعية ومكاتبات ١٨٦٧ - ١٨٨٤ ، ترجمة وثيقة رقم ٩ بتاريخ ٢٩ شعبان ١٢٨٧ هـ (١٨٧٠) من محمد شريف باشا الى ديوان المالية .

(*) يرجح وجود ثمة تفاوت في امكانيات كل فنار ، لأنه كان رسم فنار الوجه ٣٠ بارة من قبل ، أو أنه ارتبط بتشجيع الملاحة .

(١٧٧) - (ديوان مية سنوية) : دفتر ٥٨٢ أوامر تركي ، ترجمة وثيقة رقم ٣ بتاريخ ١٦ ربيع آخر ١٢٨٧ هـ ، أمر كريم الى ناظر الداخلية شريف باشا ، ص : ٥٤ .

يزيد من أعبائها المالية . ولكن هذه الأمور تمثل فصلا من تواطؤ إدارة مصلحة القنارات أو الليمانات والفنارات ، وهي إدارة أجنبية مع بني جنسها على حساب مصر وقبولها التخفيضات دون دفاع عن الميزانية المصرية ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل كانت هذه الإدارة تقوم بتشريب ميزانية الليمانات والفنارات (بصفة شخصية) الى القناصل ، لينخبطوا بها حكوماتهم ويبحثوها ، كما هو واضح من مكاتبة فيفيان Vivian الى جرانفيل وتاريخها ٣١ مايو ١٨٧٣ وكان ضمن فقراتها « ٠٠ تقوم الحكومة المصرية حاليا باصدار ميزانية مصلحة الموانئ والمنابر ، وذلك كما قيل بغرض زيادة العوائد والتي تصل الآن الى ٣٠ بارة للطن الواحد حتى ٨٠٠ طن ، وتكون ١٥ بارة للسفن التي تزيد عن هذه الحمولة ، ولا شك أن أى زيادة ستثير معارضة من الشركات ، ومن أصحاب السفن البريطانية التي تعمل فى نقل التجارة مع هذا القطر ٠٠ وعندما تنشر الميزانية رسميا وترسل الى ممثلى الدول هنا للحصول على موافقتهم ، فسيساعدنا كثيرا عند مناقشتها ، لو أمكن تزويدى بواسطة المسئولين فى الوطن بملاحظتهم عن مختلف النواحي المبينة بهذه الميزانية التى أرفق صورة منها مع هذه الرسالة ٠٠ » (١٧٨) .

ثم يضيف النص ذاته أن هذه الميزانية التى يرسلها قبل اعلانها الرسمى « ٠٠ أعطانى صورة منها بصفة شخصية الكابتن ميكلوب من ضباط البحرية البريطانية الملكية ، والذي يشغل منصب مدير عام مصلحة المناثر ٠٠ » ، وعلى الرغم من أن هذه المكاتبة لا تنكر الجهد الذى بذلته الحكومة فى عمل الفنارات ، فتعلق على هذه المشروعات بقولها « ٠٠ هذه المناثر تعمل بشكل يدعو الى الاعجاب ، وأن الساحل مضاء جيدا بما لا يقل عن أى ساحل فى أوروبا ٠٠ » (١٧٩) ، فان الهدف الرئيسى من هذه المكاتبات كان البحث عن السبل التى يمكن عن طريقها تخفيض الرسوم المقررة ، دون مراعاة لما أنفقته الحكومة المصرية على هذه الانشاءات رغم تزايد ديونها وسوء حالتها المالية ، وهذا يبرز الخطر الذى كمن فى تواطؤ الأجانب مع بعضهم البعض على حساب مصر .

وعامة فان تواطؤ ميكلوب هذا ، لم يكن بالشئ الجديد على السياسة البريطانية التى اهتمت منذ وقت مبكر بالملاحه والموقع الجغرافى المصرى ، ولم يكن ميكلوب الا حلقة من حلقاتها ، وإذا كانت معاهدة بالطة ليمان ١٨٣٨

(١٧٨) رسالة من فيفيان الى جرانفيل بتاريخ ٣١ مايو ١٨٧٣ F.O. 78, 2286, No. 1.

عن : د . أحمد عبد المصنف محمود : مرجع سابق ، هامش (١) س ، ص : ٢٢٥ ، ٢٢٨ . (١٧٩) د . أحمد عبد المصنف محمود : نفس المرجع والصفحات .

قد ارتبطت في ظروفها بصراعات الشركات البحرية ، فان التلازم بين الاقتصاد والسياسة ظل مستمرا في السياسات الأجنبية ، وان كان ذلك قد وضع بين بريطانيا وفرنسا على وجه الخصوص في عهد سعيد باشا حيث فترة البحث ، وبالنسبة للفنارات واهتمام بريطانيا بها ، فان الحلقة التي سبقت تولى ميكلوب شئونها ، كانت في الواقع في عهد سعيد باشا ، وذلك تأسيسا على ما يورده الدكتور فاروق أباطة من أن انشاء فنارات البحر الأحمر كانت تدور في أذهان حكومة بومباي ، وقد كان أحد موظفيها ويدعى « لونسدن Lunsden » في اجازة مرضية قضاها في لندن ، وقد انتهز فرصة وجوده هناك ، واقترح على حكومته اقامة أربعة فنارات الأول عند مدخل السويس ، والثاني في شدوان ، والثالث في وسط البحر الأحمر عند دادلوس Daedalus Shoal والرابع وهو أهمها جميعا في جزيرة بريم ٠٠ « (١٨٠) » .

وحيث ان ذلك كان في يناير ١٨٥٧ ، وحسبنا أن الثلاثة الأول قد أقيمت بالفعل في أماكنها باستثناء ثانيها الذي كاه في موقع قريب ، أما الرابع فيرجح انه الذي امتلكته بريطانيا « فنار زنوبيا » ، بينما امتلكت مصر الثلاثة الأول ، ولكن ادارتها كانت تحت اشراف الشركة الشرقية P & O الى أن تم تمصيرها في عهد اسماعيل باشا ، ولكن هذا الاجراء يفسر الى حد كبير ما ذكر حول الصراع الأنجلو فرنسي حول مصر ، وما كانت الفنارات الا منازا لرؤى البحار في وقت احتدام الصراع الملاحى اثر مشروع قناة السويس وفي مقابلها السكك الحديدية (الاقتراح الانجليزى) والتي يمكن أن نضيف لها الفنارات ، وازاء ذلك يرجح تعرض سعيد باشا وهو الفرنسي التوجه لضغوط من قبل الحكومة البريطانية - التي تتبنى نشاط شركاتها الملاحية - من أجل الحصول على امتياز الانشاء ، ومن ثم توصل الطرفان الى حل مقبول ، أنشأ بموجبه الفنارات التي امتلكها ، بينما أشرفت على ادارتها الشركة الانجليزية .

وحتى تكتمل أو تتوالى حلقات السياسة البريطانية ، كان حرصها بعد ايلولة ادارة هذه الفنارات الى الحكومة المصرية في عهد اسماعيل باشا ، أن يتولى الرئاسة الاشرافية سواء بالنسبة لمصلحة خفر السواحل أو للقيامات والفنارات شخصية بريطانية ، وهو ما تم بالفعل وقبله اسماعيل باشا ، وفسر البعض حرصها هذا بقوله « أن بريطانيا كانت تبذل نفوذها لتجعل على رأس هذه المصلحة دائما ضابطا بحريا بريطانيا حتى يكون

(١٨٠) تقرير لانسدون في يناير ١٨٥٧ "F.O. 78/1333" عن د. فاروق عثمان
اباطة : مرجع سابق ، ص : ٣١٩ .

لها. يد تننيطر بها على الجوانب المصرية وتعرف أحوالها ، ليساعدها فيما
تعتزمه من الاستيلاء على البلاد ٠٠ « (١٨١) .

ومما لا شك فيه أن اسناد هذه الوظيفة الهامة لشخص أجنبي كان
يمثل خطرا ، وكان يوسع الحكومة المصرية تفاديه في حالة تعيين أحد
المصريين ، خاصة وأنه كان لديها ميراث عهد محنته على ، أو كان يوسعها
إرسال المبعوثين للتخصص في إدارة الفئارات .

على أن هناك من يرى أن اسماعيل باشا كان يلجأ لهذه الطريقة عن
عمد بقصد كسب موافقة الدول التي يتبعها هؤلاء الأجانب لحمايته وليتحمى
معارضتهم لمشروعاته ، ولكن الدكتور شوقي الجمل يعلق على ذلك بقوله
الذي أيده الواقع بما نصه « ولكن التجارب أثبتت أن هذه الوسيلة العجيبة
أنت بعكس النتائج المرجوة » (١٨٢) .

وبعبارة عن النتائج والاستنتاجات السياسية الكبرى التي يمكن
تتبعها في الفترات اللاحقة ، فإن ذلك لم يجد في كسب الرضا إزاء رسوم
الفئارات ، حيث « شكلت لجنة في أكتوبر ١٨٧٧ مقوضة من الهيئة
القنصلية الأوروبية بمصر ، تتكون من ممثلين لهم (للقناصل) ، للنظر في
تكاليف إدارة الفئارات المصرية ، وهل تستحق زيادة العوائد حقاً » (١٨٣) .
ولكن ذلك جاء في ظروف مالكة سيئة تبينها الجميع بعد صندوق الدين ،
حين جاءت بدايات النهاية لمن أقدم على هذه الإصلاحات المالية ، والذي
كثيرا ما اجتمع القناصل من أجل الحيلولة دون تحصيله رسوم تعوض
نفقاته .

وإزاء هذه الإصلاحات المالية ، تأكدت الاضافة الجوهرية للموقع
الملاحى ، حيث كانت هذه الفئارات تؤمن عملية الملاحة وتقيها الأخطار
البحرية ، وأبرز ذلك حاجة مصر الهامة إلى سفن تمتلكها قفيد من اصلاحاتها
هذه ، وتوضنها بأنشطتها بعضنا من اتفاقاتها .

(د) قناة السويس وأثرها في تطور الحركة الملاحية :

يعتبر مشروع حفر قناة السويس علامة بارزة في إطار التطوير
الملاحى المصرى . وهذا المشروع الذى بدأ يأخذ طريقه للنور منذ الشروع
فى حفر تلك القناة الملاحية فى ٢٥ إبريل ١٨٥٩ ، وتم مرور السفن رسميا .

• (١٨١) د . أحمد عبد النصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧٢٣ .

• (١٨٢) د . شوقي الجمل : سياسة مصر ٠٠ ، ص : ٣٠٦ .

• (١٨٣) د . أحمد عبد النصف محمود : المرجع السابق ، ص : ٧٢٨ .

ايدانا بافتتاحها في صبيحة ١٧ نوفمبر ١٨٦٩ (*) ، يتقدمها اليخت الفرنسي الامبراطوري « النسر L'Aigle » (١٨٤) ، وذلك من ميناء بور سعيد صوب السويس ، وعلى الرغم من أن بعض المشكلات التي أثارت حول نفوذ الشركة الأجنبية (*) ، إلا أنه بانتهائها تبلورت الخريطة الملاحية للموقع المصري في صورة تختلف عن ذي قبل ، ليس بالنسبة لتجوال السفن التجارية المصرية فحسب ، بل والملاحة الدولية .

ففي إطار الموقع المصري ، وضعت القناة مصر ملاحيا « في دور الذروة .. فبعملية جراحية جغرافية ، صغيرة نسبيا ، اختزلت قارة برمتها هي أفريقيا ، وأسرت طريق (رأس الرجاء الصالح Cape of Good Hope) ، وأعادت وضع الشرق العربي ومصر في قلب الدنيا وفي بؤرة الخريطة » (١٨٥) ، وكان هذا يعني بالنسبة للسفن التجارية المصرية سهولة الانتقال بين السويس الاسكندرية بالحركة المباشرة ، بدلا من

(*) يذكر سامماركو أن اتصال مياه البحرين قد تم في ١٥ ابريل ١٨٦٩ ، ويرى السيد جلال : أن ذلك التاريخ خاطئ ، وصحته في ١٥ أغسطس ١٨٦٩ ، أما عن أول سفينة دفعت رسم مرور فكانت حسيما ذكرت الوثائق السفينة التجارية الإنجليزية « سين تانج » ، نوفمبر ١٨٦٩ بحمولة ٧٢٢ تونيلاطة ، حيث لم تلحق بفترة الإعفاء الأولى التي اغتتمتها ١٣٠ سفينة بحمولات ٨٩٩٨٧ تونيلاطة

Sammarco , : Op. Cit., Tome 3, p. 191.

- السيد حسين جلال : الصراع الدول حول استغلال قناة السويس ١٨٦٩ - ١٨٨٢ ، الوثيقة المصرية العامة للكتاب ، فرع الإسكندرية ط ١/١٩٧٩ ، ص : ٣٢ .
- دار الوثائق القومية : محافظ مجلس الوزراء « المجموعة ١٢ » محافظ قنال السويس : محفظة ٤ ملف ١/١٢ احصاء مرور السفن محرو من الداخلية ١٦ مايو ١٨٨١ .
(١٨٤) د . عبد العزيز محمد الشناوي : مدينة السويس .. ، ص : ١٦٨ ، ١٦٩ .
(*) من تلك الآثار اعتماد نفوذ الشركة وامتلاكها أراضي في منطقة القناة ، ودمياط ومدرسة الهندسة في بولاق وتفتيش الوادى والكس بالإسكندرية ولجالييتها شراء من سعيد باشا ، واستطاع اسماعيل استرداد الكثير منها ، حتى كانت اتفاقية مع دى ليسبي ٢٥ جمادى الثانية ١٢٨٦ هـ أول أكتوبر ١٨٦٩ واشترى بموجبها من الشركة جميع المستشفيات الموجودة بجهة التربة الملاحية بأدواتها وجميع المساكن والأبنية المملوكة للشركة في رأس البشي والقططرة ، جبل مريم ، سرايوم ، جنينة ، شالوف ، وبعض المناطق الأخرى . ثم ميجر الكس وميناء وسباني المخازن والمخارج في بولاق ودمياط ، ودفعته الحكومة ٣ ملايين فرنك مع بعض الخزات لانتقال سفن الشركة .
للمزيد : د . عبد العزيز محمد الشناوي : قناة السويس .. ، ج ١ ، ص - ص :

٤٨١ - ٥٠٧

وادى النيل : العدد ١٠ بتاريخ ١٥ ربيع الأول ١٢٨٦ هـ / ٢٥ يونية ١٨٦٩ .

(١٨٥) د . جمال حمدان ، مرجع سابق ، ص ٧٨٦ .

الاستعانة بالخبرات الأجنبية في الدوران حول منطقة الرأس وأفريقيا ،
ومواجهة المخاطر الملاحية (١٨٦) ، بما يوفر عاملي الوقت والسرعة ، فضلا
عن توفير الأموال اللازمة لأجور الأجانب ومصاريف السفر والتشغيل ،
ومثل هذه الأمور تبدو في غاية الأهمية بعد تطور السفن الى استخدام
البخار ، الذي استهدف التحرك الملاحي المرن بالسرعة الأكبر في الاتجاه.
الأنسب وصولا الى الهدف والغاية ، « بمعنى أن يحقق هذا التحرك هدفين.
هامين هما ، اسقاط حاجز المسافة الأطول بين المكان والمكان ثم التحرك
المباشر للتجارة على المحاور الأقصر في الاتجاهات الأنسب » (١٨٧) .

ومن ثم بدت القناة أكثر مواءمة للسفن في تحركها ، وعلى استعداد.
كامل لمواكبة التطور البخارى ، ولذا جاءت ميزة هامة أمام التحرك الملاحي
للسفن المصرية ، وان كانت قد استقطبت الغالبية العظمى من السفن
الأجنبية .

حقيقة ، لم يكن دور القناة محليا قدر ما كان عالميا وقد امتد أثرها.
الى الملاحة الدولية ، بما يكشفه الجدول التالى للمسافات ، عن طريقها
مقارنة بطريق الرأس ، الذى عبر عنه دى لسييس بالاطلنطى ، وذلك في
مذكرته المقدمة الى سعيد باشا فى ١٥ نوفمبر ١٨٥٤ وكانت
كما يلي (١٨٨) :

(١٨٦) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدية) : سجل م/٢/٣ صادر
عربى الفرنكى الادارة ، بتاريخ ١٢ شعبان ١٢٧٦ هـ (١٨٦٠) من مدير المجيدية الى عرفان
بك بالعمية السنية ، خاص بتدوير وابور حجاز من السويس للاسكندرية ، ص ص :
١١٠ ، ١١١ .

- سجل م/٤/١/٦ صادر عربى الفرنكى ، رقم ١٦ بتاريخ ١٢ شعبان ١٢٧٦ هـ.
(١٨٦٠) من ادارة المجيدية الى عرفان بك بالعمية ، عن الاجراءات المالية بذات الخصوص ،
ص : ١٠٢ .

- (عزيزية) : محظلة مكاتبات ادارية مايو ١٨٦٧ - أبريل ١٨٦٩ ملف خاص.
قومية عزيزية محرم ١٢٨٥ هـ ربيع ثاني ١٢٨٥ مكاتبة رقم ٧ في ٧ ربيع اول ١٢٨٥ هـ /
٢٦ يونية ١٨٦٨ من قومية البنسويلو الشرقية الى حسين شيرين ناهر العزيزية بخصوص.
تدوير وابور الزقازيق الى الاسكندرية .

(١٨٧) د. صلاح الدين على الشامى : مرجع سابق ، ص ص : ١٢٦ ، ١٢٧ .

(١٨٨) دار الوثائق القومية :

American Archive : Indication Des Ports d'Europe, par Ferdinand de
Lesseps, A Mohammed Said, Vol. 2, p. 87, 18 Novembre 1854.

المدينة	المسافة بالليل عن طريق قناة السويس	المسافة بالليل عن طريق المرور بالأطلنطي	الفرق	(٢) النسبة المئوية تقريباً
القسطنطينية	١٨٠٠	٦١٠٠	٤٣٠٠	٧١
مالطة	٢٠٦٢	٥٨٠٠	٣٧٣٨	٦٥
تريستا	٢٣٤٠	٥٩٦٠	٣٦٢٠	٦١
مرسيليا	٢٣٧٤	٥٦٥٠	٣٢٧٦	٥٨
سافز	٢٢٢٤	٥٢٠٠	٢٩٧٦	٥٧
لشبونة	٢٥٠٠	٥٣٥٠	٢٨٥٠	٥٣
بورجو	٢٨٠٠	٥٦٥٠	٢٨٥٠	٥٠
اللوهر	٢٨٣٤	٥٨٠٠	٢٩٧٦	٥١
لندن	٣١٠٠	٥٩٥٠	٢٨٥٠	٤٨
ليفر بول	٣٠٥٠	٥٩٠٠	٢٨٥٠	٤٨
امستردام	٣١٠٠	٥٩٥٠	٢٨٥٠	٤٨
سان بطرسبرج	٣٧٠٠	٦٥٥٠	٢٨٥٠	٤٤
نيويورك	٣٧٦١	٦٢٠٠	٢٤٣٩	٣٩
اورليان الجديدة	٣٦٢٤	٦٤٥٠	٢٧٢٦	٤٢

فاذا كان هذا الاحصاء قد اهتم بالمسافات الى الموانئ الاوربية
فيما لو سلكت السفن الطريق من السويس اليها عن طريق القناة
أو الرأس ، فان هناك احصاءات أخرى ترصد المسافة القارية في العبور
بين الشرق والغرب ، يمكن توضيحها كما يلي (١٨٩) :

الرحلة البحرية		المسافة بالأميال		وفر	النسبة المئوية للوفر % تقريباً
من	الى	بالسويس	بالرأس	المسافة	
بريطانيا	الهند (بومباي)	٦٢٠٠	١٠٥٠٠	٤٣٠٠	٤١
بريطانيا	ايران (جسدان)	٦٥٠٠	١١٣٠٠	٤٨٠٠	٤٣
بريطانيا	سنغافورة	٨١٠٠	١١٤٠٠	٣٣٠٠	٢٩
بريطانيا	هونغ كونج	٩٥٠٠	١٢٨٠٠	٣٣٠٠	٢٦
بريطانيا	استراليا (سيدني)	١١٢٠٠	١٢٣٠٠	١١٠٠	٩
الهند	البحر الاسود	٤٢٠٠	١١٨٠٠	٧٦٠٠	٦٤
اليابان	هولندا	١١٥٠٠	١٣٠٠٠	١٥٠٠	١٠ (*)

(*) النسبة المئوية وقياس الفرق للنسبة الأول للفرق عدد صحيح مستخرج بمعرفة
الباحث .

(١٨٩) عن : ٥٥ أجيبه يونان جرجس : مرجع سابق ، ص : ٦٤ .
(*) هذه النسب المئوية تقريبية لأقرب عدد صحيح ، ولكن الرقم (١٠) الواردة فيه
الاحصاء محته ١١٥ أو ١٢٪ تقريباً .

ومن ثم كان هذا الوفير في العامل الزماني ويسر الانتقال الملاحي ، عاملا مشجعا على ضرورة وجود سفن مصرية تتمتع بمزاياه ، ليس لموقعها الجغرافي فحسب ، بل ناتجة أيضا من كونت استقطبت أنظار التجارة البحرية الدولية ، حيث عكفت « الرابطة الدولية لتنمية التجارة L'Association Internationale Pour le développement du Commerce » التي تأسست عام ١٨٦٧ على دراسة كيفية الاستفادة من القناة التجارية الدولية ، وعقدت اجتماعا لها في القاهرة لذات الأغراض (١٩١٠) .

وقد ترجمت القناة تلك الاهتمامات الملاحية ، فجاءت أعداد السفن وحمولاتها في تزايد مستمر ، وذلك حسبما يوضحه الإحصاء التالي ، وهو بيان للسفن البخارية والشراعية التي عبرت القناة من الشمال للجنوب ومن الجنوب للشمال (*) في الفترة : ١٨٧٠ - ١٨٧٩ ، (١٩٢٠) .

السفن		الركاب	
عدد	اجمالي الحمولة بالتونيلاطة	عدد	اجمالي الحمولة بالتونيلاطة
١٨٧٠	٤٨٦	٢٧٣٠	١٧٢٦٧
١٨٧١	٧٦٥	٢٥٩٧	١٦٢٩٤
١٨٧٢	١٠٨٢	١٦١٢	١١٥٩٧
١٨٧٣	١١٧٣	١٨٧٩	١٣٦٢٤
١٨٧٤	١٢٦٤	١٥٩٨	١٢٩٥٩
١٨٧٥	١٤٩٤	١١٠٨	٩٣٢٦
١٨٧٦	١٤٥٧	١١١٣	٦٩٩٧
١٨٧٧	١٥٩٣	٩٢٩	٥١٠٤
١٨٧٨	١٤٧٧	١٢٥٠	٣٦٢٧
١٨٧٩	١٦٦٣	١٧٧١	٩٨٣٠
الاجمالي العام	١٢٤٥٤	١٦٥٨٧	١٠٩٦٣٥٠

(١٩٠) - السيد حسين جلال : مرجع سابق ، ص : ٤٢ ، ٤٣ .

(١٩١) - وادي النيل : العدد ٣٠ بتاريخ ٢٢ شعبان ١٢٨٦ هـ / ٢٦ نوفمبر ١٨٦٩ .

(*) كان للتبع عند قرب دخول السفينة القناة من أي الاتجاهين ، أن يتم دق جرس لإعلان ذلك ، ثم استميش عنه بتغير اعتبارا من ١٢ ربيع أول ١٢٨٧ هـ (يولية ١٨٧٠) .

- دار الوثائق القومية (ديوان مية سنوية) : دفتر ٥٨ صادر مية ، رقم ٣٦٨ بتاريخ ٢٢ ربيع أول ١٢٨٧ هـ من المية الى قنصل إنجلترا ، ص : ٣٥٣ .

(١٩٢) مستخرج بمعرفة الباحث من إحصاءات متفرقة عن : .

المصدر نفسه . (بمجلس مجلس الوزراء) : المجموعة ٢٢ ، مقال : الصويفت منقطة : ملف

إحصاء مرور السفن بمعرفة إدارة الإحصاء بالداخلية .

فأذا كان هذا الإحصاء يوضح الزيادة المطردة في أعداد السفن البخارية التي عبر عنها « بالسفن » من جانب ، فإنه يبرز على الجانب الآخر تراجع أعداد السفن الشراعية التي قصدها « المراكب » (*) ، كما حدث نفس الشيء بالنسبة لحمولاتها حيث تزايدت في البخارية بينما أخذت في الانخفاض بالنسبة للمراكب ، وهذا يعني تزايد حركة السفن البخارية المتطورة ، التي كان يناسبها الموقع الملاحي القصير الذي يحققه موقع مصر الجغرافي خاصة بعد افتتاح قناة السويس ، ولكنه كان يعني الحاجة إلى مشاركة سفن مصرية متطورة أى بخارية ، وخاصة في عهد اسماعيل باشا الذي شهد كثيرا من مجريات تدعيم مصر لسلطة اشرافها الأمنى على القناة أمام الدول ، بموجب الفرمان العثمانى الصادر فى ١٩ مارس ١٨٦٦ (١٩٣) ، وذات الشيء كفلته المعاهدات النولية في أخريات عهد اسماعيل باشا رغم بيعه أسهم القناة ، من ذلك اتفاقية القسطنطينية في ٢٨ ديسمبر ١٨٧٨ (١٩٤) .

ولم تكن الموانئ المصرية واصلاحاتها بعيدة هي الأخرى عن التأثير بافتتاح القناة ، فمن قائل انها في الجانب الاقتصادى والتجارى والنقل . . « أعادت تقييم وتقدير التوازنات والأهميات النسبية بين الموانئ الساحلية . . » (١٩٥) ، ولذا كان من الطبيعى أن تصل نتائج البحث في أحوال الموانئ الى عدة حقائق منها بروز مينائى بورسعيد والسويس في الحركة الملاحية البحرية وانزواء ميناء القصير ، هذا بالنسبة للبحر الأحمر ، ثم انتعاش مينائى سواكن ومضوع كحلقة اتصلت بالحركة البحرية الوافدة والمتجهة بينها وبين الموانئ في مصر .

(*) كان هذا التصنيف يعنى بنوعية التشغيل فالسفن أو الواپورات يقصد بها البخارية ، وما عداهما من المراكب فهي شراعية ، وهذا يختلف عما تحدده المراجع القانونية الحاضرة بأن المركب Bateaux هي التي تستخدم في الملاحة النهرية ، والسفينة لفعل مطلق وسيتم الحديث عن هذه الأنواع تفصيلا في الفصل الخاص (سفن البحرية التجارية المصرية) .

- د . أميرة صدقي : مرجع سابق (ج ١) ، ص - ص : ٤٢ - ٤٩ ، - د . محمود سمير الشرقاوى : مرجع سابق (ج ١) ص - ص : ٤٦ - ٤٩ .
- وزارة النقل البحرى : مرجع سابق ، ص - ص : ٧ - ١٠ .
(١٩٣) د . مصطفى الخفواى : قضية قناة السويس ، مكتبة الأتجول المصرية ، القاهرة ١٩٥٦ ، ص : ٥٩ .

(١٩٤) د . جعفر عبد السلام : مرجع سابق . ص : ٥٥٦ .
- د . محمد كامل أمين ملش : للملحة الداخلية في التشريع العربى المقارن . .
ط ١٩٥٦ ، ص ، ص : ٩٢ ، ٩٣ .
(١٩٥) د . جمال حمدان : مرجع سابق ، ص : ٧٩٦ .

أما على ساحل البحر المتوسط فإن تركيز الإصلاحات في ميناء الاسكندرية قد جنبها الاهتزاز الكبير في الحركة الملاحية ، وهو الأمر الذى أصاب مينائى دمياط ورشيد ، حيث تراجع كلاهما لمرتبته التالية (١٩٦) .

وفي النهاية اذا كانت الحركة الملاحية في تزايد مطرد بفعل العوامل الداعية اليها في مختلف الجوانب ، فان ذلك يميل على الحكومة مسئوليات أخرى في اطار الموقع الجغرافى الملاحى ، لأنه مايزال ينتظر نشاط السفن الاهتمام بأمور أخرى مما يدخل فى اطار الإصلاحات ، وهى التى يتوالى تتبع بقية أجزائها فى العناصر التالية .

(ه) اصلاحات أخرى :

هذه الإصلاحات لا تتصل بالنشاط البحرى مباشرة ، قدر ما تيسر مهامه ، وهذه من الممكن أن تحوى عناصر متعددة ، لكن تقتصر على تناول أهم عناصرها التى وضحت علاقتها بالموانئ وهى الطرق المائية والبرية ، وقد ذكرنا أن الحركة التجارية النشطة ، كانت من بين الدوافع الهامة التى أدت للاهتمام بها ، وخاصة حين انشاء السكك الحديدية (١٩٧) ، التى قامت بدور هام فى الربط بين الموانئ الساحلية والظهير ، وبين الموانئ على الساحلين ، بما يعنى اسهامها فى تغذية رواج الميناء تجاريا ، الأمر الذى يوفر حركة نشطة للسفن التجارية البحرية .

وان كان ذلك لا يمنع من تناول التلغراف لما له من دور فى الاتصالات بين الموانئ للوقوف على أخبار حالة الميناء الملاحية والتجارية ، وتبرز قيمته بصورة أفضل ، اذا اتصلت بالخطوط الخارجية التى تيسر كثيرا من الأخبار اللازمة لخطوط السير .

١ - الطرق المائية الداخلية :

هذه الطرق رغم اتصال نهر النيل بالبحر المتوسط ، الا أن ما وصل مصر منها فى بدايات القرن التاسع عشر كان فرعاه المتصلان بمينائى

(١٩٦) راجع ما سبق تناوله وللمزيد حول التحليلات والآراء : أحمد السيد الزامل : مرجع سابق ، ص - ص : ١٦ - ١٨ ، - د حسن سيد حسن : مرجع سابق ، ص - ص : ٣٧ - ٣٤ .

- د السيد خالد المطرى : مرجع سابق ، ص - ص : ١٤٤ - ١٤٦ ، - على مبارك : التخطيط الجديدة ٠٠ ج ٧ مج ٢ ، ص : ٧٩ .

(١٩٧) د أحمد أحمد الحجة : مرجع سابق ، ص : ٢٢٣ . - د عبد العزيز محمد الشناوى : مدينة السويس ، ص - ص : ١٢١ - ١٢٢ .

دمياط ورشيد ، ومع استحداث محمد على لترعة المحمودية حيث الاسكندرية ، أصبح لمصر ثلاثة موانئ على البحر المتوسط تتصل بداخل البلاد عن طريقها ، وهذه يرتبط بها ضرورة وجود حركة ملاحية نيلية تخدم النقل البحري .

واذا ما كنا بصدد دراسة علاقتها بالبحرية التجارية ، وليس على مستوى النقل الداخلى ، فان ذلك توفر بالفعل من خلال « شركة الانجرارية المصرية بالوابورات » فى عهد سعيد باشا والتي تطورت فى عهد اسماعيل باشا وامتلكتها البحرية التجارية (*) .

على أنه ما يهمنا من أمر هذه الشركة فيما يتعلق بالاصلاحات ، ما جاء فى الأمر الحديوى الخاص بإنشائها الصادر فى ١٩ محرم ١٢٧١هـ / ٩ أكتوبر ١٨٥٤ فى المادة الثانية ونصت على « احداث حياض كبيرة فى العطف وفى الاسكندرية بمصب المحمودية الموجود الآن ، وفى انشاء أرصفة ومخازن وجميع مايلزم من العمارات والأبنية لتمكين ادارة المصلحة » ، والمادة الثالثة « ملء المحمودية على الدوام بماء النيل بواسطة طلمبات نارية يحصل انشاؤها فى العطف ، بحيث يكون كافيا لسير المراكب ، ولجارى المياه بئفر اسكندرية وكذا (الرى) ٠٠ » (١٩٨) ، وتنصرف مهامها بالطبع الى نقل جميع المحصولات المصرية والواردات الأجنبية ، وقطر جميع المراكب على العموم ، بالاضافة الى مراكب الاهالى وبعض الأجانب .

وقد زاد من كفاءة الحركة الملاحية ، ما تم فى عهد سعيد باشا من تطهير ترعة المحمودية ، وحسبما أورده الدكتور أحمد الحته فان ذلك تم فى ٢٢ يوما ، بواسطة ١١٥٠٠٠ فلاح ، مع أن طولها ٨٠ كيلومترا « (١٩٩) .

ومن المرجح أن تلك الأعمال ، رغم أهميتها للرى ، الا أنها اتجهت لتيسير ملاحية السفن البخارية من وإلى الاسكندرية ، حيث آلت ملكية شركة الانجرارية للدائرة السنية منذ رمضان ١٢٧٩ هـ (منتصف

(*) يطلق عليها البعض « الشركة المصرية للملاحة البخارية » وأحيانا « الشركة المصرية لقيادة السفن البخار على النيل والترع المصرية » ، وعموما فللفظ الانجرارية وارد من مفهوم جر الواپور البخارى لأعداد المراكب من خلفه .

(١٩٨) قوانين كوميانية الانجرارية المصرية بالوابورات ، اصدار دار الطباعة المصرية ، آخر شوال ١٢٧٢ هـ ، محفوظة بدار الكتب التومية تحت رقم قوانين ١٩٣ ، ص : ٣ .
- فيليب جلا : قاموس الادارة والقضاء ، المجلد الخامس ، الاسكندرية ١٨٩٤ ، ص - ص : ١٢٨ - ١٣٣ .

(١٩٩) د٠ أحمد أحمد الحته : مرجع سابق ، ص ٢٢٨ .

١٨٥٨) (٢٠٠) ، ويرجع رأينا هذا تلبية احتياجات التجارة النشطة لميناء مصر الأول ، فضلا عن تحقيق أكبر قدر من الاستفادة من طاقة عمل الوابورات البخارية ، وذكر البعض الوازع من استخدامها « أن المراكب الشراعية التي تنقل الغلال والبضائع من داخلية البلاد الى الاسكندرية عن طريق النيل وترعة المحمودية كانت تتأخر في سيرها لمعاكسة الريح ، فكانت تقطع المسافة بين القاهرة والاسكندرية في خمسة عشر يوما في حين أن البواخر تقطعها في ست وثلاثين ساعة ٠٠ » (٢٠١) ، كما أن التطهير لم يتجه الى دلتا الوادي الزراعية .

وعلى أية حال ، فقد كان مفيدا القيام بعملية التطهير واستخدام الملاحة البخارية ، أو وجود هذه الوابورات في مصر النيلية ، وإن كان يؤخذ على عهد سعيد باشا ، أنه منح زيزينيا Zizinia اليوناني الأصل ، والحاصل على الجنسية الفرنسية ، « حق جباية رسوم مرور السفن عند الهويس المنشأ في الاسكندرية ، عند اتصال ترعة المحمودية بميناء هذا النهر ٠٠ ، وكان هذا الامتياز يدر على زيزينيا إيرادا سنويا يبلغ ثمانية آلاف جنيه ٠٠ ، ثم أدرك الباشا أن حق جباية الرسوم عمل من أعمال السيادة ولا يصح أن يتولاها أجانب ، فقرر سحب الامتياز واسترداد ملكية الهويس ٠٠ وحصل زيزينيا على تعويض بلغ ثلاثة ملايين من الفرنكات ، أو ما يقرب من مائة وعشرين ألف جنيه » (٢٠٢) ، هذا على الرغم من أن الحكومة كانت تقوم بتحصيل عوائد هذا الحوض قبل أن ينزل الامتياز الى زيزينيا (٢٠٣) .

(٢٠٠) دار الوثائق القومية (ديوان معية سنية) : دفتر ١٨٨٩ صادر أوامر ، ص ٣٣ رقم ٦ بتاريخ ٩ رمضان ١٢٣٤ هـ أمر كريم الى ذيوان الوابورات والمعاملات ، ص : ٠٣٣ . - نفسه : رقم ٤٠ بتاريخ ٩ رمضان ١٢٧٤ أمر كريم الى مدير روضة البحرين ، ص : ١٤٩ . (٢٠١) د . أحمد أحمد الحجة : مرجع سابق ، ص : ٢٢٨ ، - جميل خانكي : مرجع سابق ، ص : ٣٦٢ .

(٢٠٢) د . عبد العزيز محمد الشناوي : قناة السويس ، ج ١ ، ص ص : ٤٧٣ ، ٤٧٤ . تجدر الإشارة الى أن زيزينيا تم تعيينه قنصلا لبلجيكا وبحكم منصبه كان يتمتع برفوذ القناصل فضلا عن الجنسية الفرنسية وقد انقاد من عمله القنصل في التجارة ، ولذا سولت له نفسه أن يدعي أن محمدا علي باشا قد وعده شغويا بأن يصفحه امتياز الاشراف على ديوان المرولية ، ولم ينفذ ذلك أو أحد من خلفائه أيضا ، وطالب بتعويض ورغم ثبوت رفض طلبه قانونيا اثر تقدمه بطلب ذلك للحكومة الفرنسية ، إلا أنه أثر أن يسلك الطريق الدبلوماسي ، اللئى أسفر عن الاختيار السابق ، المرجع نفسه ، ص ص : ٤٧٣ - ٤٧٤ . (٢٠٣) بلغت عوائد حوض لم المحمودية من الفترة من رمضان ١٢٧٢ هـ - ٤ رجب ١٢٧٣ هـ - ٤١٥ - كيسا ، ١١١ قرشا ، ٢٢ بارة - دار الوثائق القومية (ديوان معية سنية) : محفظة ١٣ معية تركي ترجمة الوثيقة رقم ٨٣ بتاريخ ٨ رجب ١٢٧٣ هـ من محمد شاكر ناظر المحمودية والحوض الى كاتب محضرة خديوي .

ولعل هذا يوضح أنه رغم قيام الحكومة باصلاحات للملاحة النيلية في عهد سعيد باشا ، الا أنها لم تكن الثمار ، حيث قطعها الأجانب ، ولكن لما كانت تلك الاصلاحات ميرانا ، في صالح الملاحة ، كان السبيل في انتفاع الحكومة بها يتم من خلال ملكية أجهزة الملاحة ذاتها ، ولذا نجد اسماعيل باشا يتمتع بنظرة ثاقبة في هذا المضمار ، ففي عهده تم التوسع في الأدوات الملاحية المملوكة للانجارية ، وخاصة السفن التي تستخدم البخار ، وقد قير البعض أعدادها بنحو ٥٨ سفينة منها ٢٨ خاصة بمصالح الدائرة السنية (٢٠٤) • وتجدر الإشارة الى أن اصلاحات الملاحة الداخلية التي تمت في عهد اسماعيل ، من حيث شق الترع المائية ، كان يقى بعضها بأغراض الملاحة والري معا ، اذ انه بالإضافة الى ما كان قائما منها ، تبعاً للظروف الموروثة قديماً كنهر النيل ، وترعة بحر يوسف البادئة من شمال أسبوط الى الفيوم ، وفرع دمياط ورشيد في الوجه البحرى بالإضافة الى ترعة المحمودية وبعض البحيرات الأخرى (٢٠٥) ، أوجد مشروعات أخرى ، وضمن ما تم منها حتى عام ١٨٧١ م. الى (٢٠٦) :

الاسم	من	الى	الطول بالكيلو متر	الاسم	من	الى	الطول بالكيلو متر
ترعة الوادى الشرقاوية	القاهرة	السويس	٢٠٠	الباجورية	كفر محمد	البرلس	١٢٠
بحر موسى (موسى)	بنها	مصر أبو الغضر	٢٠٠	البحر الصعدي	دسوق	البرلس	٢٥
البحر الصغير بحر شين	المنصورة	المنزلة	١٤٠	الخطاطبة	ابوشيبة	المنصورة	١١٠
	هارمين	المنزلة	٨٠	الابراهيمية	اسبوط	النيا	١٥٠
		دمياط	١٧٠				

وبالإضافة الى هذا ، حفل عهده بمشروعات لاتقل أهمية مثل ترعة البحيرة ، المنوفى ، والرياح الغربى ، وغيرها ، حتى قدر البعض اجمالى ما تم فى الفترة من ١٨٦٣ - ١٨٧٢ بنحو ١١٢ ترعة (٢٠٧) • وقدر البعض الآخر ، اجمالى ما تم فى عهده من شق وتطهير ملاحى بنحو ٨٤٠٠ ميل أى نحو ١٣٥٠٠ كيلو مترا ، بتكلفة نحو ١٣ مليون

(٢٠٤) اسماعيل سرهنك : حقائق الأحبار ، ج ٢ ، ص : ٥٧ ، - على مبارك : الخطط الجديدة ، ج ٧ مجلد ٢ ، ص : ٨٤ •

— Rengy, E. : Op. Cit., Tome 1, p. 41.

(٢٠٥)

— Ibid, op. cit., p. 40; — Tome 3, p-p, 77-79. مستخرج عن :

(٢٠٧) جورج جندي بك : جاك تاجر : مرجع سابق ، ص ، ص : ١٨٠ ، ١٨١ •

— Georges, J. & Jacoues, T : op. cit., pp. 143-144.

جنيه (٢٠٨) ، وكان ضمن تلك الأعمال ، قيامه بنسف الصخور التي كانت قائمة في عرض النهر جنوبى وادى حلفا (٢٠٩) ، وكذلك قيامه فى مارس ١٨٧٥ ، بإصدار الاوامر لتنظيف ترعة المحمودية بالكرات ، بعد أن لوحظ توقف ملاحه السفن بها لعدة أيام لضحالة مياهها ، وقد استغرقت عملية التطهير نحو الشهر (٢١٠) .

أما عن علاقة تلك الاصلاحات بالملاحة والتجارة البحرية ، فتبدو من خلال عدة عناصر ، أولها أن تلك المشروعات تقوم بربط الموانئ بداخل البلاد ، أو ما يعبر عنه جغرافيا بالطهير ، ففي الوقت الذى شقت فيه الترع كانت مصر تشهد تزايدا فى عناصر التجارة ذات الصلة بالداخل ، والتى تلزمها أدوات نقل داخلية ، وهذا يفسر اتجاه أكثر تلك المشروعات الى ساحل المتوسط ، حيث تخترق الوجه البحرى الى موانئ دمياط ، رشيد ، بورس ، الاسكندرية ، وأهمهم هذا الميناء الأخير التى وصلته أهم القنوات الملاحية « المحمودية » ، كما أحييت ترعة الوادى (الاسماعيلية) الملاحة النيلية الى منطقة القناة ، حيث يسرت نقل منتجات مصر الوسطى والعليا ، والفحم بين بولاق والاسماعيلية (٢١١) ، حيث كانت كما يذكر البعض ثوائم ملاحه السفن حمولة ٢٥٠ طنا (٢١٢) ، ولدى البعض الآخر التى تبلغ حمولاتها ٤٠٠ طن (٢١٣) ، وقد كفلت هذه المشروعات وبط الموانئ بداخل البلاد عبر النقل المائى ، وقد زاد من قيمة هذا الربط طول توغلها ، فقد وصلت الملاحة النيلية الى السودان عبر الوجه القبلى ، فضلا عن ترعة الابراهيمية التى أنجز قسمها الأول من أسسوط الى مفاغة (بالنياس) سنة ١٨٧٠ تحت اشراف بهجت باشا ، ثم أنجز القسم الثانى ١٨٧٢ تحت اشراف اسماعيل باشا محمد مفتش عام الوجه القبلى وبلغ اجمالى طولها ٢٦٨ كيلومترا (٢١٤) .

ثانيا : واكب الاصلاحات الملاحية وزيادة السفن النيلية ، زيادة اهتمام الحكومة بالملاحة النيلية ، حتى تؤدي أعمال النقل الداخلى بصورة أفضل ، من حيث اعداد وتجهيز ورش تصنيعها وصيانتها فى ترسانة

(٢٠٨) السيد فهمى بك : طرق المواصلات « بحث » اسماعيل بمناسبة مرور ٥٠ عاما على وفاته ، ص : ١٥٧ .

(٢٠٩) المرجع نفسه ، ص : ١٥٨ ، د . أحمد أحمد الحنة : مرجع سابق ، ص : ٢٢٩ .

(٢١٠) الوقائع المصرية : العدد ٥٦٦ بتاريخ ٢٩ محرم ١٢٩٢ هـ / ٧ مارس ١٨٧٥ .
(٢١١) Mc Coan : Op. cit., pp. 244, 245.

(٢١٢) د . محمد كامل أمين ملش : الملاحة الداخلية فى التشريع .. ، ص : ١٩ .

(٢١٣) السيد فهمى بك : مرجع سابق ، ص : ١٥٧ .

(٢١٤) د . محمد مبرى : تاريخ مصر الحديث من محمد على الى اليوم ، هامش (١) ،

ص : ١٢٧ .

يولاق ، وكذلك تخصيص مخازن خاصة بها (٢١٥) ، بالإضافة الى وجود محطات الخدمة الخاصة بسفن الانجرارية فى كل من القاهرة (المحروسة) الاسكندرية ، القناطر الخيرية ، فم المحمودية كفر الزيات ، المنصورة ، زفتى ، ميت غمر ، بنها ، الرقازيق « (٢١٦) ، ومحطات الصعيد التى امتدت فى مديرياته لتصل ناحيتى قنا واسنا فى ٤ صفر ١٢٨١ هـ (أغسطس ١٨٦٤) ، وكانت تعليمات الحكومة تقضى بتقديم مساعدات الميرى فى سائر المديرات (٢١٧) ، كما أوجلت آلات تطهير ، وفوانيس لاضاءة الشطوط ، حسبما تشير « الجوانب فى مايو ١٨١٧ » الى أن الحكومة اشترت من شركة الخليج تسع آلات لتنظيف مجارى المياه ، وأرسلتها الى جهة الصعيد لتسهيل مرور السفن ، وهى فى غاية الاقن ، وأرسلت أيضا عشرين فانوسا كبيرا لوضعها فى الشطوط « (٢١٨) » .

وعلى أية حال ، فلم تكن فائدة تلك الاصلاحات الملاحية قاصرة على الملاحة والرى ، بل كانت مصدرا لايادات الحكومة من خلال ما تم انشاؤه من كبار وأهوسة كانت تجبى عوائد لعبورها (٢١٩) ، وقد يبلغ المطلوب دفعة من الانجرارية مثلا عن عام ١٢٨٦ هـ / ١٨٦٩ ما يلى (٢٢٠) :

(٢١٥) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيزية) : محفظة قرارات مجلس الادارة دون رقم ، وثيقة ٣٦١٢٤ بتاريخ ١٢ ربيع آخر ١٢٨١ هـ (١٨٦٤) قرار مجلس قومبانية عزيزية مصرية .

(٢١٦) - : محفظة تراجم دلائر (١٨٦٥ - ١٨٦٧) ، كشف بيان الانجرارية بتاريخ ٩ ربيع الثانى ١٢٨٢ هـ (١٨٦٥) ج .

(٢١٧) - : المحفظة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة رقم ٣٦٠٩٣ بتاريخ ٤ صفر ١٢٨١ هـ (١٨٦٤) قرار جمعية مؤسسين القومبانية المزيزية المصرية ، ثم امتدت عام ١٨٦٩ الى ادفو ، كوم امبو ، جبل السلسلة ، اسوان .

- المصدر نفسه : محفظة وايورات عزيزية (دون رقم) ، ملف عام متفرقات ، خطوط سير الانجرارية صادرة عن ادارة المزيزية أغسطس ١٨٦٩ .

(٢١٨) الجوانب : العدد ٥٢١ الأرباء ٥ ربيع أول ١٢٨٨ هـ/ ٢٤ مايو ١٨٧١ .

(٢١٩) جاءت مثلا عوائد مرور قنطرة المحمودية ثلاثون ونصف لفة على كل أردب من حمولة سفينة مشحون أكثر من نصفها ، وخمسة عشر لفة عليه من حمولة سفينة مشحون نصفها فاقط ، وعشرة اذا كانت غير مشحونة ، وتضاعف الرسوم اذا لم تمر السفينة الا بواسطة دفع ماكينة للمياه - الوقائع المصرية : العدد ٦٥٨ الخميس ٢٤ ربيع الثانى ١٢٩٣ هـ / ١٨ مايو ١٨٧٦ .

(٢٢٠) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيزية) : محفظة نظمات القومبانية المزيزية ، ملف حسابات القومبانية ، كشف عن المطلوب من الانجرارية لغاية برمهات ٨٦٠ بتاريخ محرم ١٢٨٧ هـ (أبريل ١٨٧٠) .

٣٩	٧٨٨٥٧٨	عوايد مرور فى هاويسنات بنها وكفر الزيات	قشر
—	٣٨٨٧٩٥	عوايد مرور فى القناطر الخيرية من هاويسين بحرى الشرق والغرب	
٢٠	٤٨٦٢	عوايد مرور من هاويس المالح بالاسكندرية	
—	٩٣١٦٢	ديوان وادارة عوايد بلدية	

وقد مثلت تلك العوائد اجمالا مصدرا للإيرادات ، وخاصة حين تفاقمت الأزمة المالية ، ولذا صدر الأمر العالى بجمع الديون المصرية وجعلها دينا واحدا ، متضمنا أنها ضمن الإيرادات المخصصة للدين العمومى ، وقد بلغت حسبا جاء بالأمر ذاته (ربيع الثانى ١٢٩٣ هـ / مايو ١٨٧٦) » ٣٠٠٠ ليرة استرلينية قيمة رسوم الهويسات وسير المراكب فى النيل لغاية وادى حلفا ، ١٥٠٠٠ ليرة استرلينية رسوم كوبرى قصر النيل « (٢٢١) ، فضلا عن عوائد معديات العبور .

أى أن الإصلاحات الملاحية النيلية كانت ذات فوائد مجتمعة ، غير أن أداء السفن النيلية تبدو أهميته فى دعم البحرية التجارية ، من خلال كثافة ما تنقله للموانئ قياسا بطرق وأدوات النقل الأخرى (٢٢٢) ، فهى مقارنة بالنقل البرى الذى يستخدم دواب الحمل ، تفوقه سرعة وحمولة ، قياسا بوحدة النقل الواحدة ، وأما بالنسبة للسكك الحديدية ، فهى أبطأ ، ولكن هناك حقائق تبطل باقتصاديات التشغيل ، تزيد من قيمتها عن السكك الحديدية ، فى نقل الحمولة الواحدة ، مضمونها ما يسوقه الدكتور عبد العزيز مهنا عن « قلة كلفة الفراغ اللازم للحمولة فى النقل المائى بالنسبة للسكك الحديدية ، إذ من المقرر الثابت أن وزن الفراغ فى عربة السكك الحديدية يتراوح ما بين نصف وثلاثة أرباع حمولتها ، بمعنى أن العربة التى وزنها فارغة نصف طن أو أكثر بقليل ، تكون حمولتها طنا ، أو أزيد بقليل ، فى حين أن الصندل أو القارب أو السفينة تحمل خمسة أو ستة أمثال وزنها فارغة ، ويترتب على ذلك أن نسبة ماتحملة قاطرة السكة الحديدية من الحمولة بدون مقابل أكثر من نسبة ما يحمله محرك السفينة البخارية ، وينتج عن ذلك ٠٠ حمولة أرخص فى حالة النقل المائى » (٢٢٣) ، وهو ما أثبتته ويلز Lionel B. Wells أحد مديري الملاحة فى إنجلترا بالإحصاء ، أن القطار حمولة مائتى طن ، بمقدور

(٢٢١) الوقائع المصرية : الممد ٦٥٧ الثلاثاء ١٥ ربيع الثانى ١٢٩٣ هـ / مايو ١٨٧٦ .

(٢٢٢) د . حسين خلاف : التجديد فى الاقتصاد المصرى الحديث ، دار احياء الكتب

العربية ، القاهرة ط ١ / ١٩٦٢ ، ص : ٢٧٩ .

(٢٢٣) د . عبد العزيز مهنا : مرجع سابق ، ص : ٢٥٥ .

السفينة التى بها قوة محرك القطار ذاته سحب ثلاثة أمثاله أى ثلاثة
مراكب كل منها يحمل مائتى طن ، وإذا توافرت الظروف الملاحية الملائمة ،
فانه بمقدور المحرك البخارى أن يسحب فى الماء خمسة أمثال مايمكنه على
الأرض (٢٢٤) ، وهو ما عرج اليه الطوبجى تأسيسا على قوة رفع الماء
التى يخف بها وزن السفينة فيسهل جرها ، فذكر أن قوة حصان واحد
تكفى لأن تسحب بسرعة قدرها ثلاثة أقدام فى الثانية الواحدة ، حملا
زنه ٣٠٠٠ رطل على الطرق ، ٣٠٠٠ رطل على السكك الحديدية ،
٢٠٠٠ رطل على الماء (٢٢٥) ، أى انها تفى بالحمولات الأكثر ،
وتأسيسا على أنه أيضا كلما زادت الحمولة قلت التكاليف .

وكان يزيد من قيمة وصل الملاحة النيلية للبحرية بالبضائع ، تلك
الفيضانات المدمرة التى كانت تتعرض لها مصر مثلما حدث ١٨٦٣ ، الذى
حطم الجسور بين القاهرة والدلتا وانقطعت السكك الحديدية مع
الاسكندرية لمدة أشهر (٢٢٦) وفيضانات عامى ١٨٧٤ ، ١٨٧٨ (٢٢٧) ،
كذلك عدم اتصال السكك الحديدية فى بعض المواقع ولذا كانت تستخدم
المعديات البخارية (٢٢٨) .

(٢٢٤) كانت طريقته فى الإثبات قائمة على قياس القوة بالنفقات فالقطار ٢٠٠ طن تكلفه
٣٦٦٠ ج.د ، والسفينة البخارية بنفس الحمولة تكلفه ١٦٠٠ ، المحرك نفسه فى الماء
بمقدوره سحب ثلاثة قوارب كل منها ٢٠٠ طن ، فتكون نفقات السفينة والقوارب ٤٦٠٠ ج.د
فى حين أن هذه الحمولة يلزمها قاطرة تبلغ تكاليفها خمسة عشر ألف جنيه .
- نفس المرجع والصفحة .

(٢٢٥) أحمد كمال الطوبجى : النقل البحرى فى مصر (١٩٦٦) ، ص : ٧١ .

(٢٢٦) دافيدس لاندز : مرجع سابق ، ص : ١٣٤ ، ١٣٥ .

- مجلة سكك حديد الحكومة المصرية : العدد التاسع ، السنة الخامسة ، سبتمبر

١٩٣٦ ، ص : ١٠ ، ١١ .

(٢٢٧) - أمين سامى : مرجع سابق ، المجلد الثالث من الجزء الثالث ، ص : ١١٨٤ ، ١١٨٥ .

- محمد كامل نبيه باشا : المنشآت الهندسية العامة ، بحث « إسماعيل بنامية مرور

خمسين عاما على وفاته » ، ص : ١٦٣ ، ١٦٤ .

(٢٢٨) مثلا فى جهة امياية ١٨٧١ بين البر الغربى والشرقى ، وقد انتقلت إليها المعدية
البخارية التى كانت مستخدمة من قبل فى وصل السكك الحديدية بين كفر العيش
وكفر الزيات ، بعد انشاء كوبرى بينهما .

- أمين سامى : المرجع السابق ، المجلد الثانى من الجزء الثالث ، ص : ٨١٠ .

- دار الوثائق القومية : محافظ الأبحاث : محافظة ١١ الوقائع المصرية العدد (٤٠٢)

الخميس ١٦ محرم ١٢٨٨ / ٦ ابريل ١٨٧١ .

- مجلة سكك حديد الحكومة المصرية : العدد الثالث السنة الأولى مارس ١٩٣٢ .

ومع ذلك واجهت الملاحة النيلية عقبات ، بوسع السكك الحديدية التغلب عليها ، فى مقدمتها السرعة والانتظام ، اذ أن السكك الحديدية أسرع ، فى الوقت الذى يهدد حركة سير السفن النيلية ويعطلها انخفاض منسوب المياه (٢٢٩) ، ولذا بات الاتجاه الى انشاء السكك الحديدية ، ميلورا فى أحد جوانبه الهامة حركة دعم طرق اتصال الموانئ بالمتجمع ، التى تخدم بطبيعة الحال البحرية التجارية .

٢ - السكك الحديدية :

سبق تناول ظروف انشاء السكك الحديدية فى عهد عباس الاول ، وكيف جاءت خدمة البحرية التجارية الأجنبية (الانجليزية) من أهم دوافعها ، وان كانت اتجهت فى الخطوات التنفيذية فيما بعد ، لخدمة المجتمع المصرى ، حيث جاءت فائدتها الحقيقية للملاحة أنها تصل الموانئ بالظهير ، وامتدادا لميزاتها هذه علاوة على ما تسهم به فى حركة وعمران المجتمع الداخلى ، ورث سعيد باشا هذا المشروع الهام عن سلفه (٢٣٠) ، وامتد اتساع الميراث ليشمل عهد اسماعيل باشا بأكمله ، وعموما للوقوف على ماكان من أهميتها فى ربط الموانئ بالداخل ، أو بعضها البعض ، نورد المستخرج الاحصائى لأهم الخطوط كما يلى (٢٣١) :

- (٢٢٩) د عبد الحكيم الرفاعى : مرجع سابق ، ص ص : ٩١٢ ، ٩١٣ .
- د عبد العزيز مهنا : مرجع سابق ، ص ص : ٢٥٢ ، ٢٥٣ .
- الوقائع المصرية : العدد : ٥٩٦ الأحد ٢٩ محرم ١٢٩٢ هـ / ٧ مارس ١٨٧٥ .
- (٢٣٠) جاء الموقف العثماني مشجعا على هذا المشروع عكس الفتنة ، بسبب التأثيرات الانجليزية ، وفى ضوء ذلك كتب رشيد باشا الى سعيد باشا فى ١٠ فبراير ١٨٥٥ مشيدا بالمنافع والمزايا التجارية والسياحية التى تعود من وراءه « وأن الدولة العثمانية تعتبرها من المشروعات التى ترغب فى تحقيقها » ، — د عبد العزيز الشناوى : قناة السويس ، ج ١ ، ص : ٩٦ .
- (٢٣١) مستخرج بمعرفة الباحث عن : —
- د أحمد أحمد الحنة : مرجع سابق ، ص ص : ٢٣٢ — ٢٣٤ ، — فريدريك بنولابك : مرجع سابق ، ص ص : ١٠٣ ، ١٠٤ .
- أ.ف. دى كوسون : نبذة فى تاريخ السكك الحديدية المصرية ، تعريب محمد فهمى ، مجلة السكك حديد الحكومة المصرية ، العدد الثالث السنة الأولى ، مارس ١٩٣٢ ، ص ص : ١٩ — ٢٢ .
- مصطفى بك أمين : تطورات السكك الحديدية بالقطر المصرى وتطورات قضبانها « المجلة نفسها » العدد الماشر السنة الأولى ، أكتوبر ١٩٣٢ ، ص ص : ٤ — ٩ .
- د محمد محمود عقيل : ربط الاسكندرية بداخل الجمهورية بالطرق للملاحة « بحث ضمن » مجموعة المحاضرات العامة ١٩٦٥/٦٤ ، جامعة الاسكندرية ١٩٦٥ ، ص ص : ٤١٨ — ٤٢٢ .
- Regny, E. : ob. cit., — Tome 1, p. 39. — Tome 2, pp. 53, 54.
- Tome 3, p : 76.

ملاحظات	القطر الجديد		السنة	ملاحظات	القطر الجديد		السنة
	الى	من			الى	من	
٦٥/٦٤ تم ازواج القاهرة - الاسكندرية	طسقا	طسقا	١٨٦٣	تم عقود الاسكندرية ١٨٥٣	دمهور	القبارى	١٨٥٤
	القيرو	محلة دوح	١٨٦٣		مكة الزيات	دمهور	١٨٥٤
	دمسوق	قليوب	١٨٦٣		طسقا	مكة الزيات	١٨٥٥
		محلة دوح	١٨٦٣		بنها	طسقا	١٨٥٦
١٨٦٥ الازواج طسقا - بنها	القناطر	قليوب	١٨٦٥	تم ازواجه عام ١٨٦١	قليوب	بنها	١٨٥٦
	الغربية				القاهرة	قليوب	١٨٥٦
١٨٦٦ الازواج بنها	شبين	طسقا	١٨٦٦		محلة دوح	طسقا	١٨٥٧
	الكم	امابة	١٨٦٦	تم ازواجه عام ١٨٧٠	السويس	القاهرة	١٨٥٨
- قليوب	التيبا	الزقازيق	١٨٦٧		سمنود	محلة دوح	١٨٥٩
	الاسماعيلية	الاسماعيلية	١٨٦٧		الزقازيق	بنها	١٨٦٠
الازواج بنها	الواسطى	القليوب	١٨٦٨		ميتيرة	بنها	١٨٦١
	ابو كسالة	طسقا	١٨٦٨		طسقا	سمنود	١٨٦٣

ملاحظات	الخط الجديد		السنة	ملاحظات	الخط الجديد		السنة
	إلى	من			إلى	من	
	أبي قير	سيدى جان	١٨٧٦	١٨٧٠ وصلات فرعية لقواص القاهرة	الصالحية	أبي كبير	١٨٦٩
	رشيد	أبي قير	١٨٧٦	١٨٧٠ وصلة فرعية من خط الصعيد لينا وأيضا ازدواج خط الصعيد إلى أسيوط	ملوى إيتاي البارود	المنيا باشتيل	١٨٧٠ ١٨٧٢
				١٨٧٠ ، وازدواج القاهرة اسماعيلية - السويس مرسى بالزقازيق	أسيوط	ملوى	١٨٧٤
				وصلة فرعية من أسيوط لقرع النيل سنة ١٨٧٥	كفر الشيخ	قلين	١٨٧٥

ومن هذا الاحصاء يتضح أن الموانئ البحرية الاسكندرية ، دمياط ، رشيد ، بورس ، على ساحل البحر المتوسط ، قد وصلت الخطوط الحديدية ، التي تربطها بمنطقة الدلتا والقاهرة ، وذات الطريق يتصل بصعيد مصر ، ونفس الشيء بالنسبة للسويس ، وان كان اتصاله المباشر ، يجرى بالاسماعيلية فالرقازيق ثم القاهرة ، حيث تجتمع عند آخرتهم محطات السكك التي تصله بالدلتا والصعيد ، وان كان قد بقي ميناء بورسعيد دون اتصال حديدى (٢٣٢) ، وبوجود السكك الحديدية ، أصبح التغلب على مشكلة انحسار المياه التي تعوق الملاحة ، مطلباً متاحاً ، ومن خلالها توفر عامل السرعة فى نقل الركاب ، أو البضاعة سريعة التلف ، والبريد ، وأصبحت تشكل مع الملاحة النيلية عنصرى التكامل ، الذى يخدم حركة الموانئ ، ويعود بالفائدة على البحرية التجارية ، مع ملاحظة أنه بافتتاح قناة السويس ، تراجع دور كليهما وذلك بالنسبة للخطوط التي تربط بين الموانئ على الساحلين ، حيث حلت القناة محلها ، فى الربط الملاحي المباشر ، وفى هذا المجال يذكر الدكتور أحمد الحتة ، « بلغت الأرباح من الخط الحديدى فى الطريق البرى قبل فتح القناة ٧٥٠.٠٠٠ جنيه مصرى فى السنة ، أما بعد فتح القناة ، فإن الخط من القاهرة الى السويس عن طريق الصحراء ألغى فى سنة ١٨٦٩ ، بعد انشاء خط القاهرة - الاسماعيلية - السويس ، كما أن دخل الخط من القاهرة الى الاسكندرية نقص كثيراً » (٢٣٣) ، وبذلك اقتصر دور كليهما على ما يؤديه داخل مصر ، أو ما يصله مباشرة بين الداخل وأيا من الموانئ ، ومع ذلك بقيا معا ميراثا يوفر الاتصال بين الموانئ والظهر ، ازاء حركة البحرية التجارية .

٣ - التفاريف :

تبدو أهمية الخطوط اللاسلكية للبحرية التجارية ، من كونها تقوم بتحقيق الاتصالات البرقية بين الموانئ للوقوف على حركة التبادل الخازجى اللازمة للسفن بها ، فضلاً عن ذلك امكانية ترتيب الأمور الادارية عن طريقها بين التوكيلات الملاحية المختلفة التي تتبع السفن التجارية ، ولذا تقتصر الإشارة الى ما يتصل بهذا الجانب .

(٢٣٢) وجد مشروع لتوصيل بورسعيد ، دمياط ، العريش ، ولكن بعد اجراء تركيباته عام ٧٤ ، ١٨٧٥ قبح فى مهده ، وقيل بسبب التكاليف ، أو حيث توجد القناة ومصوبة عبور الخط الى العريش ، وهو الذى كان مستهدفا وصوله للشام وقيل لعدم وجود مصادر مياه ، ولم يتم مدها بالسكك الحديدية قبل ١٨٩٣ .

— د. زين العابدين شمس الدين : مرجع سابق ، ص : ١٣٤ - ١٣٦ .

(٢٣٣) د. أحمد أحمد الحتة : مرجع سابق ، ص : ٢٣٤ .

وقد أدخل في مصر « نظام الرسائل البرقية بالاشعارات في عهد محمد علي ، اذ بنى في سنة ١٨٢٠ خطا مكونا من ١٩ برجاً من رأس التين بالاسكندرية الى القلعة بالقاهرة ٠٠ فكانت الرسائل ترسل بالاشعارات من برج الى آخر (الطريقة القديمة) ، فتصل من الاسكندرية الى القاهرة في ٣٥ دقيقة ، وكان هذا التلغراف مخصصا للوالى ، وفي سنة ١٨٤٠ بنى خطا آخر مكونا من ١٦ برجاً من القاهرة الى السويس ٠٠ لارسال الرسائل عن حركة السفن والمسافرين » (٢٣٤) .

وفي عهد سعيد باشا أدخل التلغراف الكهربائى (الطريقة الحديثة) ، وقد افتتح أول خط برقى حسب تلك الطريقة بين عامى ١٨٥٥/٥٤ من القاهرة الى الاسكندرية ، ثم من القاهرة الى السويس رأسا ، ثم دمهور - رشيد ، وقد بلغ طول الخطوط ٥٣٧ كيلومترا (٢٣٥) ، وقد قامت بهذه العملية احدى الشركات الانجليزية التى تعاقدت معها الحكومة .

هذا على الصعيد الداخلى ، أما على صعيد ربط الموانئ المصرية بالخارجية ، وهى أكبر أهمية نظرا لتجوال السفن فى البحار ، فانه « فى سنة ١٨٥٦ تم اتصال انجلترا وأوربا بمصر عن طريق مد كابل (سلك) بحرى الى الاسكندرية على يد شركة التلغراف الشرقية » (٢٣٦) Eastern Telegraph Comp .

ولما كان قد وجد لدى الشركة ذاتها مشروع لمد كابل بحرى بين السويس وبومباي ، وقام مندوبها جيسبورن Gisborne بالتفاوض مع الحكومة المصرية لمنح الشركة امتيازاً مدته خمسون عاما لمد خطوط أرضية عبر مصر تربط بين كابلى الاسكندرية والسويس ، وامتنعت الحكومة ، الا أنه بنشوب ثورة الهند ١٨٥٧ ، وحاجة انجلترا لسرعة الاتصال بها ، ان قامت بمد خط بحرى من السويس الى عدن عن طريق القصير وسواكن ومصوع بين عامى ١٨٥٩ ، ١٨٦٠ ، وعدن وبومباي ١٨٦٢ (٢٣٧) .

وعلى الرغم من أن بريطانيا كانت خلف هذا الاتصال الخارجى لدوافع سياسية ، فانه كان يمكن للسفن التجارية الاستفادة من تلك الخطوط .

(٢٣٤) المرجع نفسه ، ص : ٢٦٢ ، ٢٦٣ .

(٢٣٥) د . أحمد أحمد الحته : مرجع سابق ، ص : ٢٦٣ ، - د . أمين مصطفى عفيفى :

مرجع سابق ، ص : ١٤٧ .

- جون مارلو : مرجع سابق ، ص : ٨٢ .

(٢٣٦) نفس المرجع والصفحة .

(٢٣٧) نفس المرجع والصفحة .

أما في عهد اسماعيل باشا فقد ازدادت الخطوط التلغرافية وقدرها البعض بأكثر من ٥٢٠٠ كيلومتر في مصر ، ونحو ٢١١٠ كيلومتر في السودان (٢٣٨) ، والبعض الآخر بنحو ٥٥٠٠ ميل اجمالا استهلكت ١٠٥٠٠ ميل سلك (٢٣٩) ، هذا علاوة على ما تم لحساب شركة تلغراف البحر المتوسط الانجليزية Anglo-Mediterranean Telegraph Comp. وشركة قناة السويس والتزامها بالرمل (٢٤٠) ، وقد جاءت ترك الخطوط ذات أثر هام سواء في ربط الموانئ بداخل البلاد ، أو بعضها البعض في الاطار المحلي أو الخارجى ، وقد جاءت تفاصيلها في هذا المضممار حتى عام ١٨٧٢ في ٧٣ مكتبا ، قدر لخطوطها نحو ٧٢٨٥ كيلومترا تحوى ١٤٨٦٣ كيلومترا من السلك التلغرافى تقريبا (*) .

ولما كانت مصر تعنى بأمور ربط سواحلها بداخل البلاد ، ثم لاهتمامها بأمور السودان ، من ثم جاء انشاؤها تلك الخطوط في هذه الجهات (٢٤١) ، في الوقت الذى اهتمت الدول الأجنبية بشئونها في مصر والمناطق الخارجية المارة عن طريقها بحريا ، ولذا جاء اهتمامها بانشاء تلك الخطوط وفاء بهذه الأغراض ، وهو مانجده فضلا عن اهتمام بريطانيا وفرنسا ، لدى إيطاليا التى عقدت اتفاقا مع شركة البحر المتوسط الانجليزية عام ١٨٧١ لمد خط بحرى بين مصر وبرنديزى ، أحالته في مارس ١٨٧٣ الى شركة التلغراف الشرقية استعجالا لانشائه (٢٤٢) ، ومن ثم أوضحت هذه الأمور والاهتمامات الدولية المكثفة بأمور الاتصالات، أهمية هذه الانشاءات للملاحة البحرية حول الموقع الجغرافى المصرى ، فهى تصل الدول وبعضها البعض من جانب ، وتقدم خدمات الاتصال للسفن فى مختلف الموانئ من جانب آخر ، وعلى هذا الأساس بدت خطوط الاتصال حلقة هامة ضمن الظروف المهيئة لقيام نشاط بحرى مصرى .

(٢٣٨) د. أحمد أحمد الحته : مرجع سابق ، ص : ٢٦٣ ، ٢٦٤ .

(٢٣٩) السيد فهمى بك : طرق المواصلات بحث د اسماعيل بمقاسبة مرور خمسين

عاما على وفاته ، ص : ١٥٩ .

Roger, E. : Op. cit., Tome 3, p. 74.

(٢٤٠)

(*) للوقوف على تفاصيلها يمكن الرجوع الى الرسالة الأصلية فى كلية بنات

عين شمس - قسم التاريخ ١٩٩١ ، للباحث وبنفس عنوان هذا الكتاب ، ص : ١٥٩ .

(٢٤١) بدى فى اقامة أول عامود تلغرافى فى سواكن الأحد ٢ ذى القعدة ١٢٨٢ هـ /

٢٠ مارس ١٨٦٥ .

- سميد بدير الحلوانى : مرجع سابق ، ص : ١٠٣ ، ١٠٤ .

- د. شوقي الجمل : سياسة مصر ، ص : ٨٤ .

(٢٤٢) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : محفلة ٣ الوقائع المصرية ، ملف

التلغراف ، مستخرج عن الوقائع المصرية العدد ٥٠١ بتاريخ الثلاثاء ٤ صفر ١٢٩٠ هـ /

أول أبريل ١٨٧٣ .

ونخلص من هذا العنصر مع مختلف العناصر السابقة له الى عدة حقائق ساعدت أو دعت لقيام بحرية تجارية مصرية ، ففي مقدمة الدوافع ظروف التبادل الدولي التي شهدت تطورا ملحوظا في التجارة البحرية من حيث نقل البضائع والركاب والبريد وغيرها والتي جاء على أثرها تطور حركة الملاحة الدولية ، ثم الظروف السياسية من حيث اتصال مصر السياسي بالدولة صاحبة السيادة (العثمانية) أو الدول الأجنبية من جانب ، ثم بينها وبين الملحقات المصرية من جانب آخر ، بالإضافة الى مشاركة مصر في المعارك الحربية وما كانت تدعو اليه الحاجة في معاونة السفن التجارية للأسطول الحربى من حيث النقل والتموين .

كذلك برز من بين الدوافع الهامة تطور الإصلاحات الملاحية ، حيث الانفاقات المتزايدة التى أنفقتها الحكومة المصرية فى اصلاحات الموانئ وانشاء أحواض السفن وتطوير الترسانة والمدسة البحرية ، بالإضافة الى انشاء الفئارات وعلامات الارشاد وكذلك افتتاح قناة السويس ، حيث أبرزت هذه الإصلاحات مواءمة الموقع الجغرافى للسفن البخارية المتطورة ، وبالتالي استقطبت المزيد من السفن الأجنبية ، ومن ثم كانت ضرورة وجود بحرية تجارية مصرية تقى بفرضين أساسيين فى هذا المجال ، أولهما : بلورة نشاط مصرى فى مواجهة تزايد السفن الأجنبية ، ثانيهما : محاولة افادة هذا النشاط المصرى من انفاقات الحكومة فى مجال الإصلاحات الملاحية .

وعامة فقد كانت غالبية هذه الدوافع تحمل بين طياتها ظروفًا تساعد على قيام بحرية تجارية مصرية وكان فى مقدمة هذه الظروف وجود شخصية للحاكم المتفهم لأهمية وجودها ، سواء كان ذلك مع سعيد باشا ، أو اسماعيل باشا ، حيث كانت تنشئة أولهما باللغة التأثير فى توجهه الملاحي ، وكانت طموحات ثانيهما وتطلعاته للتحدث والتواصل مع معطيات الحضارة الغربية أشد أثرا ، وكان بينهما قاسم مشترك تمثل فى استقرار حرية التجارة ، التى كان من شأنها ايجاد قاعدة تجارية لديها حرية الحركة والقدره على المشاركة فى الأنشطة الاقتصادية فى المحيط الخارجى ، وان كان الأجانب قد استاثروا بغالبيتها ، الا أن هذه الحركات ساعدت على رواج النقل الدولى .

بالإضافة الى ذلك العامل وجدت فترات رواج اقتصادى منها ازدهار تجارة القطن ابان الحرب الأهلية الأمريكية ، وهذه كان من شأنها ايجاد فرض أكبر للنقل البحرى ، وذات الشيء تم بعد افتتاح قناة السويس والإصلاحات الملاحية التى قصرت من مسافات الرحلات البحرية ، وأوجبت

مجالا رحبا لنشاط السفن المصرية نتيجة اتصال البحرين مع المحيط الخارجى .

أما إذا انتقلنا الى الجوانب الأخرى ، تبرز أهمية الظروف السياسية ، حيث لم توجد قيود تحد من انشاء أو شراء السفن التجارية ، بالإضافة الى اتساع رقعة الأملاك العثمانية التى وجدت بها موانئ عديدة يمكن للسفن المصرية الانتقال فيما بينها فى يسر وسهولة ، خاصة وأنها تتبع راية الدولة صاحبة السيادة ، كذلك وجود ملحقات مصرية فى الساحل الأفريقى ، وهذه الملحقات على الرغم من أنها كانت خارج الموضوع الجغرافى المصرى ، الا أنها بدت فى ظل تبعيتها للإدارة المصرية ، أنسبه بالموانئ الموجودة داخل الموقع الجغرافى من حيث خدماتها التى يمكن تأديتها للسفن المصرية ، أى أن السفن المصرية فى هذه الحالة تزاول نشاطها فى تلك الموانئ البعيدة ، كما لو كانت فى موانئها .

أما على صعيد الموقع الجغرافى أو المجتمع المصرى ، فإن الحركة المتطورة لامكانات الموانئ سواء من حيث تطور مشاركتها فى التبادل البحرى ، أو من حيث ربطها بالمجتمع فى الداخل عن طريق السكك الحديدية أو الملاحة النهرية ، فقد أوجد هذا التطور أرضية ملائمة لقيام نشاط مصرى بحرئى يلبي احتياجاته وفق هذه الظروف المتطورة .

يضاف الى جميع هذه الأمور ، أصحاب الخبرات الملاحية والمبعوثون وتلاميذ المدرسة البحرية ، الذين وجدت من بينهم عناصر قادرة على إدارة أمور السفن ، ومن ثم يمكن القول بأن الفترة من ١٨٥٤ - ١٨٧٩ ، وجدت ابانها الدوافع والظروف التى أملت ضرورة وجود بحرية تجارية مصرية ، وبدا وجود هذا النوع من النشاط يعنى الاستجابة لتلك الدوافع والاستفادة من الظروف المتاحة فى نفس الوقت .

١ الفصل الثاني

قيام البحرية التجارية المصرية

أولا : في عهد محمد سعيد باشا ١٨٥٤ - ١٨٦٣ :

المرحلة الأولى : ارمصاصات قيام بحرية تجارية مصرية « شركة
وابورات البحر الأحمر » .

المرحلة الثانية : الشركة المجيدية ١٨٥٧ - ١٨٦١ .

المرحلة الثالثة : مصلحة الوابورات الميرية ١٨٦١ - ١٨٦٣ .

ثانيا : في عهد اسماعيل باشا ١٨٦٣ - ١٨٧٩ :

المرحلة الأولى : الشركة المصرية في سـيـاحـة السفن البخارية
١٨٦٤/٦٣ .

المرحلة الثانية : الشركة العزيزية المصرية ١٨٦٤ - ١٨٧٠ .

المرحلة الثالثة : مصلحة وابورات البوستة الخديوية ١٨٧٠ .

دأبت غالبية المراجع فى تناولها لتاريخ البحرية التجارية المصرية ١٨٥٤ - ١٨٧٩ ، على رُبط بداياته فى عهد محمد سعيد باشا بالشركة المجيدية عام ١٨٥٧ (١) ، وهذا يعنى خلو السنوات السابقة من هذا النشاط ، وقد يصفون عليها صفة الاستمرارية حتى وفاته ، أو يتم الخنط الزمنى بينها وبين شركات أخرى شهدت مصر فى فترات مختلفة (٢) ، فإد توقيت قيام كل منها مجافيا للحقيقة ، وربما يعود ذلك الى غيبة الوثائق التى لم يتم العثور عليها الا حديثا (*) ، وربما كان مبعثه التأخر النسبى للمدرسة التاريخية فى معالجة هذا الموضوع .

وعلى كل ، فقد ثبت فى ضوء ما جادت به الوثائق ويتناوله هذا المبحث ، أن مصر منذ بدايات عهد سعيد باشا شهدت ارمصاصات لقيام هذا النشاط الملاحي للأغراض التجارية أو ما يصطلح على تسميته بالبحرية التجارية ، وكان ذلك متمثلا فى التوجه لانشاء شركة كان يطلق عليها : « بواخر البحر الأحمر » تارة ، و « بواخر السويس » تارة أخرى ، ثم « الشركة المجيدية » التى كانت بلورة فعلية لمشروع قيام الشركات البحرية المصرية فى الفترة من ١٨٥٧ حتى ١٨٦١ ، وبعد تصفيتها كشركة أصبح النشاط البحرى مملوكا للحكومة من خلال « مصلحة الواپورات المبرية » ، واحتلت نهايات عهد سعيد باشا الى أن تم أيلولة موجوداتها الى المشروعات الملاحية التى بدأت فى عهد اسماعيل باشا .

وفى هذا العهد الذى امتد من ١٨٦٣ حتى ١٨٧٩ ، شهدت البحرية التجارية تكرارا مماثلا - ان جاز التعبير - لما كان فى عهد سعيد باشا ،

(١) منها : - أحمد كمال الطوبجى : مرجع سابق ، ص : ٦٢ - د : سمير محمد طه : مرجع سابق ، ص : ١٣ .

- د : محمد فهمى لبيب : مرجع سابق ، ص : ١٧٥ .

(٢) منها : - د : حسين خلاف : مرجع سابق ، ص : ٢٨١ - د : محمد محمود البروجى : مرجع سابق ، ص : ٦٥٩ .

(*) حسبما أفاد بذلك القائمون عليها فى دار الوثائق القومية ، حتى انه حين اطلع عليها الباحث ، كان قد بدى العمل فى تصنيف السجلات ، أما المحافظ فلم يكن قد بدى فى تصنيفها بعد .

بدءاً من قيام الشركة المصرية فى سياحة السفن البخارية ١٨٦٤/٦٣ ،
والتي آلت موجوداتها الى الشركة العريضة ٦٤ - ١٨٧٠ ، ثم انتهت ملكية
النشاط الى الميرى من خلال مصلحة وابورات البوستة الخديوية التي
استغرقت بقية حكم اسماعيل ، وامتدت بقاياها فيما بعد ، وقد تميز كلا
العهدين بطروف تاريخية متفاوتة أدت الى هذه التحولات ، وان كانت فى
جوهرها تحمل سمات التطور ، التي اختلفت بطبيعة الحال عن فترة
الانتكاسة التي عانت منها البحرية التجارية المصرية فى عهد عباس باشا
الأول ، ومن ثم كان رصد هذه الفترة التاريخية من الأهمية بمكان ،
لما يعطيه من مؤشر يرصد التطور التاريخي لمصر والبحرية التجارية فى
ظل مختلف الظروف ، وهو ما تناقشاه العناصر التالية ، لكل فترة
على حدة .

أولاً : فى عهد محمد سعيد باشا ١٨٥٤ - ١٨٦٣

المرحلة الأولى : ارهاصات قيام بحرية تجارية مصرية « شركة وابورات البحر الأحمر » :

إذا كان قد وضّح من تناول نشأة محمد سعيد باشا البحرية
اهتماماته بأنشاء سفينة خاصة بالملاحة النيلية « ذهبية » وذلك قبل توليه
الحكم ، فلا شك أنه كانت تنتظره بعد توليه حكم مصر - السفن البحرية
التي تربط مصر تجارياً بالخارج ذات الاهتمامات وهو ما ثبت بالفعل قبل
تأسيس الشركة المجيدة ، وهذا ما حداً بالباحث أن يقرن تاريخه للبحرية
التجارية المصرية ببدايات حكمه .

وقد توافرت القرائن التي تؤيد هذه البدايات ، منها كتابات معاصريه
من المنتسبين للبحرية ومنهم اسماعيل سرهنك (٣) ، الذي ذكر أن

(٣) اسماعيل سرهنك (١٢٦٩ هـ / ١٨٥٢ - ١٣٤٣ هـ / ١٩٢٤ م) ابن سرهنك بك
ابن عبد الله أفندي الذي التحق بالفرقاطة « الجفريه » ، عام ١٨٣٠ ، ثم فرقاطة البحيرة
١٨٣٦ م ، وبعد عودته من حرب القرم عين مأمور المطابخ سعيد باشا وفى عهد اسماعيل
باشا عين قبطاناً للباخرة قلوب بالشركة العريضة ، ثم قبوداناً للباخرة المقلية ثم عين
باثمياداناً لنظارة البحرية ، وولد لهذا الأب ابنه اسماعيل المعروف باسماعيل سرهنك ، وقد
تلقى هذا الابن العلوم بالمدرسة البحرية ، ولما أتم تعليمه سافر الى إنجلترا والتحق بالبحرية
الانجليزية ، وبعد عودته ارتقى الوظائف حتى صار ناظرًا للمدارس الحربية ، ثم وكيلًا
لنظارة الحربية ، وهو المنصب الذي أحيى منه للمماش برتبة فريق ، وقد توفي عام ١٩٢٤ ،
وترك لنا بعض مؤلفاته الهامة ومنها حقائق الأخبار عن دول البحار .
- زكى محمد مجاهد : الاعلام الشرقية فى المائة الرابعة عشرة الهجرية ، الجزء الثانى ،

القاهرة ١٩٥٠ ، ص : ١٢ ، ٢٧ ، ٢٨ .

- د . محمد محمود السروجي : مرجع سابق ، ص : ٦٦٦ .

محمد سعيد باشا بعد توليه أمور الحكم « أصدر أمره الى حافظ خليل ناظر البحرية وقتئذ بابتياح زرخين (*) ، وأربع بواخر حديدية كالتى لشركات الملاحة التجارية ، فلما اشتروها سميت الحجاز ، نجد ، القبارى ، جده ، وجعلت للبحر الأحمر ، كما جعلت بواخر الجعفرية ، السعيدية التمساح ، للبحر الأبيض المتوسط » .

وفى موضوع آخر بذات الصفحة يشير الى حافظ خليل باشا ، الذى فصل من نظارة البحرية ١٢٧٣ هـ (١٨٥٧/٥٦ م) ، يذكر « لما صدر فرمان سلطاني • بإنشاء الشركة المجدية استقدم سعيد باشا جميع بواخر البحر الأبيض (المتوسط) ، والبحر الأحمر فى نقل البضائع من الثغور المصرية الى أساك (**) الدولة العثمانية ببحر الروم والبحر الأحمر ... » .

وبالإضافة الى ذلك فقد ذكر أمين سامى فى مجال بيع الحكومة سفنا تجارية للشركة المجدية ، أن ابتياح المجدية أربع سفن نقالة ، كان بناء على إرادة سنية صدرت عام ١٨٥٧ ، ثم أورد أثمانها ، وإن كانت قد شلن فرنك

اختلفت مسمياتها ، فكانت السفينة سوادين بمبلغ ١٠ ١٩١٧٩ ، ثم سعيد وتمساح وسويس باجمالى ٢٠٢٥٠٠٠ فرنك ، مع تعهد الحكومة بدفع ثمن ١٥٠ طونيلاطة فحم (٤) .

ومع ملاحظة أن بعض السفن كانت تحمل أسماء فى مواطن البناء الأصلية ، فإنه كان يتم تغييرها أو تعريبها فى بعض الأحيان ، فإن هذه الاشارات تؤكد امتلاك الحكومة لسفن تجارية فى الفترة التى سبقت الشركة المجدية ، ويدعم هذا القول ماورد فى بعض الوثائق ، فقد جاء فى أمر كريم مؤرخ ٣ رمضان ١٢٧٧ هـ (مارس ١٨٦١) بما يفيد أن وابور (سفينة بخارية) « السويس » كان ضمن ثلاثة وابورات تم شراؤها س فرنك

للحكومة ، وقد أخذته المجدية بمبلغ ٣٣ ٦٦٥٨٠٤ (٥) .

(*) من السفن الحربية .

(**) أساك مفردا اسكلة ، تعني مرفأ ، وأصلها « اسقالة » - محمد علي الأنسى : مرجع سابق ، ص : ٢٣ .

(٤) اسماعيل سرهنك : مرجع سابق ، مجلد ٢ ، ص : ٢٧٣ ، وسيتم تناول التفاصيل فى الفصل الخامس « سفن البحرية التجارية المصرية » .

(٥) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجدية) : سجل م/٦/١٣ قيد التحريرات الصادرة عربى أفرنكى المجدية ، سايرة بتاريخ ٣ ن (رمضان) ١٢٧٧ هـ (مارس ١٨٦١) من مدير القومانية الى ناظر ديوان المالية ، ص : ٧٦ .

لذلك يمكن القول بوجود اتجاه قوي لدى الحكومة في مزاوله النشاط البحري التجاري قبل قيام الشركة الجديدة ، بدليل أن هذه الشركة عند قيامها اشترت سفنا من الحكومة ، وهذا النشاط الحكومي يتأكد - عدا هذه الأدلة - من كونه عاصر في نهاياته حافظ خليل باشا الذى فصل من نظارة البحرية قبل الجديدة ، حيث تولاهما من بعده حافظ مصطفى باشا فى الفترة من ٧ أبريل ١٨٥٦ الى ١٥ سبتمبر ١٨٥٧ ، وإن كان قد عاد إليها ثانيًا حافظ خليل باشا بعد ذلك (٦) ، وكذلك وجود أمر كريم صادر الى محافظ السويس بتاريخ ١٤ صفر ١٢٧٣ هـ (أكتوبر ١٨٥٦) بشأن مصاريف ونظام سيرة السفن بين السويس وجده (٧).

وعلى الرغم من استقرار الوثائق على هذا النحو ، فإنه تظل الثغرة كامنة فى ضرورة الوقوف على طبيعة ونظم النشاط البحري التجاري المصري فى هذه الفترة ، إذ أن ما ورد فى الوثائق لا يوضح اجابات كافية ، لأن ما عثر عليه ، خاصة من وثائق النصف الثانى من عام ١٢٧١ هـ (يناير - يولية ١٨٥٥) ، جاءت به الإشارة فقط لتأسيس شركة تسيير وابوراب البحر الأحمر (٨) ، ثم جاءت إشارة لأمر غال صدر فى المحرم ١٢٧٢ هـ (سبتمبر ١٨٥٥) تفيد صدور تعليمات بأكمال النقص الموجود فى مرتبات عمالة شركة بواخر البحر الأحمر من الخزينة - وذلك حسب النص - « لحين انتظام اشغال الشركة وادارها ربحا » (٩) .

وفى ضوء هذه الإشارة الأخيرة وسابقتها ، ما يفيد تأسيس شركة للملاحة التجارية ، ولكن هذه الشركة حتى سبتمبر ١٨٥٥ لم تكن قد انتظمت أمورها ، ومن ثم كانت تضمنتها الحكومة تحت التأسيس فى اكمال المرتبات ، وهذا يرجح تبني الحكومة لهذا المشروع الوليد ، ومع ذلك فمن المرجح أنها كانت الارهاصات الأولى لقيام شركة بحرية فى أوائل عهد سعيد باشا ، كما أن معنى التوجه لذلك من خلال شركة ، يفيد بدء سياسة جديدة استهدفت السير على غرار أوروبا فى مزاوله الشركات لهذا النوع من النشاط .

ومما يلفت النظر أن تلك الارهاصة استهدفت تنمية مشاركة العناصر المحلية (المصرية) ، حيث لم يرد ذكر شخص أجنبي واحد

(٦) جميل خانكي : مرجع سابق ، ص : ٣٦٥ .

(٧) دار الوثائق القومية (ديوان مية) : دفتر ١٨٨٨ أوامر ، أمر رقم ٨ بتاريخ

١٤ صفر ١٢٧٣ هـ (أكتوبر ١٨٥٦) أمر كريم الى محافظ السويس ، ص : ٢٨ .

(٨) - : دفتر ٥٠٤ فهرس أوامر صادرة ، رقم ٤٣٣ ، رقم ٧٩٢ ، ص : ٩ ، ١٤ .

(٩) - : دفتر ٥٠٥ فهرس أوامر صادرة ، رقم ٧٣٥ صادر الى المالية ، ص : ١٣ .

« ضمن اللجنة التي عينت في بادئ الأمر للإشراف على أمورها ، إذ كانت تلك اللجنة تتكون من « مهدي بك ، مختار بك ، اسماعيل فوزي بك ، نوبار بك (١٠) ، « ثم ضمت بعد ذلك كلا من « حسين كاهي أفندي مدير الشرقية السابق ، حسين فوزي من المنشودعين (١١) ، « وقد طرأت بعض التعديلات على هذا التشكيل ، ففي أمر كريم صدر في ١٥ ذي الحجة ١٢٧٢ هـ (أغسطس ١٨٥٦) تم تأليف لجنة تضم كل من إبراهيم فوزي رئيسا ، وعضوية كل من حسين كاهي بك ، محمد سعيد أفندي المعاون بالخزينة ، وحسين فوزي أفندي « للنظر في تحويل أموال صندوق الأيتام كي يتم استثمارها بصفة المساهمة والربح في هذه الشركة التي أطلق عليها « شركة بواخر السويس » (١٢) ، وذلك في مقابل الأسهم التي تصدر باسم الشركة المذكورة ، وهذا بالنسبة لمن يوافق على تحويل أمواله من ذوى الاستحقاق ، أما من لا يقبل التحويل فحضر أمواله من صندوق الأيتام (١٣) .

وفي الواقع ، فإن هذه النصوص تضع الباحث أمام عدة استنتاجات ، في مقدمتها ، أن إتاحة الفرصة لمشاركة عناصر مصرية في مشروعات من هذا القبيل كانت تمشيا مع السياسة التي انتهجها سعيد باشا إزاء حرية التجارة ، ثانيا : أنه في تلك الفترة المبكرة لم يكن قد اتضح بعد التوجه الأجنبي للبasha إزاء اشراك عناصر أجنبية في النشاط البحري التجاري ، وإنما كان الاعتماد على عناصر مصرية ، ثالثا : يرجح هذا التكوين المصري وجود كفاءات مصرية لديها الاستعداد في إدارة مثل هذه المشروعات ، وأخيرا فإن الإشارة لتحويل أموال صندوق الأيتام توضح نزوع الباشا إلى تكوين الشركات التي تعتمد في بعض مساهماتها على الأهالي (العناصر المحلية) ، ولم يكن نزوعه لأن تحتكر الحكومة البحرية التجارية في ملكيتها ، وهذا يعنى ابتعاد الباشا عن سياسة الاحتكارات .

على أن ثمة ترجيحا في أن يكون ذلك النزوع إلى تكوين شركة ، مرتبطا بضائقة الحكومة المالية ، التي ذكر البعض مقدماتها في تلك الفترة ، وخاصة عام ١٨٥٧ ، حيث لم تكن مرتبات الموظفين قد دفعت على الرغم من أن الميرى قد تم تحصيله في نفس العام مقدما ، وقد بلغت الأموال

(١٠) - دفتر ٥٠٤ فهرس أوامر صادرة ، رقم ٤٤٤ ، ص ٩ .

(١١) نفس المصدر والصفحة ، - رقم ٦٠٧ ، ص : ١٣ .

(١٢) (دواوين الخدمات - مجيدية) : محفظة ١٢ خزينة ، وثيقة رقم ٥٧٤ بتاريخ

١٩ دى الحجة ١٢٧٢ هـ من الجانب المالي إلى الخازن دار .

(١٣) (راجع ما تم تناوله من هذا الموضوع في الفصل خاص عنوانه « المؤسسون والسايمون » في رسالة المؤلف غير المنشورة بجامعة عين شمس .

المستحقة للبيوت التجارية ٨٠٠.٠٠٠ جنيه انجليزي ، وفيه أثرت امكانية عقد قرض خارجي لأول مرة (١٣) .

ومن ثم يرجح أن اتاحة الفرصة لهذه المساهمات كانت نوعا من تخفيف مدفوعات الحكومة النقدية في رأسمال الشركة ، أو أن اللجوء الى افتتاح المساهمات كان اضطرارا ، وعلى أية حال فقد كانت شركة وابورات البحر الأحمر هي الارهاصة الأولى للنشاط البحري التجاري المصري ، أما عن تغيير مسماها بعد ذلك الى شركة بواخر السويس ، فمن المرجح أن يكون ذلك بسبب تركيز نشاطها في محور ملاحى قصير يدور حول ميناء السويس ، حيث كان هذا الميناء هو موضع الاهتمام المركز آنئذ إبتساقا مع المشروع الملاحى « قناة السويس » ، أو أن يكون مدلول ذلك محاولة قصر نشاط السفن التجارية بين السويس والقلاع البحازية التي تم إحالتها على محافظة السويس منذ شوال ١٢٧٢ هـ (يونية ١٨٥٦) (١٤) ، على اعتبار أنها أداة الربط بين تلك المواقع ، أو أن يكون ذلك تحديدا لنشاطها سواء لعدم توافر أعداد السفن ، أو لعدم إدارتها أرباحا ، حيث وضع من الاشارات السابقة ، أن مرتبات العاملين في هذه الشركة ، قد تم استكمالها من الخزينة .

ويبدو أن هذه الارهاصة ، كانت تمضى بالنشاط البحرى صوب تأسيس الشركة الجديدة ، حيث استمرت أموال صندوق الأتنام (بيت المال) ضمن رأسمال الجديدة ، كما استمر أيضا غالبية أعضاء لجنة الادارة بعد ذلك فى ادارة الجديدة ، ويرى الباحث أن هذه الأخيرة كانت التطور فى الارهاصة الأولى ومن ثم لم تكن وابورات البحر الأحمر أو بواخر السويس الا إبداءية ، بينما جاءت الجديدة تطورا لتلك البدئية .

المرحلة الثانية : الشركة الجديدة ١٨٥٧ - ١٨٦١ :

إذا كان العرض السابق قد أبرز حث سعيد باشا لمشاركة رأس المال المصرى فى المشروعات الملاحية ، فإن الجديدة قد جاءت معبرة عن واقع مصر آنئذ ، حيث لم يكن بمقدور الأموال المصرية أن تستمر بمفردها فى الحلبة ، حيث نشهد فى هذه الشركة الجديدة مشاركة رأس المال الأجنبى ، مساهمة وإدارة ، سواء كان ذلك نتيجة للتوافد ، أو لاستقرار جرية

(١٣) جون مارلو : مرجع سابق ، ص : ١٣١ .

(١٤) دار الوثائق القومية (ديوان معية) : دفتر ١٦١٨ ج ٥ صادر معية ، رقم ١٨٩ بتاريخ ٢٢ شوال ١٢٧٢ هـ ، من الخازن الى مفتش الروزنامة ، ص : ١٨٩ .

التجارة والاتجار ، أو تشجيعا من الباشا للعناصر الأجنبية أو استفادة هذه العناصر بالفرص المتاحة .

وإذا كانت تجارية وإبورات البحر الأحمر أو بواخر السويس ، قد أبرزت اقدام رأس المال المصرى الخالص ، وأثبتت أن المجيدة لم تكن كما ذكر البعض « أول شركة مساهمة للملاحة البحرية » ، (١٥) ، إلا أن المجيدة أثبتت وبحق « أول تجربة لشركة ملاحة تجارية يشارك فيها رأس المال المصرى والأجنبى فى عهد سعيد باشا » ، وجاءت نموذجيا لمشروعات الفترة بعد تزايد استثمارات الأجانب .

وعامة فإن خطوات التدرج أو التحول من النشاط السابق « الارهاصة » صوب المجيدة ، لم تتضح تفاصيله فيما تمت مطالعته ، ولكن يمكن القول بأن البداية الحقيقية لهذه الشركة جاءت مع صدور فرمان الشاهانى (السلطانى) من السلطان عبد المجيد الى محمد سعيد باشا والى مصر ، بتصديقه وموافقه على قيام الشركة المجيدة نسبة الى الاسم السلطانى وكان ذلك بتاريخ أواسط شهر ربيع الأول ١٢٧٣ هـ (نوفمبر ١٨٥٦) ، حيث جاء فى مقدمته ما يفيد الموافقة والقبول على « تشكيل شركة بحرية لسير سفائن فى البحر الأحمر والبحر الأبيض المتوسط) باسم دولتنا العلية ، مدة امتيازها ثلاثون سنة ٠٠ » (١٦) .
"Le Medjide Compagnie de Navigation a Vapeur sur la mer Rouge et la Mediterranee" (١٧) ، وقد ذكر البعض أن رأسمالها كان ٢٠ مليون فرنك ، مقسمة الى ٤٠.٠٠٠ سهم قيمة السهم الواحد ٥٠٠ فرنك (١٨) ، وآلت الى هذه الشركة أموال وسفن الشركة السابقة « بواخر السويس » بالإضافة الى مساهمات أخرى من المصريين والأجانب (١٩) .

- (١٥) وزارة النقل البحرى : مرجع سابق ، ص : ١٩ .
(١٦) دار الوثائق القومية : سجل فرمانات ج ٥ مكر : ترجمة فرمان ٨٥١ ، بتاريخ أواسط ربيع الأول ١٢٧٣ هـ ، من السلطان عبد المجيد الى محمد سعيد باشا والى مصر « فرمان تأسيس المجيدة » .
(١٧) - (دواوين الخدمات - مجيدة) : محفظة ٢ ملف بوالى الشحن ، فاتورة نقل بضائع د ٥ .
Reglement du Fret
(١٨) - : سجل م/١٣/٦ قيد التحريرات الصادرة عربى أفرنكى ، بتاريخ ٣ ن (رمضان) ١٢٧٧ هـ من مدير المجيدة الى تاجر أمور خارجية ، ص : ٧٤ .
- د ٥ محمد كامل أمين ملش : شرح القانون البحرى ، ج ٢ ، مطبعة البابى الحلبي ، مصر ط ١٩٤٧/١ ، ص ص : ٨٢٠ ، ٨٢١ .
- شرح القانون التجارى الأهل ، ص : ٤٢٤ .
(*) للزيد تم تناول ذلك تفصيلا فى الفصل الخاص « المؤسسون والمساهمون » وهو ضمن دراسة الباحث غير المنشورة المحفوظة بجماعة عين شمس ١٩٩١ ، ولم يتضمنه هذا الكتاب .

ومن المرجح أن اقتراح اسم الشركة كان من سعيد باشا ، على الأقل دليلا على حسن نواياه تجاه السلطان العثماني ، خاصة ازاء خضم مشكلات القناة ، وعلى اعتبار أن هذه الشركة تشارك القناة في الإهتمام الملاحي ، بيد أن هذه التسمية كانت لها دلالات أخرى على صعيد الامتيازات ، فهي بذات النسب السلطاني الذي يظل أملاكا عثمانية شاسعة تضم مناطق بحرية كثيرة ، وبمعنى آخر كان هذا النسب طريقا لحصولها على بعض المزايا الملاحية في الموانئ العثمانية ، أو على الأقل الرضا السلطاني كما أن سفنها العاملة في البحار تخضع للراية العثمانية تبعا لكون مصر ولاية من ولاياتها ، وكان معنى صدور فرمان أن المشروع الذي تقدم به الوالي قد نال التأييد العثماني في مجال العمل البحري الدولي .

أما النظم الأساسية للشركة وما منح لها من امتيازات ، فقد تضمنتها مواد فرمان التسع (١٩) ، حيث نصت المادة الأولى ، على أنه إذا انتهت مدة الامتياز ورغب في تجديدها ، أو تغيير النظام بشكل آخر ففي هذه الحالات يجب استئذان الدولة العلية .

وقد نصت المادة الثانية على أنه ، لكون هذه القومية (الشركة) تتعلق بالحكومة المحلية ، فإن جميع السفن التي تعمل فيها تحمل علم الدولة العلية كسفن مصر الشاهانية ، وعليه إذا ظهر أي نزاع من طرف أحد المساهمين على الحكومة ، يكون الفصل والحكم بمقتضى قانون المحكمة التجارية ، ولالزام للمراجعة للخارج لفصل النزاع مطلقا .

ولعل أهمية هذا النص في أنه يمس مسا خفيفا الامتيازات الأجنبية وحقوق الأجانب في المشاركة في مثل هذه المشروعات ، ولكنه في ذات الوقت يوضح كيفية حل المنازعات مع المساهمين منهم ، في أنها تخضع للمحكمة التجارية ، ولا يتم النظر في هذه النزاعات في الخارج ، حيث الملكية للحكومة المصرية (٢٠) ، وأما ابحار السفن دوليا فهي كما أشير سابقا تحمل أو ترفع العلم العثماني ذي « اللون الأحمر » (٢٠) .

وقد ذكرت المادة الثالثة أن الضباط والأنصار الذين سيعملون في بواخرها ، يتم انتخابهم من بين المتقنين من « أساطيل الهمايوني الكائنة

(١٩) دار الوثائق القومية (فرمانات) : ترجمة فرمان رقم ٨٥١ مكرر ج ٥ بتاريخ ١٢٧٣ هـ من السلطان عبد المجيد الى محمد سعيد باشا وال مصر « فرمان تأسيس الشركة الجديدة » .
(*) المهندس نفسه ، وسيتم الحديث تفصيلا عن سائر الموضوعات في الفصول التالية
« ادارة البحرية التجارية - التوكيلات البحرية - نقل الركاب والبضائع »
(٢٠) « عبد العزيز محمد الشناوي : قناة السويس ٠٠ ج ١ ، هامش (٢) ص : ٣٦٦ .

في ترسانة دار السعادة (الأستانة) أو الاسكندرية « بشرط أن يكون لديهم المام كاف بأعمالهم ومتطلباتهم » ، ثم أشارت المادة الرابعة الى أن سفن الشركة مكلفة بنقل مأموري الحكومة والعساكر البرية والبحرية بنصف الأجرة المقررة ، وتوصيل التحريات الرسمية والأوامر الموجودة الى الموانئ مجانا ، ولا تقبل الركاب العاديين عن طريق توصية أو التماس ، أى لا يتم انتقالهم بالمجان أو بدون أجرة .

وفي مقابل هذه الأمور تضمن الفرمان بعض الامتيازات ، التي كان قد طلبها سعيد باشا في التماساته السابقة من الباب العالي ، حيث أشارت المواد من الخامسة الى التاسعة الى أن كل الأدوات والآلات التي تنتحصر للقومية من الخارج من أى نوع « معفاة من الرسوم الجمركية » .

كذلك تقرر إنشاء ترسانة في القصير أو السويس لأجل اصلاح السفن ، وكذلك في الموانئ الأخرى أن تطلب الأمر ذلك ، على أن تدفع الشركة التكاليف ، كما أن الأراضي اللازمة للاستصلاح تعطى للشركة مجانا إذا كانت مملوكة للحكومة المصرية ، عدا الموانئ الأخرى وخاصة مصوع فهي باجر ، وبعد انتهاء مدة الامتياز تسيرد الحكومة أرضها مجانا من الشركة ، وتدفع أثمان المباني والإنشاءات إذا وجدت .

وعلى هذا الأساس جاءت المجيدة : وقد امتلكت سبع سفن تجارية سواء بالأيالة من الشركة السابقة « بواخر السويس » ، أو بالشراء مما كانت تمتلكه الحكومة ، وقد عملت أربع من هذه السفن في البحر الأحمر ، وثلاث في البحر المتوسط .

وقد وضعت المجيدة تحت رئاسة الأمير مصطفى فاضل ابن إبراهيم باشا ، يعاونه مجلس إدارة ، تم انتخاب أعضائه واعتمادهم عن طريق الجمعية العمومية ، التي تم تشكيلها من الأعضاء المؤسسين والمساهمين (أبواب الحصص) .

وقد كان هذا المجلس خليطا من المصريين والأجانب ، من بينهم نائب الرئيس وكان نوبار بك (باشا) ومدير عموم الشركة . ولم يكن هذا المجلس ثابتا في شخصياته أو أعداده ، حيث كان التغيير يتم وفق ما تراه وتقره الجمعية العمومية .

وقد انضم لهذا المجلس في بدايته علاوة على نوبار بك ، كل من الأعضاء عبد الله بك ، حسن كامل (كامى) بك ، اسماعيل فوزى بك ، مختار بك ، سعيد أفندى ، ومن الأجانب المسيو دفيكو Dumreicher والمسيو ليفي ، المسيو باسترى Pastre ، المسيو كروستيرز

Ruyssenares قنصل هولندا العام ، هوج ثوربيرن Hoge-Thürburi ،
المسيو زكالي Zaccali (٢١)

وكما هو ملاحظ فإن هذا المجلس قد ضم بين أعضائه أسماء شاركت
في ادارة الشركة السابقة على المجيدية ومنهم « نوبار بك » ،
اسماعيل فوزي ، مختار بك ، سعيد أفندي وهذا يدعم ما ذهب اليه
الباحث في القول بأنها كانت تحولا على طريق التطور في النشاط ،
كما ضم اجانب اتساقا مع كونهم مساهمين جدد تحتتم نظم الشركات
تمثيلهم في الادارة ، وكانت هي الأخرى معلما على طريق المساهمة المصرية
والاجنبية في هذا المشروع .

غير أنه نشأت ضغوطات جفة (*) اعترضت مسيرة مجلس الادارة ،
فقدم الأمير مصطفى فاضل (ناظر ديوان المالية منذ ١٨٥٧) استقالته من
رئاسة الشركة بتاريخ ١٧ شعبان ١٢٧٦ هـ (٩ مارس ١٨٦٠) (٢٢) ،
ولكن يبدو أنه لم يتم قبولها ، حيث عقدت الجمعية العمومية اجتماعها في
٣٠ ابريل ١٨٦٠ برئاسة ، وفي هذا الاجتماع تقرر أن يكون مجلس
الادارة من أربعة أعضاء فقط تحت رئاسته ، وكانوا ثلاثة مقترين هم
نوبار بك ، عبد الله بك ، عبد الرحمن بك (رشدي) ، واجنبي واحد هو
ادوار ديرفيو الذي كان مديرا للشركة ، ولكن حل بدلا منه في التاريخ ذاته
عبد الرحمن بك (٢٣) ، وذلك أثر حركة شاملة استهدفت تعريب الادارة ،

(٢١) - دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدية) : سجل م/٧/١ قيد
التحريرات الصادرة بتاريخ ٢ مايو ١٨٦٠ من الخوجة ديرفيو الى حشمت افندي وكيل
السويس ، من : ١٠٠
- سجل م/٢/٦ قيد التحريرات الصادرة ، رقم ١ بتاريخ ١١ شوال هـ (١٨٦٠)
من مدير المجيدية الى المدير السلف ديرفيو ، من : ١
- جميل خانكي : مرجع سابق ، ص : ٣٦٢
- عبد الرحمن الراعي : عصر اسماعيل ، ج ١ ، ص : ٢٠٦ .

(*) سيتم تناول ذلك في الفصل الخامس « الادارة القومية للتجارية المضنية » .
(٢٢) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدية) : مخططة رقم ٣ ، ملف
مكاتبات مجلس ادارة القومانية المجيدية عن :

Ducoment No 383, Le Prinse President du le Conseil d'Administration
de la Medjdie Messieurs les Administrateurs, Alexandrie à Marce
1860.

(٢٣) - سجل م/٧/١ قيد التحريرات الصادرة ، بتاريخ ٢ مايو ١٨٦٠ من
الخوجة ديرفيو الى وكيل المجيدية بالسويس وآخرين ، من : ١
- سجل م/٣/٩ صادر ووارد عربي ، رقم ١ بتاريخ ١١ شوال ١٢٧٧ هـ / ١٢ مايو
١٨٦٠ من المدير الى الوكلاء بعصر ، من : ٣ .

واحلال العنصر الوطنى (المحلى) محل الأجانب ، وعلى حد تعبير الوثائق
« حيث لافائدة لهم فى المستقبل » (٢٤) .

ويبدو أن هذا التغيير كان جزءا من حركة شاملة سرت فى المجتمع
اثر تغير سياسة الحاكم ، التى عبر عنها فى خطبة سابقة بتاريخ
١٩ نوفمبر ١٨٥٩ واعتبرها أحمد عرابى أساس «مصر للمصريين» (٢٥) ،
وان كان قد أقرن بذات الخطبة اقراره معاشات وبعض أراض لمن يترك
خدمة الميرى (٢٦) .

وإذا كانت تلك الخطبة قد جاءت فى أعقاب الخلافات الشخصية
والسياسية الدولية من جراء مشروع القناة - بأن ثوتز واضطراب - وقد
سبقت الإشارة الى ذلك فى ظروف قيام النشاط ، إلا أنها تركت آثارا
عانت منها الشركة الجديدة ، فقد استشرت الخلافات بين عامليها المصريين
مع الأجانب من جانب ، وانسحاب المساهمين الأجانب من ناحية أخرى ،
خاصة بعد صدور الأمر العالى فى إبريل ١٨٦٠ ، بأن تشتري الشركة على
ذمة الحكومة الأسهم التى للأوربيين .

وبالطبع لا يمكن انكار فائدة التصدير خاصة فى الاستثمارات مادامت
رؤوس الأموال قادرة على ذلك ولكن هنا زاد من فداحة الأمر بالنسبة
لمسيرة الشركة ، ان خزانتها كانت تعاني من نقص السيولة النقدية ، وقد
أشارت الى ذلك وثيقة مؤرخة ٣ رمضان ١٢٧٧ هـ (مارس ١٨٦١) بأنه
لم يكن « موجودا بالكوبانية نقدية قيمة الاسهم الخمسة ملك الخواجة
كاليكو بولو .. » كما أشارت فى نفس الوقت الى أن « حصص الأماي
جارى مشترها بمعرفة المالية .. » (٢٧) .

أى ان الأمر لم يقتصر على خروج ذوى الخبرات الفنية من الأجانب ،
وانما رأس المال الأجنبي الذى سرعان ما تبعه رأس المال المصرى ، وبمعنى
آخر لم تكن الشركة مهينة ماليا أو فنيا للتجاوب ، أو لتجنب الآثار التى

(٢٤) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدية) : سجل م/١/٦ قيد
التحريرات الصادرة عربى أفركى ، بتاريخ ٢٥ يوليو ١٨٦٠ من المدير الى الخواجة بولات
وكيل المجيدية بجدة ، ص : ٦٧ .

(٢٥) أحمد عرابى : مذكرات عرابى (كشف الستار عن سر الأسرار فى النهضة
المصرية) ، دار الهلال ، د : ص ، ص : ١٦ ، ١٧ .

(٢٦) د : محمد فؤاد شكرى : مصر والسودان « تاريخ وحدة وادى النيل السياسية
١٨٤٠-١٨٩٩ » ، دار المعارف مصر ١٩٥٧ ، ص : ٤٧ .

(٢٧) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدية) : سجل م/١/٣ قيد
التحريرات الواردة والصادرة عربى أفركى المجيدية ، بتاريخ ٣ ن (رمضان) ١٢٧٧ هـ
(مارس ١٨٦١) من المدير الى ناطر أمور خارجية . ص : ٧٤ .

ترتبت على القرارات السياسية أو متغيراتها ، فكان من الطبيعي أن تصاب بالخلل في الخابئين ، خاصة وأنها كانت في طور البدايات قياساً بمدة الامتياز ، ولأنه في هذا الطور تقوم مثل هذه المشروعات باستكمال بنية النشاط وتدارك النقص ، فكانت هذه الأمور إلهاماً لها بتغييراتها الخاصة وأن الحكومة كانت هي الأخرى تعاني من الضائقة المالية ، وبذلك تكون المجيدة قبل قد تمت نموذجاً لأحد مشروعات الفترة ، وكان من أهم سماته البداية الطموحة ، والانفتاح الأجنبية ، ثم عدم التجانس ، وعدم اكمال المسيرة للنهائية ، ومن ثم الانهيار ، ولم يكن أمام الحكومة من أمر ، سوى القيام بطبع سندات للأسهم لسداد الحصص لأربابها على عشر سنوات ١٨٦٤ - ١٨٧٢ ، وكان إجمالي المبالغ ٣٤٨٧١٨ جنيه مصري (٢٨) . حسب تقدير البعض ، ونحو ٢٤٠٠٠ جنيه لدى البعض الآخر (٢٩) .

وفي نهايات أغسطس ١٨٦١ ، صار إيقاف السفن بالمرأى لعدم التوازن بين مصروفاتها وإيراداتها ، ونص الأمر العالي على أن تبدأ هذه السفن عملها وفق نظم أخرى ، اعتباراً من توت ١٥٧٨ (١٠ سبتمبر ١٨٦١) تحت اسم « مصلحة الواپورات المصرية » (٣٠) ، وعلى اعتبار أن هذا النشاط لم يعد من خلال شركة ، وإنما في صورة مصلحة حكومية .

المرحلة الثالثة : مصلحة الواپورات المصرية :

من خلال تصفية الشركة المجيدة ، وتحول سفنها لمصلحة وإبورات مصرية ، برزت عدة عوامل ارتبطت بما كان متصلاً بشخصية الحاكم وظروف التبادل الخارجي ، إذ لم يكن أمام محمد سعيد فاشناً بعد انسحاب المساهمين ، سوى أخذ شبيولين ، أما أن يستمر وجود بخريه تجارية مصرية ، أو تتم التصفية النهائية .

ولما كانت تصفية هذا النوع من النشاط ، مستحرم مصر من محور نشاط بخري هام لها ، تبعاً لموقعها الجغرافي الملاحي وعلاقاتها الخارجية ، ويحقق لها مظهراً سيادياً في مواجهة السفن الأجنبية ، بالإضافة إلى اكتساب بعض العناصر المصرية خبرات ملاحية خلال السنوات السابقة ، ويعتد

(٢٨) جون مارلو : مرجع سابق ، ص : ٢٥٢ ، ٢٦٣ .
 (٢٩) إيجيبت خانكي : مرجع سابق ، ص : ٣٦٤ .
 (٣٠) دار الوثائق القومية (دواوين الخفعات - مجدية) ٢ سجل م/٣/٢ قيد التصاريح الصادرة عن المراكبي الادارة رقم ٣ بتاريخ ٧ ربيع أول ١٢٧٨ هـ (١٠ سبتمبر ١٨٦١) من مدير المجيدة الى رئيس قنصل لبنان المجيدة بالخروسة ، ص : ٧٦ .
 (٣١) سجل م/١٠/١٦/٢٠٠٠ قيد التصاريح الصادرة رقم ٣٠ بتاريخ ٢٩ ربيع آخر ١٢٧٩ هـ (١٨٦٣) من مدير المجيدة الى ناظر ديوان المالية ، ص : ٩٨ .

هذا النشاط ميدانا هاما للفادة من خريجي المدرسة البحرية خاصة مع تقلص دور الاسطول الحربى .

لهذه الأسباب لم يكن مناسباً للتصفية النهائية للبحرية ، خاصة وأن الباشا كان عليه الاستمرار فى النشاط المصرى البحرى كنوع من اثبات الذات حيال تدخل الأجانب ، من حيث نزوعه شخصيا الى تصفية مشاركتهم فى أعقاب خطبة نوفمبر ١٨٥٩ (٣١) ، بالإضافة الى استخدام البحرية التجارية فى الأمور السياسية ، بعد أن بدت كأنها البديل الوحيد المتاح عوضا عن الاسطول الحربى (٣٢) .

ولما كان هذا النشاط قد بدأ فى كنف ومملكة الحكومة ، حتى بعد تطوره لشركة وإبورات البحر الأحمر ، لذا لم تكن العودة ثانية للحكومة بالشئ الجديد ، خاصة - وكما سبق القول - أن غالبية سفن المجيدية كانت ملكا للحكومة وتم بيعها للمجيدية ، ثم آلت هذه السفن ثانية للحكومة ، وان كانت فى هذه الأخيرة قد أضافت - بعد تحرير السندات للمساهمين - أعباء مالية على الباشا .

لم يكن لديه من خيار سوى تشغيل هذه السفن ثانية من خلال الحكومة وعدم تصفيتها ، خاصة أنه كانت قد استقرت لهذه السفن خطوط سير ملاحية (*) تخدمها مكاتب وتوكيلات فى عدة موانئ ، وكذلك بعض الانشاءات .

لذلك صدرت الأوامر تشير الى تصفية المجيدية ، وأيلولة كافة أمورها للميرى ، حيث أصبحت مصلحة الواپورات الميرية ، مع بداية ثوت ١٥٧٨ (١٠ سبتمبر ١٨٦١) (٣٣) ، وكان ذلك يعنى إلغاء مجلس ادارة المجيدية وعودة التبعية الاشرافية الكاملة للحكومة (٣٤) .

وقد تبع ذلك توجيه التعليمات الى رضى قبودان معاون المجيدية لعمل الجرد لكافة السفن ومهماتا ، وكانت المتواجدة منها آنئذ فى البحر

(٣١) د. سمير محمد طه : مرجع سابق ، ص : ٢٥ .

(٣٢) السيد أحمد دياب : مرجع سابق ، ص : ٥٣ .

(*) سيتم تناول ذلك فى الفصل الخاص «معاور النشاط الخارجى - خطوط السير» .
(٣٣) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدية) : سجل م/٤/٣ قيد التحريات الصادرة عربى افرنكى الادارة ، بتاريخ ٢١ ربيع الآخر ١٢٧٩ هـ (١٨٦٢) من مدير الواپورات الميرية الى وكيل عموم المرور والسكة ، ص : ٣٢٩ .
- سجل م/١٠/١/٦ قيد التحريات الصادرة ، رقم ٣ بتاريخ ٢١ ربيع آخر ١٢٧٩ هـ ، من المدير الى ناظر ديوان المالية ، ص : ٩٨ .

(٣٤) - : سجل م/٢/٣/٦ قيد التحريات الصادرة عربى افرنكى ، رقم ٣ بتاريخ ٧ رجب ١٢٧٨ هـ (١٨٦٢) من المدير الى رضى قبودان معاون بالبحرسة ، ص : ٧٦ .

الأحمر أربع سفن ، وتضمنت التعليمات ٠٠ : « لأجل المساعدة والنجاح قد حررنا لوكيل القومانية بالسويس ، أنه يعين برفقتكم وأخذ من التوكيل ، وأن خوجة كل وابور يكون كاتباً لكم ، وبعد نهاية الجرد يصير فتح المحاضر من ضابطان (*) الوابورات ، ومن يتعين من التوكيل ، وتعطى صورة منه للسواري (القائد) ، ويرسل هنا صورة ، وتحفظ صورة بالتوكيل ، يضاف عليها ما يصرف للوابور لغاية وقت قيامه بدءاً بوابور حجاز وبعده ووابور نجد فوابور جده ثم قبارى ٠٠ » (٣٥) .

ويعنى هذا النص أن الجرد كان يتم عن طريق لجنة يرأسها وكيل (معاون) الشركة ، وإن السفن كانت بخارية ولذلك أطلق عليها مجازاً « الوابورات » التي ينتظر في الأساس إلى ماكينات التشغيل التي تدار بها السفن البخارية (*) ، وقد كانت أربع سفن ، وهنا تجدر الإشارة إلى أن واپور نجد كان يستوى قبل ذلك في برشيان ، ثم غير للاسم السابق في يولية ١٨٦٠ إبان حركة التغريب الشاملة (٣٦) ، وكان منحور غل . هذه السفن البحر الأحمر .

بيد أنه في وثيقة لاحقة مؤرخة ١١ رجب ١٢٧٨ هـ (فبراير ١٨٦٢) ، اقتضت الإرادة السنية أن ترسل منهم اثنتين للاستكندرية ، وذلك بعد اكتمال مرور الحجاج وهما « الحجاز ، نجد » (٣٧) ، وقد وجدنا سفينتين آخرين لم يتم ذكرهما بمحضر الجرد أو خطوط السير ، وهما سفينتي « سعيد ، التمساح » حيث كانتا في مرسيليا للإصلاح ، ولذا تم إضافتهما على المبرى بعد إصلاحهما ، وذلك بأثمانهما الأصلية ونفقات الإصلاح (٣٨) ، ولم تكن طاقة عمل سفن هذه المصلحة - بهذه الصورة - بنفس كفاءة عمل المجيدة وإنما تزاوّل نشاطاً محدوداً .

(*) ضابطان : جمع ضابط باللغة التركية .

(٣٥) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدة) : سجل م/٢/٦ قيد التحريات الصادرة عربى أفرنكى رقم ٣ بتاريخ ٧ رجب ١٢٧٨ هـ (١٨٦٢) من المدير إلى رضى قيودان معاون بالحروسة ، ص : ٧٦ .

(*) سيتم تناول ذلك تفصيلاً في الفصل الخاص « سفن البحرية التجارية » .
(٣٦) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدة) : سجل م/٨/٦ قيد التحريات الصادرة عربى أفرنكى المجيدة ، بتاريخ ٢٧ يولية ١٨٦٠ من المدير إلى القيودان كرسبيش كومنندان واپور نجد ، ص : ٦١ .

(٣٧) - : سجل م/٤/١/٦ قيد التحريات الصادرة قلم إدارة المدير ، رقم ٤ بتاريخ ١١ رجب ١٢٧٨ هـ (١٨٦٢) خطاب عن إرادة سنية إلى ناظر المالية ، ص : ٩ .
(٣٨) - : سجل م/٣/٦/٣ قيد التحريات الصادرة عربى أفرنكى إدارة المجيدة ، رقم ٧٧ بتاريخ غرفة محرم ١٢٧٨ هـ من المدير إلى ناظر المالية ص : ٢٧٣ .
- (ديوان معية) : دفتر ١٩٠٢ أوامر عربى ، رقم ٢٠ بتاريخ ٢٦ ربيع أول ١٢٨٠ هـ ، أمر كريم إلى قلم شبارسات ، ص : ١١٧ .

على أية حال ، فإن عنصرية تبعية هذه المصلحة للميرى أو إيلولة المجيدية لها ، كانت تستمد جذورها من واقع فرمان الذى كان قد صدر بتأسيس الشركة المجيدية ، الذى أشار فى مادته الثانية الى أنه حينما تنتهى مدة القومبانية تسترد الأراضى التى أعطيت لها من الحكومة مجاناً بلا بدل ، أما اذا كانت عليها أبنية أنشئت من طرف الشركة تدفع أثمانها حسب اتفاق الطرفين ، أو بغرفة أهل الخبرة (٣٩) .

أما الاشراف العام فى ادارة المصلحة ، فقد أسند الى عبد الرحمن رشدى بك (مدير المجيدية سابقاً) ، وكان يشار اليه على أنه ناظر الواپورات بالسويس تارة ، وعلى أنه مدير الواپورات الميرية فى البحر الأحمر تارة أخرى (٤٠) .

ولعل هذه الإشارة تكشف عن محدودية نشاط سفن هذه المصلحة ، التى لم تمتد للبحر المتوسط بنفس ماكان فى المجيدية ، وإنما ركز عملها فى البحر الأحمر وكانت تتحرك بصورة مكثفة من وإلى السويس والذى تم بالفعل عام ١٨٦١ ، وكان محاولة لتنشيط عمل هذه السفن .

ولكن وحسبما سبقت الإشارة ، فقد حولت سفينتان هما « الجحاز ونجد » للبحر المتوسط منذ فبراير ١٨٦٢ ، ويرجع أن ذلك كان نتيجة بدء ازدهار تجارة القطن البخري ، ومع ذلك قلت أعداد السفن العاملة فى البحر الأحمر مثلما قلت تلك التى كانت فى البحر المتوسط ، وأصبحت المضلة الحقيقية التى تغطى نموذجاً للتدهور ، سفينتان فى السويس عليهما القيام بأعباء أربعة من قبل ، واثنان فى البحر المتوسط ليس بوسعهما فعل الكثير ازاء تطور حركة التبادل الخارجى خاصة فى ميناء الاسكندرية ، ومن ثم بدت الصورة مهلهلة لامكانات البحرية التجارية المصرية فى أواخر عهد سعيد باشا .

ومع تولى اسماعيل باشا مقاليد الحكم ، وقد اتضحت لديه الصورة هكذا ، كان من الطبيعى أن يدرك مدى القصور الذى يعترى النشاط

(٣٩) « فرمان تأسيس المجيدية » ، والنصوص الأصلية ضمن ملاحق الدراسة غير المنشورة بجامعة عين شمس ١٩٩١ ، للباحث بنفس عنوان هذا الكتاب .
(٤٠) دار الوثائق القومية (ديوان معية سنية) : دفتر ٥٢٦ أوامر ، قسم ثانى ، بند سارية ، بتاريخ ٥ شعبان ١٢٧٩ هـ (١٨٦٣) أمر صادر الى المذكورين منهم عبد الرحمن رشدى بك ناظر الواپورات بالسويس ، ص : ٥٥ ، - المصدر نفسه : أمر صادر الى عبد الرحمن رشدى بك مدير الواپورات الميرية ، ص : ٥٥ .
- مخطوطة ١٠٢ تراجم دفاتر ، ملف ٤١ أوامر صادرة ، أمر رقم ٥٣٣ بتاريخ ١٨ شعبان ١٢٧٩ هـ ، صادر الى عبد الرحمن رشدى بك مدير الواپورات الميرية فى البحر الأحمر .

البحرى ، ولما كانت لديه الرغبة الحقيقية فى تطوير هذا النشاط من ثم أصدر أمره العالى فى ٢ ذى الحجة ١٢٧٩ هـ (٢١ مايو ١٨٦٣ م) بإبطال مصلحة الواپورات الميرية ، وتضمن هذا الأمر التنويه الى أن الواپورات الميرية « مسير ادارتهم بواسطة قومية » (٤١) ، وأنه يتم اقفال حسابات المصلحة لغاية ٢٤ بشنس ١٥٧٩ (٣١ مايو ١٨٦٣) (٤٢) ، حيث كان تاريخ الاقفال هذا ، هو بداية قيام « الشركة المصرية فى سياحة السفن البخارية » ، ومعها تبدأ حلقة أخرى .

وتجدر الإشارة الى أن حسابات المصلحة المبلغاة وكافة دفاترها أرسلت الى ديوان المالية بتاريخ ١٧ صفر ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) (٤٣) ، كما أنه تم استخدام مطبوعات المجيدية نفسها دون تغيير جوهرى فى الدفاتر ، بالإضافة الى أنه على الرغم من هذه التحولات ، فإن اسم المجيدية ، ظل مستمرا فى الفرمانات العثمانية حتى السنوات الأولى من عهد اسماعيل باشا (٤٤) ، وربما كان مرجع ذلك عدم قيام سعيد باشا باخطار السلطان بالتماس الغاء ما يحمل الاسم المجيدى لحساسية مثل هذا الطلب ، كما أن المصلحة ومصر ذاتها تابعتان له ، أو قد يثار القول بأنه كان يوسع اسم المجيدية ان يستمر عنوانا كما هو فى ظل ملكية الميرى ، ولكن حتى هذا القول ليس له من الأسانيد التى تثبت التغير فى طبيعة الملكية من شركة الى مصلحة حكومية ، وربما كان هذا التحول نتيجة وجود الأزمات السياسية بين السلطان والباشا بسبب القناة تارة ، والأجانب المضادين تارة أخرى ، علاوة على موقف سعيد باشا من حملة المكسيك التى عاصرت الفترة ، وأصابته هى الأخرى جو العلاقات بينهما بالغيوم ، ومن ثم كان الاطاحة بالاسم المجيدى جزءا من هذه الآثار ..

« على كل » فقد كانت الشركة المصرية بداية جديدة فى ظروف مختلفة ، وذلك ما يناقشه العنصر التالى .

-
- (٤١) - (دواوين الخدمات - مجيدية) : سجل م/٤/٦ رقم ٨٠ بتاريخ ٢ ذى الحجة ١٢٧٩ هـ ، من باشماون جناب خديوى الى حضرة المدير ، ص : ٢٨ .
 - سجل م/٥/٣/٦ صادر عربى الادارة ، رقم ٣٣٧ بتاريخ ١٤ ذى الحجة ١٢٧٩ هـ ، من مدير الواپورات الى يعقوب أفندى وكيل السويس .
 (٤٢) - : سجل م/٥/٣/٦ صادر عربى أفندى الادارة ، ترجمة خطاب باللغة الفرنسية بتاريخ ١٥ يونية ١٨٦٣ من المدير الى الخواجة ديرفيو ، ص : ٣٦٧ .
 (٤٣) - : سجل م/٧/١ صادر عربى أفندى الادارة ، سايرة بتاريخ ١٧ صفر ١٢٨٠ هـ ، من وكيل الواپورات البحر الأحمر الى وكيل المالية ، ص : ٢٩ .
 (٤٤) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : مخططة ١٢٥ فرمات ، ترجمة فرمان ٨٩٨ بتاريخ أوائل ذى الحجة ١٢٨٠ هـ ، من السلطان عبد العزيز الى اسماعيل باشا والى مصر .

ثانيا : فى عهد اسماعيل باشا ١٨٦٣ - ١٨٧٩

من خلال ما سبق تناوله من ظروف قيام النشاط البحرى ، بات واضحا أن مقدرات هامة كانت تنتظر البحرية التجارية المصرية فى صورتها السالفتين الشركات والميرى ، حيث تطورت بنية المجتمع وعلاقاته الخارجية على مختلف الأصعدة ازاء هذا النشاط ، وذلك منذ بدايات حكم اسماعيل باشا ، بدءا من شخصية الحاكم ونمو ثروات كبار الملاك والأجانب ، التى تدفعهم للمشاركة فى مثل هذه المشروعات ، ثم تطور ظروف الموقع الملاحي ، وكذلك عمليات التبادل الخارجى المختلفة •

لذلك فقد شهد هذا العهد مشروعات فاقت ما تم فى عهد سلفه ، وفى البداية جاءت الشركة المصرية فى سياحة السفن البخارية ثم حولت الى العزيرية ، وان كان قد تمت تصفية الأخيرة وآلت موجوداتها الى مصلحة حكومية قامت على أثرها وعرفت بمصلحة وابورات البوستة الخديوية ، أو مصلحة الواپورات الخديوية حسبما كان يطلق عليها فى بعض الأحيان ، وقد كانت هذه المشروعات الثلاثة واضحة المعالم فى محاور النشاط الملاحي ، بدرجة فاقت فى الواقع ، ما كان على شاكلتها فى عهد سعيد باشا ، ليس هذا فحسب ، وانما تفوقت فى الامكانيات من حيث أعداد السفن والعدة وغيرها •

وإذا كان النشاط البحرى فى أواخر عهد سعيد باشا قد انتهى الى حالة من التقهقر ، الا أنه وفر فى الواقع تجربة خاضتها رؤوس الأموال المساهمة ، كما وفر خبرات ملاحية ، فضلا عما وجد من السفن ، أى أن عهد سعيد باشا وفر نواة يمكن أن تثمر فى عهد اسماعيل باشا ، وهذه النواة ازاء تنوع أو تطور أطرافها أو الظروف الملائمة ، يصبح لديها القدرة على مزاوله النشاط ، ومن ثم تكون البداية •

المرحلة الأولى : الشركة المصرية فى سياحة السفن البخارية :

بعد أشهر قليلة من ارتقاء اسماعيل باشا كرسى الحكم ، وفى بدايات شهر ذى الحجة ١٢٧٩ هـ (أواخر مايو ١٨٦٣) ، اجتمع بضعة أشخاص

من كبار الملاك المصريين ذوى المناصب ، مع بعض المستثمرين الأجانب ،
ومن بينهم ذوو الخبرات الملاحية (٤٥) .

وقد انتهوا فى اجتماعهم هذا الى الاتفاق على تأسيس شركة ملاحية
بحرية باسم « القومبانية المصرية فى سياحة السفن البخارية (التجارية) » ،
ونطاق عملها البحران الأحمر والمتوسط ، ثم قاموا بتحرير التماس من
خمسـة عشر بنداً ، يتضمن أموراً تنظيمية وإدارية ، لكى يتم تقديمه
للخديوى اسماعيل للحصول على الموافقة والإذن بقيام الشركة .

وقد تمت موافقة باشا وصدر أمره العالى المؤرخ ٥ ذى الحجة
١٢٧٩ هـ (٢٤ مايو ١٨٦٣) موجها الى عبد الحليم باشا ، وقد جاء فى
مقدمته ما نصه :

« قد علم لنا الانهاء المقدم من مؤسسين القومبانية .. وعلى حسب
الرضى والقبول ، قد وافق لدينا اعطاهم الرخص المتقتضية والمساعدات
فيما يلزم لمدة ثلاثين سنة ، على الأوجه المبينة والشروط المشترطة ، فيما
اقتضى تدوينه بالخمسـة عشر بنداً .. بيان ما اشترط فيها من الاجراء
بموجبه فى هذا الخصوص ، وان تكون تلك القومبانية تحت رئاسة دولتكم ،
ولاجل الاجراء بمقتضى ما فيها ، ينبغى التنبيه على المؤسسين المذكورين
بأعمال النظامـة اللازمة .. كى يورودها لطرفنا والمعلومية بما يصير
ترتيبه ... يتحرر لدولتكم » (٤٦) .

ويمكن التوقف هنا أمام عدة نقاط ، أولاً : ظروف الاجتماعات
التمهيدية ، ثانياً : بنود الانهاء (الالتماس) ، ثالثاً : اختيار عبد الحليم
باشا ، رابعاً : النظامـة (اللائحة الأساسية) .

(٤٥) ضم هذا الاجتماع كل من (اسماعيل راغب باشا ، باشمعاون جناب داوى
« الديوان الخديوى » ، محمد شريف باشا رئيس مجلس الأحكام المصرية ، نوبار باشا ،
عبد اللطيف باشا مأمور غابريقات وعمليات بولاق ، أحمد طلعت (طلعت أحمد) باشكاتب
الديوان للخديوى ، حسين شيرين باشا « مأمور ضبطية اسكندرية ، ومن المستثمرين الأجانب
ادوار درويو (درفيو) ، ماكسيوس سكاكنى ، ذن ستينادينوه) ، وقد جاءت هذه الإطائف
دار مقرونة بتوقيعاتهم عن دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيزية) : الملاحظة الأولى
الملف الاول ، ملحق قرار جمعية القومبانية المصرية بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٨٠ هـ
(يونية ١٨٦٣) .

(٤٦) المصدر نفسه ، وقد نشر هذه النصوص عن وثائقها الأصلية كل من : أمين
سامى : تقويم النيل ، مج ٢ من ج ٣ ، ص - ص : ٤٨٣ - ٤٨٥ ، - د. شوقي الجمل :
الوثائق السياسية .. ، ص - ص : ٣٥٥ - ٣٥٩ .
- محمد رشدي : نظامات القومبانية العزيزية المصرية ، المطبعة الميرية ، مصر ١٢٨١ هـ ،
ص - ص : ٢ - ٦ .

فبالنسبة لتلك الاجتماعات التمهيدية ، من المرجح أنه مثلما وجدت دوافع التأسيس لدى المؤسسين ، جرت مشاورات مسبقة مع الخديوي ذاته ، وهذه ليست مستبعدة ، حيث علاقة القرب تلازم غالبيتهم ، اما بحكم موقعهم الوظيفي ، أو المحيط العائلي خاصة لدى المصريين منهم ، وصلة النفوذ لدى العنصر الأجني ، يفسر ذلك ما نصت عليه المقدمة من تقديم المساعدات ، وكذلك اشارة لاندز الى أن الخديو هو الذي نظم تشكيل هذه الحفنة (٤٧) .

وقد كانت مساعدات الميري تشتمل على الأراضي والأماكن التي تلزم لبناء المكاتب ومحلات الأشغال والورش وغيرها مما يلزم الشركة ، وذلك تبعاً لما احتواه البند السابع من الانتهاء ذاته ، أما البند الثامن فقد أشار الى أن الانشاءات التي تتم عند انتهاء مدة الرخصة يصير تميمها وتشترتها الحكومة ، ثم ضمن البند العاشر تقسيط أثمان السفن المباعة من الحكومة للشركة ، بدون فوائد على عشر سنوات ، بينما أعفى البند الرابع عشر زيتها وفحمها وشحمها من رسوم الجمارك (٤٨) .

فإذا كانت مثل هذه المساعدات المجانية وجد قريناً لبعضها في فرمان السلطاني الخاص بالشركة الميحية ، فإن البند الثاني عشر جاء شيئاً مختلفاً تماماً ، وغير مسبوق في قمة تشجيع الحاكم لهذا المشروع ، اذ على الرغم من أن الأرباح تعود على المؤسسين ، إلا أن هذا البند تضمن تعهد الحكومة بدفع فائض (ربح) بنسبة ٦٪ سنوي على رأس المال الذي يتم دفعه ، وتعويض الفارق الأقل من هذه النسبة ، في حالة عدم تحقيق الشركة النسبة المشار اليها (٤٩) .

ولم يكن من المنطقي أن يطلب المؤسسون ضمانات الربح هذه واجمالاً المساعدات ، ما لم يكن الباب مفتوحاً من جانبهم ، وربما يرجع هذا إلى ما شهدته بداية عهده من إزدهار اقتصادي ، فضلاً عن شخصيته ذاتها التي تمثرت دوراً هاماً يمكن أن تقوم به البحرية التجارية لصالح مصر ، وهو ما عبر عنه لاندز بقوله « كأن من أعز أمانه أن توجد في مصر بحرية تجارية » (٥٠) ، أو ربما كانت هذه الضمانة للربح ضمن التشجيعات الخديوية ، التي تعوض الشركة عن تعهداتها بنقل منقولات الحكومة بتعريف

(٤٧) دافيدس لاندز : مرجع سابق ، ص : ١٣٥ .

(٤٨) دار الوثائق القومية (مخطوطات العزيرية) : مجلد رشدي ، نظامات القومانية للإزيرية المصرية ، ص - من : ٢ - ٦ .
(٤٩) المصدر نفسه .

(٥٠) دافيدس لاندز : المرجع السابق ، ص : ١٣٥ .

مخفضة بالإضافة الى ترجيح مشاركة الباشا في رأسمالها ، ومن ثم تصله نسبة من أرباحها .

أما بالنسبة لبنود الالتماس الخمسة عشر ، فانه بالإضافة الى ما تم تناوله ، تجيء خلاصة المتيقى منها متمثلا في أولها الذي يؤكد الرئاسة لعبد الحليم باشا ، وأما مدة الامتياز البالغة ثلاثين عاما ، فهي تبدأ من تاريخ التصديق على النظامنامه ، وأما الثاني فقد أشار الى أنه اذا لم يتم ادارة الشركة في خلال سنة من تاريخ التصديق هذا ، فالرخصة تصبح « باطلة شرعا وحقا بدون اقتضاء الى اخطارهم مقدما من طرف الحكومة » .

وقد أشار البند الثالث الى ضرورة عرض النظامنامه على الباشا لأجل التصديق عليها ، ورأس مال الشركة « يقتضى أن يكون أربعمائة ألف ليرة انجليزية » (*) ، ثم ذكر البند الرابع ترتيب (تسير) السفن التجارية بالبحرين الأحمر والمتوسط ، وقد تناول الخامس تنظيم عملية الاستخدام والتبادل بين عمالتها البحرية وعمالة الدونما . وقد نص على أن يكون ضباطها وبحريتها مصريين ، ثم أورد في اشارة واعية هذا النص : « ولنا الحق في وضع ضباط وتلامذة بحرية في مراكب هذه القومانية من الذين نريد تعليمهم علم البحر ، لا يزيد عن ستة أشخاص في كل مركب (سفينة) (*) » مع بعض تفصيلات أخرى توضح ادراك الحاكم لأهمية سفن البحرية التجارية في توفير الخبرات الملاحية العلمية .

وذكر البند السادس إمكانية استخدام الحكومة لسفن الشركة عند الاحتياج والضرورة مقابل ما يتم الاتفاق عليه برضا الطرفين .

وعلى اثر بنود المساعدات السالف الاشارة اليها ، يجيء البند العاشر فتضمنا اعطاء الحكومة للشركة أربعة سفن بالبحر الأحمر وسفينتين بالبحر المتوسط (٥١) ، على أن تدفع الشركة أثمانهم التي يتم تقديرها بمعرفة أهل الخبرة ، على أقساط لمدة عشر سنوات وبدون فوائد .

وقد جاء في البند الثالث عشر ، أنه بما أن هذه الشركة مصرية ، فمن ثم تنفذ عليها الأحكام والقوانين المصرية ، وكذلك على جميع من يدخل

(*) يقصد بالليرة الانجليزية « الجنيه الانجليزي » ، وقد كان هذا اللفظ يرد في الوثائق حتى بالنسبة للجنيه المصري ، الذي كان يشار اليه أحيانا « ليرة مصرية » ، وقد غلظت عملة رأس المال هذه بعد ذلك ، ثم عادت ثانية .

(**) سيتم تناول الفروق بين المركب والسفينة البخارية وغيرها في الفصل الخاص « سفن البحرية التجارية المصرية » .

(٥١) كانت هذه السفن بخارية وهي « الحجاز ، نجد ، القبارى ، جدة ، بالبحر الأحمر ، النيل ، الجعفرية » بالبحر المتوسط .

فيها من مستخدمين أو أصحاب حصص ، « مهما كانت حكومتهم المنسوبة إليها ، ومهما كان شأنهم » ، وقد كان هذا النص أكثر موامة لبدايات عهده أكثر من نهاياته بعد تأسيس المحاكم المختلطة .

ثم انتهت الموافقة على الالتماس بالبند الخامس عشر ، الذي أعطى الشركة الحق في شحن سفنها بنظم « السيكورتاه » (التأمين البحري) ، وتعطى ما تريد اعطاؤه من سفنها (تأجيرا) بنفس النظام ، ولكن حسبما يستحسنه مجلس الإدارة (*) .

تلك هي الصورة التي انتهى إليها التماس مؤسسى الشركة المصرية فى سياحة السفن البخارية ، وتجدر الإشارة الى أن اسماعيل باشا ، أصدر قرارا بقيامها كشركة مصرية دون اخطار السلطان العثماني ، وربما كان ذلك نزوعا مبكرا منه لبلورة نشاط ملاحى مصرى فى البحار مع ملاحظة أن رايات وأعلام السفن عثمانية ، ويرجح أن ذلك النزوع كان تمشيا مع طموح شخصى من الباشا ، أو نتيجة قوة الدفع التي وجدت لدى مؤسسيها رغبة منهم فى المشاركة بنشاط ملاحى فى الحركة التجارية ، التي ازدهرت مع بدايات عهده نتيجة تجارة القطن ، أو ربما بدا الأمر للباشا آنذ على أن المشروع مصرى بحث له أبعاد سياسية وعلى أساس أنه ورث مصلحة حكومية لها الصبغة التجارية فى البحار هي مصلحة الواپورات الميرية التي انتهى إليها عهد سعيد باشا ، ومن ثم بدا التحول فى المسمى أمرا ميسورا وكأجراء ادارى داخلى يمكنه اتخاذ القرارات بشأنه ، ومن ثم كانت موافقته على قيامها دون موافقة سلطانية .

لكن يبدو أن الدولة العثمانية كانت لها عيونها التي تراقب من خلالها الأنشطة المصرية ، وأنه قد وصلت الى المسامع السلطانية معلومات قيام هذا النشاط ، ومن ثم وجد اسماعيل باشا نفسه مضطرا لأن يخطر السلطان العثماني فى ١٥ رمضان ١٢٨٠ هـ (أواخر فبراير ١٨٦٤) بأنه قد أذن بقيام الشركة المجيدية السابقة ثانية ودون اشارة للشركة المصرية ، وذلك بما نصه أن الشركة المجيدية التي انتهت منذ فترة ، « قررنا اعادتها وأذنا فى اعادتها مرة ثانية » (٥٢) ، وهو ما صدر فى أعقابها الفرمان السلطاني بقيام شركة أخرى هي « العزيزية » بناء على طلب الباشا وتسميتها كذلك نسبة للسلطان عبد العزيز .

(*) سيتم تناول ذلك تفصيلا فى الفصل التالى « الادارة العمومية للبحرية التجارية المصرية » .

(٥٢) د. شوقي الجبل : الوثائق السياسية ، ص ٣٧٠ : ٣٧١ .

إلذلك فيقبد تضمن الفرمان الصادر للعزيزية فى ذى الحجة ١٢٨٠ هـ
(مايو ١٨٦٤) : -

« وزيرى ذو المعالى اسماعيل باشا ، عندما يصل توقيعى الرفيع السلطانى ، فليكن معلوما أنه أنهى فى كتابكم الوارد أن شركة البواخر المجيدية التى أسسبت لمدة ثلاثين عاماً ، وأن يكون ٦٪ من أرباحها تحت ضمانة الحكومة وبشروط أخرى .. والتمس لذلك موافقتنا .. ونسيتها باسمنا السلطانى ، وتعديل الشروط المندرجة من قبل وفقاً لما يقتضيه الوضع الجديد .. » (٥٣) .

وكما هو ملاحظ ، فإن هذه المقدمة تنصرف على النصوص التى قدمها مؤسسو الشركة المصرية بينما يلاحظ فى هذا النص أنه لم يرد ذكر الشركة المصرية ، وإنما جاء ذكر الشركة المجيدية التى انتهت منذ فترة قبل نهاية عهد سعيد باشا ، ومع ملاحظة أن العززية كانت نسبة للسلطان عبد العزيز قامت على اثر تحويل « المصرية فى سياحة السفن » الى هذا المسمى الجديد ، وبدا الأمر أن ما أخطر به اسماعيل باشا السلطان هو المسمى المنسوب للسلطان السابق عبد المجيد حيث المجيدية ، ولم يرد ذكر « المصرية » لحساسية مثل هذا الموضوع فى وقت الاقتراب من الاتفاق العثمانى المصرى بالنسبة لمسألة القناة ، وهو مشروع ملاحى يتصل مباشرة بالنشاط البحرى .

حقيقة وكما ذكر الدكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى فى رؤيته أن اسماعيل « كان يريد أن ينشئ ملكية كتلك التى أعجب ببريقها فى الغرب ، ... ويصدر فى ذلك عن طموح شخصى لحياة تلك الملكيات ، وقد وضع خطته على أساس انقاذ مصر من المصير الذى يعرضها له ارتباطها بالإمبراطورية العثمانية ، التى كانت تسير فى طريق الانهيار ، والسعى الى تحقيق وضع جديد .. » (٥٤) .

نعم هذه حقيقة تاريخية ، ولكن حتى مثل هذه الحقيقة لم تكن تستطع التعبير عنها المشروعات بصورة جلية فى هذه الفترة المبكرة ، اذ على الرغم من محاولة إبراز نشاط بحرى مصرى فى البحار ، فإن المسمى كان يمكن التراجع عنه خاصة بعد زيارة السلطان عبد العزيز الى مصر ، ومن ثم لم يستجر مسمى « الشركة المصرية فى سياحة السفن البخارية »

(٥٣) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : محفظة ١٢٥ فرمانات ، ترجمة لمران رقم ٨٩٨ بتاريخ أوائل شهر ذى الحجة ١٢٨٠ هـ ، بطهران السلطان عبد العزيز الى اسماعيل باشا والى مصر .

(٥٤) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى : مرجع سابق : ص ١٨ ، ١٩ .

أكثر من قرابة العام ، خاصة وإن هذه البدايات كانت تبدو خلالها ضرورة العلاقات الودية العثمانية المصرية ، كما أن هذا المسمى لم يكن تغييره ماسا بجوهر عمل السفن وإنما يمكن أن تتمتع - من جراء التصديق السلطاني - ببعض المزايا العثمانية .

أما بالنسبة لمسألة اختيار عبد الحليم باشا (*) لرئاسة الشركة المصرية ، فإن ذلك يعكس في الواقع عدة أمور : أولا : يدل على ما أولاه اسماعيل باشا من اهتمام لها ، حتى أنه اختار لرئاستها من كان مسلكه إزاءه في بدايات حكمه وديا ، وجسما يذكر البعض « كان يعطف عليه ويرعاه ويثق فيه » . وأنبأه عنه في ولاية مصر حين (زار) الاستانة للمرة الأولى « (٥٥) » .

ثانيا : أن يكون ذلك الاختيار دليلا على الرضا في محاولة كسب رد هذا العلم ، وذلك في مواجهة وجود الخلافات بين اسماعيل باشا مع أخيه مصطفى فاضل باشا في هذه الفترة (*) ، أو يكون ذلك لدوافع انسانية في احترامه هذا العلم .

ثالثا : لأن عبد الحليم باشا كان على علاقة طيبة بالأمير مصطفى فاضل ، الذي كان وزيرا للمالية بالباب العالي ومن ثم فربما كان من أثر هذه العلاقة تيسير أمور هذه الشركة لدى الباب العالي ، ومن ثم يعتبر كسبا للشركة والوالى .

(*) هو محمد عبد الحليم بك (باشا) ١٨٣١ - ١٨٩٤ : ابن محمد علي باشا ، أرسل الى فرنسا ضمن بعثة ١٨٤٤ والتحق بالمدرسة الحربية المصرية بباريس ، وأتم علومها ، ثم التحق بمدرسة العلوم والفنون ، ثم عاد الى مصر أواخر عهد أخيه ابراهيم باشا ، واضطهده عباس الأول ، وعينه حاكما عاما للسودان ، ولما صدر فرمان الوراثة ١٨٦٠ لاسماعيل باشا ، تضرع من ذلك وذهب للاستانة وعينه الدولة العثمانية عضوا في مجلس شورىها ، وظل بها الى أن توفي ١٨٩٤ .

- عن طوسون : البعثات العلمية من عهد محمد علي الى عهد اسماعيل ، مجلة اركان حرب الجيش المصري : المجلد عام ١٨٧٥ ، ص - ص : ٣١٧ - ٣١٩ .

(٥٥) د - أحمد عبد الرحيم مصطفى : مرجع سابق ، ص : ٥٩ .

(*) يذكر البعض أن تلك الخلافات كانت بينهما لكونهما غير إشقاء ووجدت خلافات بين والدتيهما حيث كانت كلاهما تحاول أن ينال ابنيها عرش مصر ، ولكن جاءت ولادة اسماعيل أولا ، واستمرت البغضاء بينهما من أجل ذلك منذ الصغر ، وبعد أن أصبح مصطفى فاضل وزيرا للمالية في الاستانة كان يدس لإخيه اسماعيل بالإضافة الى محاولته إيجاد أعين له تراقب اسماعيل وتصرفاته ، كما أن محاولة اسماعيل باشا - التي تمت بعد ذلك - في تغيير نظام الوراثة تحت مصطفى فاضل تماما عن عرش مصر بعد أن كان التالي لاسماعيل قبل تعديل الوراثة ، وقد سادت العلاقة بعد ذلك بين الحليم باشا وإيضا .

- المرجع نفسه ، ص - ص : ٥٨ - ٧١ ، - جون مارلو : مرجع سابق ، ص - ص : ٣١٥ - ٣١٧ .

على كل ، فقد مضت الشركة في طريقها ، لتصل معها بعد الانتهاء
(الالتماس) المبذنى الى النظامنامه ، التى ركز الأمر العالى السابق على
ضرورة تقديمها لتتم الموافقة النهائية ، والتى يبدو أنها كانت معدة
وجاهزة ، حيث صدر على اثر تقديمها الأمر العالى فى وقت لاحق ١٥
ذى الحجة ١٢٧٩ هـ (يونية ١٨٦٣ م) ، والذى يفيد اعتمادها على حسب
الرضى والقبول ، تبعا للخمسة عشر بندا التى سبق التصديق عليها فى
الالتماس .

وكانت تلك اللائحة (النظامنامه) تحوى واحدا وثلاثين بندا ، تتعلق
« بالأحكام والمعاملات والاشتراطات وعقد المجالس والجمعيات ، حسبما
يلزم فيما يختص بأشغالها وإدارة مصلحتها ونحو ذلك » (٥٦) .

ومن خلال مطالعة النصوص التى تم التصديق عليها ، نجد بضعة
إضافات فى بعض التفاصيل ، فقد تقرر أنه حتى تصبح الشركة سارية
الشان كشركة ملاحية تجارية . لا يتم ذلك الا بعد الاكتتاب فى ربع
الحصص (٥٧) ، وتحدد رأسمالها بالعملة الفرنسية (*) « مليونان فرانسة
من ذوات الخمسة فرانسسكات ، ويخصص ذلك على ٢٠٠.٠٠٠ حصة لكل
حصة مائة فرانسة من ذوات الخمسة فرانسسكات » . وتدفع هذه
الحصص على دفعات ذكرت اللائحة أنها بنسبة مئوية تبعا للمائة
فرانسة من ذوات الخمس ، بواقع ١٥ (فى المائة) عند الاكتتاب ، وبعد
ثلاثة أشهر « عشرة » وبذا يكتمل ما يوازى ربع الحصة ، ثم ١٠ (فى المائة)
كل ثلاثة أشهر مع النص « ان اقتضى الحال » ، ولم يوضح النص كيفية
اتمام الدفع بالنسبة للدفعة الأخيرة ونسبتها (٥٨) .

أما أوراق الحصص ، فيصير تحريرها باللغات التركية والعربية
والفرنسية ، على نموذج يتم تحديده بمعرفة مجلس الإدارة وتستخرج هذه
الأوراق من دفاتر قسائم ، يوقع عليها من ثلاثة من أعضائه ، وعليها خاتم

(٥٦) أطلق عليها محمد رشدى سابق ، ص - ص : ٨ - ١٥ « النظامات القديمة » .

د - شوقى الجبل : الوثائق السياسية ، ص - ص : ٣٦٠ - ٣٦٨ .

(٥٧) البند الاول من النظامنامه .

(*) يرجع أن تغيير العملة الى الفرنسية من ذوات الخمسة فرانسسكات لكونها من
الفضة ، ونتيجة غزو الفضة أسواق مصر فى تلك الفترة واحتفاظها بقيمتها فى مصر فى
الوقت الذى انهارت فيه فى أوروبا ، وكان هذا من الأخطاء التى وقعت فيها الشركة اذا كان
ذلك على حساب الذهب ، ولم يستمر ذلك طويلا ، حيث عادت العملة الى الجنيه المصرى .
ثم الانجليزى ، وذلك فيما بعد .

(٥٨) البندان الثالث والسابع من نظامات الشركة المصرية . عن محمد رشدى . .
المرجع السابق .

أو شعار الشركة ، وعند عدم تأدية الدفعات ، يتم احتساب ربح عن كل يوم تأخير يواقع ٦٪ سنويا ، وإذا تأخر عن شهر ، فمن حق الشركة بيع الحصة لآخرين (٥٩) .

ثم احتوت البنود المتبقية أمورا إدارية ، كتنظيم كيفية تشكيل مجلس للإدارة والجمعية العمومية ، وقد أشارت إلى أن مقر الشركة بالإسكندرية ، وإذا دعت الضرورة من أنه يكون « بمصر القاهرة فلا مانع » ، وكان اختيار الإسكندرية في تلك الآونة له مبرراته ، حيث هي ميناء مصر الأول في الحركة الملاحية ، فضلا عن وجود مقر القنصليات الأجنبية والتوكيلات الملاحية والبيوت التجارية التي تسهم في التجارة البحرية والنقل ، بالإضافة إلى حركة التبادل الخارجي النشطة به .

وعلى كل ، إذا أمعنا النظر في هذه النظمات وما سبقها من نصوص ، لالتضح أنه لم يرد نص واضح يحددها أية نوع من الشركات هي ، فالشركة المجيدية أشير في المادة الثانية من فرمان تأسيسها إلى المساهمين فتم تصنيفها كشركة مساهمة (٦٠) ، وبالإطلاع على بنود الشركة المصرية ، فإن الإشارة التي جاءت في هذا الخصوص ووجدت في المقدمة ذكرت أنها « قومية المؤسسة » (٦١) .

وإذا قورنت هذه الإشارة بما جاء في قانون التجارة - الذي كان في الوقت السابق أو اللاحق وتصنيفه للشركات ، نجد بابه الثاني يتناول أنواع العقود التجارية ، وجاء في الفصل الأول عن الشركات ذكر أنواعها بأنها ثلاثة « تضامن - توصية - أسهم (مساهمة) » (٦٢) ، وبمقارنة هذه الأنواع مع ما ذكر في لائحة الشركة المصرية في سياسة السفن ، يتضح أنها من النوع الأول « التضامن » ، ثم تدرجت بعد ذلك إلى النوع الثاني « توصية » على صعيد التطور صوب المساهمة ، وهذا ما تفسره ممارسات التأسيس والمشاركة .

(٥٩) نفسه : البنود الرابع والعاشر .

(٦٠) راجع نص « فرمان المجيدية » ، وسبق الإشارة إلى مصدره في دار الوثائق

القومية .

(٦١) راجع : نصوص فرمانات ونظمات لمشروعات بحرية تجارية أخرى ضمن ملاحق

دراسة الباحث غير المنشورة بجامعة عين شمس ١٩٩١ .

(٦٢) للمزيد : - القوانين التجارية « الصادر أمر طبعها بالأوامر السلطانية » بيروت

١٢٧٥ هـ / ٢٨٥٩ ، مصر المحروسة ١٢٧٦ هـ / ١٨٦٠ المحفوظة بدار الكتب القومية تحت رقم

« قوانين ١٤٤٢ » .

- قانون التجارة : المطبعة الميرية ط ١٢٨٥ هـ ، ١٢٩٢ هـ ، ١٢٩٩ هـ ، محفوظة

بالدار ذاتها بقرى « قوانين وأحكام ١٨١ ، ٤٤١ » وهي ذاتها مطابقة للقوانين السابقة ،

« ص - ص : ٦ - ٨ » .

فالشركة حين قامت على الأشخاص واعتبارات الثقة المتوافرة فيما بينهم ، كانت تعنى فى المقام الأول بالتضامن فيما بينهم ، ولم تكن فى ذلك تختلف عن واقع ظروف المجتمع المصرى ، ازاء بروز فئة كبار الملاك والباشوات الذين كانت تربطهم الصلات العائلية أو الوظيفية بين بعضهم البعض أو بالأمرأة الحاكمة وهؤلاء يسهل تضامنهم مع الأجانب المقربين من الباشا ، أو بالأحرى حيث تلتقى مصالحهم جميعا فى المشروعات ، وهذه العناصر شهدت فى تلك الآونة ومنذ عهد سعيد باشا نمو ثرواتهم التى تمكنها من القيام بمشروعات كبيرة ما دامت ظروف قيامها متاحة ، كما أن امكانية تضامن هذا العدد البسيط ممكنة ، حيث لم تكن المساهمة قادرة على استقطاب اقبال الجموع ، فى أعقاب التجربة الفاشلة فى أسهم الشركة السابقة « المجيدية » ، والتى كانت قد انتهت قبل سنوات قليلة .

وقد حاول البعض تفسير توجهات المشروعات لهذا النوع من الشركات. فى ذلك الوقت ، بأن معظم شركات ذلك العهد كانت من قبيل شركات الأشخاص ، وأخصها شركات التضامن ، حيث كان يناسب هذا النوع من المشروعات رغبة كثير من المستثمرين فى قصر شركاتهم على بعض أشخاص بالذات ، ممن يرتبطون معهم ببعض الروابط الشخصية القوية ، فيقبلون مشاركتهم على نحو يضمن لهم المساهمة المباشرة فى شئون الادارة (٦٣) .

وقد أكدت نصوص الادارة هذه الحقيقة ، حيث أشارت الى تكوين مجلس الادارة من العشرة أعضاء المؤسسين مدة الخمس عشرة سنة الأولى ، وبعد انتهائها يتعين قدر الثلث بمعرفتهم بالانتخاب ويضم للثلثين ، وهكذا أحد الثلثين الباقيين فى الخمس سنوات التالية ، الى أن يكون الثلث المتبقى فى الخمس سنوات الأخيرة (٦٤) .

أما توزيع الأرباح ، فقد كانت بواقع ١٠٪ لأعضاء المجلس (الادارة) ، ١٠٪ نقود احتياطية (بالخرينة) ، ٨٠٪ لأرباب الحصص (٦٥) ، وعلى هذا الأساس بدأ مجلس الادارة من بين المؤسسين ، وهؤلاء كانوا متضامنين معا فى تأسيس الشركة ، أما مسيرة التطور صوب شركات المساهمة ، فقد مرت بالتوصية ، ولكن ينبغى الإشارة الى أن الفروق التى تحددها المراجع الاقتصادية الحاضرة لم تكن موجودة بذات الدقة خاصة ازاء شركات التوصية ، لأن الشركة المصرية قرر مؤسسوها إتاحة الفرصة لقبول مساهمين وذلك عند زيادة رأسمالها ، وكان ذلك يعنى اتجاههم لاستثمارات.

(٦٣) د. حسين خلاف : مرجع سابق ، ص : ٣٧٤ .

(٦٤) البند الحادى عشر ، من نظامات الشركة المصرية .

(٦٥) نفسه : البند التاسع عشر .

الأموال رغم قيامهم كمؤسسين ، ومن ثم وجد المؤسسون والمساهمون ، وهذا التداخل جسد هو الآخر نموذجاً للمداخلات في مشروعات الفترة في طريقها لتلمس النموذج التطبيقي الأمثل لشركات المساهمة ، ولكن ما يعيننا من هذا الأمر عدة حقائق أهمها استمرار المؤسسين في الإدارة بموجب النصوص السابقة ، التي لم تتغير وإنما التغير كان في زيادة رأس المال الذي وافق عليه الخديوي اسماعيل في ٢٦ محرم ١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٣) وأصبح ٨٠٠.٠٠٠ جنيه مصرى تقابل ٤٠.٠٠٠ حصته ، وقد عبروا عن ذلك « أنه طاق (قدر) ثان » (٦٦) أى ضعف السابق :

وكان هذا التطور انعكاسا للظروف التي سادت المجتمع في تلك الآونة ، حيث ازدهار التجارة البحرية من جراء تجارة القطن ، وكانت مصالح الجميع تدفعهم الى الاستثمار الملاحي سواء بالنسبة لتصريف الانتاج الوفير من الأرض الزراعية ، أو انتهاز فرصة ازدهار النقل البحرى ومن ثم زيادة أعداد السفن ، كما أن من شأن هذه العوامل أن تحقق زيادة في الربح ، وبالتالي تدفع الآخرين من الجموع للمساهمة ، سواء تبعاً للأشخاص المؤسسين ومدى الثقة في مشروعاتهم أو جريا وراء الربح -

عموما فقد أشير الى أن السفن المقتضى ايجادها ٥ بخاربة للبخر المتوسط ، ٢ للبحر الأحمر (٦٧) ، وهذا بالإضافة الى السابق منها ، وهذا يعنى تطورا على صعيد المشاركة المصرية في النشاط البحرى ، كما أصبحت الحصة عشرين جنيها ، على أساس ضمان الربح ٦٪ من الحكومة ، ونص البند الثالث مما يجب نشره ، أنه قد تعين وقت قيد الحصص الجديدة ابتداء من ١٠ ربيع الأول (٢٥ أغسطس ١٨٦٣) لغاية (نهاية) ربيع الأول ١٢٨٠ هـ (١٤ سبتمبر ١٨٦٣) ، ويكون القيد في الاسكندرية لدى الخواجة ديرفيو وشركاه ، وفي القاهرة لدى الخواجة مكسيموس سكاكينى واخوته ، وفي السويس مصلحة الشركة ، وبالأقاليم المصرية « بحرئى وقيل بديوان كل مديرية ، بمعركة ٠٠ مديرها ٠٠ » (٦٨) .

ثم أشار البعد الرابع الى أن نظم دفع هذه الحصص يواقع ١٥٪.

(٦٦) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيزية) : - المحفظة الأولى ، الملف الأول ، صور قرار الجمعية فيما يجب نشره ٢٧ محرم ١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٣) .
- محفظة ١٥٢ « أسهم وحصص المساهمين » ملف حصص محرم - ذى الحجة ١٢٨٠ هـ .
امر كريم من اسماعيل باشا بتاريخ ٢٦ محرم ١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٣) بزيادة رأسمال الشركة .

(٦٧) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : نفسه « ما يجب نشره » ٢٧ محرم ١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٣) .
(٦٨) المصدر نفسه .

وقت القيد ، ثم ١٠٪ بعد مضي ثلاثة أشهر من تاريخه ، وبعدهما - أى الدفعتين - ، يكون الدفع عن كل ثلاثة شهور مرة ، بحيث لا يتم الدفع إلا بعد صدور قرار من المجلس ونشره قبل الدفع بخمسة عشر يوما (٦٩) .

وقد انتهى هذا القرار فى بنده الخامس الى الاشارة بأن من يريد معرفة الشروط والنظم التى تم التصديق عليها من « ولى النعم » ٠٠ فليطلع (عليها) فى محلات الأقاليم والأماكن الميينة بالبند الثالث ، وفيد هذا النص تنوع جهات قبول الحصص ، وبمعنى آخر قد فتح الباب أمام من يريد المشاركة بالأسهم ومن ثم كان ذلك تطورا على طريق اتاحة الفرصة أمام مساهمات الأقاليم ، ولم يعد الأمر قاصرا على فئة بعينها ، ولذلك يمكن القول بأن هذا التطور كان نواة لقيام شركة كبرى للمساهمة ، تحققت بعد ذلك فى العريضة .

ولعل هذا التطور يكشف عن دلالة أخرى على طريق المشاركة المصرية فى مثل تلك المشروعات تجسد التطور الاقتصادى والاجتماعى .

وفى هذا المجال يجدر التوقف أمام ما يورده لاندز بقوله « ٠٠ لقد نحدد رأس مال الاتحاد فى أول الأمر بـ ٤٠٠.٠٠٠ جنيه مصرى ، ثم خضع فى يوليو ، وأخذ المصريون معظم الأسهم ، فاسماعيل أخذ النصف والنبلاء وحفنة من أقاربهم وأصدقائهم أخذوا ١٦.٠٠٠ أخرى ، بينما أخذ الأوروبيون ٢٦٨٩ سهما من بين ٤٠٠٠ خصصت لهم ٠٠ » (٧٠) .

إذا ، ثمة تطور ملحوظ قد حدث ، فمعنى تحديد نسبة لا تتعدى الخمس من الاجمالى للأوربيين ، فإن ذلك يرجع وجود ادراك مصرى لخطورة المشاركة الأجنبية ، وربما كان ذلك من أثر الشعور المؤقت المعادى من الباشا للأجانب ، وعلى حد قول لاندز « بسبب تعويضات التحكيم والقناة » (٧١) ، وعامة فإن توافر الغلبة للعنصر المحلى مفيدة فى ملكية هذا المرفق السيادى .

فى ذات الوقت ، فإن هذا الأمر يجسد وجود قدرة مالية لدى العناصر المصرية قادرة على أن تشق طريقها الاستثمارى ، وأنه لم تكن السيطرة للمال الأجنبى على الأقل فى هذا المشروع ، خاصة وأنه تم الاكتتاب الفعلى تبعا لهذه النسب المخصصة .

وإذا كان لاندز قد ذكر أن « هذه السيطرة الشاملة على رأس المال أمر غير متعمد ، فكل من اسماعيل وديرفيو ، كان يود وضع عدد كبير

(٦٩) نفسه .

(٧٠) دافيدس لاندز : مرجع سابق ، ص : ١٣٥ ، ١٣٦ .

(٧١) المرجع نفسه ، ص : ٢١٩ .

من الأسهم في أوروبا ، اذ ان هذا يعطى للشركة مكانا في سوق رأس المال الدولي » ، فان حقيقة تأسيس الشركة لمؤسسيها ثم غلبة العنصر المحلي الذي اكتسب في المساهمة تنفي هذا القول ، ويرجع أن يكون قوله منطبقا على حصة الخديوى - رغم ما في هذا الرأي من وجهة في السوق العالمي - اذا ما راودته تلك الفكرة ، نظرا لطبيعة ملكية الشركة ، التي لم تكن بأكملها ملكا للباشا ، ومن ثم اذا كان عليه الاقدام على مثل هذه الخطوة ، فكان يجب عليه بداية تصفية أنصبة المؤسسين والمساهمين الآخرين ، وعامة فهذا الرأي الذي ذهب له الباحث ، يؤيده ما يذكره لاندز نفسه مناقضا به كلامه السابق وذلك بما نصه « ٠٠ من المحتمل أن اسماعيل بالذات كان يفكر مقدما في تصفية جزء من حصته الضخمة التي كانت في الأصل ربع رأس المال فحسب ٠٠ » (٧٢) .

كذلك وجدت اشارات في بعض الوثائق تؤكد أن تفكير اسماعيل باشا في هذا البيع قد حدث ، ولكن ليس مع الشركة المصرية وانما ازاء أسهم الشركة العزيرية في فترة لاحقة (٧٣) .

وعلى كل ، فقد مرت « المصرية » في طريقها صوب « العزيرية » يمر اراحل أخرى ، وفي اطار هذا التطور المرحلي ، اتخذت الجمعية العمومية عدة قرارات تنظم أعمالها وادارة شئونها ، ففي ٢٧ محرم ١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٣) ، وفي ٧ ربيع الأول ١٢٨٠ هـ (١٨٦٣) تمت الموافقة على شراء ست سفن تجارية أربع منها للبحر المتوسط ، واثنان للبحر الأحمر ، وان كان لم يتم شراء هذه السفن مهيمة ، وانما تم شراء اثنتين من الشركة الانجليزية P & O ، وهما اللتان أطلق عليهما « دمنهور » وتعمل في ميناء الاسكندرية ، و « الحديدية » في السويس ، ثم تم شراء سفينة ثالثة عن طريق ادوارد ديرفيو وشركاه بمرسيليا أطلق عليها « سواكن » للعمل في البحر الأحمر .

وقد استخدمت الشركة المصرية بعض السفن الحكومية لبحر ورود هذه السفن ، وكان من بين تلك السفن الحكومية « الجعفرية » القديمة التي تم استبدالها بأخرى حكومية هي « أسبوط » ، ثم وايور بخارى آخر هو « السعيدية » (٧٤) ، وقد انتظمت الحركة الملاحية ازاء تطور التجارة

(٧٢) المرجع نفسه ، ص : ١٣٦ .

(٧٣) تم تناول ذلك تفصيلا في الفصل الخامس « المؤسسون والمساهمون بين دوافع التأسيس وعوامل التصفية » في الدراسة غير المنشورة بجامعة عين شمس .

(٧٤) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيرية) : المجلد الأول ، الملف الأول ، قرار جمعية قومية الوابورات المصرية رقم ٨ بتاريخ ٧ ربيع اول ١٢٨٠ هـ « ١٨٦٣ » ، - قرار جمعية المؤسسين بتاريخ ٥ جمادى الآخر ١٢٨٠ هـ (نوفمبر ١٨٦٣) ، =

البحرية آنئذ ، حتى ان الادارة اتخذت قرارا - اثر وجود نقدية متوفرة بالخزينة - بايداع الفائض لدى ادوارد ديرفيو بالاسكندرية ، ومكسيموس سكاكينى بالقاهرة ، وذلك لاستثمارها نظير سعد فائدة ٤٪ سنويا (٧٥) .

وتجدر الاشارة الى أن اسماعيل باشا وافق على تخفيض اثمان أربع سفن بخارية بيعت للشركة المصرية من ٣٧٤٠٠ ليرة الى ٢٠٠٠٠ ، وذلك لكثرة نفقات اصلاحاتها (٧٦) .

ولم يقتصر التطور المرحلي للشركة على الجوانب السابقة ؛ بل يبدو أن وجود « مصلحة الانجرارية » التابعة للميرى - وهى التى كانت تقوم بالملاحة النيلية - قد لفت أنظار مديرى الشركة الى امكانية المساهمة فى هذا النشاط ، ولم لا ، فثروات مصر الداخلية ازدادت روجا ، كما أن الخبرات الفنية والادارية توافرت لديها من خلال النشاط الخارجى فى البحرين الأحمر والمتوسط ، لذلك اجتمع مؤسسوها وأرباب حصصها فى ٢١ رمضان ١٢٨٠ هـ (يناير ١٨٦٤) ، وانتهوا الى اقرار صيغة التماس ضمنوها أحد عشر بنداً ، وقدموها الى الخديوى لاستصدار موافقته على تسيير « سفن بخارية ببحر (نهر) النيل بواسطة ايجاد وابورات وصنادل بحرية تمر به قبلى وبحرى شرقا وغربا ، ، وعلاوة (زيادة) ستين ألف حصاة لغلاق (لاغلاق - لاتمام) مائة ألف حصاة ، فيكون الرسمال (رأس المال) مليونين جنيه مصرى ٠٠ ، ، وأمور أخرى تعدد المهام التى يمكن أن تقوم بها فى أمور الرى والصرف وغيرها مما يعود بالفائدة .

ولم يغفل الالتماس طلب المساعدات الخديوية اسوة بما تم حيال تملك الأراضى أو تقسيط اثمان السفن والمراكب وغيرها بدون فوائد لمدة عشر سنوات ، بالإضافة الى طلب الاعفاء من رسوم الاهوسة والكبارى .

وحين جاء ذكر مستخدمى هذا المشروع ، أشار الالتماس الى أنهم سيكونون من المصريين ماعدا المهندسين فانه « بحسب ما يتوافق سواء كانوا منهم أو خلافهم » ، ثم تضمنت البنود من السابغ الى التاسع أولوية

= قرار جمعية المؤسسين فى ٢ شعبان ١٢٨٠ هـ (يناير ١٨٦٤) .
- محظفة الواپورات ، ملف « ربيع أول ١٢٨٠ هـ » ؛ إنهاء مقدم للخديوى من المؤسسين بتاريخ ٢١ صفر ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) .
(٧٥) المصدر نفسه : المحظفة الأولى ، الملف الأول ، قرار جمعية القومانية المصرية بتاريخ ٦ ربيع أول ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) .
(٧٦) « وثيقة تمرة ٦٤٠ بتاريخ ٣ شعبان ١٢٨٠ هـ » (يناير ١٨٦٤) امر كريم الى المالية ، عن : د - شوقى الجمل : الوثائق السياسية ، ص : ٣٦٩ .

تخصيص الحصص المستجدة لأرباب الحصص الأربعين ألف السابقة ، حيث تم سددهم ٢٥٪ المطلوبة في مواعيدها ، وما يتبقى فهو لمن يستجد ، وأماكن الدفع هي نفسها التي سددت فيها الدفعات السابقة ، على أن تدخل هذه الزيادة الجديدة في ضمانات الحكومة للربح السنوى ٦٪ (٧٧) .

وقد تمت موافقة الخديوى على بنود هذا الالتماس بأمره الصادر الى حليم (عبد الحليم) باشا فى ٢٩ شوال ١٢٨٠ هـ (مارس ١٨٦٤) (٧٨) ، وفى أعقاب ذلك كانت اجتماعات جمعية الشركة العمومية التى اتخذت فيها القرارات التنفيذية لهذا التصديق ، ومن أهمها استلام وإبورات بخارية ومراكب وصنادل وملحقات نيلية أخرى من الميرى ، ثم الاتجاه الى استكمال طاقة عملها من السفن الأخرى ، وكذلك المستخدمين من الداخل والخارج ، ومن ثم أصبح ما يميز هذه المرحلة من عمر الشركة هي مزاولتها النشاط البحرى والملاحة الداخلية فى نهر النيل .

بين النشاط والسياسة :

فى تلك الآونة ، كانت هناك ظروف أخرى تدور فى فلك السياسة ، بين السلطان العثمانى وواليه على مصر ذات علاقة بهذا النشاط ، فقد وجد منذ أربعينيات القرن التاسع عشر مشروع ملاحى من بيت لينش Messrs Lynch الانجليزى فى أنهار العراق ، تطور معه استخدام السفن التجارية كسفن حربية وضحت خطورتها ، وأدرك العثمانيون ذلك ، فاهتموا ليس بأمر الملاحة الداخلية فى العراق فحسب بل البحرية التجارية فى البحر الأحمر ، وفى هذا الصدد يذكر الدكتور عبد العزيز نوار ، أنه كانت قد وصلت الباخرتان العثمانيتان بغداد والبصرة الى العراق ، وبدأ الخط الملاحى التجارى العثمانى عمله فى أبريل ١٥٨٩ ، وكان هذا المشروع جزءا من مشروع ملاحى كبير ، حيث صدر فى نفس الوقت مرسوم فى الآستانة بإنشاء شركة ملاحية عثمانية برأسمال قدره مائة ألف كيس ، بامتياز لمدة ثلاثين عاما ، وتقرر أن تعمل هذه الشركة فى البحر الأحمر وسواحل الحجاز واليمن ومصوع وسواكن والقصير ، وكان ذلك يعنى أن عمليات النقل النهري والبحرى قد تسيطر عليها هذه الشركة العثمانية الناشئة سيطرة احتكارية (٧٩) :

(٧٧) دار الوثائق القومية (مطبوعات العريضة) : محمد رشدى : مصدر سابق .

ص - ص : ١٧ - ٢١ .

(٧٨) نفسه .

(٧٩) د. عبد العزيز سليمان نوار : المصالح البريطانية فى أنهار العراق ، ص .

ص ص : ٦٢ ، ١٠٩ ، ١١٠ .

وقد رد الانجليز على ذلك ، بأن تأسست فى لندن شركة سستيفن لينش للملاحة فى نهري دجلة والفرات بالبوخر فى ١٨٦٠ Messrs Lynch of the Euphrates and Tigris steam navigation company .
 . . واتتمت المفاوضات بين السفارة البريطانية والباب العالى . . بموافقة الباب العالى فى اكتوبر ١٨٦٤ . . على استخدام شركة لينش للملاحة البخارية فى نهري دجلة والفرات « (٨٠) » .

وقد شهدت الفترة ذاتها ، حصول بريطانيا على فرمان حولها مد الخطوط التلغرافية ، ووقع اختيارها فى مارس ١٨٥٩ على السويس والقصر وسواكن ، ووافقت الحكومة على بدء ذلك ، وهو ما تم فى يونيه ١٨٥٩ بالأراضى المصرية ، بسطة القصر وقد سبق تناوله ، وهذه تعرضت للتدمير من بعض المتعصبين ، فجاء اقتراح بلودن Plowden قنصل بريطانيا فى مصوع بايجاد قوة بحرية فى البحر الأحمر للحماية (٨١) .

كما شهدت الفترة نفسها ضلوع شركة الهند الشرقية The East India Company فى نشاط البحرية التجارية والأمور السياسية ، حيث أصبحت منذ عام ١٨٥٨ ضمن وزارة الهند البريطانية India Office (*) ، بالإضافة الى ذلك ما حدث من معارك بحرية بسبب السفن التجارية الانجليزية مثل معركة جدة (**) ، وما أثر حول علاقة شركة البحرية الانجليزية P & O بطرود انشاء القنارات فى البحر الأحمر ، وارتباط تلك بالأمور التجارية والسياسية ، ازاء توطيد النفوذ البريطانى ، أو مجابهة النفوذ الفرنسى وبحريته التجارية (٨٢) .

(٨٠) المرجع نفسه ، ص - ص : ١١٠ - ١١٨ .

(٨١) د . فاروق عثمان أباطة : مرجع سابق ، ص : ٣١٥ .

(*) د . فاروق عثمان أباطة : مرجع سابق ، ملحقان رقم ١ ، ٢ ، ص ، ص : ٦٦٧ ، ٦٦٨ ، وقد ذكر ان الغرض من انشاء وزارة الهند ، هو وضع الأجهزة التى تضخمت مسؤولياتها فى ظل ادارة شركة الهند تحت الاشراف المباشر للحكومة البريطانية فى لندن .
 - نفسه ، هامش (١) ، ص : ٦٦٨ .

(*) (*) يذكر الدكتور فاروق أباطة انه فى مطلع شهر يونيو ١٨٥٨ حدث نزاع حول ملكية السفينة ايراني Eranee ، وقد قرر القنصل البريطانى بجدة « باج Page انها كانت مملوكة لاثنيين من رعايا البريطانيين وتطور هذا النزاع ، وحدث أن سبج اثنان من اليونانيين من جدة الى السفينة الحربية الانجليزية « سيكلوبس Syclops » الراسية فى الميناء ، وأبلغوا قائدها بالاعتداءات التى قتل فيها ٢١ شخصا من بينهم قنصل فرنسا بجدة ، فقبولت الانذارات وانتهى الأمر بغرب جدة بالدفعية ، وتضافد أن كان ذلك وقت مرور الحجاج ، وانتهت التحقيقات الى عدم وجود اسباب دينية ، ولم يعمد الأمر كونه حادث سطو .

- د . فاروق عثمان أباطة : المرجع السابق ، ص - ص : ٢٩٠ - ٢٩٣ .

(٨٢) سبق تناوله فى « ظروف قيام البحرية التجارية المصرية » ، المرجع نفسه ،

ص - ص : ٣١٧ - ٣٢٠ .

إزاء ذلك ، جاءت أهمية متابعة الدولة العثمانية لما يجرى فى هذه المنطقة ، ليس من منطلق سيادة الرجل الضعيف - التى وضحت منذ عهد محمد على - ولكن تمشياً مع الأخطار التى تتجاذبها فى ميدان الملاحة ، وإذا كانت حالة المرض تلك لم تسعفها فى القيام بنشاط ملاحى مماثل داخل مصر ، لأننا قد شهدنا ظروفها الاقتصادية التى حولت على أثرها جزية مصر سداداً لقروضها من فرنسا وإنجلترا ، وشهدنا أيضاً نصح رشيد باشا لسعيد بانتهاج سياسة الترضية فى حل المشكلات الداخلية .

إذا ، تبعاً لهذه الظروف ، رأت الدولة العثمانية فى قيام شركات البحرية التجارية المصرية مكملاً لما تعجز عن القيام به ، بنفس التواجد ، إزاء البعد المكاني بين مراكز إدارة أى من شركات الآستانة عن تلك البقاع فى البحر الأحمر ، التى لم تكن وجدت بها قناة السويس ، وخاصة أن الشركة المجيدية التى كانت فى عهد سعيد باشا كانت تنسب للسultan عبد المجيد وترفع الراية العلية .

من ثم جاء صدور فرمان السلطان بالتصديق على قيام الشركة المجيدية دليلاً على إقرار السلطان لما يوافق مصر من المشروعات الملاحية ، ولأن وجود البحرية التجارية المصرية يفى بالأغراض العثمانية ، ولكن تمشياً مع وضع « الرجل المريض » ، جاءت السياسة متمسكة بالتقرب والشك ثم مباركة النوايا عن رضا أو فيما ندر عن سواء ، وهو ما حدث بالفعل مع « الشركة المصرية فى سياحة السفن البخارية » ، إذ يبدو أن نشاطها قد وصل إلى الباب العالى ، ففي الوقت الذى انتهت فيه طبيعة المجيدية كشركة وحولت إلى مصلحة مصرية ، ثم قيام هذه الشركة الجديدة - الشركة المصرية - ، فقد استمر النشاط عالقاً بأذهان المسميات العثمانية (مجيدية) .

عامة ، فقد روقب النشاط ، ولما لم يخطر اسماعيل باشا السلطان ، لذا أرسل الأخير مذكراً إياه أن فى نشاطها « منافع كثيرة » ، وحينئذ لم يجد الإولى بدا من إجابته « علم من شهادة الركاب والمسافرين والحجاج أن فى الشركة المجيدية ٠٠ التى أسست وألغيت فى عهد سلفنا منافعاً كبيرة ، كما علم ذلك من الأمر السلطانى والكتاب السامى اللذين تلقيناها ، فقررنا أعادتهما وأذننا فى تأسيسها مرة ثانية بالشروط المعلومة (للشركة المصرية) » (٨٣) ، ثم أضاف بنوداً أخرى هى أن مؤسسيها التمسوا شراء بضع بواخر (سفن بخارية) لضبط مواعيد السفر ، وتشتمل أسفارها على سواحل الأناضول والروميلي ، كما التمسوا مد مدة الرخصة من ثلاثين

سنة الى تسعين سنة ، وإن تكون الأرباح (بضمانة الحكومة) السنوية ٧٪
 بزيادة ١٪ ، ثم يطمئن الباب العالي بأن أكثر موظفي الشركة وحاملي
 الأسهم من رعية الدولة ، ومن موظفي حكومة مصر الا قليلا من الأجانب ،
 وأنهم بذلك محافظون بطبيعة الحال - (لازالة الشك) - على النظام
 والقوانين الموضوعة ، لئلا يطرأ عليها خلل ، وأنه قد اشترط بحث الدعاوى
 الخاصة بالشركة في المجالس والدواوين المحلية ، بمقتضى القوانين
 الشاهانية ، مهما تكن رعية المدعى ، بدون وساطة قنصله ، فتكون هذه
 الشركة عثمانية بحتة ، ثم ذكر أنها ستحقق منافع عديدة في أعقاب ورود
 وتشغيل البواخر التي اشترتها والتي رهن الانشاء بمينائي الاسكندرية
 والسويس ، من ذلك نقل القوات العثمانية الى أقصى البلاد كاليمن والبصرة
 وبغداد ، ومحصلات « البلاد الشاهانية » (٨٤) .

وقد أضافت الوثيقة ذاتها أن الحكومات الأجنبية تمد مثل هذه
 الشركات بالأموال ، وتمد مدة امتيازها الى تسع وتسعين سنة ، وفي
 النهاية ورد هذا النص « فنستأذن في الموافقة على منح مؤسسي الشركة
 الرخصة المطلوبة ، كما استأذن في تسمية هذه الشركة باسم جلالة السلطان
 تبركا وتيمنا أى الشركة العزيزية » (٨٥) .

وهذا العرض يكشف في الواقع عن أمور كثيرة ، حيث يتضح من
 سياقه ما سبق قوله عن سياسة الترقب والشك ، اما بصدد الانشاء
 وتسيير السفن دون اخطار السلطان المسبق ، أو من حيث الاقدام على
 شراء سفن من الخارج ، وعملية الشراء هذه ، كانت قد اتخذت ادارة الشركة
 من قبل عدة قرارات بشأنها ، وتوضح الاشارة للبصرة وبغداد ونقل
 الجنود ، أثر الظروف المقابلة في كليهما ، حيث الوصول لهذه النقطة كان
 يفي بمتطلبات السلطان ، رغم أنها لم تكن ضمن خطوط سير سفن الشركة
 أصلا التي اقتصر على البحرين وسواحل الدول العثمانية بالبحر الأسود ،
 ولكن هذا الأمر المعنوي كان ذا قيمة لمعاصرتة تاريخ مفاوضات السفارة
 البريطانية والباب العالي بخصوص الملاحة في أنهار العراق ، حيث كان
 تاريخ المكتابة ١٥ رمضان ١٢٨٠ هـ (أواخر فبراير ١٨٦٤) ، كما كانت
 الاشارة أقوى في نقل الجنود الى أقصى البلاد وضمها اليمن ، حيث
 كانت تعكس ظروفًا ماثلة ، اثر ثورة العسير ، التي كانت قد نجحت
 ١٢٨٠ هـ / ١٨٦٣ في الاستيلاء على مدينة أبي عريش ، وتخرج موقف
 متصرف الجديدة : التركي « على ياور باشا » ، ولم تستطع السلطات

(٨٤) نفسه ، ص من : ٣٧٠ ، ٣٧١ .

(٨٥) د شوقي الجمل : المرجع نفسه ، ص : ٣٧١ .

العثمانية الحاكمة في الحجاز القيام بعمل حاسم ، وإزاء هذا الموقف اضطر
الباب العالي أن يلجأ إلى مصر للاستعانة به (٨٦) .

ولما كانت هذه الأحداث معاصرة لقيام الشركة المصرية وشراؤها السفن
وزيارة السلطان لمصر (*) ، لذا لم يكن اختيار اسم إحدى السفينتين
الواردتين من الشركة الانجليزية P & O « الجديدة » مصادفة ، بل كان
إشارة بأنها تصلح للقيام بمهام لتلك المنطقة حيث أبحرت القوة المصرية
على ظهر هذه السفينة في وقت لاحق بتاريخ ٣ يونيو ١٨٦٤ متجهة إلى
جدة (٨٧) ، إذانا بالتدخل في أحداث اليمن ، وهناك من فسر قبول
اسماعيل باشا لهذه المهمة ، لأنه كان يسعى للحصول على فرمان من الباب
العالي يجعل ولاية مصر وراثية في أكبر أبنائه من جهة ، وأملا في إحياء
سياسة مصر العربية من جهة أخرى (٨٨) ، مع ملاحظة ما تفرضه ظروف
السيادة العثمانية .

وعلى هذا الأساس بدت البحرية التجارية ، أو بالأحرى الشركة
المصرية في تطورها صوب العززية ليست معبرا عن استثمارات المؤسسين
اقتصاديًا فحسب ، بل مشروعًا يفي بكل من أغراض الباشا والسلطان
سياسيًا ، وأما عبارات التبرك والتأمين التي يديها الباشا ، فأنها كانت
تبرز سمات التودد ومحاوله استرضاء السلطان ، أو بالأحرى التكفير عن
عدم إخطاره المسبق بمشروعها ، وعامة فإن المجاملة والود لم تكن تمس
جوهر عمل الشركة الاقتصادي . ولكن هذا الطريق كان يهيئ الأجواء
لنيل الامتيازات سواء كان ذلك للشركة أو لما ينوي الاقدام على طلبه
في مصر .

ويبقى القول ان التطور في رأسمال الشركة والتوسع في مشروعاتها ،
يعكسان نوعًا من مواكبة تطور ظروف القيام ذاتها ، التي لم يكن متوقعًا

(٨٦) د. فاروق عثمان أباطة : مرجع سابق ، ص : ٢٩٦ ، ٢٩٧ .

(*) أبحر السلطان عبد العزيز من « الاستانة » يوم الجمعة ٣ أبريل ١٨٦٣ على ظهر
اليخت الهمايوني « فيض جهاد » الذي كان قد أهداه إليه اسماعيل باشا إبان زيارته
الاستانة لاستلام فرمان تنصيبه ، وفي مقابلة أهداه السلطان قطعة من الماس وقد وصل
الاسكندرية الثلاثاء ٧ أبريل ١٨٦٣ ، ورافقته كل من ابنه الأمير يوسف عز الدين ،
أفندي ، عبد الحميد أفندي ، رشاد أفندي ، وهؤلاء الأفندية هم الذين تولوا السلطنة
من بعده .

— عزيز خاتكي : طرائف تاريخية ، المطبعة المصرية ، القجالة ، مصر ، ص : ص :

٨٥ ، ٨٦ .

(٨٧) د. فاروق عثمان أباطة : المرجع السابق ، ص : ٢٩٧ .

(٨٨) نفسه ، ص : ٢٩٧ ، ٢٩٨ .

— السيد سيد دياب : مرجع سابق ، ص : ٢٤٢ .

معها انتهاء النشاط وانما منحه مزيدا من المزايا ، كما هو واضح من المكاتبة السابقة ، فاذا تم تصديق السلطان عليها ، أصبح مسمى « الشركة المصرية فى سياحة السفن البخارية » آثرا باقيا ، ويصبح المسمى الجديد « الشركة العزيزية » وهو ما تم بالفعل فى ذى الحجة ١٢٨٠ هـ/مايو ١٨٦٤ ، لتسطر صفحة أخرى .

المرحلة الثانية : الشركة العزيزية :

أيا كان المسمى ومبرراته ، فهذا ليس القياس للمشروعات ، لكنه مظهر يعرض له البحث فى إطار العلاقات الانسانية ، التى احتوت مدلولاتها على بعض المؤثرات ، وأيا كان المقترح ، فان الحقيقة هى أن « العزيزية » نسبة للسلطان عبد العزيز الذى تولى السلطنة فى الفترة من ١٨٦١ - ١٨٧٦ م ، وعلى حد قول الدكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى « كان مترددا لا يستقر على قرار .. والدته كانت لها عليه دالة لاتحد ، مما ساعدتها بعد توليه الحكم على استغلال النفوذ .. ولم يقل عبد العزيز عن والدته نزوعا الى استغلال منصبه بعد توليه العرش ، وذلك لتغطية نفقات اسرافه » (٨٩) ، وبهاتين الشخصيتين التقت الشركة العزيزية فى مشروعاتها ، مثلما التقت بالسلطان والحدوي فى تغيير اسمها الى العزيزية رمزا لذلك .

فى البداية لم يرد التصديق بالفرمان السلطانى ردا على مكاتبة اسماعيل باشا للباب العالى ١٥ رمضان ١٢٨٠ هـ (فبراير ١٨٦٤) ، وانما تبودلت مكاتبات أخرى تسأل توضيح مواضع ينبغى تعديلها فى الفرمان المزمع اصداره (٩٠) ، ثم صدر الفرمان السلطانى المحرر فى أوائل شهر ذى الحجة ١٢٨٠ هـ (مايو ١٨٦٤) ، الذى نص فى ديباجته على مد مدة الامتياز الى تسعين سنة ، وأن تكون نسبة الربح التى يضمنها الميرى ٧٪ ، وان الشركة منذ هذا التاريخ فصاعدا تكون منسوبة الى الاسم السلطانى الذى أشير اليه « اسمنا السامى الملوكى » أى العزيزية (٩١) .

وقد اشتمل الفرمان ذاته على عشر مواد توضح بعض أمور الامتياز ونهج العمل ، يتصل منها بفقرتنا هذه ، أن مدتها تبدأ من تاريخ هذا الفرمان ، وهذا يعنى شغل « الشركة المصرية » سابقتها ، حيزا فى تاريخ.

(٨٩) د. أحمد عبد الرحيم مصطفى : مرجع سابق ، ص : ١٦ .

(٩٠) د. شوقي الجبل : الوثائق السياسية ... ، ص : ٣٧٢ .

(٩١) - دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : مخفظة ١٢٥ فرمانات ، ترجمة

فرمان رقم ٨٩٨ فى أوائل ذى الحجة ١٢٨٠ هـ من السلطان عبد العزيز الى اسماعيل باشا والى مصر (فرمان تأسيس العزيزية) .

الملاحه المصرية ، وهو ما أثبتناه ، ثم أشير الى أنه اذا أريد مد امتياز العريزية مرة ثانية ، فيتم الاستئذان من طرف الدولة العثمانية ، وذلك قبل انتهاء مدة الامتياز « بخمسة سنين » (٩٢) .

وقد جاءت تفصيلات المادة الأولى حول حق ديوان المالية فى المرور والتفتيش على حساباتها ودفاترها وأكدت المادة الثانية نسبة الربح ٧٪ ، وركزت الثالثة على أن المؤسسين « وأصحاب الاسهام » (المساهمين) فهولاء مع مستخدمى القومبانية ، تحل قضاياهم بمعرفة الحكومة المحلية ، حيث ان الشركة تابعة للدولة العلية ، وتأسسها ومركزها العام بمصر ، ثم تتشابه بقية المواد مع مواد فرمان السابق اصداره للشركة المجيدية ، ماعدا ما أشارت اليه المادة الرابعة من فرمان المجيدية التى حددت الانتقال بالسفن بقولها « لا تقبل القومبانية الركاب العادية المسافرين الى الخارج مطلقا ، ولو عن طريق توصية او التماس » (٩٣) ، حيث ترك النص « الى الخارج » ، وفى المقدمة جاء نطاق العمل البحر الأسود ، المتوسط ، الأحمر ، المحيط ، وفى المادة السابعة أشار الى حق الشركة فى أعمال ورش مناسبة فى القصير أو السويس أو أية جهة أخرى لأجل تعمير وترميم الوايورات ، ويتم تسوية ذلك بمعرفة الحكومة المحلية ، وكذلك حقها فى انشاء مخازن للفحم ، وفى المواد الأخرى تعطى لها الأراضى الميرية من الحكومة. وبعد افتتاح الشركة تشتترى الحكومة منشآتها باتفاق الطرفين ، ويتوالى التشابه فى بقية المواد مع فرمان المجيدية .

ثم اختتم فرمان مواده بالعاشرة التى نصت على أن هذه هى الترتيبات الأساسية لتلك الشركة ، وانما النظامان أى اللائحة الأساسية فتوضع من طرف المؤسسين ، وبما يتفق مع القواعد والتعليمات ونظم حركة الادارة المثبتة فى سائر الشركات المماثلة ، ولا يعمل بها ما لم يتصدق عليها من طرف الحكومة المحلية (٩٤) ، أى حكومة مصر حيث واقع مقرها ومؤسسيها ومساهميها .

أما عن أثر العلاقة بالسلطان ، فإن نصوص فرمان التى لازمت قيام هذه الحركة ، تثبت أن ما اتصل بهذا الجانب فى العلاقة والتبعية العثمانية ومسميها ، هو ما تضمنته المادة السادسة فى اشارتها الى أن هذه الشركة ما دامت منسوبة لاسم السلطان العثمانى ، وستبجر سقيتها بين مؤانئ السلطنة ، من ثم ، « ما يلزم لها بأى جهة كانت من أدوات ومهمات

(٩٢) المصدر نفسه .

(٩٣) « فرمان تأسيس المجيدية » .

(٩٤) « فرمان تأسيس العريزية » .

ولوازمات من أى جنس ونوع كان ، لا يؤخذ عليه رسم جمر ك ولا رسوم أخرى ، بل يعاف من ذلك عند جلبه واحضاره من الخارج » (٩٥) ، وهذا النص يفسر مغزاه ما جاء بمقدمة الفرمان ، من أن انشاء مثل هذه المشروعات « يستهدف تحقيق النفع العام والرغبات الخيرية السلطانية تماما » .

وعلى كل ، فقد مضت الشركة فى طريقها ، ويبدو أن حالة الزواج فى التبادل الخارجى خاصة إبان ازدهار تجارة القطن وتحقيقها أرباحا ، قد أغرت مؤسسينها وأهمهم الخديوى . - ليس تبعا لمكانته السياسية فحسب بل بقدر حصته الكبيرة (*) - على ملكيتهم لمشروع آخر ظاهره بعيد تماما عن البحرية التجارية ، ولكن جوهره متصل تماما بها ، وهو مشروع مد السكك الحديدية ، بما يمثله من تنشيط التبادل الخارجى من خلال ربط الموانئ بالظهير ، واقتרכת ذلك فى « الجهات التى تستصوب بالأقطار المصرية وملحقاتها وبالمحلات (الأماكن) التى من الخروطم لحد (الى) اسكلى سواكن ومصوع » (٩٦) ، ولتحقيق ذلك لجأ اسماعيل باشا الى « صابجة البعضة والدّة الجناب العالى (نفسه) بلاستانة فيرجو والودة هانم » أن تتوسط لدى المقامات العليا فى الآستانة ، حتى تعطى الشركة المصرية العزيزية ، بصريحا بمد سكك حديدية فى الجهات المعلومه ، فى مصر بملحقاتها ، عدا السكك الحديدية المونجودة فيها الآن » (٩٧) .

غير أن ما يلفت النظر لهذا المشروع المقترح ، هو أن ثمة تطورا قد طرأ على نوعية تفكير ادارة العزيزية فى طرق الاستثمار داخل مصر وذات الشئ بالنسبة للملحقات ، وإن كانت هذه الأخيرة قد استحوذت على اهتمام خاص من الوالى ، لما يمثله ذلك من ربط لتلك البقاع اداريا وسياسيا ، وقد تم التصديق السلطانى ، فى أواخر ربيع الثانى ١٢٨١ هـ (سبتمبر ١٨٦٤) وصدر الفرمان محتويا على مقدمة وتسع مواد وخاتمة ، خول الشركة الحق فى مد السكك الحديدية بالجهات المذكورة وأمور أخرى ، كان أهم ما جاء فيه متضمنا نفس شروط فرمان تأسيس العزيزية من حيث

(٩٥) نفسه ، وسيمت تناول ذلك فى « ادارة البحرية التجارية .. » - التوكيلات الملاحية » .

(*) تم تناول ذلك تفصيلا فى الفصل الخاص « المؤسسون والمساهمون فى الدراسة غير المنشورة بجامعة عين شمس » .

(٩٦) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : مخططة ١٢٥ فرمانات ، ترجمة فرمان ٩٥٥ بتاريخ أواخر ربيع آخر ١٢٨١ هـ بطرفاء السلطان عبد العزيز الى اسماعيل باشا والى مصر ..

(٩٧) د شوقي الجبل : الوثائق السياسية .. ، ص : ٣٧٣ .

المدة وضمانة الحكومة ٧٪ تبعا لرأس المال بأية اضافات فعلية ، ونفس الشيء بالنسبة لنقل الجنود ومستلزمات الميرى ، ثم ذكرت المادة الثامنة ضرورة تقديم الشركة رسومات الخطوط المزمع انشاؤها وتفصيلها ، وأضادت المادة التاسعة « بما أن الرخصة المتعلقة بأعمال السكك الحديدية هي مقصورة ومحصورة في هذه القومانية لا خلافها ، فلا يجوز لها أن تعطى لجميع السكك أو أحد الفروع لأحد خلافها ، سواء كان بنوع الالتزام أو بوجه آخر » (٩٨) .

وكان هذا النص يعنى الحرص على أن يكون هذا المشروع في اطار التبعية المصرية العثمانية وبمعنى آخر بدا مشروعا سياديا لا يجوز التنازل عنه كليا أو جزئيا ، وفي الجانب الاقتصادي كان يعنى حاجة الشركة الى زيادة رأس المال ، وبالتالي فتح الباب لمزيد من الأسهم ، وكما أشرنا سابقا فإن ظروف المجتمع المصرى ، كانت تشهد روجا اقتصاديا نتيجة ازدهار التجارة الخارجية آنئذ ، وكذلك تطور كبار الملاك الزراعيين ، ذات الشيء بالنسبة لارادات الباشا ، وكان ذلك يعنى وجود فوائض مالية يمكنها المساهمة في مثل هذه المشروعات ، سواء بزيادة رؤوس أموال المؤسسين والمساهمين القدامى أو بدخول مساهمين جدد ، لكن وعلى الرغم من ذلك فانه مما يؤخذ على التطور في مشروعاتنا هذه ، أنها دوما كانت تسبق امكانيات رأس المال المتاح ، ولم تكن تاتى نتيجة الاستثمار فائض ، فيفتح الباب لأسهم جديدة قبل سداد بقية الحصة السابقة ، وهو ما مثل مداخلات محاسبية لم تظن لها الادارة ، ويبدو أن ذلك كن من آثار طموحات الطفرة التى أصابت الاقتصاد المصرى بالازدهار المفاجيء نتيجة القطن ، أو الانفتاح الناقل للمظهر الحضارى دون ترو ، لأن ما حدث هو اقرار المؤسسين على أن يكون رأس مال الشركة العزيزية بعد مشروع السكك الحديدية « ثمانية ملايين جنيه انكليزى ، منقسمة على أربعمائة ألف سهم ، قيمة كل سهم عشرين جنيه انكليزى » (٩٩) ، وجاءت تفصيلات نظم دفعها في النظامانه .

ولما كان الفرمانان السابقان في ذى الحجة ، ربيع الآخر ١٢٨١ هـ ، قد خولا الحكومة المحلية حق التصديق على اللائحة الأساسية (النظامانه) ، فقد تم ذلك التصديق بموجب الأمر الكريم فى ٢٨ رجب ١٢٨١ هـ (ديسمبر ١٨٦٤) ، الصادر الى راغب باشا ، الذى تولى رئاستها بعد

(٩٨) دار الوثائق القومية (مخطوطات العزيزية) : « فرمان الموافقة على امتياز السكك الحديدية » .

(٩٩) - : « نظامات الشركة العزيزية » ، البند السابع من الباب السابق

أن قدم عبيد الحليم باشا طلب استعفائه الذي قبله الوالى بنفس
التاريخ (١٠٠) .

وقد احتوت النظامنامه على مقدمة وواحد وسبعين بنداً (١٠١) ، كان
ما يتصل منها برأس المال ، هو اقرار الزيادة المشار إليها ، وما يراه
الباحث من نقاط تؤخذ على الشركة ، يشبهها ما جاء بالنص من
أن الأربعمائة ألف سهم وقيمة كل منها عشرون جنيهاً إنجليزياً ، كان
ضمن هذا المبلغ المائة ألف سهم القديمة التي تم الاكتتاب فيها من قبل ،
ودفع الربع من قيمة كل سهم (*) ، وكان باقى المبلغ وقدره ثلثمائة ألف
سهم المقتضى فتحها مستجداً ، فتحت منها حينئذ مائة وخمسون ألف سهم
فقط ، وطلب من هذا القدر دفع الربع من كل سهم أيضاً فى المواعيد الآتى
بيانها ، « ٢ جنيهاً عند قيد الأسماء ، ١ جنيه بعد القسط الأول بثلاثة
شهور وإن لزم ، ١ جنيه بعد القسط الثانى بستة شهور وإن لزم ، ١ جنيه
بعد القسط الثالث بستة شهور وإن لزم » ، أى خمسة جنيهاً ، وباتمام
هذه الدفعات يكون قد تم سداد ربع قيمة رأس مال المائة والخمسين ألف
سهم ، ومن ثم يصبحوا بمساواة المائة ألف سهم الأولى ، وبعدئذ ففى كل
سنة شهور وإن لزم ، يطلب من الخمسة عشر جنيهاً الباقية جنيه واحد
من قيمة كل سهم من المائتين والخمسين ألف سهم ، اعتباراً من تاريخ اتمام
دفع الربع الأول ، على أنه قبل طلب كل قسط بثلاثة شهور ، ينشر من
ديوان العموم بإعلان التحصيل ، على أن يتم سداد كافة الأقساط نقداً
يخزينة ديوان عموم الشركة ، وأما المائة والخمسين ألف سهم المتبقية من
الثلثمائة ألف سهم المستجدة ، فيتم طرحها للاكتتاب بمعرفة مجلس الإدارة
عند اللزوم ، وبمعرفة المجلس المذكور يتعين بوقتها كيفية التحصيل (١٠٢) .

ويلاحظ من هذا العرض عودة اقرار عملة رأس المال بالجنيه
الإنجليزى ، ويرجح أن يكون ذلك مرتبطاً بحركة الظروف الاقتصادية التى
ذكر عنها الدكتور حسين خلاف - فى إطار حديثه عن علاقة التبعية فى
الاقتصاد - أن التبعية آنئذ شملت ميدان التجارة والمال ، وذلك بأن

(١٠٠) دار الوثائق القومية (محفوظات الميزانية) : ترجمة الامر الكريم رقم ٣١
توكى بتاريخ ٢٨ رجب ١٢٨١ هـ الى سعادة والى باشا .
(١٠١) المصدر نفسه : « نظامات الميزانية » .

(*) يوجد بعد هذا فقرة « وباقى المبلغ وقدره ثلثمائة ألف سهم القديمة التى
استولتها أربابها بالكامل ، ودفعوا الربع من قيمة كل سهم » وهذه تم استبعادها لترجيح
عدم صوابها ، حيث لم تثبت الوثائق المقارنة ذلك ، وأيضاً لعدم اتساقها مع بقية البنود
والنظامنامه .

- محمد رشدى : مصدر سابق ، ص : ٣٦ .
(١٠٢) نفسه : التبند السابع عن الباب الثانى .

الجزء الأكبر من تجارة الصادرات والواردات المصرية ، كان محتكرا فعلا لانتجلترا منذ أوائل حكم اسماعيل ، وقدر البعض أن ثلاثة أرباع التجارة الخارجية المصرية ، كان يتم مع تلك الدولة حوالى عام ١٨٦٣ ، وكان يساند نشاط الانجليز فى ميدان التجارة ، نشاطهم فى ميدان المال ، وذلك عن طريق البنوك أو فروعها التى أنشأها بمصر (١٠٣) .

كما يلاحظ أن رأس المال الأصل والاضافات الجديدة التى تمت ، كان يتم دفعه على دفعات مجزئة على فترات ليست ملزمة ، وكان يشار الى ذلك بالقول « ان لزم » ، وأنه بدلا من استكمال هذه الدفعات ، طرحت اسهم الزيادات الجديدة ، وكان هذا من شأنه زيادة الارباك المالى ، نظرا لتضارب قرارات الادارة فى هذا الشأن .

أما بالنسبة لتطور الشركة ، فقد كان متمثلا فى نشاطها البحرى والنيل من خلال زيادة أعداد السفن وتعدد محاورها الملاحية ، حيث بلغت « عشر وإبورات (سفن بخارية) على البحر الأحمر «عظيمة» ، وعلى خط البحر الأبيض موصل الآستانة أربعة عشر وإبورا جسيمة (بخارية كبيرة) ، وثالثا على خطوط نهر النيل المبارك تسعة وعشرون وإبورا ومائتا صندل كبير وثلاثة » (١٠٤) ، وقد تناقصت بعض أعدادها مع نهايات العزيرية بفعل الحوادث والأخطار ، قبلت فى التاسع من فبراير ١٨٦٩ « ٢٤ سفينة بخارية فى البحرين الأحمر والمتوسط عدا الوحدات البحرية الأخرى غير البخارية وكانت نحو ٤٣ فلوكة وصندلا ، وفى نهر النيل ٢٧ وإبورا « بخاريا » ومن الوحدات الأخرى ١٨٤ ، عدا ما ليس صالحا » (١٠٥) ، وقد انتشرت التوكيلات الملاحية والمكاتب التى تخدم هذه السفن فى خارج البلاد وداخلها ، مما أوجد نشاطا ملموسا للنشاط الملاحي المصرى .

الاتجاه صوب التصفية (التطور الخادع) :

ان تطور البحرية التجارية المصرية مطلب حضارى هام ، لكن أن يبدو ذلك التطور فى صورة تفوق الواقع كثيرا فذاك هو المظهر الخادع ،

(١٠٣) د. حسين خلاف : مرجع سابق ، ص : ٤١٤ .

(١٠٤) - الوقائع المصرية : العدد ١١٤ بتاريخ الاثنين ١٤ صفر ١٢٨٤ هـ / ١٧ يولية

١٨٦٧ :

« تقرير شريف باشا المؤرخ ٣٠ بشنس ١٥٨٣ (١٦ يولية ١٨٦٧) » .

(١٠٥) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيرية) : مطبعة وإبورات ٦٨ -

١٨٦٩ ، ملف وإبورات ذو القعدة ١٢٨٥ هـ ، قائمة رقم ٢ بتاريخ ٩ فبراير مقدمة من

باشمهندس عموم القومانية العزيرية عن بيان تميم وإبوراتها وصنادلها وموجوداتها .

ومن ملامح هذه الصورة أن أنشطة البحرية التجارية في عهد اسماعيل باشا بدءا من الشركة المصرية ومع العزيرية ، لم تكن تقتصر على السفن البحرية والنيلية التي كانت تعمل في محاورها الملاحية المتنوعة ، وإنما سوء في التخطيط والادارة ، تمثل في عدم الموازنة بين طموحات التطور والامكانات المتاحة ، حيث بدأ الواقع - بما يوافق هذا الحيز ، يحوى عنصرين : أحدهما مادي يتمثل في رأس المال ، والثاني : بشرى يتمثل فيمن يقومون بالتخطيط والادارة للاستثمارات .

وعلى الرغم من أن الادارة لها جوانبها المتشعبة (*) ، فإن ما يتصل منها برأس المال يمكن تناوله من خلال مسيرة الشركة وإيراداتها وخسائرها .

ففي البداية رغم اختلاف بعض الأرقام في الوثائق المتعددة التي ترصد الإيرادات ، فإنها اتفقت على أن الموقف المالى للثلاث سنوات الأولى في عهد اسماعيل باشا ، حققت فيه البحرية التجارية المصرية ، (العزيرية) أرباحا فائضة ، بيد أنها على الجانب الآخر ، أوردت عدم تحصيل اجمالي أو غالبية رأس المال بالإضافة الى عدم تحقيقها نسبة الأرباح ٧٪ بعد ذلك ، بل أنها اقترضت من البنوك ، وذلك بالنسبة لغالبية سنوات نشاطها ، بما يعنى عدم التخطيط للاستفادة من فائض الأرباح الأولى على منسبيل الاحتياطي ، أو أن الانفاقات على المشروعات فاقت امكانات رأس المال ، قد تكون الانتكاسة التي أعقبت ازدهار تجارة القطن البحرية بعد انتهاء الحزب الأهلية الأمريكية من أسباب ذلك ، وقد تكون بعض المشروعات التي أنفق عليها ولم تتم كالكسك الحديدية أيضا من الأسباب ذاتها ، ولكنها على أية حال لم تكن جميعها وإنما تعطى مؤشرا للمشروعات الطموحة التي بدت في مظهر يفوق الواقع ، وهذا ما يناقشه العرض التالي .

أشارت الوثائق الى أنه قد تحقق خلال الفترة من أول يونية ١٨٦٣ حتى التاسع من سبتمبر ١٨٦٦ أى في الثلاث سنوات والثلاثة أشهر الأولى - ربح اجمالي بلغ نحو « ٣٨٦٩٥٥ جنيه انجليزى (استرلينى) » ، وكانت تفاصيل الإحصاء كما يلي : (١٠٦) .

*) سيتم تناول ذلك تفصيلا في الفصل التالي « الادارة العمومية للبحرية التجارية المصرية » .

(١٠٦) دار الوثائق القومية (الأرشيف الأمريكى) : مطبوعة ٤ ، ملف رقم ٤ :

Despatch No, 93, Agency and Consulate General of the United States of America, Hon, William, H, Seward Secretary of State, Alexandria, Egypt 17 June, 1867, p. 214.

البيان	الايراد بالجنيه الانجليزى «الاسترليني»	المصروفات بالجنية الانجليزى	الأرباح
البحر المتوسط	٢٩٦٠٢٣٠٢٢٢١١	١٦٢٠٤٩٠١٧٢٠٤٩٠	١٣٣٠٢٢٠٢٢٢١١
البحر الأحمر	٣٤٢٠٢٣٠٢٢٢١١	١٥٩٠٢٣٠٢٢٢١١	١٩١٠٢٣٠٢٢٢١١
نهر النيل	٢٤٤٠٢٣٠٢٢٢١١	١٤٩٠٢٣٠٢٢٢١١	١١٥٠٢٣٠٢٢٢١١
مصرفات عمومية		٥٢٠٢٣٠٢٢٢١١	

وأشار التقرير ذاته الى ان ما تم دفعه من رأس المال كان ١٢٥٦٣١٥ رطل
جنيها استرلينيا (١٠٧) ، كذلك جاء فى تقرير شريف باشا ، الذى قدمه
نيابة عن مجلس الادارة الى الجمعية العمومية ، بتاريخ ٣٠ بشنس ١٥٨٣
(١٦ يونية ١٨٦٦) ما يفيد تحقيق أرباح فى هذه السنوات ، وقد أورد
تفصيلات أكثر كما يلى : (١٠٨) .

بش شلن ليرة	البحر الأحمر	بش شلن ليرة	التحصل من نهر النيل (*)
٢٤٢٦٢٥ ١٥ ٦	من غرة يوتية ١٨٦٣ الى غاية سبتمبر ١٨٦٥	٣٤٤٦٠٣ ١٠ -	من غرة يوتية ١٨٦٣ الى ٩ سبتمبر ١٨٦٥
١٤٥٧٣٤ ١٢ ١	من ١٠ سبتمبر ١٨٦٥ الى غاية سبتمبر ١٨٦٦	٣٠٤٥٢٠ ١٣ ١٢	من ١٠ سبتمبر ١٨٦٥ الى ٩ سبتمبر ١٨٦٦
٢٩٦٠٢٣ ٢ ١١	التحصل من بحر البحر المتوسط	٧١٥٨ ١٧ ١١	المدفوع من الحكومة اجرة نقل اليوتية بوابورات القومية بالبحرين المتوسط والأحمر
١٩٣٨١٠ ٣ ٤	من ١٠ سبتمبر ١٨٦٥ الى ٩ سبتمبر ١٨٦٦	١٥٣٤٤٧٥ ١٥ ٨	

وأضاف « هذا الايراد الحقيقى الجسيم الذى جعلنا فى حالة عظيمة ،

بش شلن ليرة

سمحت لنا بتوزيع أرباح تبلغ ١١ ٢٦ ٤٢٠٤٦ على المساهمين بالحسابات
السنتوية المثبوت الى ٩ سبتمبر ١٨٦٦ « .

أما اذا انتقلنا الى رصيد ايرادات ومصروفات السفن فى السنة التالية،
فان ذلك يبرز من البيانات التى وردت فى ميزانية السنة المنتهية

Ibid, p. 214.

(١٠٧)

(١٠٨) تقرير شريف باشا ، عن : الوقائع المصرية : العدد ١١٤ بتاريخ الاثنين

١٤ صفر ١٢٨٤ هـ / ١٧ يونية ١٨٦٧ م .

(*) تبويب الأرقام فى جداول من عمل الباحث .

« توت ١٥٨٤ » (١١ سبتمبر ١٨٦٧) المقدمة فى جمادى الأولى ١٢٨٤ هـ
أغسطس ١٨٦٧ وكانت كما على (١٠٩) : -

المصروفات		الإيرادات		البيان
بارة	قرش	جنيه	بارة	قرش
٣٥	٨٧	١٦١٣٥٦	٣٢	٩٨
٠٩	٢٣	١٠٨٣٥٩	٢٩	٢٠٤٦٧٨
٠٢	١٣	١١٧٠٠٢	٤٧	١٢٩٥٠٥
٠٦	٢٤	٣٨٦٧١٨	٧٥	٤٣٩٣٥٩
				الإجمالي

بارة قرش جنيه
أى أن صافى الأرباح ١٩ ٥١ ٥٢٦٤١

وفى هذا المجال تجدر الإشارة ، الى أن الأرباح التى تم توزيعها عن
العام الأول من التأسيس « ١٢٨٠ » بتاريخ ١٢٨١ هـ/يونية ١٨٦٤ م ،
بلغت خمسة وأربعين ألف جنيه ، ووزعت ١٠٠ قرش للحصة (١١٠) ،
لكن كانت هذه الأرباح خادعة ، اذ كان ضمنها من اثمان الواپورات الأربعة
مبلغ ١٧٤٠٠ ليرة الذى وافقت الحكومة على استنزاله ، فضلا عن تقديم
الأراضى مجانا ، ومن ثم بدت هذه الأرباح مكسبا تقوم أهم موارده على
اعانة الحكومة ، وهذا الأمر كان فى السنة الأولى أكثر ظهورا من السنوات
التالية ، باعتبار دعم الحكومة إيرادا ، ومع مضي السنوات تظهر حقائق
الإيراد بدون وجود ضمانات الحكومة للربح التى كانت فى البداية ٦٪ ثم
أصبحت ٧٪ ، لأنه اذا كانت السنة الأولى « المصرية » وزعت أرباحها
بواقع ١٠٠ قرش للحصة ، أى صافى ٢٠٪ لربع رأس المال الذى تم دفعه ،
مع فرض حجز نسب الاحتياطي ومكافأة مجلس الادارة فان ذلك يعنى
عدم تحمل الميرى أية فروق لتعديدها نسبة الضمانة ، الا أن حقيقتها نتج
عن التشجيعات العينية الكبيرة الممنوحة فى شكل الأراضى ثم المالية فى
صورة التنازل عن بقية الواپورات ، ولذلك لن تفى الأرباح الحقيقية بالنسبة
المثوية المكفولة فى السنوات التالية ، وبدأ ظهورها فى الميزانية بتسوية
الضمانة الحكومية ، على سبيل المثال : أن الأرباح عن السنة المنتهية
« ١٨٥٤ق/١٨٦٨م » استعمل (عنها) مجلس الادارة فى ١٨ شوال ١٢٨٥ هـ
(يناير ١٨٦٩) باجتماعه وبحضور دميان (محاسبى القومبانية) عن
أرباح ١٥٨٤ ، فعمل أن مقدارها ٢٨٣٠٩ جنيه وثلاثة وثمانون قرش وأربعة

(١٠٩) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيزية) : مخططة مراثيات عهد
حاليات ١٢٨٠ - ١٢٩١ هـ ، ملف الميزانية - جمادى الأولى ١٢٨٤ هـ/أغسطس ١٨٦٧ ،
« ميزانية حساب عموم وفروع القومبانية العزيزية المصرية توت ١٥٨٤ » .
(١١٠) - : مخططة أرباح وتوكيلات صرف أرباح عزيزية مارس ١٨٦٤ - يونية ١٨٧٠
ملف أرباح محرم ١٢٨١ هـ/يونية ١٦٦٤ ، وثائق متفرقة عن توزيع أرباح محرم ١٢٨٠ هـ .

وعشرون فضة ، والمقتضى صرفه طبقا لابلغ ٧٪ مبلغ مائة ألف وسبع مائة وخمسة وأربعون جنيه واثنين وتسعين قرش وأربعة فضة ، (١١١) ، وهذا يعني أن الحقيقة التي كانت تعلمها الادارة بتحقيق أرباح ضئيلة جملها المشاركون الآخرون وما نشر عن الربح الأكبر الذي يصرف لهم كان بواقع النسبة المضمونة من الحكومة ، وهذا معناه استثمارية خداع المساهمين ، وفي ذات الوقت لن تستثمر الحكومة في تحجّل النسبة ازاء زيادة أعبائها ، أي لابد من مواجهة الواقع .

في البداية نقرأ في تلك المواجهات عن أمور إدارية ، أقدم عليها وكيل العموم « صفر باشا » مع دميان بك بتاريخ ١٩ رجب ١٢٨٥ هـ (نوفمبر ١٨٦٨) ، وتكشف الحقيقة المرة ، حيث علم منها أنه فضلا عن عدم وجود نقدية بخزينة الشركة ، فقد وجدت جملة مبالغ كان مطلوبا سدادها من بعض التجار والمستثمرين ، وقد وجد أن ذلك كان مخالفا لما جاء في منظوق البند السادس والأربعين الذي كان ينص على أنه بانهاء كل سنة يجرى حصر إيراداتها ويتم خصم مصروفاتها ، وما يتبقى بعد ذلك من فائض ربح تحجز منه نسبة بواقع ١٥٪ نظير المال الاحتياطي والسكرتاه (التأمين) ، واستهلاك الموجودات ، ثم ٢٪ تخصص للمعاشات والاعانات والمكافآت وغيرها ، وهو الذي لم يتم ، وبلاستفسار عن عدم اجراء ذلك طبقا لنصوص النظام ، « قيل ان ما كان محجوزا تحول صرفه في اللوازمات وهو نظير موجودات استجذت » ، ولكن عندما طلب صفر باشا من دميان بك كشوف هذه الموجودات التي قيل باستحداثها وبيان أصنافها وأثمانها ، لم يمكنه الحصول عليها ؛ وتؤكد الوثيقة على أن هذه المخالفات توضح أن الإجراءات التي كان يقوم بها دميان بك كانت بخلاف نص النظام . ولم يقتصر الأمر على هذه المخالفات وإنما تعداها الى أمور أخرى كما يلي : -

أولا : كان رأس المال الذي تم دفعه مبلغ ١٤٤٤٧٠٠ جنيهه (*) ،

(١١١) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيرية) : مخفظة أرباح وتوكيلات ٢١ مارس ١٨٦٤ ، ملف خاص أرباح المساهمين بالمقربانية مجرم ١٢٨١ هـ / يونية ٦٤ ، وثائق متفرقة بتوزيع ٤٥٠٠٠ جنيه بنسبة ١٠٠ قرش عن عام ١٢٨٠ هـ .
- : مخفظة أرباح وتوكيلات صرف أرباح (ملف خاص دفاتر يولية ١٨٦٩) وثيقة بتاريخ أول فبراير ١٨٦٩ عن صرف أرباح .
(*) أشارت بعض الوثائق لوجود ٣٥٠٠٠ حصة لم يدفع بعضها الجنيه الرابع ، والخاص ، والساقط .
- دار الوثائق (دواوين الخدمات - عزيرية) : مخفظة مجلس الادارة ١٨٦٥ - ١٨٦٧ ، اجتماع ٣٠ بشنس ١٥٨٣ (٦ يولية ١٨٦٧) .

بينما كانت موجودات الشركة والحالة هذه ، تقل في تسيئتها الفعلي عن القيمة المدونة بالدفاتر .

ثانيا : أنه مع معلومية المبالغ المطلوب سدادهما من مختلف الجهات فان بعض المساهمين لم يتم بالسداد في الميعاد المحدد أساسا والبعض الآخر قام بسداد جزء وترك الجزء الآخر على أساس أن يتم خصم المطلوب منه مما يكون مستحقا له من أرباح ، كما أنه لم يتم خصم أرباح بعض السنوات السابقة من الاجمالي ، كذلك حصل التمويل بظهور أرباح في تلك بارة قرش

السنوات وحسب نص الوثيقة ، « البعض بحساب المائة ٢٤ ٣٨ كما بارة قرش

حصل من السنة الأولى . والبعض بحسابات ٢٠ ٣١ كما حصل من السنة بارة قرش

الثانية ، والبعض بحساب المائة ١٠ ١٦ كما حصل من السنة الثالثة » ، وتذكر الوثيقة أن كل ذلك كان غير حقيقي وبخلاف نص النظامنامه ، ولم تعلم الأسباب التي دعت لذلك سوى أن تكون هذه النسب وهمية بقصد التمويل بتحقيق أرباح » (١١٢) .

ثالثا : لم يتم تقديم حسابات السنوات السابقة الى الجمعية العمومية الا بعد مضي ستة شهور في السنوات التالية ، بخلاف نصوص اللوائح التي كانت تنص على ان مثل هذه الشركات لا بد أن يكون حسابها السنوي محصورا في كل سنة بما يخصها من الايرادات والمصروفات ، وتذكر الوثيقة بأنه لم يفهم الداعي لعدم الاجراء حسب نص النظامنامه ، وأنه قد أدى ذلك لتأخير جملة مبالغ كانت تستحق السداد في سنواتها التي ظهرت فيها أرباح ، حيث لم يتم خصم المطلوب وانما وزعت كإرباح ثم تورد الوثيقة ان جزءا من الأرباح كان وهميا نتيجة صرفه من رأس المال الأصلي ، وذلك بما نصه :

« حقيقة الحال انها مأخوذة من عين المال الأصلي ٠٠ » ، ثم تضيف الوثيقة ذاتها « أن ذلك مبنى على التساهل وعدم حساب فوائد تأخير مطلوبة من بعض الجهات » ، وجاءت اجابة دميان بك خالية من ردود مقنعة الا فيما ذكره عن حجز نسبة السبعة عشر المثوية تحت بند الخصم من

(١١٢) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيزية) : مخططة مكاتبات ادارية مايو ١٨٦٧ - ابريل ١٨٦٩ ، ملف خاص مكاتبات غرة جمادى اول ١٢٨٥ - غاية الحجة ١٢٨٥ هـ ، وثيقة بتاريخ ١٩ رجب ١٢٨٥ هـ من ملف وكيل عموم القومانية العزيرية الى دميان بك محاسبى القومانية .

الموجودات ، وبقية اجابته كلمات انشائية على غير أسس محاسبية (١١٣) .

ويكشف هذا العرض عن عدة أمور في مقدمتها عدم اتباع بنود النظاماته ، من حيث دفع رأس المال أو الادارة المالية ، كذلك المبالغة في تقدير نسب الأرباح والأصول ، وأيضا تغطية الانفاقات من أصل رأس المال ، وتداخل المدفوع منه مع المقتضى صرفه ، وكأنا الادارة بأسرها أسهمت في تغييب الحقيقة ، ومن المرجح أن ذلك استمد جذوره في أحد جوانبه من بنود التأسيس ذاتها ، فيما يمكن أن يؤخذ عليها في خطوات طرح الأسهم للاكتتاب ، اذ يلاحظ دوماً ، أن خطوات زيادة رأس المال كانت أشبه بمن يلهث جرياً في ملابسات يمكن تسميتها بالطفرة ، وهذه كان من سماتها الزيادات السريعة المتلاحقة في فترات زمنية وجيزة ، سواء من حيث رأس المال أو استحداث المشروعات ، وهو ما أظهره العرض السابق تناوله ، حيث كان رأس المال على مدى عام أو ما يربو عليه قليلا عشرين ألف حصة باجمالى أربعمئة ألف جنيه استرليني في ٥ ذى الحجة ١٢٧٩ (مايو ١٨٦٣) ، ثم حولت نفس الحصص للعملة الفرنسية ، في ١٥ ذى الحجة ١٢٧٩ هـ (يونية ١٨٦٣) ، ثم أصبحت بالجنيه المصرى بذات الكمية والتاريخ ، ثم زيدت الى الضعف أربعين ألف حصة باجمالى ثمانمئة ألف جنيه مصرى في ٢٦ محرم ١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٤ م) ، وزيدت الى مائة ألف حصة باجمالى مليونى جنيه مصرى في رمضان ١٢٨٠ هـ (فبراير ١٨٦٤) ، وفى النهاية أصبحت العملة بالجنيه الاسترليني بعد أن زيدت الحصص الى أربعمئة ألف حصة برأس مال اجمالى ثمانية ملايين ، وذلك اعتباراً من ٢٨ رجب ١٢٨١ هـ (ديسمبر ١٨٦٤) .

وهذا الأمر لم يؤد الى تخطيط المساهمين في الدفع حسب نوع العملة المستجدة فحسب ، بل والادارة أيضا عند قيامها بتحصيل فروق العملة عن المدفوعات الاقدم حتى تتساوى القيمة الأحداث ، مثلاً تم في تحصيل ٨٥ قرشاً بأثر رجعى من أصحاب المائة ألف سهم الأولى ، ليصبح اجمالى ما يتم تحصيله حين طلب دفع الجنيه السادس بعد سداد ربع قيمة الحصص « ٨٥٠ قرش » - معادلة الستة جنيهات الانجليزية - ابان طلبهم دفع الجنيه السادس بعد استكمال سداد ربع المائة وخمسين ألف حصة من الثلاثمئة المستجدة بعد زيادة رأس المال الى ٨ مليون جنيه (١١٤) ، ومن المقارقات أن هذا الاستدراك الإدارى المالى تم فى جمادى الثانية ١٢٨٣ هـ / أكتوبر ١٨٦٦ ، أى بعد مضي فترة طويلة نسبياً منذ اقرار

(١١٣) المصدر نفسه : اجابة دميان بك بتاريخ ٢٠ رجب ١٢٨٥ هـ (نوفمبر ١٨٦٨) .
 (١١٤) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : محفلة ١٣ الوقائع (ملف الزيزية)
 الوقائع المصرية : المجلد ٤٩ بتاريخ ٨ جمادى الثانية ١٢٨٣ هـ / ١٨ أكتوبر ١٨٦٦ .

العملة الانجليزية ٢٨ رجب ١٢٨١ هـ (ديسمبر ١٨٦٤) ، وكان الأجدد أن يتم ذلك في حينه .

ليس هذا فحسب ، بل أن نظم سداد الحصص ذاتها التي كلفتها بنود النظامنة ، تكشف عن نهج مالى غريب على مثل هذه المشروعات ، إذ التمس سداد كل أو معظم رأس المال لتأسيس المشروعات ، أو أن يتم ذلك في فترات وجيزة ، لكن ما حدث مختلف تماما ، فالذى كان يطلب سداده لا يتعدى الربع على فترات مجزئة ، أما بقية القيمة يُشَار إليها « أن لزم » ، فحين كانت « الشركة المصرية في سياحة السفن البخارية » حيث قيمة السهم « مائة فرانسا من ذوات الخمسة فرنكات » حين كان رأس المال مليونين منها ، كان النفع للربع على أساس ١٥٪ عند التوقعات الأولى ، ثم ان اقتضى الحال ١٠٪ بعد ثلاثة أشهر ، وهكذا ١٠٪ كل ثلاثة أشهر إذا اقتضى الحال « (١١٥) ، فإذا قرن ذلك بتاريخها ١٥ ذى الحجة ١٢٧٩ هـ (يونية ١٨٦٣) ، وعلى فرض اقتضى الحال سداد رأس المال دفعة كل ثلاث أشهر ، فإن ذلك يستغرق نحو العاملين وثلاثة أشهر أو أزيد قليلا ، وذات الشيء يمكن أن ينطبق على حصص نفس الشركة بعد زيادة رأسمالها الى ثمانمائة ألف جنيه مصرى بأربعين ألف حصّة ، التي نصت نظمتها على السداد بذات الأسس السابقة بدءا من ١٠ ربيع أول ١٢٨٠ هـ / ٢٥ أغسطس ١٨٦٣ ، وبعد أن زيد رأسمالها الى مليوني جنيه مصرى بزيادة ستين ألف حصّة جديدة ، تم النص لأول مرة على : « حيث أن أرباب الأربعين ألف حصّة سبق انهم دفعوا خمسة وعشرين في المائة . . ينبغي أن أرباب الستين ألف حصّة يدفعون خمسة وعشرين في المائة وباقي الرسال يدفع بالتقسيت حين اللزوم . . » ، أى حسب النظم السابقة ، لتمتد المسيرة الزمنية للسداد ، وعلى الرغم من ذلك فلم يدفع أرباب حصص الشركة المصرية سوى الربع فقط حسب هذا النص ولاحقه الذى طلب المساواة بما دفعوه في الربع الأول .

وبعد أن أصبح المسمى الجديد « الشركة العريزية » برأسمال ثمانية ملايين جنيه انجليزى وحصص أربعمائة ألف ، بما فيها المائة ألف السابقة التي دفع ربعها بالكامل ، فقد تم النص على أن تطرح مائة وخمسون ألف حصّة من الثلاثمائة المستجدة ، وهذه يتم سداد الربع منها بواقع جزيئين عند قيد الأسماء (أى رجب ١٢٨١ هـ / ديسمبر ١٨٦٤) ، جنيه بعد القسيت الأول بثلاثة شهور ، جنيه بعد القسيت الثانى بستة شهور وإن لزم ، جنيه بعد القسيت الثالث بستة شهور ، وبحسب هذه الدفعات يكون تم اغلاق ربع قيمة رأس المال المائة وخمسين ألف سهم وصاروا بمساواة

(١١٥) راجع نص البند السابع (النظامات القديمة للشركة المصرية) ضمن ملاحق الدراسة الأصلية غير المنشورة بجامعة عين شمس ، للمؤلف بنفس عنوان هذا الكتاب .

المائة ألف سهم الأولى ، ومن بعد تلك المدة ، ففي كل ستة شهور وان لزم يطلب من الخمسة عشر جنيها الباقية جنيها واحد من قيمة كل سهم من المائتين وخمسين ألف سهم اعتبارا من تاريخ اتمام استوفاء الربع الأول (١١٦) ، وقبل طلب كل قسط بثلاثة شهور ينشر من العموم باعلان التحصيل ٠٠ وأما المائة وخمسين ألف سهم غلاق (اقبال) الثلاثمائة ألف سهم المستجدة فيصير فتحها بمعرفة مجلس الادارة وقت اللزوم وبمعرفة المجلس المذكور يتعين وقتها كيفية التحصيل « (١١٧) » .

وهذا يوضح بطريقة محاسبية : استكانة أرباب المائة ألف حصة الأولى على ما دفعوه لحين بلوغ سداد أرباب حصص المائة والخمسين المستجدة انصاهم في دفع ربع القيمة مع ملاحظة فروق العمالة .

ثانيا : هذه الحصص المستجدة تكفل الألتحة سدادها حسب المواعيد السابقة (١١٨) ، على فترات طويلة يطول معها سداد رأس المال جميعه القديم والمستجد ، فالربع منها يلزم لسداده نحو سنة وثلاثة أشهر ، وعلى فرض اقتضاء الحال سداد بقية رأس المال أى الثلاثة أرباع المتبقية ، فان ذلك يتم بواقع جنيها كل ستة أشهر ، أى يلزم ذلك نحو سبع سنوات أخرى ، هذا جميعه عدا المائة والخمسين ألف الأخرى التى هى فى علم الغيب ، كل ذلك بموجب نصوص اللوائح ، ومثل هذه التسهيلات مع حالة المشروعات وضمانة الربع كانت كفيلة باستقطاب المساهمين .

لكن اذا كنا قد عملنا من مواجهة الادارة لواقعها ، أن حقيقة ما تم سدادها من أصل رأس المال حتى ١٩ رجب ١٢٨٥ هـ (نوفمبر ١٨٦٨) هو مبلغ ١٩٤٤٤٧٠٠ مليون واربعمائة وأربعة وأربعون ألف وسبعمائة جنيها (١١٩) ، لتبيننا على الفور ، أنه بعد مضي قرابة الأربع سنوات لم يتم سداد ربع قيمة أصل المال ، وقد أرجعت ذات المواجهة أسباب ذلك فى عدم تنفيذ البنود بكل دقة ، ولكن الواقع أن النظم على هذا النحو كانت

(١١٦) المصدر نفسه : راجع نص البند السابع من « فرمان القومانية الميزية » .

(١١٧) نفسه : راجع نص البند السابع .

(١١٨) توضح الوثيقة للشار إليها لاحقا أن مجلس الادارة اضطر للاقتراض ولم يستطع تحصيل التقاسيل قبل الموعد المحدد .

— دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات — عزيزية) : محفوظة قرارات مجلس الادارة ١٢٨٣ هـ (وثيقة رقم ٤٨٥٠٤ بالدار) بتاريخ غرة جمادى الثانية ١٢٨٣ هـ (١٨٦٦) صورة تقرير مجلس الادارة ، موقع من محمد شريف باشا .

(١١٩) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات — عزيزية) : محفوظة مكاتبات ادارية مايو ٦٧ — ابريل ١٨٦٩ ملف مكاتبات جمادى أول ١٢٨٥ هـ غاية الحجة ١٢٨٥ هـ ، مكتوبة بتاريخ ١٩ رجب ١٢٨٥ هـ من صغر وكيل عموم القومانية الى دميان بك محاسبى الميزية .

تبعت على هذا التخطيط وتلك الماطلة وذلك التداخل ، الذى كشفتته المواجهة مع « دميان بك محاسبى الشركة » (١٢٠) ، ونسيت نقد ذات البنود ، التى رسمت دوما صورة هلامية لرأس المال خلاف الواقع

ومن المرجح أن هذه النظم كانت تستمد أصولها من روح الطفرة التى عمت المجتمع المصرى آنئذ ، حسبما سبق تناوله فى ظروف القيام ، من حيث الرواج الاقتصادى ، وشخصية الحاكم المولعة بالحضارة والمشروعات ، وفى هذا الصدد كان الاهتمام ينصرف الى رسم أكبر صور الطموح ، حتى لو كانت مسميات أو بالأحرى التحديدات الجزافية لرأس المال المتوقع ، ولذلك كانت الخطوات التى تتم هى ملاحقة طلب الشركة سداد أجزاء ضئيلة نسبيا من أصول رأسمالها الذى يبينى ان يكون منذ البداية ، أو على الأقل غالبية وبدلا من إيجادها فاقضا يمكن استثماره ، نجدها تلهت خلف المشروعات المستحدثة (توسع فى النشاط البحرى - ملكية الملاحة النيلية - امتياز مد السكك الحديدية) ، فتبدو كأنها تقتضى رأسمالها ، وهذا اللهث لم تنج منه المشروعات ذاتها ، لأنه اذا كانت السفن قد حققت أرباحا جزئية ، لم تصل الى النسبة المضمونة ٧٪ فى بعض السنوات ، الا أن الشروع الثالث « السكك الحديدية » لم تكن متوافرة لانجاحه ذات الخبرة لاختلاف مجال النشاط ، وايضا لحاجة مثل هذه المشروعات لسيولة نقدية ، لا توفرها نظم سداد رأس المال ، ومع بروز سمة المشروعات التى تسبق الامكانات ، كان من الطبيعى أن تنتشر الشائعات حول حقيقة الوضع المالى للشركة ، وقد تصدى للرد عليها « محمد شريف باشا ناظر الداخلية ومدير عموم المدارس المصرية » ، بالنيابة عن مجلس ادارة العريضة على الجمعية العمومية فى البداية ، وهو ما نشر بالوقائع المصرية فى ١٤ صفر ١٢٨٤ هـ / ١٧ يونية ١٨٦٧ حيث ذكر « صارت القومية فى السنة الرابعة ، وهى لم تزال ممتدة محفوظة » . ومع هذا فقد صدرت الأقاويل ممن لا دراية لهم . . . وغاية ما قالوا ان القومية لم تفعل الا طواها لا حقيقة لها ، لتستر بها عيبا وتفهم المساهمين زيادة اقتدارها وارباحها ، وأن الأرباح التى أعطتها لهم هى مأخوذة من الأصل من رأس المال . . . ولا يخفاكم ان مجلس الادارة ما أراد الاخابة على تلك الأقاويل الباطلة . . . » (١٢١) .

ثم يمضى مفتندا دفاعه فيسوق أرقام حقيقة إيراد السفن عن الفترة من غرة يونية ١٨٦٣ الى ٩ سبتمبر ١٨٦٦ ، ولكنه لم يستطع الدفاع عن

(١٢٠) المصدر نفسه . . .
(١٢١) الوقائع المصرية - العدد ١١٤ - الاثنين ١٤ صفر ١٢٨٥ هـ / ١٧ يونية ١٨٦٧
(حوادث داخلية) .

مازق السكك الحديدية فيذكر « أن الجمعية أقرت على ما استصوب مجلس الإدارة من إيقاف انشاء السكك الحديدية وقتيا » (١٢٢) .

وذكر كذلك « .. قولهم ان بعض النقص قد بيعت بثمن بخس ، وبالتفحص عن ذلك وجد أن بعض المساهمين كان مديونا ورهن حصصه تحت يد المداين ، ولما حل دينه ولم يدفعه باعها له بأدنى قيمة .. » (١٢٣) ، وعموما فهذه الاجراءات حتى لو كانت من قبل المساهمين فانها تزيد الشائعات ، وربما كان ذلك متزامنا مع الانتكاسة المؤقتة التي أصابت تجارة القطن بعد انتهاء الحرب الأهلية .

أما على صعيد الخديوى فاننا نطالع ما هو أقرب من ذلك ، وقد يفسر ظاهرة حجب المائة والخمسين ألف سهم المتبقية ، أنها جاءت اiban تعويضات القناة أثر تحكيم الامبراطور الفرنسى وكذلك فى أعقاب شرائه أملاك حليم باشا ، حيث راودت الخديوى آنشد فكرة « فتح أسهم القومية العزيرية بسوق لوندرة (لندن) » وجاء فى رد نوبار باشا عليه فى ٥ رجب ١٢٨٢ هـ (ديسمبر ١٨٦٥) « أنه على فرض ملكية الخديوى ١٥٠ ألف حصة مثلا ويكون اندفع عليها ٥ جنيهات أى مليون ونصف جنيه انجليزية ، .. فان ما يمكن الحصول عليه « بالبريمو مليون جنيه » (١٢٤) .

وإذا كان ذلك لم يتم (*) ، الا ان هذه القرائن تدل على أن الظروف الاقتصادية فى هذه الفترة لم تكن فى صالح الشركة ومؤسسيها ومساهميها بعد سنوات قليلة من تأسيسها ، ولذلك فالذى لم تصرح به الإدارة ولم تنشره الصحف ، هى تلك المواجهة التى سبق تناولها بين صفر باشا وكيل العموم مع دميان بك محاسبى الشركة العزيرية وكانت بتاريخ ١٩ رجب ١٢٨٥ هـ (نوفمبر ١٨٦٨) ، أى لاحقة لتقرير شريف باشا ، والتى كشفت عن أن الأرباح من أصل رأس المال ، كما أن الموجودات لا تفي بأثمان الأصول وان ما يذكر وهمى بقصد التورية (١٢٥) ، وشيئا فشيئا مع توالى المسيرة ، ومع مواجهة الواقع ، يكون بدء معرفة الحقيقة ، والحقيقة

(١٢٢) المصدر نفسه .

(١٢٣) المصدر السابق نفسه .

(١٢٤) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيرية) : محظلة ١٥٢ أسهم وحصص المشاهدين ، وثيقة رقم (٥٤٣٦٠ . بالدار - السودان) بتاريخ ٥ رجب ١٢٨٢ هـ / ٢٤ نوفمبر ١٨٦٥ من نوبار باشا الى ولي النعم .

(*) للمزيد : راجع « المؤسسون والمساهمون » فى الدراسة الأصلية غير المنشورة بجامعة عين شمس .

(١٢٥) المصدر نفسه : محظلة مكاتبات ادارية مايو ١٨٦٧ - أبريل ١٨٦٩ ملف خاص مكاتبات غزة جمادى اول ١٢٨٥ - نهاية الحجة ١٢٨٥ من وثيقة بتاريخ ١٩ رجب ١٢٨٥ من صفر وكيل العموم الى دميان بك .

فى مثل هذه المشروعات أقوى من أن تحجبها الكلمات ، فالقروض فى زيادة مستمرة ويكفى للتدليل على ذلك ما جاء فى الوثائق عن كمبيالات بتاريخ ١٠ أكتوبر ١٨٦٥ تحت اذن بنك كريدى أوتريشان بالاسكندرية بمبلغ ٦٠٠٠٠٠ قرش ستمائة ألف قرش تستحق الدفع فى ٢٢ ديسمبر ١٨٦٥ ، ورقمى ١٩٣١ ، ١٩٣٢ بمبلغ اجمالى ٦٠٠٠٠٠ قرش مسحوبتين ١٠ أكتوبر ١٨٦٥ أيضا وتستحقان الدفع ٢٢ ديسمبر ٦٥ أيضا ، وكمبيالة رابعة بأثر قرش

بمبلغ ٣٠ ٦٥٣٥٩٣ بذات التاريخين ، عدا كمبيالة خامسة محررة ١٠ أكتوبر ١٨٦٥ بمبلغ ٥٠٠٠٠٠ قرش تستحق الدفع لذات البنك فى ١٢ ديسمبر ١٨٦٥ ، بالاضافة الى كمبيالات أخرى (١٣٦) ، وقد تمت هذه القروض ضمن الثلاثة سنوات الأولى التى قيل بتحقيق الشركة أرباحا فائضة خلالها .

كما تشير وثيقة أخرى بتاريخ لاحق جمادى ١٢٨٣ (سبتمبر ١٨٦٦) « أنه لضرورة لزوم النقدية وعدم امكان التحصيل من أبواب الحصص إلا بحسب التقاسيط المقررة .. وما يلزم استقراضه من النقود لادارة حركة المصلحة باحتساب فوايض حسب الوقت ، وقد علم للمجلس .. أن الفوايض التى ترتبت على ما صار استقراضه من ابتدى شهر بابه ٨٢ (أكتوبر ١٨٦٥) : لغاية شهر بشنس سنة تاريخه (مايو ١٨٦٦) هو مبلغ ثلاثة مليون قرش ومائة اثنين وتسعون ألف ومائتان واثنين عشر قرش وثلاثة قضا ٠٠ (١٢٧) .

فإذا قرئت هذه الوثيقة فى ضوء ما قرره المؤسسون منذ جمادى اول ١٢٨٢ (أكتوبر ١٨٦٥) « باحتساب فائدة على المبالغ التى تكون لها أو عليها فى ثمن مشروعات ومهمات غيره باعتبار ٩٪ سنويا ٠٠ » (١٢٨) وتمت موافقة الخديوى عليه ، لتبيننا على الفور أن أصل المبلغ الذى حسبت على أساسه الفوائد نحو ٣٥٤٦٠٠ جنيه ضمتها ما أشرنا اليه من قروض .

حقيقة كانت العريزية دائنة لبعض الجهات ومنها الميرى ، وقد أشارت الى ذلك وثيقة سابقة ، حيث ذكرت « وبما أن القومبانية يستحق

(١٢٦) - دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عريزية) : محظفة ١٣١ سندات وكمبيالات ، كمبيالات متفرقة معتمدة من زكريا عبده وكيل عموم القومبانية العريزية . (١٢٧) - : محظفة قرارات مجلس الادارة ، ملف ١٢٨٣ هـ (وثيقة رقم ٤٨٥٠٤ السودان) صورة قرار مجلس الادارة رقم ١٠٢ بتاريخ غرة جمادى الثانية ١٢٨٣ هـ معتمد من محمد شريف باشا .

(١٢٨) - : (ديوان معية) : دفتر ١٩١٥ أواخر : امر كريم رقم ٣٣ بتاريخ ٢٨ جمادى اول ١٢٨٢ الى ديوان المالية ، ص ٦٢ .

لها طرف الميرى من الفوايض ، رؤى أن يخصم مبلغ ستمائة اثنين وتسعون ألف ومائتان واثنين عشر قرش وثلاثة فضة ضمن مصروفات السنة لغاية بشنس ٨٢ ، والباقي من مبلغ الفوايض وقدره مليونين ونصف قرش يتبقى بالحساب ، باب فحوص لحين تمام المحاسبة مع الميرى « (١٢٩) ، وكان شريف باشا فى تقريره السابق ذكره المنشور بالوقائع المصرية صفر ١٢٨٤ هـ / يونية ٦٧ (١٣٠)؛ قد أشار الى هذه الأمور بقوله « أما أمر الافتراض فان القومانية ما اقترضت الا للضرورة - غير أن الخكومه اعطت لنا بونات على أنها دفعة (أى رأس مال) ، ولما أردنا استبدالها بنقود حصل فرق عال فى الاسكوتو (Esquinter) نعم اننا أجبرنا على بيعها بالاسكوتو ٠٠ ، أى بالخسارة أقل من قيمتها ، وأن الجمعية أقرت ٠٠ إيقاف انشاء السكك الحديدية (*) » ، أى لم يرد بالتقرير سوى تحقيق السفن لأرباح نسبته أقل من ٧٪ .

وإذا ما ألحق بهذا ، تلك المواجهة التى سبق الإشارة إليها ، وكانت من صفر باشا الى دميان بك محاسبى الشركة فى رجب ١٢٨٥ هـ (نوفمبر ١٨٦٩) ، وما تضمنه القول بالفوضى المحاسبية وسياسات التساهل والتمويه ، أمكن الوقوف على حقيقة الصورة بعد مضى سنوات قليلة من التأسيس كما يلى :-

أولاً : رأس المال الأصيل حتى نهايات ١٨٦٨ لم يتعد ١٤٤٤٧٠٠ جنيه ، أى أزيد قليلا من ١ رأس المال المحدد اجمالا لتغطية المشروعات وكان مقدرا بثمانية ملايين جنيه استرلينى ، كذلك لم يتم دفع الحصص المطلوبة رغم جزئيتها بالكامل تبعا لسياسة التساهل .

(١٢٩) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيزية) : محفظة قرارات مجلس الإدارة ، ملف ١٢٨٣ هـ ، « وثيقة ٤٨٥٠٤ السودان » صورة قرار ١٠٢ بتاريخ غرة جمادى الثانية ١٢٨٣ هـ بإمضاء شريف باشا .

(١٣٠) الوقائع المصرية : العدد ١١٤ بتاريخ الاثنين ١٤ صفر ١٢٨٤ / ١٧ يونية ١٨٦٧ هـ (١٣٠) كان قد تم التعاقد على تزويد مهمات وأدوات السكك الحديدية فند محرم ١٢٨١ هـ (يونية ١٨٦٤) عن طريق عبد الحميد بك وكيل الميزية . فن لندن بالاتحاد مع الشركة الشرقية P. & O مع شركات انجليزية بجهتي نيوكاسل وماثيستر ، وتم دفع ائمان التوريدات نقدا او بالأجل وكذلك التنفيذات الجزئية للتركيبات ، غير أنه تم إيقاف . كما هو واضح .

دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيزية) : محفظة قرارات مجلس الإدارة ، ملف قرارات ١٢٨١ هـ ، قرار بتاريخ ١٨ شعبان ١٢٨١ هـ ، معتمد من اسماعيل واغب باشا .

١٠ - مخططة نظامات القومية الميزية (ملف حسابات) ، مكتوبة رقم ٢/٥٩ بتاريخ ١٩ جمادى آخر ١٢٨١ هـ من محمد شريف باشا ناظر خارجية ومدارس الى مدير القومية الميزية .

ثانياً : ما تم دفعه من جانب الميرى الذى يمتلك النصاب الأكبر من الحصص ، كانت دفعياته الأخيرة بيونات كانت قيمتها التى تم تحصيلها أقل من قيمتها الاسمية تبعاً لطرحها « بالاسكونتو » اضطراباً .

ثالثاً : كان سياسة اللهث وراء المشروعات الجديدة ، تتحرك فى فلك رأس المال الغائب ، أى الذى سيتم تحصيله مستقبلاً ، وهذه كانت تستدعى من الإدارة - حتى تتسق مع صورة الطموح غير الواقعية - الاقتراض بفائدة أعلى ، وزاد من سوء هذه السياسة أن مشروعاً هاماً منها « السكك الحديدية » أوقف تنفيذه بعد ورود مستلزماته ، أى لم يكن الأمر اتفاق أموال فحسب ، بل عجز هذا المنفق عن تحقيقه عائداً لتوقف استثماره .

رابعاً : كانت السفن هى المورد الوحيد الذى يفي بأهداف النشاط فى جانبه الاقتصادى ، ولكن هذه السفن مع عدم تحقيقها أرباح الـ ٧٪ غير الواضحة للمساهمين مثلت عبئاً متزايداً على الميرى ، وضاعت صورة إيراداتها فى خضم الادفاقات الكبيرة وقروض المشروعات ، ومن ثم لا يستبعد استكمالها هى الأخرى من القروض للوفاء ببنود المسبقيات الواهية ، وفى البداية والنهاية سوء الإدارة والتخطيط .

وقد أثرت هذه الأمور فى مسيرة الشركة ومحاولاتها الإصلاحية فبعد أن كان يتم صرف الأرباح منذ بدء تشكيل الشركة كل ستة شهور ، تقرر أن يتم ذلك فى المستقبل بدءاً من شوال ١٢٨٣ هـ (١ مارس ١٨٦٧) كل عام (١٣١)

فإذا كان هذا المبحث لا يعرض لأثر ذلك فى نفسية المساهمين ، أو بعضهم الذين أشار شريف باشا لحرج موقفهم المالى فباعوا حصصهم بأقل من قيمتها ، فإن ما يتعلق بجانبنا هذا وفسالة مسيرتها العامة ، أنه فى يوم السبت ٢ شعبان ١٢٨٦ هـ (نوفمبر ١٨٦٩) ، اجتمع مجلس الإدارة بديوان الداخلية ، « وتمت الموافقة على انتخاب سعادة شريف باشا الرئيس ، وسعادة حافظ باشا وكلاً (وكلاء) عنا ، للمداولة مع الحكومة فى الطرق المقترضة اتخاذها .. حيث إن القومانية غير مأمول تحسين سيرها بالحالة التى عليها .. » (١٣٢) ، حيث كان البند ٣١ « من النظامنا »

(١٣١) دإر الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيزية) : محفظة قرارات مجلس الإدارة ، ملف قرارات ١٢٨٣ هـ ، صورة قرار رقم ٣٨ مضبطة ١٢٩ فى غاية شوال ١٢٨٣ موقع من محمد شريف باشا ١٢ القعدة ١٢٨٣ هـ (مايو ١٨٦٧) .

(١٣٢) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيزية) : محفظة قرارات مجلس الإدارة ، ملف قرارات ١٢٨٦ هـ ، قرار بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨٦ هـ موقع من أعضاء مجلس الإدارة .

ينص على انه في مثل هذه الأمور ينبغي « استحصا (الحصول على)
 اذن الحكومة » (١٣٣) ، ولكن يبدو أن الوكيلين قد انتهت مداولتهما
 بضرورة عرض مجلس الادارة الموقف على الجمعية العمومية لامكانية تدبير
 أمورها ، حيث دعت الجمعية العمومية الى الانعقاد العادي يوم ٢١ فبراير
 ١٨٧٠ ، ولما لم يتم ذلك تم انعقادها يوم ٢٠ ذي الحجة ١٢٨٦/مارس
 ١٨٧٠ (١٣٤) ، وتلى عليها تقرير مجلس الإدارة ، مفيدا الأسباب التي
 أدت الى حالة الشركة هذه ، وكان مما أورده أنه قد سبق تعيينه قومتين
 (لجنة) لمراجعة وفحص حسابات عامي ١٥٨٤ ، ١٥٨٥ ق ، وأوضح
 القومسيون أن أرباح ١٨٥٤ م نحو ٢٨٠٠٠ جنيه لا تصل ال ٧٪ وهذه
 تكملها الحكومة ، وليس كافيا أيضا لتغطية نسبة ال ١٥٪ التي يجب
 بارة قرش جنيه
 احتجازها لاستهلاك الآلات حيث المقتضى وجوده لذلك ٣٨ ٣٨ ٧٠٦٩٠
 في الوقت الذي زادت فيه سعر المهات « زيادة فاحشة بسبب حرب
 أمريكا » ، وغرق وابور قليوب ولذا كان « بسرعة انحطاط جسيم في
 بارة قرش جنيه

قيمة الموجودات ونشأ منها نقص في القيمة بلغ ٢٦ ٥٢ ٤٦٦٣٥٢ (١٣٥)
 ثم يفاجئنا ذات التقرير ، أن بالأحرى يستمر مجلس الإدارة في مباحثة
 أرباب الحصص بحقيقة الفشل ، فيذكر عن هذا المبلغ « صاير تقديره
 باعتبارها المائة سبعة سنوى حسبا رأى مجلس الإدارة ، ولكن القومانيات
 الأخر تعتبر احتساب الهرش (الاستهلاك) في الموجودات بواقع المائة
 عشرة سنوى ، فالذى جرا احتسابه المجلس المقتضى واستثناه من قيمة
 الموجودات هو أقل من الجارى احتسابه بالقومانيات الأخر بنحو
 الثلث ٠٠ (١٣٦) ، أي أنه ترتب على ذلك تقدير أثمان وهمية أكبر من
 القيمة التي ينبغي تقديرها بعشرة في المائة المتبعة في مثل هذه المشروعات ،
 وبالتالي زادت قيمتها في السنوات السابقة بنحو ٣٪ كل عام ، ثم يستمر
 التقدير في ذكره الأساليب الوهمية التي كانت تتبعها الإدارة ، فيورد
 « وعدا ذلك علمنا أنه في السنوات السابقة مصاريف عمات الواورات
 بارة قرش جنيه

البالغ قدرها ١٢ ٧٩ ١٧١٢٦٦ جري علاقتها على إثبات الواورات بدلا

(١٣٣) راجع نص البند ٣١ من « نظام الزيرية »
 (١٣٤) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيزية) : المجلد الأول « المؤسسين
 والجمعية العمومية » ، ملف ٦ ، مذكرة الجمعية العمومية للمنقبة بديوان الدائنية بالحروسة
 بتاريخ ٢٠ ذي الحجة ١٢٨٦ هـ .
 (١٣٥) المصدر نفسه .
 (١٣٦) المصدر نفسه .

من خصصها من المصروفات ، ولأجل تصليح هذا الغلط ينبغي استئصال هذا المبلغ من قيمة أثمان الموجودات الاسمية « (١٣٧) ثم يضيف التقرير ذاته إنه يلزم بمبلغ مائة ألف جنيه مصروفات واصلاح لاستمرار النشاط .

أما عن التحسينات التي اتخذها فانه لما تبين للمجلس تفوق مصروفات الخط المستجد لسفن الشركة بين مصر وإيطاليا عن إيراداته قرر ابطاله ، وأجرى بعض زيادات في نقل الركاب والبضائع تحقق منها عام ١٥٨٥ ق مبلغ ٢٧٣٣٦ جنيه ، وفي النهاية يذكر التقرير « مجموع اللازم تداركه ٣٣٨٠٠٠ جنيه تقريبا ، اذا كان مرغوب اصلاح الحالة ، ومقوض لرفيع مكانتكم ما تقرؤا عليه من الطرق المقتضى اتخاذها لمداواة حالة القومبانية ، واذا كنتم تقرؤا أن كل شيء يبقى على أصله فتأمروا مجلس الادارة أن يطلب نفوذ جديدة من المساهمين لأجل تسديد ديون القومبانية وتجديد قزانات (خزانات السفن) وترميمات لازمة بالوابورات .. وكذا لإيجاد نفوذ تسمح للقومبانية بأدارة حركتها .. ومع كل ذلك فان مجلس الادارة رهن أمركم ومستعد لاجراء بالضبط والربط » (١٣٨) .

ولكن يبدو أن المجلس كشف حقيقة الادارة التي اعتادت الابهام مرارا ، فلم تجنب متقدين حين أدركها الفرق ، ولذا كان قرار ارباب الحصص في نفس الجمعية العمومية سريعا ، « بالترخيص لمجلس الادارة في أن يتداول مع الحكومة المصرية في أعمال شروط تنازل يؤول منها الملفقة للعموم ، ويقدم المشروع الذي يجريه عن ذلك في اجمعية عمومية تنعقد فوق العادة ... » .

وبعد المداولة مع ديوان المالية ، أفاد الديوان موافقته وقبوله ما جاء في تقرير مجلس الادارة عن الشركة العزيرية المصرية "Traduction du rapport du Conseil d'Administration de la compagnie Aezizie Misrie" ، واعتمده اسماعيل صديق باشا ناظر ديوان المالية في ٢٦ ذي الحجة ١٢٨٦ هـ (٢٢ مارس ١٨٧٠) ، وكانت بنود الاتفاق تنص على تنازل الشركة عن كافة موجوداتها للحكومة ، في نظير تعهدا بتسديد كافة ديون القومبانية ، وتسديد جميع المبالغ التي صار توريلها من طرف المساهمين من وأسمال وفوائد باعتبار اماية سبعة ٧٪ سنوى في مدة سبعة سنوات اعتبارا من غرة توت ١٥٨٧ (سبتمبر ١٨٧٠) ، ويتم دفع الحكومة الواجب دفعه عن ١٥٨٥ ق ، وإما المتبقى المطلوب سداداه فهو حسب مواعيده كما يلي : - (١٣٩) .

• (١٣٧) المصدر نفسه

• (١٣٨) المصدر نفسه

• (١٣٩) المصدر نفسه ، البند الرابع .

إجمالي ما يدفع بيونيات ليرة	رأس المال الخصم ليرة	فوايض الحساب الماية ٧ ليرة	(٢) البيان
١٠٥٠٠	-	١٠٥٠٠٠	تدفع بيونيات في غرة توت ١٥٨٧ (سبتمبر ١٨٧٠) عن كامل فوايض ١٥٨٦ (٢) .
٥٢٥٠٠	-	٥٢٥٠٠	تستحق في غرة برمها ١٥٨٧ (مارس ١٨٧١ عن فوايض أول ٦ شهور من سنة ١٥٨٧
٥٢٥٠٠	-	٥٢٥٠٠	بيونيات تستحق في ١٥٨٧ تستحق في غرة توت ٨٨ (سبتمبر ١٨٧١ عن فوايض ثاني ٦ شهور من سنة ١٥٨٧
٥٢٥٠٠	-	٥٢٥٠٠	بيونيات تستحق ١٥٨٨ في غرة برمها ١٥٨٨ (مارس ١٨٧٢) عن فوايض أول ٦ شهور سنة ١٥٨٨
٥٢٥٠٠	-	٥٢٥٠٠	بيونيات تستحق ١٥٨٨ في غرة توت ٨٩ (سبتمبر ١٨٧٢) عن ثاني ٦ شهور سنة ١٥٨٨
٥٢٥٠٠	-	٥٢٥٠٠	بيونيات تستحق ١٥٨٩ غرة برمها ٨٩ (مارس ١٨٧٣) عن فوايض أول ٦ شهور سنة ١٥٨٩
٥٢٥٠٠	-	٥٢٥٠٠	بيونيات تستحق في ١٥٩٠ غرة توت ٩٠ (سبتمبر ١٨٧٣) عن فوايض ثاني ٦ شهور ١٥٨٩
٢٤٠٠٠٠	١٨٧٥٠٠	٥٢٥٠٠	بيونيات تدفع في ١٥٩٠ تستحق في غرة برمها ١٥٩٠ (مارس ١٨٧٤) عن أول ٦ شهور سنة ١٥٩٠
٢٣٣٤٣٧	١٨٧٥٠٠	٤٥٩٣٧	بيونيات تدفع في ١٥٩٠ تدفع غرة توت ٩١ (سبتمبر ١٨٧٤) عن ثاني ٦ شهور من سنة ١٥٩٠
٢٣٦٨٧٥	١٨٧٥٠٠	٣٩٣٧٥	بيونيات تدفع في ١٥٩١ تستحق في غرة برمها ٥٩١ (مارس ١٨٧٤) عن أول ٦ شهور من سنة ١٥٩١
٢٢٠٣١٢	١٨٧٥٠٠	٣٢٨١٢	بيونيات تدفع في ١٥٩١ تدفع غرة توت ٩٢ (سبتمبر ١٨٧٥) عن ثاني ٦ شهور من سنة ١٥٩١

(*) كانت المحاسبة من أساس بداية ومنتهى السنوات القبطية، حيث أتبع هذا تاريخ منه ٢١ شوال ١٢٧١ هـ / يولية ١٨٥٤ .

إجمالي ما يدفع باليونات ليرة	رأسمال الخصم ليرة	فوائض الحسابات اللاية ليرة	البيان
٢١٣٧٥٥	١٨٧٥٠٠	٢٦٢٥٠	تستحق غرة برمهات ١٢ (مارس ١٨٧٥) عن أول ٦ شهور من سنة ١٥٩٢ .
٣٠٧١٨٧	١٨٧٥٠٠	١٩٦٨٧	بونات تدفع ١٥٩٢
٢٠٠٦٢٥	١٨٧٥٠٠	١٣١٢٥	تستحق غرة برمهات ١٥٩٣ (مارس ١٨٧٦) عن أول ٦ شهور من سنة ١٥٩٣ .
١٩٤٠٦٢	١٨٧٥٠٠	٦٥٦٢	تدفع غرة توت ١٥٩٤ (سبتمبر ١٨٧٧) عن ثاني ٦ شهور من سنة ١٥٩٣ .

وأشار التقرير « بما ان هذا التنازل مقتضى أن يكون من تاريخ هذا اليوم ، فالحكومة المصرية لها الحق بالملاحظة - لفوائد الطرفين - في سير وحركة كافة عمليات القومبانية لغاية نهر الشروط والتنازل بكيفية قطعية ، وحيث يعرض ذلك للاعتاب الخديوية .. »

أما السفن وملحقاتها من أدوات ملاحية فهذه بلغت أعدادها نحو ٢٧٨ وحدة ، منها : بالبحر المتوسط ١٤ سفينة ، ٣٨ ملحقة « صنادل - وفلايك » ، وبالبحر الأحمر ١٠ سفن ، ٥ ملحقات ، بينما بلغت في نهر النيل نحو ٢٧ وابورا بخاريا ، ١٨٤ ملحقة ، علاا أخريات غير صالحة ، وقدرت أثمانها جميعا بنحو ٧٢٧٦٥٥ ليرة مصرية (جنيه) حسب التثمين الذي تم بمعرفة « روبرت برايس Robert Brails » باشمهندس عموم القومبانية بتاريخ ٩ فبراير ١٨٦٩ (١٤٠) ، وكانت هذه التقديرات صورة أخرى من الواقع السيئ الذي ألم بموجودات الشركة ، ويكفي للإشارة الى ذلك (*) ، أنه كان متبقيا على الشركة العزيرية ، من أقساط السفن

= محمد مختار باشا : التوفيقات الإلهامية في مقارنة التواريخ الهجرية بالسنين الأفريقية والقطبية ، تحقيق د. محمد عمارة ، ج ٢ ، القاهرة ١٩٨٠ ، ص : ١٣١٦ .
- المقابل بالتاريخ الميلادي عن المرجع نفسه ، ص - ص : ١٣٣٦ - ١٣٤٣ .
(١٤٠) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيرية) : مخططة وابورات ١٨٦٨/١٨٦٩ ملك خاص وابورات ٣ ذي القعدة ١٢٨٥ - ٢٥ ذي القعدة ١٢٨٥ ، قائمة تسنين مقدمة الى جعفر باشا وكيل مجلس الإدارة ، في ١٥ فبراير ١٨٦٩ .
(*) سيتم تناول المزيد في الفصل الخامس « سفن البحرية التجارية المصرية » .

وملحقاتها المستأجرة من الميرى فقط ، حتى ربيع الثانى ١٢٨٧/ يولية ١٨٧٠ ، مبلغ ٩٤٧٤٤ جنيه مصرى ١٥٠ بارة ٥٣ قرش ، وكانت هذه الأقساط لنحو ١٠٦ وخبرة ميلانية (١٤١) .

كذلك آلت للحكومة عقارات الشركة فى الاسكندرية « ورش ومخازن وديوان الادارة » بمبلغ ٤٨٥١٥ ج.ك « وفى السويس « مخازن ١١٣٦٨ ج.ك » ، وفى سمندوط قطعة أرض « محطة الانجرارية ١٣٨٦ ، وديوان العموم بالقاهرة ٧٠٩٢ ج.ك » (١٤٢) ، فضلا عن ذلك ١٥٦ فدان قد تم شراؤها بجهة إمبابة منذ ١٣ جمادى أول ١٢٨٢ هـ (١٤٣) ، علاوة على التوكيلات الملاحية الخارجية .

على أية حال فقد رتب اعتمادات المالية للكشوف السابق تقديمها ، نظم سداد اجمالى بونات رأس المال وفوائده فى الأعوام السبعة المار ذكرها ، وقدر لذلك اجمالى ٢٥٠٦١٥٦ ر.ج.ك (١٤٤) ، ودعيت فى أعقاب ذلك الجمعية العمومية للانعقاد غير العادى « فى ٢٨ محرم ١٢٨٧ هـ (أواخر ابريل ١٨٧٠) تحت رئاسة محمد شريف باشا ناظر الداخلية والرئيس المؤسس للشركة العريضة فى محل ديوان الداخلية بالاسكندرية ٠٠ وبلغ عدد الحاضرين منهم ٨٥ شخصا ، حائزين من السهام لمبلغ ١٦٧١٧٨ سهما ، ولهم من الرأى (الأصوات) عدد ٣٣٦٠ ، واستقر رأى أرباب هذه الجمعية العمومية بطريق الأكثرية المركبة من عدد ٨٣ نفسا ، حائزين من السهام لمبلغ ١٦٧١٢٨ سهما بما لهم من الرأى عدد ٣٣٥٨ أعنى مع مخالفة عضوين اثنين فقط ، على التنازل للحكومة المصرية عن كافة موجودات هذه الشركة وحقوقها ومزاياها الحائزة لها لغاية تاريخه ٠٠ » (١٤٥) والبنود السابق ذكرها ، وقد كان الخديوى وأسرته من أكثر المساهمين .

(١٤١) المصدر نفسه : محفظة وايزرات ١٨٧٠ ، وثيقة بتاريخ ٦ ربيع الثانى ١٢٨٧

بيان ديوان المالية عن المطلوب معتمد من اسماعيل صديق باشا .

(١٤٢) د. أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧٠٩ .

(١٤٣) دار الوثائق (ديوان مية) : دفتر ١٩١٥ أوامر ص ٢٢ رقم ٢ بتاريخ

١٣ جمادى أول ١٢٨٢ هـ (أكتوبر ١٨٦٥) أمر كريم الى الدائرة السنية .

(١٤٤) المصدر نفسه : محفظة قرارات مجلس الادارة ، ملف قرارات ١٢٨٦ هـ ،

وثيقة بتاريخ ٢٦ ذى الحجة ١٢٨٦ هـ/ تقرير مجلس الادارة ، معتمد من اسماعيل صديق ناظر ديوان المالية .

(١٤٥) - وادى النيل : العدد ٩ السنة الرابعة بتاريخ ٥ صفر ١٢٨٧ هـ/ ٦ مايو ١٨٧٠ ،

ص : ٣ ، ٤ ، ٥ .

- د. شوقي الجمل : الوثائق السياسية ٠٠ ، ص - ص : ٣٨٥ - ٣٨٨ عن الوثائق

المصرية : العدد ١٥٥ بتاريخ ٣٠ محرم ١٢٨٧ هـ/ ١ مايو ١٨٧٠ م .

وفى غرة صفر ١٢٨٧ هـ / ٢ مايو ١٨٧٠ صدر الأمر الخديوى الى المالية بقبول التنازل فى مقابل تعهد الحكومة بسداد كامل المطلوبات ورأس المال المدفوع وفوائده (١٤٦) ، وكان هذا يعنى تحمل الميرى ديونا آجلة تسدد على سبع سنوات قادمة ، فى ظل استمرارية النشاط الملاحى ، وهذه الاستمرارية كان يدعمها ، أن موجودات الشركة من الوحدات الملاحية البحرية والنيلية لا تزال تمارس نشاطها ، كما أن اسماعيل باشا كان فى حاجة للبحرية التجارية خاصة فى ربط مصر بالمحاور الملاحية الخارجية وخاصة ملحقاتها ، وكذلك تلبية للأهداف التى استدعتها ظروف قيام هذا النشاط السابق تناولها ، حيث ان ذات الفترة كانت تشهد المزيد من نزعاته الاستقلالية ، بالإضافة الى أن ظروف التصفية هذه جاءت فى وقت تطور المرافق الملاحية المصرية « افتتاح قناة السويس ، انشاء الفنارات واصلاحات الموانى ، مد الخطوط التلغرافية ، والسكك الحديدية » ، وهذه الأخيرة يمكن الاستفادة مما جلبته الشركة العزيزية ضمنها ، وليست الملاحية النيلية بقليلة الأهمية هى الأخرى فى مجال المنافع ، خاصة مع وجود ترسانة بولاق ، وكون السفن مدارس عملية يمكن من خلالها تدريب تلاميذة المدرسة البحرية ، بالإضافة الى انه استرد أراضي الشركة .

ويمكن القول انه رغم التصفية الا أن العزيزية بما امتلكته من خطوط سير سفن ، انتظمت لفترة طويلة قاربت سبع سنوات ، وبما كان لديها من توكيلات خارجية (*) ، أو اجمالى وحدات عاملة ، كان من الصعب تصفيتهما نهائيا ، فتصبح مصر بلا بحرية تجارية ، خاصة فى وجود شخصية جاكم. مولج بالتطور ، ولكن الصعوبة التى تواجه مثل هذا التحول ، هو امكانية مهاجمة الدول الأجنبية بأن هذا يعد احتكرا ولكن ما تم من استمرارية رأس المال المساهم ، ولو أنه كان فى طريقه للتصفية ، عطل ذلك - على الأقل - فى ظل وجود شركة قناة السويس ، الذى حقق واقع افتتحها حلم الملاحة الدولية فى مرونة الحركة وسهولة الانتقال .

ويذكر البعض أن مسمى الشركة العزيزية ، استمر الى أن سميت عام ١٨٧٣ « مضلحة البوسنة الخديوية » The Paquebots-Post Khedivieh (١٤٧) ، بيد أنه من خلال ما أورده رينى بك ثم ما ورد

(١٤٦) : خار. الوثائق القومية - (ديوان معية : عربى) : دفتر ١٩٣ - أوامر عربى - رقم ١٣٧ بتاريخ غرة صفر ١٢٨٧ أمر كريم من عابدين الى المالية ، ص : ١٠٥ .
 (١٤٧) : نثينتم تناول ذلك فى الباب الخاص بـ النشاط الخارجى ، ص : ٦٣ : جليل خانكى :
 « فرج مسابق » ص : ٣٧٧ .
 - د - محمد كامل أمين سلس : بخرح القاطون البحرى ، ج ٢ ، ص : ٨٢٣ .

في مذكرة يعقوب أرتين باشا الى أمين سامي بناء على طلبه أنه « في سنة ١٨٧٠ الممثلة لسنة ١٢٨٧ هـ ، أصبحت السفن ودور الصناعة التابعة لها من أملاك الحكومة المصرية وسميت المصلحة « مصلحة البوستة الخديوية » نسبة الى سمو الخديوى « (١٤٨) ، وهذا ما تثبتته الوثائق فى اشاراتها العديدة فى تواريخ معاصرة (١٤٩) ، لتبدأ البحرية التجارية المصرية منذئذ مزاوله نشاطها فى ظل مسماها الجديد ، « مصلحة وابورات البوستة الخديوية » المملوكة للميزى .

المرحلة الثالثة : مصلحة وابورات البوستة الخديوية :

انه منذ صدور الأمر الخديوى رقم ١٣٧ بتاريخ غرة صفر ١٢٨٧ هـ/ مايو ١٨٧٠ (١٥٠) ، يمكن القول بأن البحرية التجارية المصرية أصبحت تابعة لإدارة الميزى ، وكان ذلك يعنى انتهاء نظم ادارة العزيزية ، ولا حاجة للجمعية العمومية من أبواب الخصص ، حيث وضحت مسبقا النظم التى سيتم على أساسها تصفية رأس مال المؤسسين والمساهمين بموجب البنات الدائنة للحكومة ، وكان ذلك يعنى على صعيد اسهامات الباشا ، تخلصه من نسبة الربح السابق ضمانها ، لأيلولة ممتلكات العزيزية للباشا ، حيث ينوب عنه فى ادارتها ديوانا البحرية والمالية فنيا وماليا .

وتكشف الوثائق المعاصرة ، أنه فى وقت لاحق كان تاريخ تحويل مسمى النشاط من الشركة العزيزية الى مصلحة وابورات البوستة الخديوية ١٢ ربيع الثانى ١٢٨٧ هـ (منتصف ١٨٧٠) (١٥١) ، وما يلفت النظر فى هذا المسمى ، أنه كان تخليا عن المسمى المنسوب

— شرح القانون التجارى الأخرى ، ص : ٣٧ .

— وزارة النقل البحرى : مرجع سابق ص : ١٩ .

— Regny, E : Op. Cit., Tome 2, pp. 52, 53. (١٤٨)

— أمين سامي : تقويم النيل مجلد ٣ جزء ٣ ، ص : ١٤٣٥ .

(١٤٩) دار الوثائق القومية (ديوان معية - تركى) : مخططة ٤٧ خنية تركى ، - وثيقة رقم ٤٧/٣٦٠ بتاريخ ١٢ ربيع الثانى ١٢٨٧ هـ من شاهين كنج ناظر الجهادية والبحرية الى مهردار المعية ، بخصوص بواخر البوستة الخديوية .
— وثيقة رقم ٤٧/٣٦٢ من شاهين كنج الى مهردار المعية بخصوص اتفاقات بين شركة البواخر الخديوية وسكة حديد برندهيزى .

(١٥٠) — (ديوان معية عربى) : دفتر ٩٣٠ أوامر عربى ، رقم ١٣٧ بتاريخ غرة صفر ١٢٨٧ ، أمر كريم الى المالية ، ص : ١٥٥ .

(١٥١) المصدر نفسه : (ديوان خنية تركى) : مخططة ٤٧ معية تركى ، ترجمة وثيقتين رقمى ٤٧/٣٦٠ ، ٤٧/٣٦٣ تاريخنا ١٢ ربيع الثانى ١٢٨٧ هـ من شاهين كنج ناظر الجهادية والبحرية الى مهر دار المعية .

للسلطان عبد العزيز (*) ، وبده انتسابها للخديوى حيث هي « مصلحة وإبورات بوستاه » ، وإن كان واقعها ليس قاصرا على البريد ، بل استمراريتها فى خطوط السير وكافة نشاط الملاحة التجارية ، ومن المرجح أن هذا المسمى استمد واقعه من ظروف المصلحة الجديدة ، وكذلك ظروف علاقة الباشا بالسلطان العثماني السياسية .

فمن حيث ظروف المصلحة أصبح الخديوى مالكا لها ، ومن حيث المدلول السياسي فإنه لا يمكن اغفال جو التوتر الذى ساد العلاقة الخديوية العثمانية آنئذ ، إزاء ما أورده الدكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى عن رحلات الخديوى الى أوروبا ، فى محاولة منه لبلورة شخصية مستقلة فى نظر تلك الدول ، ثم احتفالات قناة السويس (١٩٠٢) ، ومن ثم يرجح أن هذه التسمية كانت مقصودة ، اتساقا مع تلك النزعة الاستقلالية ، وانتهاز هذا المسمى فى بلورة نشاط محسوس للسفن الخديوية فى المياه الخارجية ، خاصة وأن مثل هذه التحولات لم يكن منتظرا فيها اعتماد السلطان العثماني، حيث تعتبر من الأمور الداخلية التى كفلتها القرارات السلطانية لاسماعيل باشا (١٩٠٣) .

وعن دوافع التحول يعزو سرهنك ذلك للخديوى بقوله « لما عزم على إبطال الشركة العزيرية ابتاع جميع أسهمها وحولها » (١٩٠٤) ، ثم يورد الرافعى أنه « كان لبواخر الشركة العزيرية فضل كبير فى نشاط حركة التجارة الخارجية لمصر وتسهيل مواصلاتها البحرية مع الأقطار الأخرى ، وزاحمت شركات الملاحة الأجنبية فى هذا الصدد ، ونجحت فى عملها وتمت إيراداتها وحقت الأرباح الوفيرة ، ثم ابتاع الخديوى اسماعيل أسهمها احتكارا لأرباحها ، وحولها الى إدارة من إدارات الحكومة ، عرفت بمصلحة

(*) ترتب على ذلك أن غيرت « شركة الفوائد العثمانية » وهى التابعة للبحرية التجارية العثمانية اسمها الى « الشركة العزيرية » .

— دار الوثائق القومية (محافظ الحجاز) : محظفة ٤٨ معية تركي ، ترجمة وثيقة رقم ٤٨/٤٦٩ بتاريخ ١٨ شوال ١٢٨٨ هـ (ديسمبر ١٨٧٩) من عمر عزمي الى المعية . (١٩٠٢) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى : مرجع سابق ، ص — ص : ١١٦ — ١٥٢ .

(١٩٠٣) كان ضمن نصوص فرمان ٥ صفر ١٢٨٤ هـ (٨ يولية ١٨٦٧) ما يلي « فى فرمان الذى يمنح خديوية مصر ميزة الوراثة تقرر ان القوانين الأساسية المعمول بها فى ولايات الامبراطورية الأخرى يسرى مفعولها أيضا فى مصر .. ولكن إدارة مصر وما يتعلق بها من مصالح اقتصادية ومادية وغير ذلك ، لا كانت معهودة الى الحكومة المصرية ، فانها تستلزم ما تمنحه من حق سن الترتيبات الضرورية لضمان تقدم المصالح ، على شكل ترتيبات خاصة بالإدارة الداخلية .. » — د . أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع نفسه ، ص : ٢٣٩ .

(١٩٠٤) اسماعيل سرهنك : حقائق الأخبار ، ج ٢ ، ص : ٥٥ .

وابورات البوستة الخديوية « (١٥٥) ، وهو ما يراه أيضا كل من الطوبجى والدكتور أحمد عبد المنصف محمود (١٥٦) ، بينما يذكر محمود عبد الهادى ، « يبدو أن أعمال الشركة (العزيرية) ٠٠٠ أصابها بعض الركود بسبب الكساد والتوقف الذى ساد فى الحركة التجارية ، فخشى اسماعيل ان يندثر مشروعه العظيم ، فقرر ان تؤول الى الحكومة وصدر الأمر الكريم بقبول التنازل الصادر من القومية العزيرية « (١٥٧) .

فاذا نظر الى هذه الآراء فى ضوء النهايات التى آلت اليها الشركة العزيرية ، لاتضح من واقع ما أثبتته الوثائق أن العزيرية قامت بدور هام استقر معه النشاط الملاحي المصرى الخارجى طيلة السنوات الماضية ، وان كانت قد تعرضت فى نهاياتها لهزات اقتصادية ، كانت غالبيتها من سوء الادارة وارتفاع اثمان الآلات ، أثر على كفاءة تحقيقها الأرباح المجزية ، وهذا أدى بدوره ليس الى كثرة ما يتحمله الخديوى من استكمال نسبة ال ٧ ٪ المضمونة من الأرباح ، التى تمثل تزايدا فى الخسارة ، وليس عسفا بأرباح أسهمه فحسب ، بل تعويضه المؤسسين والمساهمين المتبقين ، ومن ثم ففرصة خلاص الخديوى من ذلك واردة ، خاصة أن هذا يعنى انفراده مباشرة باستثمار أسهمه دون جمعية عمومية ، وانما بمحاسبة المالية ، بالاضافة الى استرداده الأراضى المجانية السابق منحها للشركة ، كما أن أية أرباح جزئية يمكن تحقيقها ، أفضل من ذلك العبء الخاسر ، وأن أية أسباب تستجد للخسارة يسهل الوقوف عليها من خلال ديوانى البحرية والمالية ، من ثم فاية دوافع سواء كانت درءا للخسائر أو جريا وراء مزيد من الأرباح - هذه الأمور - يرجع ورودها فى حسابات الخديوى ، خاصة وان سداد رأسمال العزيرية كان ببونوات آجلة ، أو أن تغدو موردا للعملات الأجنبية ، بعد فرمان ١٨٦٩ الذى منع القروض (*) .

من ثم يكون القول ان الظروف كانت مواتية ، سواء على صعيد اقتناعه بتصفية العزيرية ماليا ، وأن ذلك واكب قرار الجمعية العمومية ومجلس الادارة فى العزيرية ، أو لاقتناعه بأن استثمارية البحرية

(١٥٥) عبد الرحمن الرافى : عصر اسماعيل ، ج ١ ، ص : ١٩٩ .

(١٥٦) - أحمد كمال الطوبجى : النقل البحرى فى مصر ، ص : ٦٣ - د . أحمد

عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧١٦ .

(١٥٧) د . محمود عبد الهادى : مرجع سابق ، ص : ٧٠ .

(*) كان حسن فرمان ٢٢ شعبان ١٢٨٦ هـ (٢٦ نوفمبر ١٨٦٩) النص على عدم عقد قرض فى أى وقت الا بعد أن تدعو الضرورة القصوى الى ذلك ، وبعد الحصول مقدما على موافقتى « وقد الفى ذلك فى فرمان ١٠ سبتمبر ١٨٧٢ ثم تآكدت الامتيازات فى فرمان الشامل ٢٧ يولية ١٨٧٣ .

د . أحمد عبد الرحيم مصطفى : مرجع سابق ، ص ، ص - ص : ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٥١ .

التجارية منسوبة اليه ، يحقق ما كان يصبو اليه على صعيد بلورة شخصيته في محيط الملاحة الدولية كما أن وجود « مصلحة وإبورات البوستة الخديوية » أصبح ضرورة لا يمكن الاستغناء عنها في ربط مصر بملحقاتها ، وكذلك العالم الخارجى ، وللحاجة اليها في ظل منافسة شركات الملاحة الأجنبية ، أو إمكانية الاستفادة بسفنها ليس في نقل التجارات فحسب ، وإنما في الظروف العسكرية الى جانب الأسول الحربى ، وكان مما يذكى هذه الاستمرارية ، تلك المشروعات الملاحية المستجدة من اصلاحات موانئ ، افتتاح قناة السويس ، مد الخطوط التلغرافية والسكك الحديدية الى آخره ، وهذه المشروعات كان من الأجدر أن تنتفع بها السفن المصرية ، بدلاً من انفراد السفن الأجنبية ، وعامة لا يمكن تحديد عامل بعينه ، وإنما لكل هذه الأسباب وجدت مصلحة البوستة الخديوية على آثار العززية .

أما عن ممتلكات المصلحة من سفن البحرية التجارية ، فقد ذكرت المراجع العديدة ، أنه قد بلغ إجماليتها ستاً وعشرين سفينة بخارية ، عدا الملحقات الأخرى ، وكانت هذه السفن حسب قوتها كما يلى (١٥٨) :

(١٥٨) وردت هذه البيانات في مراجع عديدة وبها اختلافات ، ومن ثم كان الاعتماد على الإحصاءات المأشورة لها من رينى بك ، غلى مبارك الأكثر اتفاقاً للمزيد :
— Régny, E. : Op. cit., Tome 2, pp. 52, 53.

— د. أحمد عبد المنصف محمود : مرجع ثنائى ، ص ٧١٨ ، ٧١٩ . — أحمد كمال الطوبجى : أثنى البحرى ، ص : ٦٥ .

— جميل خانكى : موجع سابق ، ص : ٣٧٧ . — عبد الرحمن الرافعى : عصر اسماعيل ، ج ١ ، ص : ١٩٩ .

— غلى مبارك : الخطط الجديدة : ج ٧ مجلد ٢ ، ص : ٨٣ .

اسم السليمة	لوجيا	ملاحظات	اسم السليمة	لوجيا	ملاحظات	اسم السليمة	لوجيا	ملاحظات
الرحمانية	حصان	برقاس	دسوق	حصان	برقاس	الرحمانية	حصان	برقاس
التيار	٢٠٠	د	كوليت	٢٠٠	د	التيار	٢٠٠	د
التيوم	٢٠٠	بدولاب	سمنود	٢٥٠	بدولاب	التيوم	٢٠٠	بدولاب
البحرية	٢٥٠	برقاس	النيا	١٧٠	برقاس	البحرية	٢٥٠	برقاس
الشرقية	٢٥٠		البحرية	١٦٠		الشرقية	٢٥٠	
الدائرية	٢٥٠		مسح	١٤٠		الدائرية	٢٥٠	
شنتي	٢٦٠		الشميرة	١٤٠		شنتي	٢٦٠	
طنطا	٢٥٠		المعلاة	١٢٠		طنطا	٢٥٠	
			التجيلة	١٢٠				
شبين	١٤٠					شبين	١٤٠	

بينما أورد البعض عددها فيما بعد عام ١٨٧٣ ، نحو سبع وعشرون سفينة ، بالإضافة « جلد » (١٥٩) ، وكانت قوتها ١٥٠ حصانا ، وقد استمرت غالبية هذه السفن وبعضها استبدل بأخرى ، كانت في مجملها مواكبة للتطور (*) .

وتجدر الإشارة الى أنه في أعقاب هذا التغير وأيلولة الشركة الى مصلحة للوابورات ، قام الخديوى - كنوع من الاجراء المؤقت في محاولة لترتيب أوراقه - بمنح « ربح عمالة جميع يواخر الشركة الخديوية أجازة لمدة ثلاثة شهور » (١٦٠) ، واستتبع هذا بالتالى قصور في نشاط سير السفن مؤقتا ، ولذا جاءت المكاتبات سريعا من أهالى البلاد وتجارها الذين اعتادوا مرور السفن المصرية يلتمسون سرعة تسييرها ، وذات الشيء كانوا يفعلوه ، عند خشيتهم الغاء خطوط سيرها ، من ذلك مكاتب أهالى سلانيك وتجارها الى كاسترو وكيل المصلحة بتلك الجهة بتاريخ ١٧ محرم ١٢٨٩ هـ (مارس ١٨٧٢) (١٦١) ، وأهالى جزيرة رودس الى الجنب العالى فى غرة محرم ١٢٨٩ هـ « (١٦٢) .

وتكشف الوثائق ، أن الحكومة قد أولت هذا الجانب اهتمامها منذ البداية ، حيث المسئولية على أعلى مستوى ، وضرورة انصراف ذلك الى توقيع الاتفاقيات الخارجية ومراجعاتها بين نظار البحرية والجهادية ثم الداخلية والمالية ومحامى البحرية ، ومن أمثلة ذلك ما تم فى ١٢ ربيع الثانى ١٢٨٧ هـ (يونية ١٨٧٠) ازاء توقيع اتفاقية بين شركة البواخر الخديوية (حسيما كان يطلق عليها أحيانا) ، وسكة حديد برنديزى (١٦٣) ، وكذلك بحث امكانية عقد اتفاق مع حكومة اليونان بشأن امتياز بواخر الشركة فى خط ملاحه سيرا Sira فى جمادى الأول ١٢٨٩ (يولية

(١٥٩) جورج جندي بك ، جاك تاجر : مرجع سابق ، ص : ٢٢٥ .

(*) سيتم تناول ذلك تفصيلا فى الفصل الخاص « سفن البحرية التجارية المصرية » .
(١٦٠) دار الوثائق القومية (ديوان معية تركى) : محفظة ٤٧ ترجمة وثيقة رقم ٤٧/٣٦٠ بتاريخ ١٢ ربيع الثانى ١٢٨٧ هـ (يونية ١٨٧٠) من شاهين كنج ناظر الجهادية البحرية الى مهرداد المعية .

(١٦١) - : محفظة ٤٩ معية تركى ، ترجمة وثيقة ٤٩/٣٠ بتاريخ ١٧ محرم ١٢٨٩ من كاسترو الى المعية .

(١٦٢) نفسه : ترجمة وثيقة رقم ٤٩/١ معية تركى بتاريخ غرة محرم ١٢٨٩ هـ من أهالى رودس وتجارها وقناصل الدول الاجنبية وأتباعها الى الجنب العالى .

(١٦٣) - محفظة ٤٧ معية تركى ، ترجمة وثيقة رقم ٤٧/٣٦٢ بتاريخ ١٣ ربيع الثانى ١٢٨٧ هـ من شاهين كنج ناظر الجهادية البحرية الى مهرداد المعية .

١٨٧٢ (١٦٤) ، وذلك بالإضافة الى ما هو قائم من أنشطة مستقرة في الموانئ الأخرى في البحر الأحمر والبحر المتوسط وايجه .

وقد استمرت سفن هذه المصلحة في عملها بالبحار ، وعلى الرغم مما ذكرته الوقائع المصرية أول ابريل ١٨٧٣ بصدد الديون الخديوية التي استتبعته سداد بعض المطلوبات ، أنه كان ضمن ذلك « مبلغ ثلاثة مليون وخمسمائة ألف ليرة في أسهم القومية العزيرية وفوائدها مدة سبعة سنوات » (١٦٥) ، إلا أن « الجوانب » بشرت بها منذ البداية في أكتوبر ١٨٧١ بقولها « ان مبلغ ما نقلته الفايفورات (الوايفورات) الخديوية من صرر ٢٦٢٩٧ صرة ، اشتملت على ٦٣٨٣١٦٦٣٣ قرشا ، وحيث ان مراد الحكومة توسيع دائرة هذه المصلحة ٠٠ فلا شك أنها في السنة القابلة تكثر فوائدها ومنافعها ٠٠ » (١٦٦) ، ولذا كان على هذه السفن أن تسهم بإيراداتها في سداد تلك الأقساط ، وفي مثل هذه الحالة مع تراكم الديون الماضية ، تجيء مصروفات المراحل الأولى متفوقة ، بينما تتحقق الإيرادات مع استقرار أمورها فيما بعد ، وهذا ما تم حسبما يوضحه الإحصاء التالي ، عن بيان الإيرادات والمصروفات بالجنيه ، وذلك منذ ١٨٧٤ حتى نهاية فترة البحث (١٦٧) .

السنة	الإيرادات	المصروفات	الزيادة	العجز
١٨٧٤	١٣٥٨٨٥	٢٠٥١٠٨		٦٩٢٢٣
١٨٧٥	١٢٣٨٦٦	٢٠٠٧٠٤		٧٦٨٣٨
١٨٧٦	٨٥٢٥٤	٢٠٤٢٣٩		١١٨٩٨٥
١٨٧٧	٥٩١٨٢	١٥٠٤٠١		٩١٢١٩
١٨٧٨	٦٦٩١٥	٩٣٦٨٣		٢٥٧٦٨
١٨٧٩	١١٩٤٨٩	١٠٧٦٧٩	١١٨١٠	

ومع عزل صاحبها أو بالأحرى حارسها الخديوى اسماعيل باشا بموجب قرار السلطان في ٢٥ يونية ١٨٧٩ ، بدأت منذئذ على حد تعبير الدكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى « فترة محفوفة بالخطر ٠٠ » (١٦٨) ،

(١٦٤) - : محفظة ٤٩ معية تركي ، ترجمة وثيقة رقم ٩٩/١٧٢ بتاريخ ٥ جمادى الأولى ١٢٨٩ هـ من شريف باشا الى مهرداد الخديوى (معية) .
(١٦٥) الوقائع المصرية : العدد ٥٠١ بتاريخ الثلاثاء ٤ صفر ١٢٩٠ هـ/ أول ابريل ١٨٧٣ .

- ٠ (١٦٦) الجوانب : العدد ٥٠٣ بتاريخ الأحد ٨ شعبان ١٢٨٨ هـ/ ٢٢ أكتوبر ١٨٧١ .
- ٠ (١٦٧) أمين سامي : تقويم النيل ، المجلد الثالث من الجزء الثالث ، ص : ١٤٣٦ .
- عن المرجع نفسه ذ . أحمد عبد اللصف محبوب : مرجع سابق ، ص : ٧١٩ .
- ٠ (١٦٨) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى : علاقات مصر بتركيا ، ص ص : ٢١٠ ، ٢١١ .

ولم تكن البحرية التجارية بعيدة عن تلك الأخطار ، التى شهدتها سنوات تاريخ مصر التالية ، وتمت فيها التصفية النهائية لهذه الصلحة ، بما يكشف عن أن اسماعيل باشا كما ذكر لاندز « كان من أعز أحلامه أن توجد فى مصر بحرية تجارية » (١٦٩) ، ومن ثم كان له أكبر الأثر فى استمرارية النشاط ، ولتبدأ من بعده فترة أخرى من التاريخ لتقهقر البحرية التجارية المصرية (*) .

(١٦٩) دافيدس لاندز : مرجع سابق ، ص : ١٢٥ .

(*) لما كان توفيق « قد تصفب بضعف الشخصية .. واقتنع بأن المحافظة على عرشه تقتضى الاعتماد على إنجلترا وفرنسا والأنصياح لادارتها .. » على حد قول الدكتور أحمد عبد الرحيم ، فإن هذا الانصياح لم يكن متوقفا معه الحفاظ على ما تقتضيه مادية العمل البحرى لمصر ، ففى عهد وكالة قاسم باشا محمد لنظارة البحرية ١٨٨٠ وتقيده لضرورات الاقتصاد التى رأتها الرقابة ، اضطر الى اقالة كثير من ضباط البحرية والملاحين ، فتعطلت بذلك عدة بواخر ، وباعت الحكومة فى ذات العام سفينة بحرية وتجارية (شرجههه - شندى) الى تاجر انجليزى بمبلغ ٥٢٠٠ جنيه ، فكسرها وباع اقتضاها بأزيد من ثمنها ، وبعد الاحتلال عام ١٨٨٤ أثر تشكيل لجنة برئاسة فريدريكو باشا النمساوى مدير مصلحة وإبورات البوسنة الخديوية ، رفعت آلات ترسانة الاسكندرية ، وفى عام ١٨٨٥ بيعت مخازن وورش الترسانة ، كما نقلت مدرسة البحرية الى القاهرة والذى الحوض الجاف بالاسكندرية المنشأ منذ عهد محمد على ، أى قلعت أطراف النشاط ، الى ان روى فى عام ١٨٩٤ بعد تولية الخديو عباس الثانى ، توفير بعض الخطوط الملاحية لمصلحة الإبورات ، فخصصت ثلاث سفن من (توليق ربانى - القاهرة - البرنس عباس) للقيام برحلات اسبوعية من الاسكندرية للاستانة ، وثلاثة أخرى من (الشرقية - الدقهلية - الفيوم) للقيام برحلات اسبوعية الى سوريا ، وأما البحر الأحمر فخصصت له خمس سفن من (الرحمانية - المحلة - مسير - شبن - النجيلة) ولكن مروها من السويس الى مينائى جدة وسواكن لقط كل اسبوعين ، وأما بقية السفن فتم تكسيها وبيعت اقتاضا .

ثم افلحت سياسة الاحتلال فى التصفية النهائية للبحرية التجارية المصرية ، حيث اضطرت الحكومة الى بيع مصلحة إبورات البوسنة الخديوية الى شركة الن والدرسن وفرانكو الانجليزى بتاريخ ١٩ يناير ١٨٩٨ ، سرا دون اعلان مزاد ، وكانت هذه الصفقة تحوى سفن المصلحة وكل ما يتبعها من مكاتب ومنشآت وحوادين وكذلك ملحقاتها البحرية ، والأحواض الجافة والمناشئة التى انتقلت اليها ، وكان الثمن المدفوع ٥٠ ألف جنيه ، فى الوقت ذاته تم الاتفاق على دفع الحكومة دعم فوري ١٥ ألف جنيه ودعم آخر ٦ آلاف جنيه سنويا لمدة ١٥ عاما نظير تسيير السفن بين السواحل المصرية والخارج ، ثم اشترت الحكومة ثانية من الشركة الحوض المائم بمبلغ ٩٢ ألف جنيه ، أى أنها دفعت للشركة الإنجليزية أكثر مما تقاضت ثمنها للصفقة ، ويصعب أن نقارن بعد ذلك شخصية الحاكم أو النشاط .

ـ د . أحمد عبد الرحيم مصطفى : مصر والمسألة المصرية ، ص : ١١١ .

ـ د . أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص - ص : ٧٢٩ - ٧٢٥ .

ـ أحمد كمال الطوبجى : النقل البحرى ، ص ص : ٧٠ ، ٧١ .

ـ جميل خانكي : مرجع سابق ، ص ص : ٨١ ، ٣٧٧ .

ـ د . محمد كامل أمين مجلس : شرح القانون البحرى ، ج ٢ ، ص ص : ٨٢٣ ، ٨٢٤ .

الفصل الثالث

الادارة العمومية للبحرية التجارية المصرية

- اولاً : الجمعية العمومية
- ثانياً : مجلس الادارة
- ثالثاً : ديوان العموم

لما كانت البحرية التجارية المصرية ، قد اشتملت أشكالها على الشركات الملاحية والمصالح الحكومية ، فقد امتد أثر هذه التحولات إلى أشكال الإدارة فاختلقت تبعا لذلك ، وكان أوضح الفروق يتمثل في شكل الاشراف والإدارة العامة أو العمومية ، حيث كان يتم ذلك في الشركات من خلال الجمعية العمومية ومجلس الإدارة ، بينما لم يكن لهما وجود في حالة ملكية الحكومة للنشاط في صورة « المصلحة الميرية » حيث كانت تنفرد الحكومة بالأشراف والإدارة من خلال مدير أو مدير عموم المصلحة ورقابة ديوانى المالية والبحرية ، وقد بدا ديوان العموم قاسما مشتركا بين الشركة والمصلحة ، إذ استمر في الحالتين باعتباره المقر المركزى لتابعة وتنفيذ النظم المالية والإدارية والفنية الخاصة بشئون البحرية التجارية .

وعلى صعيد العلاقة العامة بالدواوين الحكومية ، فإن القرارات والنظامنامات قد أشارت إلى اثنين منهما ، هما ديوان المالية والبحرية ، فأولهما يتم فيه قيد النظم الأساسية الخاصة بالشركات وختم سائر الدفاتر ، وله الحق في إيفاد مفتشيه للحصول على المعلومات وقتما يشاء (١) ، أما ديوان البحرية أو « مركز إدارة البحرية » حسبما كانت تشير إليه الوثائق في بعض الأحيان ، فإنه علاوة على تزويده السفن بعمالة الأسطول الحربى ، فإنه يقوم بالتصديق على المقتضى انشأؤه من السفن التجارية ، حسبما يقدم إليه ، أو وفق ما يراه (٢) .

(١) المادتان الأولى والثانية فرمان تأسيس المجيدية .

(٢) المادة الأولى فرمان الميزية ، - البند التاسع والأربعون نظمات الميزية .

(٣) المصدر نفسه ، البنود ٥٥ ، ٥٦ ، ٦٠ ، وتجدر الإشارة إلى أن ديوان البحرية كان منفصلا عن الجهادية إلى أن اندمجا معا أوائل مايو ١٨٥٩ في نظارة عموم الجهادية والبحرية . ثم نظم كديوان مستقل لشئون السفن العربية في ٢١ ربيع آخر ١٢٧٨ هـ (١٨٦١) وامتد إشرافه إلى إدارة الفاوريات والعمليات بالقاهرة وكذلك الواجورات النيلية ، ثم ضم إليه في ١٠ ديسمبر ١٨٦٥ ديوان الواجورات تحت إشراف ناظر البحرية والواردات ، للمزيد : - د . أحمد عبد المتصنف مخدود : مرجع سابق ، ص ٦٧٦ ، ٦٧٧ . - جميل خاكي : مرجع سابق ، ص ٣٦٥ .

ويتناول العرض التالى ظروف ونظم هذه الاشكال الادارية وأثرها فى مسيرة البحرية التجارية المصرية ١٨٥٤ - ١٨٧٩ وذلك من خلال التتبع الزمنى لكل منها على حدة .

أولاً : الجمعية العمومية

ذكرت النظامات أنها « تقوم مقام عموم أصحاب الحصص » (٣) ، أى تمثل المؤسسين والمساهمين ، ومن ثم يكون وجودها رهناً بهم وهو ما ينطبق على الشركات ، أما فى حالة المصلحة الميرية ، فلا يكون لها وجود تبعاً لتصفية حصص الأفراد وأبولتها للملكية الميرى ، وقد أضافت النظم ، أن آراءها وقراراتها تتم حين انعقادها ، وأن الانعقاد يكون صحيحاً « متى كان ٠٠ موافقاً للأصول » ، وكان أهم هذه الأصول والشروط المنظمة هو حيازة العضو ٢٥ حصّة - سواء كان ذلك بصفة أصلية أو توكيل صحيح - على الأقل (٤) ، مع بضعة اجراءات أخرى تتبع لاثبات صحة العضوية والحضور عند عقد الاجتماعات .

(١) موعد وصيغة الانعقاد :

بداية ينبغى التفرد بين نوعين من اجتماعات الجمعية العمومية أولهما كان يطلق عليه « انعقاد عادى أو اعتيادى » ، وهو يعنى الاجتماعات البينوية الدورية ، وكانت تحدد النظم الأساسية لكل شركة موعد ومكان انعقادهم ، وثانيهما : كان يطلق عليه « انعقاد غير عادى » (٥) وهو ما يتم من اجتماعات فى غير المواعيد المحددة ويتم فى حالات الضرورة والظروف الطارئة .

فبالنسبة لأولهما ، أشارت لائحة الشركات المصرية الى أنه يعقد بالاسكندرية فى شهر ابريل دون تحديد ليوم محدد (٦) ، بينما اختلفت عن ذلك لائحة العريزية ، سواء من حيث المكان أو الموعد بقولها « الجمعية العمومية تنعقد مرة واحدة فى كل سنة بالمحروسة فى شهر كيهك القبطى » (٧) .

(٣) البند العشرون ، في نظامات الشركة المصرية ، - البند الرابع والعشرون ، نظامات العريزية .

- (٤) - نفسه ، البند الخامس والثلاثون ، - البند العشرون ، « نظامات المصرية » .
(٥) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عريزية) : المحفلة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة رقم ٢٤٨٩٠ بتاريخ ٢٩ ذى الحجة ١٢٨٥ هـ (١١ أبريل ١٨٦٩) بخصوص موافقة للجلس على طلب أعضاء الجمعية بعقد اجتماع غير عادى .
(٦) البند الثانى والعشرون ، في نظامات المصرية .
(٧) البند السادس والثلاثون ، نظامات العريزية .

ويرجح تفسيراً لهذه الاختلافات ، أن ذلك كان مقترناً بمقر ديوان العموم حسب كل شركة ، فقد كان بالاسكندرية إبان إدارة الشركة المصرية ، حسبما جاء في نص لائحتها « محل القومية يـكون باسكندرية ، وإذا دعت الضرورة من أنه يكون بمصر (القاهرة) فلا مانع ٠٠ » (٨) ، وعلى العكس من ذلك ، أشارت لائحة العريزية الى أن « عموم مركز القومية يـكون بمحروسة مصر القاهرة ويجوز عند اللزوم نقله الى اسكندرية » (٩) ، ومن ثم كان في هذه الحالة بالقاهرة ، وقد كان يشار لهذا المقر حين الإعلان عن ذلك بالصحف ، قبل شهر من تاريخ عقد الاجتماعات .

أما بالنسبة لتوقيته السنوى ، فمن المرجح أنه كان مرتبطاً بموعد اقفال الحسابات والانتهاى من الجرد والتبويب العمومى للميزانية ، إذ كان يتم فى آخر كل سنة حسابية ، تحرير دفتر جرد عمومى بمعرفة مجلس الإدارة ، يعرض مع تقرير حركة الإدارة الى مدار السنة المنتهية على الجمعية العمومية لأجل المناقشة والتصديق على الميزانية العمومية (١٠) ، كما كان ذلك التوقيت مرتبطاً بأى من التقويمات التى اتخذتها أى من الشركات فى السنة الحسابية بالتاريخ الميلادى أو القبطى تبعاً للنظم الحكومية التى كان يتم العمل بها .

أما بالنسبة للانعقادات غير العادية ، فقد ذكرت لائحة الشركة المصرية ، أن لمجلس الإدارة حق الدعوة كلما تراءى له ذلك (١١) ، بينما أشارت لائحة العريزية بالإضافة الى هذا ، أنه كلما طلب انعقادها عشرون من أصحاب الحصص الحائزون لجزء من عشرين من رأس المال - أى ٥٪ - بشرط أن يوضحوا بطلبهم المقدم لمجلس الإدارة الغرض من الاجتماع (١٢) ، ومن المرجح أن هذا الحق الذى خول للأعضاء فى العريزية - ولم يكن من قبل فى الشركة المصرية - كان مرتبطاً بزيادة أعدادهم تبعاً لزيادة رأس المال والمساهمين .

وفىما يتصل بصحة الانعقاد ، فقد اشترطت لائحة المصرية حداً أدنى للحضور ، عشرة أعضاء يمتلكون عشر رأس المال الذى تم دفعه (١٣) ،

(٨) البند الثانى « نظمات المصرية » .

(٩) البند السادس ، « نظمات العريزية » ، وسيم تناول المزيد فى النص العاشر

« ديوان العموم » .

(١٠) نفسه ، البند الخامس والأربعون .

- البند الثامن والعشرون ، نظمات المصرية .

(١١) - نفسه ، البند الثانى والعشرين .

(١٢) البند السادس والثلاثون ، « نظمات العريزية » .

(١٣) البند العشرون « نظمات المصرية » .

وكما هو ملاحظ فإن هذا النصاب لم يكن يمثل أغلبية ، خاصة إذا
تجزئة دفعيات رأس المال السابق تناولها ، ومن المرجح أن هذا النص
استهدف مرونة الإدارة وإمكانية تمثيل المؤسسين للجمعية العمومية ،
اتساقا مع ماهية التضامن التي سادت طبيعة علاقتهم في تأسيس هذه
الشركة .

أما لائحة العريضة فقد أشارت الى صحة الانعقاد ، متى بلغ عدد
الحاضرين ستين شخصا كحد أدنى ، سواء كانوا بصفتهم أصحاب حصص
أصلية ، أو موكلين بالنيابة منهم ، بشرط أن يكونوا حائزين خمسة في
المائة من رأس المال على الأقل (١٤) .

وكما هو ملاحظ ، أنه لم تكن هذه اللائحة أفضل من سابقتها
بالنسبة لقلة عدد الحاضرين ، بل يمكن القول ان كلتا اللائحتين قد حملتا
بين نصوصها نقاط ضعف ، تمثلت في أن الذين كان من حقهم بحث
اجمالي رأس المال والبحث والمناقشة في أمور الشركة ، كانوا قلة تمتلك
تبعاً لهذا النص عشر رأس مال الشركة المصرية ، ٥٪ من رأس مال العريضة
(كبرى الشركات) ، وهي نسب ضئيلة للغاية وليست أغلبية ، وبالتالي
فإن قراراتها قد تكون مؤشراً لمصالح المساهمين ، ولكنها على أية حال لن
تكون مبررة بصورة كافية عن الأغلبية ، وتكمن خطورة قراراتها في هذه
الحالة ، في أنها تسرى على غير الحاضرين ، متى صدرت بأغلبية الحضور
أي بصوت واحد أكثر من النصف ، بمعنى أدق من يمتلكون زيادة طفيفة
عن خمس رأس مال المصرية ، وزيادة بسيطة عن ٢٥٪ في العريضة ،
ولا شك فإن مثل هذا النص كان سلبياً ، يضاف الى ذلك أنه كان يشترط
لحضور هذه الاجتماعات ، من يمتلك خمسة وعشرين حصة على الأقل ،
حيث يدلّ بإمكانها بصوت (رأى) واحد ، سواء كان المالك نفسه
أو وكيله ، فإن هذا النص أهمل هو الآخر الحائزين لأقل من
خمس وعشرين حصة ، وهنا نشير الى نقطة هامة أوضحها استقراء
الخصص وأعدادها ، وهي أن الأجانب كانوا أكثر حرصاً على الاحتفاظ بهذا
الحد الأدنى الذي يضمن لهم حضور الجمعية العمومية ، وعلى العكس من
ذلك كانت أعداد الحائزين أكثر من ٢٥ حصة من المصريين ، وكان
ذلك يؤثر في وجهة القرارات تبعاً للتمثيل .

وعلى كل ، فإنه في حالة عدم استيفاء العدد المطلوب للانعقاد - على
قلته ، كان يدعو مجلس الإدارة لاجتماع تال تسرى قراراته مهما كان عدد

الحاضرين (١٥) ، وفى هذه الاجتماعات تكون القرارات دائماً حسب أغلبية الآراء ، وإذا تساوت الآراء المؤيدة والمعارضة يرجع الجانب الذى به رأى الرئيس (١٦) ، كما أن قرارات الاجتماع الصادرة يسرى حكمها على جميع الحاضرين والغائبين من أرباب الحصص (١٧) .

وقد كان متبعاً لدخول مقر الانعقاد ، ضرورة أن يثبت العضو حصته فى صندوق (خزينة) الشركة بموجب صحة مطابقة السند الذى يحمله بما هو موجود بالصندوق ، وذلك قبل عشرة أيام فى الشركة المصرية ، أصبحت عشرين يوماً فى العزيفية ، ثم يؤخذ منه هذا السند لاثبات الحضور ويعطى له بعد الحضور (١٨) ، حيث كانت تعطى للعضو بدلاً من السند تذكرة دخول للاجتماع .

وقد كانت تلك التذكرة عبارة عن نموذج متفق عليه ، موضحاً به مكان الانعقاد وتاريخه ، وما يفيد استلام سندات الأسهم التى حفظت بالصندوق ، وكذلك ما يفيد إجراء المطابقة وصحة التوكيلات ، مع توضيح

صورة تذكرة الدخول بجمعية القومية

التى سيصدر عقدها بديوان عموم القومية الكائن بجهة يوم ...
الموافق

حضرة ... صاحب ... حصة بالقومية ... بمقتضى الذى ملقدهم ما دفعه فى أصل الرسمال ، ولما أراد الدخول بالجمعية ، قد سلم السند .. المذكور وصار حفظه بصندوق القومية ، وأعطى هذا لخررة .. لمعلومية استلام السند .. المهور .. عنه ، والدخول فى الجمعية .

وبعد انتهى الجمعية يعطى له السند المذكور ويؤخذ منه هذا ،

وكيل عموم القومية

(١٥) البند السادس والعشرون ، « نظمات المصرية » ، - البند الأربعون ، « نظمات العزيفية » .

(١٦) - نفسه ، البند السادس والعشرون ، - البند الحادى والعشرون ، « نظمات المصرية » .

(١٧) - نفسه ، البند الثلاثون ، - البند الثانى والأربعون ، « نظمات العزيفية » .

(١٨) - نفسه ، البند السادس والثلاثون ، - البند الرابع والعشرون ، « نظمات المصرية » .

عدد الحصص وما يقابلها من آراء ، ويوقع هذا النموذج وكيل العموم ،
وقد أوضحتها النموذج السابق (١٩) .

(ب) اختصاصات الجمعية العمومية :

أما عن الاختصاصات التي لها حق بحثها في هذه الاجتماعات ،
التي كان يرأسها رئيس الشركة أو وكيله في حالة غيابه أو أحد أعضاء
المجلس المنوبين (٢٠) ، فقد حددتها نظامات المصرية فيما يتعلق بمجلس
الإدارة بانتخابات أعضائه حسب المدة المحددة لكل منهم ، خمسة عشر
سنة للعشرة أعضاء المؤسسين ، ثم استعاضة ثلثهم لكل خمس سنوات
بعد مضي تلك الفترة ، ولها أن تبقى العشرة الأوائل دون تغيير (٢١) ،
ثم انتخابها البديل في حالة خلو مكان أحد الأعضاء (٢٢) .

والملاحظ من هذه النصوص هو تقييد سلطاتها لمدة خمسة عشر عاما
من تأسيس الشركة المصرية ومن ثم اقتضت مهامها في هذا الجانب على
حالات الخلو فقط ، وهي التي لم تتم ، حيث جاء تحويل الشركة المصرية
الى العريزية سريعا ، وعدلت نظامات هذه الشركة الجديدة فنصت على أن
« إدارة الشركة بعرفة مجلس إدارة تشكله الجمعية العمومية من اثني عشر
أعضاء بما فيهم الرئيس والوكيل ٠٠ أغلب الأعضاء من رعايا وتبعة
الحكومة المصرية ، وفي كل ثلاث سنين يجري تغيير ثلاثة من أعضاء
المجلس المذكور بما فيهم الوكيل ، ويكون تغييرهم بالقرعة ما بين الأعضاء
الموجودين والذين يدخلون بدلهم بانتخاب الجمعية العمومية ، لابد أن يكون
أغلبهم من تبعة ورعايا الحكومة ٠ والأعضاء الذين يخرجوا يجوز انتخابهم
مرة أخرى ٠٠ » (٢٣) .

ثم حولتها ذات اللائحة حق انتخاب من يشغل المكان الذي يخلو في
مجلس الإدارة بالاستعفاء أو الوفاة (٢٤) ، كذلك جواز إبقائها « أرباب
مجلس الإدارة على مهامهم عليه في أي فترة كانت بتكون تغيير » (٢٥) ، وتبعب

(١٩) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عريزية) : المخططة الأولى ، الملف
الخامس ، صور تذاكر دخول الجمعية العمومية باسم السيد موسى حسن العقاد وآخرين ، -
الملف الثالث ، إعلان من ديوان العموم بخصوص عقد الجمعية العمومية المركبة من أرباب
الأسهم .

(٢٠) البند التاسع والثلاثين « نظامات العريزية » .

(٢١) البند الحادي عشر نظامات المصرية .

(٢٢) نفسه ، البند الثاني عشر .

(٢٣) البند الحادي والعشرون .

(٢٤) - : البند الثالث والعشرون .

(٢٥) : - : البند الثاني والعشرون .

هذه الإجراءات فى ضوء توافر خمسين حصة على الأقل فىمن يرشح نفسه
لعضوية المجلس ، لاتباع ولا ترهن مدة بقائه (٢٦) .

ولكن على الرغم من أن هذه الأمور تشير الى ثمة تطور فى حقوق
الجمعية العمومية ، إلا أن هذه الحقوق كانت منقوصة فى واقع التطبيق ،
وقد أشارت لذلك بنود اللائحة ذاتها ، وفى حالة خلو الرئيس ، يكون
تعيين بدله بمعرفة الحكومة المحلية (٢٧) ، ومن ثم جاء هذا التناقض
الأول مع البند العشرين ، الذى كان يخولها حق انتخاب الأعضاء بما فيهم
الرئيس ، أما البند الثانى والثلاثون من اللائحة ذاتها فقد بدا أشد ما يكون
تناقضا مع سائر حقوقها ، ففىما عدا حالة خلو مكان العضو فقط وحق
انتخاب بديله ، نص على أن « مجلس الإدارة يفضل مركبا (يظل مشكلا)
كما كان (أى فى الشركة المصرية فى سسباحة السفن) من حضرات
المؤسسين ، مدة الخمسة سنوات الأولى التى غايتها توتى ١٥٨٤ القبطى ،
ولا يقبل منهم استعفاء فى هذه المدة ، ومن ابتداء توتى ١٥٨٥ (١٠ سبتمبر
١٨٦٨) يجرى العمل على مقتضى البند ٢٠ » (٢٨) .

وبموجب هذا البند أصبح نطاق اختصاصاتها فى انتخاب نائبيها
أو ممثلها فى مجلس الإدارة محدودا بحالة خلو العضو وبالوفاة فقط .
ولم يتم ذلك لاستمرارية الأعضاء بأكملهم طيلة الخمس سنوات الأولى ،
وفى هذا لم ترق فى مستوى حقوقها هذه ، لجمعية عموم الشركة المجيدة
فى عهد سعيد باشا التى امتلكت حق تعديل أعداد مجلس الإدارة فجعلتهم
أربعة فقط عدا الرئيس ، وضمنهم شخص أجنبى واحد ، بعد أن كان
هذا المجلس من قبل اثنى عشر عضوا عدا الرئيس ونصفهم أجنبى ، وذلك
باجتماعهم فى ٣٠ أبريل ١٨٦٠ (*) ، وقد تم ذلك فى تنسيق مع النهج
السياسى بتصفية المساهمة الأجنبية ، ومتسقا مع كون الغالبية أصبحت
مساهمة مصرية .

ويرجح تفسيراً لهذه الحقوق المنقوصة فى شركتى عهد اسماعيل
باشا ، أن اللائحة الأساسية لكل من الشركتين المصرية ، العزيرية - كما
هو واضح من الأوامر العالية بالتصديق - قد تم وضعها بمعرفة
المؤسسين ، وهؤلاء وضعوا نصوصا توافقهم ، بدلا من أن يمنحوا الجمعية

(٢٦) - : البند السادس والعشرون - البند الحادى عشر ، « نظامات المصرية » .

(٢٧) البند الخامس والعشرون نظامات العزيرية ، وسيتم مناقشة ذلك فى العنصر

«اللاحق» «مجلس الإدارة» .

(٢٨) نفسه ، البند الثانى والثلاثون .

(*) راجع ما سيتم تناوله فى العنصر اللاحق « تشكيل مجلس الإدارة » .

العمومية تلك السلطات (٢٩) ، خاصة وأنه بموجب نفس البند الثانى والثلاثين جاءت استمرارية نفس الأعضاء العشرة « اسماعيل راغب باشا ، محمد شريف باشا ، نوبار باشا ، عبد اللطيف باشا ، أحمد طلعت باشا ، حسين شيرين باشا ، الخوجة أوبنهايم ، ادوار ديرفيو ، الخوجة مكسيموس سكاكينى ، سينادنيوه » فى ادارة الشركة المصرية ثم فى ادارة الشركة العزيزية الخمس سنوات الأولى ، حسبما كفلته لهم نصوص اللائحتين (٣٠) .

ففى الشركة المصرية قيدوا الجمعية العمومية بالانتظار خمسة عشر عاما لحين تغيير ثلث الأعضاء ، وفى العزيزية جعلوا هذا القيد لمدة خمس سنوات تنتهى فى توت ١٠/١٥٨٥ سبتمبر ١٨٦٨ ، ولذلك تم عقد اجتماعها العمومى « فوق العادة » بتاريخ الخميس ٢٦ ربيع أول ١٢٨٥ هـ/ ١٦ يولية ١٨٦٨ - بديوان الداخلية برأس التين ، وقد رأس هذا الاجتماع محمد شريف باشا ، وحضره نحو ١٩٤ شخصا حازرين أكثر من ١٦٥٠٠٠ حصة ، وقد سبق تناول أسماء حاضريه وحصصهم (*) .

وفى هذا الاجتماع زاولت الجمعية العمومية اختصاصاتها حسبما تنص اللوائح ، فقامت « بتشكيل قلم لهذه الاجراءات يضم كل من السيد محمد الغريانى ، نقولا أفندى الحجار ، ثم الخوجة دافيدسون ، الخوجة جوارثيو بصفتهم ملاحظين لقرز تذاكر القرار ، دميان بك كاتب سر عربى ، الخوجة هيكل كاتب سر فرنساوى » ، وفيه تم الادلاء بالأصوات ، وتم انتخاب مجلس الادارة المكون من اثنى عشر عضوا بما فيهم الرئيس الحائز على أعلى الأصوات وكان محمد شريف باشا ثم وكيله الذى يليه فى عدد الأصوات حافظ باشا (٣١) ، وهو المجلس الذى بدأ عمله فى غرة توت ١٠/ ١٥٨٥ سبتمبر ١٨٦٨ (**) ، أى زاولت حقها فى انتخاب مجلس الادارة فى هذا الاجتماع لأول مرة .

(٢٩) - راجع مقدمة الأمر العالى الصادر بتاريخ ١٥ ذى الحجة ١٢٧٩ هـ نظامات المصرية .

- مقدمة الأمر العالى الصادر بتاريخ ٢٨ رجب ١٢٨١ نظامات العزيزية .

(٣٠) راجع - البند الأول من أمر رخصة الشركة المصرية .

- البند السادس نظامات الشركة العزيزية .

(*) راجع ما سبق تناوله فى الفصل الخاص « قيام البحرية التجارية » - بالاضافة الى الملحق الخاص بذلك فى هذا الكتاب .

(٣١) الوقائع المصرية : العدد (٢٢٥) بتاريخ ٢ جمادى الأولى ١٢٨٥ هـ/ ٢٠ أغسطس .

١٨٦٨ .

(**) راجع ما سيتم تناوله فى العنصر اللاحق « تشكيل مجلس الادارة » .

وكانت مثل هذه القرارات تدون بدفتر خاص بالجمعية العمومية ، ثم كانت توضع أختامهم فى النهاية ، موضحين صيغة القرار الذى انتهوا اليه ، حتى يتحرر بذلك « لجهات الاقتضاء بالاجراء من الرئيس للشركة) أو وكيله ٠٠ » (٣٢) .

وكانت اختصاصاتها تمتد لجوانب أخرى ، يسرى عليها ذات الاهتمام بالقيد ، اذ خولتها النظامات واجبات ، عبرت عنها لائحة الشركة المصرية فى البداية بالحدود ، فذكرت أن من حدود الجمعية العمومية أن تقدم لها الحسابات السنوية ، وأن تصدق عليها اذا وجدتها صحيحة ، « ومن حدودها أيضا أن تتذكر فى شأن المواد التى تكون بناء على طلب مجلس الادارة ، أو المخابرة فى جميع ما يتعلق بمصالح القومية ٠٠ ولها أن تعين مفتشين لفحص دفاتر القومية أو النظر فى ميزانيتها السنوية ، وأن تصدق عليها فى ثانى جمعية لأجل تبرئة ذمة المديرين » (٣٣) .

وهذه الاختصاصات أوضحتها قليلا نظم الشركة العزيرية فذكرت أنه « فى آخر كل سنة حسابية للشركة ، يتحرر دفتر جرد عمومى بمعرفة وهمة مجلس الادارة ، وهذا الدفتر يعرض مع تقرير حركة ادارة السنة على الجمعية العمومية لأجل التصديق » (٣٤) ، كما أنها « تسمح بتقرير مجلس الادارة فيما يتعلق بحركة أشغال الشركة وتصدق على الحسابات السنوية التى تتقدم لها ٠٠ بعد مراجعتها ٠٠ وتتداول فيما يطلبه مجلس الادارة من المواد المتعلقة بازدياد رأس مال الشركة عن القدر المحدد وبالتعديلات التى يرام ادخالها فى النظامات بموافقة حدود الفرمانين (*) ، وحكمها نافذ فى جميع مايكون فيه الخير ٠٠ بشرط عدم الخروج عن نظامات الشركة وشروط الفرمانين ، ولها أن تصرح لمجلس الادارة بالتفويضات الضرورية فيما لم يخطر بالبال من الأحوال » (٣٥) .

من ثم يمكن القول بأن هذه النصوص خولت الجمعية العمومية سماع تقرير مجلس الادارة فيما يتعلق بحركة أشغال الشركة ثم التصديق على الحسابات الختامية التى تقدم لها بعد مراجعتها ، كذلك التداول فيما يطلبه مجلس الادارة بشأن زيادة رأس المال عن القدر المحدود ،

(٣٢) البند الثالث والأربعون ، نظامات العزيرية .

(٣٣) البندين الثامن والعشرون ، التاسع والعشرون « نظامات المصرية » .

(٣٤) البند الخامس والأربعون نظامات العزيرية .

(*) فرمان التصديق على قيام العزيرية ثم فرمان امتياز السكك الحديدية .

(٣٥) نص البند الحادى والأربعون نظامات العزيرية .

والتعديلات التي يرام ادخالها فى النظمات بموافقة حدود الفرمانات ،
وأخيرا التصريح لمجلس الادارة بالتفويضات الضرورية فيما لم يخطر بالبال
من الأحوال .

فبالنسبة للممارسة العملية لهذه النصوص ، فإن الجمعية العمومية
المؤلفة مناصفة بين الأجانب والمصريين فى الشركة المجيدية يرجح مزاولتها
هذه الأمور ، ويعد انسحاب الغالبية من المساهمين الأجانب ، أصبحت
العناصر المتبقية هى المنوط بها مناقشة ذلك ، عدا زيادة رأس المال حيث
وضح من تصفية المجيدية أن رأسمالها كان قد تم سداد دفعاته (*) .

أما فى عهد اسماعيل باشا ، وتمشيا مع الاستقرار الزمنى نسبيا
لبعض العناصر الأجنبية من عهد سلفه ، وحدوث نوع من المعاشية مع بعض
كبار الموظفين ، لذا جاءت الشركة المصرية فى سياحة السفن فى صورة
شركة تضامن ، أى بين مؤسسيها .

ولما كان هذا النوع من الشركات يراعى فى تأسيسه الثقة فى علاقات
الأشخاص ، من ثم جاءت نصوص لائحتها تنص على جواز انعقاد الجمعية
العمومية من عشرة أشخاص حائزين لعشر رأس المال المدفوع (٣٦) ،
ومن ثم أصبح مكفولا لمجلس الادارة الذى كان متألفا من العشرة المؤسسين-
الستة المصريون والأربعة الأجانب حق عقد ممثل هذا الاجتماع ، متى
استوفوا العدد وعشر رأس المال ، وهذا لم يتم ازاء زيادات رأس المال
والمساهمين قبل أبريل ١٨٦٤ الموعد السنوى للاجتماع .

وتجدر الاشارة فى هذا المجال الى أن الاجتماعات الدورية التى كان
يحضرها المؤسسون ، وكانت تعنون « اجتماعات جمعية الشركة المصرية »

(*) . ازاء عدم العثور على اللائحة الأساسية ، من ثم جاء هذا استنتاجا من
مقارنة الوثائق ، حيث افادت احداها سداد المالية ٣٨٥٠٠ قرش قيمة ١٠٠٠٠ فرنك حق
التوفى حنا أفندى قيس بالكوبانية مقابل اسهمه بالمجيدية ، أى أن كل ٣٨٥٠ قرش تعادل
١٠٠ فرنك ومن ثم ال ٥٠٠ فرنك قيمة الحصة فى رأسمال المجيدية ، كانت تعادل ١٩٢٥
قرش ، وهذه وردت فى مطالبات المساهمين عن قيمة حصصهم بالقرش المصرى ، فكانت
٣٨٣٤٦٠٠ قرش قيمة ١٩٩٢ سهم ، خاصة باسم المست هانم كريمة مرحوم سليمان أبا
السلحدار وهكذا الآخرون ، والمرجح أن الحكومة اقترضت القرض الذى عرف بقرض المجيدية
سدادا لذلك :-

- دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدية) : محفظة (١) ماليات : ملف
خاص سراكي مالية خاصة بالمساهمين بالقوبانية ١٨ ربيع أول ١٢٧٦ هـ / ١٥ أكتوبر ١٨٥٩ -
٢٥ جمادى أول ٢٠ ديسمبر ١٨٥٩ وثائق متفرقة *
- سجل م / ٢ / ٤ / ٦ / ٧ / ٨ / ٩ / ١٠ / ١١ / ١٢ / ١٣ / ١٤ / ١٥ / ١٦ / ١٧ / ١٨ / ١٩ / ٢٠ / ٢١ / ٢٢ / ٢٣ / ٢٤ / ٢٥ / ٢٦ / ٢٧ / ٢٨ / ٢٩ / ٣٠ / ٣١ / ٣٢ / ٣٣ / ٣٤ / ٣٥ / ٣٦ / ٣٧ / ٣٨ / ٣٩ / ٤٠ / ٤١ / ٤٢ / ٤٣ / ٤٤ / ٤٥ / ٤٦ / ٤٧ / ٤٨ / ٤٩ / ٥٠ / ٥١ / ٥٢ / ٥٣ / ٥٤ / ٥٥ / ٥٦ / ٥٧ / ٥٨ / ٥٩ / ٦٠ / ٦١ / ٦٢ / ٦٣ / ٦٤ / ٦٥ / ٦٦ / ٦٧ / ٦٨ / ٦٩ / ٧٠ / ٧١ / ٧٢ / ٧٣ / ٧٤ / ٧٥ / ٧٦ / ٧٧ / ٧٨ / ٧٩ / ٨٠ / ٨١ / ٨٢ / ٨٣ / ٨٤ / ٨٥ / ٨٦ / ٨٧ / ٨٨ / ٨٩ / ٩٠ / ٩١ / ٩٢ / ٩٣ / ٩٤ / ٩٥ / ٩٦ / ٩٧ / ٩٨ / ٩٩ / ١٠٠ / ١٠١ / ١٠٢ / ١٠٣ / ١٠٤ / ١٠٥ / ١٠٦ / ١٠٧ / ١٠٨ / ١٠٩ / ١١٠ / ١١١ / ١١٢ / ١١٣ / ١١٤ / ١١٥ / ١١٦ / ١١٧ / ١١٨ / ١١٩ / ١٢٠ / ١٢١ / ١٢٢ / ١٢٣ / ١٢٤ / ١٢٥ / ١٢٦ / ١٢٧ / ١٢٨ / ١٢٩ / ١٣٠ / ١٣١ / ١٣٢ / ١٣٣ / ١٣٤ / ١٣٥ / ١٣٦ / ١٣٧ / ١٣٨ / ١٣٩ / ١٤٠ / ١٤١ / ١٤٢ / ١٤٣ / ١٤٤ / ١٤٥ / ١٤٦ / ١٤٧ / ١٤٨ / ١٤٩ / ١٥٠ / ١٥١ / ١٥٢ / ١٥٣ / ١٥٤ / ١٥٥ / ١٥٦ / ١٥٧ / ١٥٨ / ١٥٩ / ١٦٠ / ١٦١ / ١٦٢ / ١٦٣ / ١٦٤ / ١٦٥ / ١٦٦ / ١٦٧ / ١٦٨ / ١٦٩ / ١٧٠ / ١٧١ / ١٧٢ / ١٧٣ / ١٧٤ / ١٧٥ / ١٧٦ / ١٧٧ / ١٧٨ / ١٧٩ / ١٨٠ / ١٨١ / ١٨٢ / ١٨٣ / ١٨٤ / ١٨٥ / ١٨٦ / ١٨٧ / ١٨٨ / ١٨٩ / ١٩٠ / ١٩١ / ١٩٢ / ١٩٣ / ١٩٤ / ١٩٥ / ١٩٦ / ١٩٧ / ١٩٨ / ١٩٩ / ٢٠٠ / ٢٠١ / ٢٠٢ / ٢٠٣ / ٢٠٤ / ٢٠٥ / ٢٠٦ / ٢٠٧ / ٢٠٨ / ٢٠٩ / ٢١٠ / ٢١١ / ٢١٢ / ٢١٣ / ٢١٤ / ٢١٥ / ٢١٦ / ٢١٧ / ٢١٨ / ٢١٩ / ٢٢٠ / ٢٢١ / ٢٢٢ / ٢٢٣ / ٢٢٤ / ٢٢٥ / ٢٢٦ / ٢٢٧ / ٢٢٨ / ٢٢٩ / ٢٣٠ / ٢٣١ / ٢٣٢ / ٢٣٣ / ٢٣٤ / ٢٣٥ / ٢٣٦ / ٢٣٧ / ٢٣٨ / ٢٣٩ / ٢٤٠ / ٢٤١ / ٢٤٢ / ٢٤٣ / ٢٤٤ / ٢٤٥ / ٢٤٦ / ٢٤٧ / ٢٤٨ / ٢٤٩ / ٢٥٠ / ٢٥١ / ٢٥٢ / ٢٥٣ / ٢٥٤ / ٢٥٥ / ٢٥٦ / ٢٥٧ / ٢٥٨ / ٢٥٩ / ٢٦٠ / ٢٦١ / ٢٦٢ / ٢٦٣ / ٢٦٤ / ٢٦٥ / ٢٦٦ / ٢٦٧ / ٢٦٨ / ٢٦٩ / ٢٧٠ / ٢٧١ / ٢٧٢ / ٢٧٣ / ٢٧٤ / ٢٧٥ / ٢٧٦ / ٢٧٧ / ٢٧٨ / ٢٧٩ / ٢٨٠ / ٢٨١ / ٢٨٢ / ٢٨٣ / ٢٨٤ / ٢٨٥ / ٢٨٦ / ٢٨٧ / ٢٨٨ / ٢٨٩ / ٢٩٠ / ٢٩١ / ٢٩٢ / ٢٩٣ / ٢٩٤ / ٢٩٥ / ٢٩٦ / ٢٩٧ / ٢٩٨ / ٢٩٩ / ٣٠٠ / ٣٠١ / ٣٠٢ / ٣٠٣ / ٣٠٤ / ٣٠٥ / ٣٠٦ / ٣٠٧ / ٣٠٨ / ٣٠٩ / ٣١٠ / ٣١١ / ٣١٢ / ٣١٣ / ٣١٤ / ٣١٥ / ٣١٦ / ٣١٧ / ٣١٨ / ٣١٩ / ٣٢٠ / ٣٢١ / ٣٢٢ / ٣٢٣ / ٣٢٤ / ٣٢٥ / ٣٢٦ / ٣٢٧ / ٣٢٨ / ٣٢٩ / ٣٣٠ / ٣٣١ / ٣٣٢ / ٣٣٣ / ٣٣٤ / ٣٣٥ / ٣٣٦ / ٣٣٧ / ٣٣٨ / ٣٣٩ / ٣٤٠ / ٣٤١ / ٣٤٢ / ٣٤٣ / ٣٤٤ / ٣٤٥ / ٣٤٦ / ٣٤٧ / ٣٤٨ / ٣٤٩ / ٣٥٠ / ٣٥١ / ٣٥٢ / ٣٥٣ / ٣٥٤ / ٣٥٥ / ٣٥٦ / ٣٥٧ / ٣٥٨ / ٣٥٩ / ٣٦٠ / ٣٦١ / ٣٦٢ / ٣٦٣ / ٣٦٤ / ٣٦٥ / ٣٦٦ / ٣٦٧ / ٣٦٨ / ٣٦٩ / ٣٧٠ / ٣٧١ / ٣٧٢ / ٣٧٣ / ٣٧٤ / ٣٧٥ / ٣٧٦ / ٣٧٧ / ٣٧٨ / ٣٧٩ / ٣٨٠ / ٣٨١ / ٣٨٢ / ٣٨٣ / ٣٨٤ / ٣٨٥ / ٣٨٦ / ٣٨٧ / ٣٨٨ / ٣٨٩ / ٣٩٠ / ٣٩١ / ٣٩٢ / ٣٩٣ / ٣٩٤ / ٣٩٥ / ٣٩٦ / ٣٩٧ / ٣٩٨ / ٣٩٩ / ٤٠٠ / ٤٠١ / ٤٠٢ / ٤٠٣ / ٤٠٤ / ٤٠٥ / ٤٠٦ / ٤٠٧ / ٤٠٨ / ٤٠٩ / ٤١٠ / ٤١١ / ٤١٢ / ٤١٣ / ٤١٤ / ٤١٥ / ٤١٦ / ٤١٧ / ٤١٨ / ٤١٩ / ٤٢٠ / ٤٢١ / ٤٢٢ / ٤٢٣ / ٤٢٤ / ٤٢٥ / ٤٢٦ / ٤٢٧ / ٤٢٨ / ٤٢٩ / ٤٣٠ / ٤٣١ / ٤٣٢ / ٤٣٣ / ٤٣٤ / ٤٣٥ / ٤٣٦ / ٤٣٧ / ٤٣٨ / ٤٣٩ / ٤٤٠ / ٤٤١ / ٤٤٢ / ٤٤٣ / ٤٤٤ / ٤٤٥ / ٤٤٦ / ٤٤٧ / ٤٤٨ / ٤٤٩ / ٤٥٠ / ٤٥١ / ٤٥٢ / ٤٥٣ / ٤٥٤ / ٤٥٥ / ٤٥٦ / ٤٥٧ / ٤٥٨ / ٤٥٩ / ٤٦٠ / ٤٦١ / ٤٦٢ / ٤٦٣ / ٤٦٤ / ٤٦٥ / ٤٦٦ / ٤٦٧ / ٤٦٨ / ٤٦٩ / ٤٧٠ / ٤٧١ / ٤٧٢ / ٤٧٣ / ٤٧٤ / ٤٧٥ / ٤٧٦ / ٤٧٧ / ٤٧٨ / ٤٧٩ / ٤٨٠ / ٤٨١ / ٤٨٢ / ٤٨٣ / ٤٨٤ / ٤٨٥ / ٤٨٦ / ٤٨٧ / ٤٨٨ / ٤٨٩ / ٤٩٠ / ٤٩١ / ٤٩٢ / ٤٩٣ / ٤٩٤ / ٤٩٥ / ٤٩٦ / ٤٩٧ / ٤٩٨ / ٤٩٩ / ٥٠٠ / ٥٠١ / ٥٠٢ / ٥٠٣ / ٥٠٤ / ٥٠٥ / ٥٠٦ / ٥٠٧ / ٥٠٨ / ٥٠٩ / ٥١٠ / ٥١١ / ٥١٢ / ٥١٣ / ٥١٤ / ٥١٥ / ٥١٦ / ٥١٧ / ٥١٨ / ٥١٩ / ٥٢٠ / ٥٢١ / ٥٢٢ / ٥٢٣ / ٥٢٤ / ٥٢٥ / ٥٢٦ / ٥٢٧ / ٥٢٨ / ٥٢٩ / ٥٣٠ / ٥٣١ / ٥٣٢ / ٥٣٣ / ٥٣٤ / ٥٣٥ / ٥٣٦ / ٥٣٧ / ٥٣٨ / ٥٣٩ / ٥٤٠ / ٥٤١ / ٥٤٢ / ٥٤٣ / ٥٤٤ / ٥٤٥ / ٥٤٦ / ٥٤٧ / ٥٤٨ / ٥٤٩ / ٥٥٠ / ٥٥١ / ٥٥٢ / ٥٥٣ / ٥٥٤ / ٥٥٥ / ٥٥٦ / ٥٥٧ / ٥٥٨ / ٥٥٩ / ٥٦٠ / ٥٦١ / ٥٦٢ / ٥٦٣ / ٥٦٤ / ٥٦٥ / ٥٦٦ / ٥٦٧ / ٥٦٨ / ٥٦٩ / ٥٧٠ / ٥٧١ / ٥٧٢ / ٥٧٣ / ٥٧٤ / ٥٧٥ / ٥٧٦ / ٥٧٧ / ٥٧٨ / ٥٧٩ / ٥٨٠ / ٥٨١ / ٥٨٢ / ٥٨٣ / ٥٨٤ / ٥٨٥ / ٥٨٦ / ٥٨٧ / ٥٨٨ / ٥٨٩ / ٥٩٠ / ٥٩١ / ٥٩٢ / ٥٩٣ / ٥٩٤ / ٥٩٥ / ٥٩٦ / ٥٩٧ / ٥٩٨ / ٥٩٩ / ٦٠٠ / ٦٠١ / ٦٠٢ / ٦٠٣ / ٦٠٤ / ٦٠٥ / ٦٠٦ / ٦٠٧ / ٦٠٨ / ٦٠٩ / ٦١٠ / ٦١١ / ٦١٢ / ٦١٣ / ٦١٤ / ٦١٥ / ٦١٦ / ٦١٧ / ٦١٨ / ٦١٩ / ٦٢٠ / ٦٢١ / ٦٢٢ / ٦٢٣ / ٦٢٤ / ٦٢٥ / ٦٢٦ / ٦٢٧ / ٦٢٨ / ٦٢٩ / ٦٣٠ / ٦٣١ / ٦٣٢ / ٦٣٣ / ٦٣٤ / ٦٣٥ / ٦٣٦ / ٦٣٧ / ٦٣٨ / ٦٣٩ / ٦٤٠ / ٦٤١ / ٦٤٢ / ٦٤٣ / ٦٤٤ / ٦٤٥ / ٦٤٦ / ٦٤٧ / ٦٤٨ / ٦٤٩ / ٦٥٠ / ٦٥١ / ٦٥٢ / ٦٥٣ / ٦٥٤ / ٦٥٥ / ٦٥٦ / ٦٥٧ / ٦٥٨ / ٦٥٩ / ٦٦٠ / ٦٦١ / ٦٦٢ / ٦٦٣ / ٦٦٤ / ٦٦٥ / ٦٦٦ / ٦٦٧ / ٦٦٨ / ٦٦٩ / ٦٧٠ / ٦٧١ / ٦٧٢ / ٦٧٣ / ٦٧٤ / ٦٧٥ / ٦٧٦ / ٦٧٧ / ٦٧٨ / ٦٧٩ / ٦٨٠ / ٦٨١ / ٦٨٢ / ٦٨٣ / ٦٨٤ / ٦٨٥ / ٦٨٦ / ٦٨٧ / ٦٨٨ / ٦٨٩ / ٦٩٠ / ٦٩١ / ٦٩٢ / ٦٩٣ / ٦٩٤ / ٦٩٥ / ٦٩٦ / ٦٩٧ / ٦٩٨ / ٦٩٩ / ٧٠٠ / ٧٠١ / ٧٠٢ / ٧٠٣ / ٧٠٤ / ٧٠٥ / ٧٠٦ / ٧٠٧ / ٧٠٨ / ٧٠٩ / ٧١٠ / ٧١١ / ٧١٢ / ٧١٣ / ٧١٤ / ٧١٥ / ٧١٦ / ٧١٧ / ٧١٨ / ٧١٩ / ٧٢٠ / ٧٢١ / ٧٢٢ / ٧٢٣ / ٧٢٤ / ٧٢٥ / ٧٢٦ / ٧٢٧ / ٧٢٨ / ٧٢٩ / ٧٣٠ / ٧٣١ / ٧٣٢ / ٧٣٣ / ٧٣٤ / ٧٣٥ / ٧٣٦ / ٧٣٧ / ٧٣٨ / ٧٣٩ / ٧٤٠ / ٧٤١ / ٧٤٢ / ٧٤٣ / ٧٤٤ / ٧٤٥ / ٧٤٦ / ٧٤٧ / ٧٤٨ / ٧٤٩ / ٧٥٠ / ٧٥١ / ٧٥٢ / ٧٥٣ / ٧٥٤ / ٧٥٥ / ٧٥٦ / ٧٥٧ / ٧٥٨ / ٧٥٩ / ٧٦٠ / ٧٦١ / ٧٦٢ / ٧٦٣ / ٧٦٤ / ٧٦٥ / ٧٦٦ / ٧٦٧ / ٧٦٨ / ٧٦٩ / ٧٧٠ / ٧٧١ / ٧٧٢ / ٧٧٣ / ٧٧٤ / ٧٧٥ / ٧٧٦ / ٧٧٧ / ٧٧٨ / ٧٧٩ / ٧٨٠ / ٧٨١ / ٧٨٢ / ٧٨٣ / ٧٨٤ / ٧٨٥ / ٧٨٦ / ٧٨٧ / ٧٨٨ / ٧٨٩ / ٧٩٠ / ٧٩١ / ٧٩٢ / ٧٩٣ / ٧٩٤ / ٧٩٥ / ٧٩٦ / ٧٩٧ / ٧٩٨ / ٧٩٩ / ٨٠٠ / ٨٠١ / ٨٠٢ / ٨٠٣ / ٨٠٤ / ٨٠٥ / ٨٠٦ / ٨٠٧ / ٨٠٨ / ٨٠٩ / ٨١٠ / ٨١١ / ٨١٢ / ٨١٣ / ٨١٤ / ٨١٥ / ٨١٦ / ٨١٧ / ٨١٨ / ٨١٩ / ٨٢٠ / ٨٢١ / ٨٢٢ / ٨٢٣ / ٨٢٤ / ٨٢٥ / ٨٢٦ / ٨٢٧ / ٨٢٨ / ٨٢٩ / ٨٣٠ / ٨٣١ / ٨٣٢ / ٨٣٣ / ٨٣٤ / ٨٣٥ / ٨٣٦ / ٨٣٧ / ٨٣٨ / ٨٣٩ / ٨٤٠ / ٨٤١ / ٨٤٢ / ٨٤٣ / ٨٤٤ / ٨٤٥ / ٨٤٦ / ٨٤٧ / ٨٤٨ / ٨٤٩ / ٨٥٠ / ٨٥١ / ٨٥٢ / ٨٥٣ / ٨٥٤ / ٨٥٥ / ٨٥٦ / ٨٥٧ / ٨٥٨ / ٨٥٩ / ٨٦٠ / ٨٦١ / ٨٦٢ / ٨٦٣ / ٨٦٤ / ٨٦٥ / ٨٦٦ / ٨٦٧ / ٨٦٨ / ٨٦٩ / ٨٧٠ / ٨٧١ / ٨٧٢ / ٨٧٣ / ٨٧٤ / ٨٧٥ / ٨٧٦ / ٨٧٧ / ٨٧٨ / ٨٧٩ / ٨٨٠ / ٨٨١ / ٨٨٢ / ٨٨٣ / ٨٨٤ / ٨٨٥ / ٨٨٦ / ٨٨٧ / ٨٨٨ / ٨٨٩ / ٨٩٠ / ٨٩١ / ٨٩٢ / ٨٩٣ / ٨٩٤ / ٨٩٥ / ٨٩٦ / ٨٩٧ / ٨٩٨ / ٨٩٩ / ٩٠٠ / ٩٠١ / ٩٠٢ / ٩٠٣ / ٩٠٤ / ٩٠٥ / ٩٠٦ / ٩٠٧ / ٩٠٨ / ٩٠٩ / ٩١٠ / ٩١١ / ٩١٢ / ٩١٣ / ٩١٤ / ٩١٥ / ٩١٦ / ٩١٧ / ٩١٨ / ٩١٩ / ٩٢٠ / ٩٢١ / ٩٢٢ / ٩٢٣ / ٩٢٤ / ٩٢٥ / ٩٢٦ / ٩٢٧ / ٩٢٨ / ٩٢٩ / ٩٣٠ / ٩٣١ / ٩٣٢ / ٩٣٣ / ٩٣٤ / ٩٣٥ / ٩٣٦ / ٩٣٧ / ٩٣٨ / ٩٣٩ / ٩٤٠ / ٩٤١ / ٩٤٢ / ٩٤٣ / ٩٤٤ / ٩٤٥ / ٩٤٦ / ٩٤٧ / ٩٤٨ / ٩٤٩ / ٩٥٠ / ٩٥١ / ٩٥٢ / ٩٥٣ / ٩٥٤ / ٩٥٥ / ٩٥٦ / ٩٥٧ / ٩٥٨ / ٩٥٩ / ٩٦٠ / ٩٦١ / ٩٦٢ / ٩٦٣ / ٩٦٤ / ٩٦٥ / ٩٦٦ / ٩٦٧ / ٩٦٨ / ٩٦٩ / ٩٧٠ / ٩٧١ / ٩٧٢ / ٩٧٣ / ٩٧٤ / ٩٧٥ / ٩٧٦ / ٩٧٧ / ٩٧٨ / ٩٧٩ / ٩٨٠ / ٩٨١ / ٩٨٢ / ٩٨٣ / ٩٨٤ / ٩٨٥ / ٩٨٦ / ٩٨٧ / ٩٨٨ / ٩٨٩ / ٩٩٠ / ٩٩١ / ٩٩٢ / ٩٩٣ / ٩٩٤ / ٩٩٥ / ٩٩٦ / ٩٩٧ / ٩٩٨ / ٩٩٩ / ١٠٠٠ / ١٠٠١ / ١٠٠٢ / ١٠٠٣ / ١٠٠٤ / ١٠٠٥ / ١٠٠٦ / ١٠٠٧ / ١٠٠٨ / ١٠٠٩ / ١٠١٠ / ١٠١١ / ١٠١٢ / ١٠١٣ / ١٠١٤ / ١٠١٥ / ١٠١٦ / ١٠١٧ / ١٠١٨ / ١٠١٩ / ١٠٢٠ / ١٠٢١ / ١٠٢٢ / ١٠٢٣ / ١٠٢٤ / ١٠٢٥ / ١٠٢٦ / ١٠٢٧ / ١٠٢٨ / ١٠٢٩ / ١٠٣٠ / ١٠٣١ / ١٠٣٢ / ١٠٣٣ / ١٠٣٤ / ١٠٣٥ / ١٠٣٦ / ١٠٣٧ / ١٠٣٨ / ١٠٣٩ / ١٠٤٠ / ١٠٤١ / ١٠٤٢ / ١٠٤٣ / ١٠٤٤ / ١٠٤٥ / ١٠٤٦ / ١٠٤٧ / ١٠٤٨ / ١٠٤٩ / ١٠٥٠ / ١٠٥١ / ١٠٥٢ / ١٠٥٣ / ١٠٥٤ / ١٠٥٥ / ١٠٥٦ / ١٠٥٧ / ١٠٥٨ / ١٠٥٩ / ١٠٦٠ / ١٠٦١ / ١٠٦٢ / ١٠٦٣ / ١٠٦٤ / ١٠٦٥ / ١٠٦٦ / ١٠٦٧ / ١٠٦٨ / ١٠٦٩ / ١٠٧٠ / ١٠٧١ / ١٠٧٢ / ١٠٧٣ / ١٠٧٤ / ١٠٧٥ / ١٠٧٦ / ١٠٧٧ / ١٠٧٨ / ١٠٧٩ / ١٠٨٠ / ١٠٨١ / ١٠٨٢ / ١٠٨٣ / ١٠٨٤ / ١٠٨٥ / ١٠٨٦ / ١٠٨٧ / ١٠٨٨ / ١٠٨٩ / ١٠٩٠ / ١٠٩١ / ١٠٩٢ / ١٠٩٣ / ١٠٩٤ / ١٠٩٥ / ١٠٩٦ / ١٠٩٧ / ١٠٩٨ / ١٠٩٩ / ١١٠٠ / ١١٠١ / ١١٠٢ / ١١٠٣ / ١١٠٤ / ١١٠٥ / ١١٠٦ / ١١٠٧ / ١١٠٨ / ١١٠٩ / ١١١٠ / ١١١١ / ١١١٢ / ١١١٣ / ١١١٤ / ١١١٥ / ١١١٦ / ١١١٧ / ١١١٨ / ١١١٩ / ١١٢٠ / ١١٢١ / ١١٢٢ / ١١٢٣ / ١١٢٤ / ١١٢٥ / ١١٢٦ / ١١٢٧ / ١١٢٨ / ١١٢٩ / ١١٣٠ / ١١٣١ / ١١٣٢ / ١١٣٣ / ١١٣٤ / ١١٣٥ / ١١٣٦ / ١١٣٧ / ١١٣٨ / ١١٣٩ / ١١٤٠ / ١١٤١ / ١١٤٢ / ١١٤٣ / ١١٤٤ / ١١٤٥ / ١١٤٦ / ١١٤٧ / ١١٤٨ / ١١٤٩ / ١١٥٠ / ١١٥١ / ١١٥٢ / ١١٥٣ / ١١٥٤ / ١١٥٥ / ١١٥٦ / ١١٥٧ / ١١٥٨ / ١١٥٩ / ١١٦٠ / ١١٦١ / ١١٦٢ / ١١٦٣ / ١١٦٤ / ١١٦٥ / ١١٦٦ / ١١٦٧ / ١١٦٨ / ١١٦٩ / ١١٧٠ / ١١٧١ / ١١٧٢ / ١١٧٣ / ١١٧٤ / ١١٧٥ / ١١٧٦ / ١١٧٧ / ١١٧٨ / ١١٧٩ / ١١٨٠ / ١١٨١ / ١١٨٢ / ١١٨٣ / ١١٨٤ / ١١٨٥ / ١١٨٦ / ١١٨٧ / ١١٨٨ / ١١٨٩ / ١١٩٠ / ١١٩١ / ١١٩٢ / ١١٩٣ / ١١٩٤ / ١١٩٥ / ١١٩٦ / ١١٩٧ / ١١٩٨ / ١١٩٩ / ١٢٠٠ / ١٢٠١ / ١٢٠٢ / ١٢٠٣ / ١٢٠٤ / ١٢٠٥ / ١٢٠٦ / ١٢٠٧ / ١٢٠٨ / ١٢٠٩ / ١٢١٠ / ١٢١١ / ١٢١٢ / ١٢١٣ / ١٢١٤ / ١٢١٥ / ١٢١٦ / ١٢١٧ / ١٢١٨ / ١٢١٩ / ١٢٢٠ / ١٢٢١ / ١٢٢٢ / ١٢٢٣ / ١٢٢٤ / ١٢٢٥ / ١٢٢٦ / ١٢٢٧ / ١٢٢٨ / ١٢٢٩ / ١٢٣٠ / ١٢٣١ / ١٢٣٢ / ١٢٣٣ / ١٢٣٤ / ١٢٣٥ / ١٢٣٦ / ١٢٣٧ / ١٢٣٨ / ١٢٣٩ / ١٢٤٠ / ١٢٤١ / ١٢٤٢ / ١٢٤٣ / ١٢٤٤ / ١٢٤٥ / ١٢٤٦ / ١٢٤٧ / ١٢٤٨ / ١٢٤٩ / ١٢٥٠ / ١٢٥١ / ١٢٥٢ / ١٢٥٣ / ١٢٥٤ / ١٢٥٥ / ١٢٥٦ / ١٢٥٧ / ١٢٥٨ / ١٢٥٩ / ١٢٦٠ / ١٢٦١ / ١٢٦٢ / ١٢٦٣ / ١٢٦٤ / ١٢٦٥ / ١٢٦٦ / ١٢٦٧ / ١٢٦٨ / ١٢٦٩ / ١٢٧٠ / ١٢٧١ / ١٢٧٢ / ١٢٧٣ / ١٢٧٤ / ١٢٧٥ / ١٢٧٦ / ١٢٧٧ / ١٢٧٨ / ١٢٧٩ / ١٢٨٠ / ١٢٨١ / ١٢٨٢ / ١٢٨٣ / ١٢٨٤ / ١٢٨٥ / ١٢٨٦ / ١٢٨٧ / ١٢٨٨ / ١٢٨٩ / ١٢٩٠ / ١٢٩١ / ١٢٩٢ / ١٢٩٣ / ١٢٩٤ / ١٢٩٥ / ١٢٩٦ / ١٢٩٧ / ١٢٩٨ / ١٢٩٩ / ١٣٠٠ / ١٣٠١ / ١٣٠٢ / ١٣٠٣ / ١٣٠٤ / ١٣٠٥ / ١٣٠٦ / ١٣٠٧ / ١٣٠٨ / ١٣٠٩ / ١٣١٠ / ١٣١١ / ١٣١٢ / ١٣١٣ / ١٣١٤ / ١٣١٥ / ١٣١٦ / ١٣١٧ / ١٣١٨ / ١٣١٩ / ١٣٢٠ / ١٣٢١ / ١٣٢٢ / ١٣٢٣ / ١٣٢٤ / ١٣٢٥ / ١٣٢٦ / ١٣٢٧ / ١٣٢٨ / ١٣٢٩ / ١٣٣٠ / ١٣٣١ / ١٣٣٢ / ١٣٣٣ / ١٣٣٤ / ١٣٣٥ / ١٣٣٦ / ١٣٣٧ / ١٣٣٨ / ١٣٣٩ / ١٣٤٠ / ١٣٤١ / ١٣٤٢ / ١٣٤٣ / ١٣٤٤ / ١٣٤٥ / ١٣٤٦ / ١٣٤٧ / ١٣٤٨ / ١٣٤٩ / ١٣٥٠ / ١٣٥١ / ١٣٥٢ / ١٣٥٣ / ١٣٥٤ / ١٣٥٥ / ١٣٥٦ / ١٣٥٧ / ١٣٥٨ / ١٣٥٩ / ١٣٦٠ / ١

كانت بالصفة الادارية للمديرين المؤسسين السابق ذكرهم (٣٧) ، وقد اختلطت في مداولاتهم تبعا لذلك نظم الاشراف بين اختصاصات مجلس الادارة والجمعية العمومية ، حتى ان المؤسسين أنفسهم كانوا يبحثون امر زيادة رأس المال وطرق تحصيله بعد مضاعفته من عشرين ألف حصصه الى أربعين ألف حصص ، فى يوليو ١٨٦٣ ، ثم اقرارهم زيادته الى مائة ألف حصص (٣٨) فى نهاية العام ، وان كان قد استمر نفس الحق فى تمثيل الجمعية العمومية للأعضاء العشرة ، بعد اقدام الشركة على زيادة رأس المال التى واكبتها زيادة المكتتبين ، حيث لم توضع لائحة جديدة تبعا لهذا التحول الى شركة توصية بالأسهم ، وهو التحول الذى كفلته نصوص قانون التجارة (٣٩) ، وعدم مسئولية الموصين عن الخسارة الغير وارادة بموجب كفاالة الربح المضمونة .

ومن ثم يمكن القول ان هذه الاجتماعات الدورية التى كانت تتم فى غالبيتها نصف شهرية أو شهرية وتعنون « جمعية حضرات المؤسسين » كانت تتفق مع طبيعة مسئولية المؤسسين ازاء كونهم متضامنين حتى تجاه الآخرين غير الممثلين فى الادارة وصفتهم موصون (٣٩) ، وطبيعة الاجتماعات هذه لاشك كانت تواكب مرحلة تحتاج الى اقرار مشروعات متلاحقة ومناقشات ادارية مختلفة ، الى أن تستقر أمورها ، وحينئذ يتم عقد الجمعية العمومية فى هيئتها المكتملة التى كان محددا لها أبريل من كل عام (٤٠) ، وقد تستمر اجتماعاتها لعدة أيام .

ومع حلول شهر أبريل ١٨٦٤ رأى مجلس الادارة عدم امكانية عقد اجتماع الجمعية العمومية ، وحينئذ حرر اعلانه بأن يتم ذلك الاجتماع فى

(٣٧) على سبيل المثال : دار الوثائق القومية لا دواوين الخدمات - عزيزية : المحظلة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة رقم ١٦ بتاريخ ١٩ صفر ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) . قرار جمعية القومانية المصرية ، بتوقيعات المؤسسين واعتماد محمد حليم باشا . (٣٨) - وثيقة بتاريخ ٦ ربيع أول ١٣٨٠ هـ (٢٢ أغسطس ١٨٦٣) قرار جمعية القومانية المصرية .

(٣٩) على الرغم من تفرقة البحوث الحاضرة بين شركات التضامن والتوصية البسيطة والتوصية بالأسهم ، الا ان نصوص قانون التجارة التى كان معمولا بها ، لم تورد ذات الفروق فذكر البند ٣١ « اذا وجد عدة شركاء متضامنين .. كلهم يديرون الشركة .. أو كان واحدا منهم يديرها على ذمة الجميع ، فالشركة تكون شركة تضامن بالنسبة لهم ، وشركة توصية بالنسبة لأرباب المال الخارجين عن ادارتها » للمزيد : قانون التجارة (١٢٩٢ هـ) ص : ٧ .

(٤٠) عبر عن ذلك قانون التجارة بنص البند ٢٩ « شركة التوصية هى الشركة التى تعقد بين شريك واحد أو أكثر مسئولين ومتضامنين ، وبين شريك واحد أو أكثر اصحاب أموال فيها خارجين عن الادارة ويسمون موصين » ، المصدر نفسه ، ص : ٧ . (٤١) البند الثانى^(١) والعشرون « نظمات الشركة المصرية » .

٢٩ ربيع الأول ١٢٨١ هـ (أول سبتمبر ١٨٦٤) ، وهو الذى تقرر مناظرته للأرباح التى تم صرفها عن العام المنتهى (٤١) .

ولما كان هذا الموعد (سبتمبر ١٨٦٤) لاحقا لصندوق فرمان الشركة العزيرية (أوائل ذى الحجة ١٢٨٠ هـ / مايو ١٨٦٤) ، لذا يمكن القول انه لم تعقد جمعية عمومية للشركة المصرية ، ومن ثم سرت قرارات المؤسسين على الأطر المختلفة للشركة مجتمعة ، كذلك لم يشارك الآخرون فى وضع نظم الشركة العزيرية التى كانت تطورا لنظم الشركة السابقة .

ومع جيشة العزيرية ، كان من الضرورى مطالعة محاضر اجتماعات جمعيتها العمومية ، للوقوف على مهامها المتبقية بأمثلة لنوعياتها ، وذلك مما حوته تلك المحاضر ، عدا ما سبق ذكره عن انتخاب مجلس الإدارة .

أولا : ففى اجتماع عقد بتاريخ ٣ صفر ١٢٨٤ هـ / ٦ يونيه ١٨٦٧ ، حيث كان متبعا قراءة تقرير مجلس الإدارة فى افتتاحية الاجتماع ، وقد قام بتلاوته شريف باشا ناظر الداخلية ومدير عموم المدارس المصرية بالنيابة عن مجلس إدارة الشركة على الجمعية العمومية ، وكان متضمنا ديباجة انشائية تجبذ ما اتخذ مجلس الإدارة من اجراءات ، ثم يذاع عما أقدم عليه المجلس من إيقاف بعض خطوط سير السفن لعدم الجدوى التجارية ، واضطراره للاقتراض للضرورة ثم عرض تفصيلي لايرادات ومصروفات الشركة وصافى أرباحها ، ثم تناول الصعوبات التى تعترض مسيرتها مثل معوقات انشاء السكك الحديدية ، أو أن بعض المساهمين لم يدفعوا بقية الأقساط المستحق سددها (٤٢) .

وفى اجتماع عقد بتاريخ ٩ شوال ١٢٨٤ هـ / ٢ فبراير ١٨٦٨ ، كانت نقاط المداولة تدور فى ذات الأطر ، فالجمعية تستمع الى تقرير مجلس الإدارة ، وتطلع على ما يعرض عليها من حسابات العام المنتهى وتتشاور فى أمر معدن الفحم الكائن بسلانيك المعطى امتيازته للشركة بموجب فرمان الهامبوني ، وكذلك انشاء خط واپورات فى النيل من المنيا الى أسوان ، ومن المنصورة الى دمياط (٤٣) ، وبعض الأمور الأخرى التى يرى المجلس ضرورة مناقشتها .

(٤١) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيرية) : المحفظة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة رقم ٣٦٠٨٩ بالدار ، بتاريخ ١٢ صفر ١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤) ، قرار جمعية مؤسسين القومانية العزيرية .

(٤٢) - (محافظ الأبحاث) : محفظة ١٣ الوقائع المصرية ، ملف واپورات ، مستخرج من العدد ١١٤ بتاريخ الاثنين ١٤ صفر ١٢٨٤ هـ / ١٧ يونيه ١٨٦٧ .

- أمين سامى : مرجع سابق ، المجلد الثانى من الجزء الثالث ، ص : ٧١٢ .

(٤٣) دار الوثائق (دواوين الخدمات - عزيرية) : المحفظة الأولى ، ملف ٦ قرار =

وكانت هذه الواجبات تخولها إياها وتنظمها لوائح الشركات ، ثم سلطة التصديق على الحسابات المقدمة ، وتعيينها مفتشين لفحص الدفاتر والميزانية والتصديق على تبرئة ذمة المديرين في الاجتماع المقبل .

والملاحظ من هذه النصوص وجود سلطات وإجبة التنفيذ ، وهو ما كان يتم ولكن بعد استتقرار الرأي وعلى أثر المناقشات مع مجلس الإدارة ، وكانت هذه المناقشات تقتصر على ما هو مدرج بمذكرة مجلس الإدارة فقط ومن ثم حددت موضوعات المناقشة مسبقا .

الأمر الثاني : أن التصديق على الحسابات المقدمة ، كان يتم أثناء عقد الاجتماعات ، ولم تكن مدة الانعقاد كافية للمراجعة رغم نص لائحة العزيمية على أن التصديق بعد المراجعة (٤٤) ، والذي يرجع هذا الرأي هو أن الجمعية العمومية في أعقاب تصديقها على الحسابات المقدمة في اجتماع ٦ يونية ١٨٦٧ ، أحالت مراجعتها على قومسيون منتخب بمعرفتها مجانا ، وبعد المراجعة في مدة ثلاثة أشهر يعرض تقرير لمجلس الإدارة بما يرويه (٤٥) .

ثم جاء في الاجتماع التالي المنعقد في ٩ شوال ١٢٨٤ هـ - فبراير ١٨٦٨ من أمر هذا القومسيون « أنه رفعت المذكرة في شأن القومسيون الذي كان تعين في العام الماضي بمعرفة الجمعية العمومية للنظر في حسابات القومبانية سنة ١٥٨٣ ، تسوت على تصديق الجمعية العمومية عليه . لعدم إجراء القومسيون مقتضى القرار ، ورأى الواضعون أسماهم عدم اعتبار هذا القومسيون والاكثفاء بتصديقهم على حساب سنة ٨٢ والنظر في حساب سنة ٨٣ (١٥٨٣) (٤٦) » .

وفي هذا الاجتماع اتبعت ذات النهج فصدمت على الايرادات والمصروفات والأرباح وناقشت أموراً أخرى أشير إليها ، ثم قامت بتشكيل قومسيونها من بضعة أشخاص للنظر في حساب ١٥٨٣ على أن يكون

= صادر عن الجمعية العمومية في انعقادها المنتهى ١١ شوال ١٢٨٤ هـ (فبراير ١٨٦٨) .
ص - ١ : ٣ .
- أمين سامي : المرجع السابق ، مجلد ٣ من الجزء الثالث ، ص - ٧٧٠ - ٧٧٤ .

(٤٤) البند (٤١) « نظامات الشركة العزيمية » .
(٤٥) دار الوثائق (محافظ الأبحاث) : محفظة ١٣ وقائع ، ملف وإبورات ، مستخرج من الوقائع المصرية العدد ١١٤ بتاريخ ١٤ صفر ١٢٨٤ هـ / ١٧ يونية ١٨٦٧ ، وقد كان هذا القومسيون يتكون من السيد محمد الفرياني ، السيد مصطفى الطحان ، السيد إبراهيم جيسى ، الخوجة أميل سكاكينى ، الخوجة سيندى كاريى ، الخوجة توريانيس .
(٤٦) أمين سامي : مرجع سابق ، مج ٢ من جزء ٣ ، ص : ٧٧١ .

قيامهم بذلك مجانا ، « وفي مدة لاتزيد عن شهر ، ويقدموا ملاحظاتهم النافعة الى مجلس الادارة » (٤٧) ، وكان ضمن المستندات المطلوبة للجنة من ديوان العموم اجمالى كشوف الشركة الخاصة بالسفن والعماله والمشحونات من بضائع وركاب وغيرها ، ولكن كما هو واضح فان عمل اللجنة كان مقتصرًا على مراجعة الدفاتر المقدمة ، كما لم يكن قرار الجمعية العمومية ملزما للقومسيون المشكل للفحص حسبما أشارت الوثائق لعدم تقديمه نتيجة فحص الميزانية الأسبق ، كما أن اللجنة اللاحقة لم تقدم نتائجها الى مجلس الادارة ، وقبل هذا وذاك كانت التصديقات المسبقة أثناء الانعقاد على الحسابات ، والباعث على ذلك تلك العلاقة القائمة على الثقة ، لوجود طبقات الذوات وأصحاب المناصب العليا فى مجلس الادارة ، وكما سبق القول فان هذا الأمر كان يوافق شركات التضامن أكثر منه فى شركات المساهمة الكبرى ، اذ قد تحجب عن الجمعية العمومية أو القومسيون بعض تفاصيل مخالفات المطابقة بين الدفاتر والواقع الفعلى .

ويرجح ، أنه لم يكن هذا الأمر بخاف على ديوان العموم الذى يزاوِل هذه المهام أمام مجلس الادارة من ثم حدثت مخالفات أفصحت عنها مواجهة صفر باشا وكيل عموم العريزية والمفوض من مجلس الادارة ، حين سأل دميان بك محاسبى الشركة فى ١٩ رجب ١٢٨٥ هـ (نوفمبر ١٨٦٨) عما يلى :

« أنه لدى ممارسة أشغال القومبانية علم أنه فضلا عن عدم وجود تقرد بخزينتها ٠٠ وأن الاجراءات التى حصلت فى سير هذه المصلحة هى بخلاف نص النظامات من جملة وجوه ٠٠ وفى نص النظامات أن يتقدم سنوى دفتر جرد يحتوى كافة الموجودات وما صار ذلك ، لأنه لو حصل الجرد الحقيقى لكان ظهر ما عليه سير المصلحة فى حال عرض الحساب على جمعية المساهمين وكان يصير التيقظ لما به يحسن سيرها ٠٠ » (٤٨) .

وتمضى الوثيقة ذاتها فى القول بأن حساب السنوات بالدفاتر يصير تقديمه عن السنوات السابقة بعد مضي فترة للجمعية العمومية ، والأرباح

(٤٧) نفسه ، ص : ٧٧٢ ، وكان أعضاء القومسيون « على حسيب بك ، السيد يوسف عبد الفتاح ، السيد محمود العطار ، الخوجة دسكويج الخوجة بى بندلوى » .
- دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عريزية) : المخططة الأولى ، ملف ٦ قرار صادر عن الجمعية العمومية المنتهى اجتماعها ١١ شوال ١٢٨٤ هـ (فبراير ١٦٦٨) ، ص : ١ .

(٤٨) راجع ما سبق تناوله فى « قيام البحرية التجارية » ، ثم فى « المؤسسون والمساهمون » العريزية . فى الرسالة الجامعية غير المنشورة للمؤلف بجامعة عين شمس -

كانت تؤخذ من عين رأسمال الشركة ، ولا يتم تقديم الحقيقة ، وهذا مبنى على التساهل (٤٩) •

وفى هذا المجال أنتقصت صلاحيات متابعة الجمعية العمومية لحقيقة حركة رؤوس أموالها ، وذلك تبعاً لما يمكن اجماله فى عدة نقاط : فى مقدمتها : طبيعة العلاقة التى عبرت عنها النظمات بالحدود الممنوحة للجمعية العمومية واقتصار مناقشاتها على ما يطلبه مجلس الادارة ، وقد يكون هذا الاطار متفقاً مع طبيعة التفويض لمجلس الادارة فى مثل هذه الشركات ، لكن قلل من فاعلية مهام الجمعية العمومية الرقابية أو المحاسبية ان جاز التعبير ، عدم دقة الحسابات المقدمة من ديوان العموم للجمعية عن طريق مجلس الادارة ، وزاد من خطورة هذا المسلك عدم وجود التزام من قبل اللجان المشكلة للفحص من جانب الجمعية العمومية فى بعض السنوات ، كما أن ملاحظاتها تعرض لمجلس الادارة ذاته فى البعض الآخر ، وهذه كانت تجيء مهامها فى أعقاب التصديق المسبق من الجمعية العمومية باعتمادها ماتم تقديمه دون فحص كاف ، أو بالأحرى دون وقوف على الحقائق كاملة ، ومن المرجح أنه من العوامل التى ساعدت على ذلك ، كفالة الربح التى ضمنها الحكومة ، فهى الحد الأدنى الذى يمكن تقديمه للمساهمين ، وهو السلاح الذى تحتوى به الادارة فى مواجهة الخسارة أو غيرها •

وبالطبع ، فان مسيرة علاقة هذا شأنها ، كان من الطبيعى أن تظهر حقائقها ولو بعد حين ، ففي الاجتماع الأسبق ٦ يونية ١٨٦٧ أشار شريف باشا لأقاويل صدرت فى هذا الشأن بقوله « ٠٠ قد صدرت الأقاويل ممن لادراية لهم بحقائق الأمور ٠٠ أيها السادة الحاضرون ان مجلس الادارة ، ما رأى لايقاً (لاثقا) بقدره أن يعتنى بتلك الأقاويل الفاسدة ، ولا أراد الاجابة عن هذه الأراجيف الباطلة ٠٠ » (٥٠) ، ومع توالى ظهور حقائق أخرى منها عدم كفاية أرباح ميزانيته ١٥٨٤ للنسبة المكفولة (٥١) ، حدث شكل من فقد الثقة فى استمرارية الشركة رغم انتخاب مجلس ادارة جديد ، لذا يرجع أن تعاقب ظهور هذه الحقائق للجمعية العمومية ، كان من أهم البواعث على أنه حين « طلب المجلس

• نفسه (٤٩) •

(٥٠) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : محفظة ١٣ ملف وإبورات : مستخرج الوقائع المصرية العدد ١١٤ بتاريخ ١٧ يونية ١٨٦٧ •

(٥١) المصدر نفسه (دواوين الخدمات - محافظ عزب) : محفظة ٤٧ مؤسسين العزيزية الملف ٦ الجمعية العمومية .. مذكرات الجمعية العمومية المتقدمة بديوان الداخلية بالمحروسة يوم الثلاثاء ٢٠ ذى الحجة ١٢٨٦ هـ / ٢٢ مارس ١٨٧٠ •

أن تعطى اليه رخصة من الجمعية المشار اليها - فى اجتماعها ٢٠ الحجة ١٢٨٦ هـ / ٢٢ مارس ١٨٧٠ - بطلب نقود من حضرات المساهمين لادارة حركة الشركة ، صدر قرار الجمعية بعدم التسليم للمجلس فى ذلك ، بل طلبت أن المجلس يتداول مع الحكومة المصرية فى أعمال شروط تنازل يعود منها المنفعة للعموم ، ويقدم المشروع الذى يجريه عن ذلك فى جمعية عمومية تنعقد فوق العادة ٠٠ « (٥٢) ، على الرغم من أن تلك المطلوبات كانت من أقساط رأس المال المستحقة .

وفى اجتماعها المنعقد بالاسكندرية يوم الخميس ٢٨ محرم ١٢٨٧ هـ / ٢٨ ابريل ١٨٧٠ تحت رئاسة محمد شريف باشا ناظر الداخلية والرئيس المؤسس للشركة (*) العريزية فى مقر ديوان الداخلية بالاسكندرية ، تمت موافقة الجمعية على شروط التنازل (٥٣) ، وهى التى صدر فى أعقابها الأمر الخديوى للمالية فى غرة صفر ١٢٨٧ (٣ مايو ١٨٧٠) بقبوله تنازل الشركة للحكومة المصرية ، لتبدأ بعدئذ المصلحة الحكومية « مصلحة وابورات البوستة الخديوية » ، التى لم يكن بها جمعية عمومية تبعا لطبيعة ملكيتها للمبرى .

(٥٢) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - محافظ عزيزية) : مخططة حجج شرعية ١٨٦٣ - ١٨٨٤ ملف مكاتبات ادارية ، مكتابة بتاريخ ٣ محرم ١٢٨٧ هـ من محمد شريف باشا الى وكيل مجلس ادارة العريزية .

(*) أى من بين المؤسسين .

(٥٣) وادى النيل : العدد ٩ السنة الرابعة بتاريخ الجمعة ٥ صفر ١٢٨٧ هـ / ٦ مايو ١٨٧٠ .

ثانيا : مجلس الادارة

هو المنوط به ادارة سائر أمور الشركة ، وهو يعتبر فى هذا الشأن صاحب المسئولية الأولى أمام الجمعية العمومية ، والسلطة الأعلى فى الادارة ، وكان يتكون من رئيس وعدد من الأعضاء ، اختلفت أعدادهم وأشخاصهم تبعاً لمسيرة البحرية التجارية المصرية فى فترات الزمنية المختلفة ، وقد لازمت ظروف تشكيله ظروف تاريخية تختلف فى كل فترة عن الأخرى ، مثلما اختلفت ممارسات التطبيق ، وهو ما يتم تناوله فى العرض التالى :

(أ) تشكيل المجلس : ١ - رئيس مجلس الادارة :

هو المسئول الأول فى ادارة الشركة ، وتصبح القرارات سارية المفعول بموجب اعتماده لها أو ممن يفوضه فى ذلك نيابة عنه ، وهو المسئول الأول عن الشركة أمام الجمعية العمومية والحكومة ، كما يرأس اجتماعات مجلس الادارة وجلسات الجمعية العمومية ، وكان يشار اليه كرئيس للشركة أو رئيس المجلس ، وفى البداية كان يتم تعيينه من قبل الباشا ، وكان المتبع فيمن يشغل هذا المنصب ، أن يكون أحد الذوات المنتمين للأبيرة الحاكمة ، وبمضى الوقت تم النص - فى عهد اسماعيل باشا - على اختياره من بين الحائزين لخمسين حصة على الأقل لاتباع ولا ترهن مدة بقائه ، وأن يكون حاصلًا على أعلى الأصوات من الجمعية العمومية .

ففى بدايات البحرية التجارية المصرية - فى عهد سعيد باشا - كان المتبع هو تعيين رئيس الشركة ، وكان يشار اليه هكذا أحياناً ، أو رئيس مجلس الادارة فى أحيان أخرى ، وقد (٥٤) استمر مصطفى فاضل باشا

(٥٤) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجدية) : سجل م/٧/١٧٦ منادر
عربى قلم ادارة المدير ، بتاريخ ٢ مايو ١٨٦٠ من الخواجة ديرفيو الى حسين افندى وكيل
المجدية بالسويس . ص : ١ .

شاغلا لهذا المنصب طيلة فترة المجيدة ، وان كان قد اضطر لتقديم استقالته في ١٧ شعبان ١٢٧٦ هـ / ٩ مارس ١٨٦٠ (٥٥) ، ويرجع عدم قبولها حيث انه رأس اجتماع الجمعية العمومية في ٣٠ أبريل ١٨٦٠ (٥٦) ، وفي هذا الاجتماع تم تغيير مجلس الادارة ، فتم اختيار أعضاء المجلس الجديد تحت رئاسته (٥٧) ، واستمر كذلك الى أن تم تصفية الشركة وتحويلها لمصلحة ميرية ، وعلى أثر هذا التحول تم حل مجلس الادارة ، وأصبح بدلا منه المسمى الجديد « مدير الواپورات » وشغل هذا المنصب « عبد الرحمن بك رشدي » ، الذي كان يطلق عليه في بعض الأحيان « مدير الواپورات الميرية في البحر الأحمر » أو « ناظر الواپورات بالسويس » (٥٨) .

ولما كان شاغل هذا المنصب معينا من الوالى ، من ثم لم يخضع لانتخابات الجمعية العمومية ، كما هو واضح من اجتماعها في ٣٠ ابريل ١٨٦٠ ، الذى تمت فيه تعديلات انتخاب الأعضاء فقط ، فى ظل استمرار رئاسة مصطفى فاضل باشا .

ويبدو أن نفس الشيء اتبعه اسماعيل باشا ، خاصة فى البدايات مع قيام الشركة المصرية فى سياحة السفن البخارية حين كانت تحت التأسيس فأصدر أمره فى ٥ ذى الحجة ١٢٧٩ (٢٤ مايو ١٨٦٣) موجهها الى عبد الحليم باشا ذاكرا به « وأن تكون تلك القومبانية تحت رئاسة دولتكم » (٥٩) ، دون تحديد لمدة توليه .

وعلى اثر تحول الشركة المصرية الى العريزية ، تم اجراء تعديلات

(٥٥) - : محفظة ٣ مكاتبات مجلس ادارة القومبانية المجيدة :

Douc, No 383, Le Prinse Prident du le Conseil d'Administration de la Medjedia les Admtnistrateurs, Alexandria 9 Marco 1860.

(٥٦) - : سجل م/٧/١ صادر عربى ، بتاريخ ٢ مايو ١٨٦٠ من الخواجة ديرفيو

الى مذكورين ناظر المالية ، محافظ الاسكندرية وآخرون ، ص - ص : ١ - ٤ .

(٥٧) - : سجل م/٣/٤ صادر عربى الادارة رقم ١١ ل (شوال) ١٢٧٦ هـ

(٢ مايو ١٨٦٠) من المدير السلف ديرفيو الى الوكلاء بالحرسه ، ص : ٣ .

(٥٨) - : سجل م/٥/١٦ صادر عربى أفرنكى الادارة ، بتاريخ ٢٤ شعبان ١٢٧٩ هـ

(فبراير ١٨٦٣) من مدير الواپورات الى ناظر ديوان المالية ، ص : ٤٥٣ .

- (ديوان عمية) : دفتر ٥٢٩ صادر لإوافر ، قسم ثان ، سايرة بتاريخ ٥ شعبان

١٢٧٩ هـ (يناير ١٨٦٣) أمر صادر الى عبد الرحمن رشدي ناظر الواپورات وآخرين ،

ص : ١٩ .

- محفظة ١٠٢ تراجم دفاتر ، ملف ٤١ ، ترجمة أمر رقم ٥٢٣ بتاريخ ١٨ شعبان

١٢٧٩ هـ (فبراير ١٨٦٣) الى عبد الرحمن رشدي مدير الواپورات الميرية فى البحر

الأحمر .

(٥٩) راجع « المقدمة » « نظامنامه القومبانية العريزية » .

تضمنتها نصوص النظامنامه جاء ما يتصل منها برئيس المجلس فى البند العشرين ، الذى أشار الى أن « ادارة الشركة تكون بمعرفة مجلس ادارة تشكله الجمعية العمومية ٠٠ بما فيهم الرئيس ٠٠ » (٦٠) ثم جاء فى البند الرابع والعشرين ما يؤكد أن « رئاسة مجلس الادارة تكون لرئيس القومبانية أو لوكيله ٠٠ » (٦١) ، ولكن ذكر البند الثانى والثلاثون أن الجمعية العمومية تنتخب أعضاء المجلس بما فيهم الرئيس بعد مضى الخمس سنوات الأولى (٦٢) .

وعلى الرغم من هذه التعديلات ، فإنه لم تمتد للرئيس انتخابات الجمعية العمومية فى حالة خلوه ، وهذا ما يجب أن يكون ، وانما استمر تعيينه من قبل الحكومة حسبما نص على ذلك البند الخامس والعشرون « اذا انحل محل (أخلى المنصب) الرئيس فتنصيب بدله يكون بمعرفة الحكومة المحلية » (٦٣) ، وبموجب هذا النص أضيفت صفة الشرعية على تدخل الباشا ، ولهذا النص أهميته فى حرص الحكومة على تعيين قمة الرموز الادارية فى هذه الشركات ، فى وقت مشاركة الأجانب فى الادارة ، وما قد يترتب دون هذا النص - من تبوأ أحدهم للرئاسة ، ومن المرجح أنه تبعاً لهذا النص كان اقدام الخديوى اسماعيل على تعيين اسماعيل راغب باشا رئيساً للشركة العريزية بتاريخ ٢٨ رجب ١٢٨١ هـ (٢٧ ديسمبر ١٨٦٤) ، بدلا من عبد الحليم باشا (٦٤) ، الذى قدم استقالته وتمت موافقة الخديوى عليها ، الأمر الذى يؤكد حرص الحكومة على أن يكون شغل هذا المنصب من الاجراءات السيادية .

وعلى هذا الأساس كانت تحدث ثمة تغييرات يتسائل عنها أرباب التخصص فى الجمعية العمومية ، من ذلك ما تم فى تعيين اسماعيل راغب باشا ، وتولية محمد شريف باشا رئاسة القومبانية بالنيابة ، وتسائل عن ذلك الخواجه بياته فى الجمعية العمومية المنعقدة ٣٠ بشنس ١٥٨٣ (٦ يونيه ١٨٦٧) (٦٥) ، ولكن يبدو أن ذلك كان اجراء مؤقتا حيث ورد فى تاريخ لاحق بالوقائع المصرية ، فى غرة ذى القعدة ١٢٨٤ هـ / ٢٤ فبراير ١٨٦٨ ، ما يفيد عقد الجمعية تحت رئاسة « حضرة سعادتلو راغب باشا

(٦٠) المصدر نفسه .

(٦١) نفسه : نص البند .

(٦٢) - : نص البند .

(٦٣) - : نص البند .

(٦٤) دار الوثائق القومية (محفوظات العريزية) : « أمر على الى اسماعيل راغب

باشا » .

(٦٥) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : محفظة ١٣ الوقائع ، ملف وابورات ،

مستخرج من الوقائع المصرية : العدد ١١٤ بتاريخ ١٤ صفر ١٢٨٤ هـ / ١٧ يونيه ١٨٦٧ .

وأنها امتدت ثلاثة أيام ، وفي طيه تقرير مجلس الادارة الذي تلاه سعادة
الباشا في ٩ شوال ١٢٨٤ هـ (٤ فبراير ١٨٦٨) (٦٦) ، الى أن يتم عقد
الجمعية العمومية ، لاختيار مجلس الادارة الجديد بعد مضي الخمس سنوات
الأولى ، فعقدت اجتماعها بتاريخ ٢٦ ربيع أول ١٢٨٥ هـ / ١٦ يولية
١٨٦٨ ، الذي تم فيه انتخاب شريف باشا رئيسا بعد حصوله على أعلى
الأصوات (٦٧) .

وبموجب هذا الاجتماع تم تطبيق بنود النظامنامه في انتخاب
الرئيس ، ولكن لم يستمر الوضع طويلا حيث انتهت فترة هذا الرئيس
والمجلس بانتهاء الشركة العزيرية مايو ١٨٧٠ ، ولما كان يعين الرئيس
وكيلا من المنتخبين ، فقد رافق شريف باشا وكيلا في ذلك المجلس
حافظ باشا بالنيابة عن الشركة في « المداولة مع الحكومة في الطرق
المقتضى اتخاذها ، حيث ان القومبانية غير مأمول تحسين سيرها » (٦٨)
وهو الأمر الذي انتهى بأيلولتها للميرى ، وبدء صفحة جديدة من اشراف
الميرى على « مصلحة وإبورات البوستة الخديوية بموجب الأمر العالي الصادر
غرة صفر ١٢٨٧ هـ (٢ مايو ١٨٧٠) .

ومع جئته هذه المصلحة الحكومية ، انتهى مسمى مجلس الادارة ،
ولم يوجد بالطبع رئيسه ، حيث العلاقة في اطار الوظيفة الحكومية هي
سمة الادارة الجديدة ، وكان من أهم من تولوها « مصطفى العرب
باشا » (٦٩) .

(٦٦) أمين سامى : تقويم النيل المجلد الثانى من الجزء الثالث ص : ٧٧٠ عن الوقائع
المصرية العدد ١٨١ بتاريخ غرة ذى القعدة ١٢٨٤ هـ الموافق ٢٤ فبراير ١٨٦٨ .
(٦٧) الوقائع المصرية : العدد (٢٢٥) بتاريخ ٢ جمادى الأول ١٢٨٥ هـ / أغسطس
١٨٦٨ .

(٦٨) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيرية) : محظلة قرارات مجلس
ادارة العزيرية (١٢٨٦ هـ) ، قرار مجلس ادارة القومبانية المنقذة بديوان الداخلية يوم
السبت ٢ شعبان ١٢٨٦ هـ (٧ نوفمبر ١٨٦٩) .

(٦٩) مصطفى العرب باشا (١٢٢٩ هـ / ١٨١٣ م - ١٣٠٣ هـ / ١٨٨٥) : ابن السيد
على المصرى ، ولد في بلدة ديركى بالنفوية ، تلقى العلم في مدارس الحكومة ، وتخرج من
مدرسة البحرية ١٨٢٩ ، والتحق بالفرقاطة قوة ثم فرقاطة رشيد ، ثم رقى ملازما ثانى
بقرويت « تمساح » سنة ١٨٣٢ . وصار يترقى الى أن نال رتبة القائمقام ١٨٦٢ ، وعين
قيطانا للدارة « الابراهيمية » التى سميت شيرجهاد ، وسافر الى فرنسا ودار حول الرجاء
الصالح ، وبعد توليه مصلحة وإبورات البوستة الخديوية ، أحييت عليه وكالة البحرية
ثم أحييل للمعاش وتولى الوكالة ثانية ثم أحييل الى المعاش سنة ١٨٨٤ بعد أن نال رتبة
الفرقي وتوفى في العام التالى .

- زكى محمد مجاهد : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص : ٥٧ ، وسيتناول المزيد عن
ذلك في المنصر الخاص « ادارة ديوان العموم »

٢ - أعضاء مجلس الإدارة :

أما بالنسبة لأعضاء مجلس الإدارة فإنه على الرغم من أن سعيد باشا قام بتعيينهم في البداية لإدارة شركة بواخر البحر الأحمر « بواخس السويس » في الفترة السابقة على المجيدة ، فإن ذلك كان مرجعه تكوين لجنة تدبير نشاطها ، وضمت هذه اللجنة التي أطلق عليها « قومسيون » كل من « حسين كامي بك ، مدير الشرقية السابق ، والذي عمل وكيلا لديوان المالية في عهد سعيد باشا » (٧٠) ، حسين فوزي من الميرى « المستودعين » ، مهدي بك (ناظر الانجرارية فيما بعد) ، مختار بك ، اسماعيل فوزي بك ، نوبار بك (٧١) ، ثم استبدل مهدي بك ، بعبد الله بك مدير المروية السابق (٧٢) .

وبعد تأسيس المجيدة أصبح مجلس إدارتها يضم كل من نوبار بك (باشا) نائبا للرئيس ، عبد الله بك ، حسين كامي بك ، اسماعيل فوزي بك ، مختار بك ، سعيد أفندي ، ومن الأجانب (*) المسيو باستري Pastré ، المسيو رويسنرز Ruyssears ، المسيو هولندا العام ، هوج ثيربورن Huge — Thurburn ، المسيو دومريكو Dumericher ، المسيو زكالي Zaccali (تاجر بالاسكندرية) ، والمسويلفي (٧٣) .

(٧٠) د. علي يركات : مرجع سابق ، ص : ١٨٥ .

(٧١) دار الوثائق القومية (ديوان معية تركي) : دفتر ٥٠٤ صادر أوامر تركي .

ترجمة أمر رقم ٤٤٤ للمالية ، ص : ٩٠ .

(٧٢) المصدر نفسه ، أمر كريم رقم ٦٠٧ الى المالية ، ص : ١٣ .

(*) كان باستري تاجرا فرنسيا ، واحد مأموري بنك الاسكندرية ١٨٤٢ الذي أنشأه محمد علي ، وازداد نفوذه في عهد اسماعيل حيث أصبح مدير البنك الانجليزي مصري ونائبه في مصالحه بفرنسا ، أما رويسنرز فقد سبق القول انه كان من مالكي امتياز الملاحة النيلية (الانجرارية) ، ومن الشخصيات القنصلية التي لعبت دورا هاما في تاريخ قناة السويس وقد وافق سعيد باشا على ترشيح دي لسيبس له كوكيل أعلى لشركة القناة بتاريخ ٣٠ أبريل ١٨٥٥ ، وشغل هذا المنصب بصفة أساسية بعد تأسيسها بيومين في ١٧ ديسمبر ١٨٥٨ ، وعين في ديسمبر ١٨٦١ نائبا لرئيسها ، بينما كان جورج ثيربون تاجرا انجليزيا وقد كان أحد أعضاء السلك القنصل البريطاني ، وقد أخذ مع باستري في جسر النيش عام ١٨٥٩ إزاء امكانية شراء السكك الحديدية المصرية برأس مال فرنسي انجليزي .

— د. أمين مصطفى عفيفي : مرجع سابق ، ص ، ص : ٢٢١ ، ٢٢٢ .

— جون مارلو : مرجع سابق ، ص ، ص : ١٣٤ ، ٢٢٣ ، — د. عبد العزيز محمد

الشناوي : قناة السويس ، ج ١ ، ص ، ص : ٤٧٧ ، ٤٩٥ .

(٧٣) — جميل خانكي : مرجع سابق ، ص : ٣٦٣ ، — عبد الرحمن الرافعي : عصر

اسماعيل ، ج ١ ، ص : ٤٠ .

ولما كانت أوامر سعيد باشا قد صدرت بشراء الشركة « الأسهم التي للاربيين على ذمة الحكومة » التي حدثت في أعقاب حركة استرداد أسهمهم ، ومن ثم أثر ذلك على أعدادهم في الجمعية العمومية ، ولذا اتخذت الجمعية العمومية قرارها في الاجتماع المنعقد بالاسكندرية في ٣٠ أبريل ١٨٦٠ « بأن يكون مجلس ادارة الكومبانية لا يتكون من الآن الا من سعادة الرئيس مصطفى فاضل باشا ، وأربعة أعضاء يصير انتخاب الناظر منهم ، وهؤلاء الأربعة هم ، حضرات نوبار بك ، عبد الله بك ، الخواجه ديرفيو ، عبد الرحمن بك رشدى » وهذا الأخير شغل منصب مديرها منذئذ بدلا من ديرفيو ، وهذا المنصب هو ما عبرت عنه الوثائق مجازا الناظر (٧٤) ، وهذا يعنى نظارة العموم وليس بالطبع شغلا للرئاسة العليا كما ذكر البعض (٧٥) .

وبعد تأسيس الشركة المصرية فى سياحة السفن التجارية ، وحسبما أشير الى انها « قومية » (شركة) المؤسسين (٧٦) ، التي وضعت « تحت رئاسة سعادة الجناب العظيم عبد الحليم باشا » (٧٧) ، وعلى هذا الأساس صدر الأمر العالى موجها اليه كرئيس للشركة ، وأشارت النظامته الى أن ادارتها من المؤسسين فى مدة محددة .

وقد ذكرت لائحة الشركة ، « أنه الآن ينبغي أن تكون ادارة الشركة بمعرفة مجلس يركب من عشرة أعضاء ، وهؤلاء هم المؤسسون المدبرون لها .. » (٧٨) ، وكان هؤلاء العشرة من غالبية مصرية ثم أجنب « اسماعيل راغب باشا ، محمد شريف باشا ، نوبار باشا ، عبد اللطيف باشا ، طلعت أحمد باشا ، حسين شيرين باشا ، ومن الأجانب الخواجه أوبنهايم ، ادوار ديرفيو ، مكسيموس سكاكينى ، زن سينادنيو » (٧٩) ، وكما هو ملاحظ عضوية كل من نوبار بك (باشا) ، ادوار ديرفيو ، وهما اللذان كانا فى مجلس ادارة الشركة المجيدية السابقة ، واشترط لعضوية المجلس امتلاك خمسين حصة لا تباع ولا ترهن مدة بقائهم بالمجلس (٨٠) ، وقد أشارت نظم الشركة الى أن هؤلاء العشرة ، هم المدبرون لها مدة

(٧٤) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدية) : سجل م/١/٦/٧ ص ١ بتاريخ ٢ مايو ١٨٦٠ من الخواجه ديرفيو الى سعيد بك ناظر الامارية وآخرون .

(٧٥) د سمي محمد طه : مرجع سابق ، ص : ١٥ .

(٧٦) راجع المقدمة من « نظمات القومية المصرية فى سياحة السفن التجارية » .

(٧٧) المصدر نفسه ، المقدمة والبند الاول .

(٧٨) - : البند الحادى عشر .

(٧٩) البند الاول من تصديق رخصة القومية المصرية .

(٨٠) البند الحادى عشر ، نظمات القومية المصرية .

الخمس عشرة سنة الأولى ، وبعد انتهائها يتعين بقدر ثلث العشرة المشار عنهم ٠٠ بمعرفة مجلس أرباب الحصص والثلث ٠٠ بهذه الحالة يصير انضمامه الى الثلثين الباقيين في ذاك المجلس مدة خمس سنوات ، وبعد انتهائها ينضم ٠٠ ثلث آخر بذاك الانتخاب (أى مجلس الادارة) عوضا عن أحد الثلثين الباقيين مدى خمس سنين أيضا ، وبعد انتهائها ينضم عوض الثلث الباقي ٠٠ بمدة الخمس سنوات الأخيرة ، أما اذا كان مجلس أرباب الحصص المحكى عنه ، بعد الخمس عشر سنة الأولى ، يريد ابقاء المجلس الذى من الابتداء ، دون تعيين ذاك الثلث منهم فى كل خمس سنوات ، كما ذكر من الخمس عشر سنة الباقية ، فلا يكون فى ذلك مانع ٠٠ (٨١) .

أما « اذا حصل خلو محل (مكان) فى مجلس الادارة ، بمناسبة استعفاء أو وفاة أحد الأعضاء فيتعين بدله مؤقتا بمعرفة المجلس المشار إليه (مجلس الادارة) ، حتى تنعقد الجمعية العمومية الآتية (القادمة) ، والمديرون الذين يتعينون بهذا الوجه ، لا يمكنون فى تلك الوظيفة الا الزمن الباقي من دور أسلافهم » (٨٢) ، ولم تستمر هذه الخصوص لأكثر من عام وهى فترة وجود الشركة المصرية فى سياحة السفن حولت بعدها للشركة العزيرية .

ولما كانت العزيرية تحولا أو تطورا للشركة السابقة لها ، من ثم استمر بها نفس أعضاء مجلس الادارة السابق ، مع بعض اجراءات ، عبرت عنها نظامات العزيرية بأنها « تنقيح وتعديل » (٨٣) ، وكانت هذه التعديلات حسيما أشير لها « مجلس الادارة تشكله الجمعية العمومية من اثني عشر أعضاء مديرين بما فيهم الرئيس والوكيل ، يشترط أن تكون أغلب الأعضاء من رعايا وتبعية الحكومة المصرية » (٨٤) ، وان كانت هذه الغالبية قد روعيت دون ورود نص فى لائحة الشركة السابقة .

أما اذا انفصل محل « أخلى منصب » الرئيس ، فتنصيب بدله يكون بمعرفة الحكومة المحلية » (٨٥) ، وبموجب هذا النص أصبح تدخل الوالى بموجب النصوص أو لنقل - مجازا - « سلطته سيادية » ، بموجب نصوص اللائحة » ، ولاشك أنها كفلت واجهة قانونية لتدخل اسماعيل باشا فى تعيينه اسماعيل راغب من بين أعضاء المجلس ، رئيسا للشركة

(٨١) راجع : نص البند الحادى عشر من « نظامات القومالية المصرية ٠٠ » .

(٨٢) نفسه : البند الثانى عشر .

(٨٣) المقدمة من « نظامات الشركة العزيرية » .

(٨٤) نفسه : البند العشرون .

(٨٥) - : البند الخامس والعشرون .

العزيرية ، و خلفا لعبد الحليم باشا الذى قبلت استقالته فى ٢٨ رجب ١٢٨١ هـ / (ديسمبر ١٨٦٤) •

وفىما يتصل بهؤلاء الأعضاء واختيارهم فى حالة الخلو ، كان النص على اختيار مجلس الادارة لمن يشغل المكان الخالى لحين عقد الجمعية العمومية (٨٦) ، أما ما اتصل بهم من التعديلات فقد تضمنتها عدة بنود ، حيث نص البند الحادى والعشرون على أنه « فى كل ثلاثة سنين يجرى تغيير ثلاثة من أعضاء المجلس المذكور بما فيهم الوكيل ، ويكون تغييرهم بالقرعة من بين الأعضاء الموجودين ، والذين يدخلون بدلهم بانتخاب الجمعية العمومية . » (٨٧) مع النص على غلبة العنصر المحلى واشتراط الحصص الخمسين التى لا تباع ولا ترهن (٨٨) طيلة مدة بقاء العضو بالمجلس ، ثم يشير بند آخر الى جواز ابقاء الجمعية العمومية لأعضاء المجلس على ما هو عليه ، فى أى مدة كانت بدون تغيير (٨٩) •

وقد يبدو من هذه النصوص أن تطورا قد طرأ على الادارة ، ولكنه كان فى الواقع ايجابيا فى جانب وسلبيا فى جانب آخر ، وفى اطار الايجابيات يبدو التطور من حيث النص على غلبة العنصر المحلى ، حيث كان ذلك متسقا مع واقع ظروف المساهمات بين الفئات المصرية والأجنبية ، والمجلس بهذه الصورة يحقق تمثيل الجانبين ، اما اذا كان مصرية خالصة ، فانه لاشك سيكون مدعاة لعدم استقطاب المال الأجنبى ، كما لايفيد من بعض الخبرات الأجنبية •

اما احتفاظ محمد سعيد باشا ومن بعده اسماعيل باشا بحق تعيين رئيس الشركة ، وان كانت نظمات العزيرية قد قصرته على حالة الخلو ، فانها لم تحدد هذا التعيين لآى فترة ، وان كان مرجحا لأقرب انتخابات عمومية حسب اللائحة ، وقد يكون تفسير ذلك عدة أمور ، فهو اما حرصا من الحاكم على الاستئثار برمز سيادى ، واما أن الباعث عدم الاستيعاب الكامل لنظم ديمقراطية ادارة هذه الشركات لحدائة التجربة ، أو لأن المجتمع كان يزخر بالتغيرات •

أما بالنسبة للجانب السلبى فقد بدا فى تضارب النظم ، فانه على الرغم من النصوص التى منحت الجمعية العمومية حق انتخاب اثني عشر عضوا لمجلس الادارة بما فيهم الرئيس ، الا أنه قد جاء بلائحة الشركة

(٨٦) راجع نص البند الثالث والعشرون من « نظمات الشركة العزيرية » •

(٨٧) نفسه ، البند الحادى والعشرون •

(٨٨) - : البند السادس والعشرون •

(٨٩) - : البند الثانى والعشرون •

العريزية ذاتها ، نص يسحب كل ما ذكر ، وهو ما تضمنه البند الثاني والثلاثين كما يلي « مجلس الادارة يفضل مركبا (يظل مشكلا) كما كان من حضرات المؤسسين مدة الخمس سنوات الأولى التي غايتها توت ١٥٨٤ القبطي ، ولا يقبل منهم استعفاء فى هذه المدة ، ومن ابتداء توت ١٥٨٥ (١٠ سبتمبر ١٨٦٨) يجرى العمل على مقتضى البند ٢٠ » (٩٠) ، وهذا البند العشرون المشار اليه ، ينص على انتخاب المجلس من اثنى عشر عضوا بما فيهم الرئيس (٩١) ، ويتم ذلك اعتبارا من سبتمبر ١٨٦٨ .

وهذا يعنى تعطيل اجراءات تغيير مجلس الادارة أو بالأحرى تعطيل حقوق الجمعية العمومية فيما يتصل بانتخاب ممثلها ، واقتصر حقها فى ذلك على حالة خلو أحد أعضائه بالوفاة فقط ، حيث لن يقبل من أحدهم الاستعفاء فى مدة الخمس سنوات ، أى استمرارية مجلس ادارة الشركة المصرية فى سباحة السفن التجارية ذاته فى ادارة الشركة العريزية ، وقد كان ينبغى تخويل هذا الحق للجمعية العمومية منذ البداية ، خاصة مع التطورات المتلاحقة فى رؤوس الأموال والمساهمين ، وتطور اعداد المجلس بما يتفق مع تطور الشركة العريزية بمشروعاتها الكثيرة .

ومن المرجح تفسيراً لذلك ، انه لم توضح هذه النظامات بمعرفة الجمعية العمومية ، وانما قام بوضعها مجلس الادارة من المؤسسين ، وفق ما رأى مناسباً لهم ، ولعل النص الوارد فى مقدمة الأمر العالى الصادر الى اسماعيل راجب باشا رئيس الشركة بتاريخ ٢٨ رجب ١٢٨١ هـ (ديسمبر ١٨٦٤) يدعم ما نراه حيث ذكر « لقد عرضت لدينا هذه النظاماته المختصة بالقومية العريزية المصرية المضنية (الموقعة) منكم ومن المؤسسين المحرر امضاهم بها ٠٠ » (٩٢) .

ومن المرجح ان اتفاق تاريخ صدور هذا الأمر العالى بالتصديق على النظاماته مع ذلك تاريخ القبول استقالة عبد الحليم باشا ، كان باعثاً على النص بحق الحكومة فى تعيين محل خلو الرئيس ، الوارد فى البند الخامس والعشرين بذات النظاماته (٩٣) .

وعلى كل فقد كان النص على عدم امكانية قبول استعفاء أى من أعضاء المجلس فى مدة الخمس سنوات الأولى ، ولكن على الرغم مما هو واضح فى

(٩٠) نص البند : « نظامات القومية العريزية » .

(٩١) نلسة : البند العشرون .

(٩٢) نلسة : مقدمة الأمر العالى رقم ١ بتاريخ ٢٨ ١٢٨١ هـ الى اسماعيل راجب باشا .

(٩٣) البند الخامس والعشرون : نظامات القومية العريزية .

كدها نظماً مفروضة ، إلا أنها كانت نوعاً من التضامن أو بالأحرى الثقة المتبادلة ، وقد كانت لأزمة مثل هذه المشروعات في تلك الآونة ، أو في إطار أعم اتخذوا من كونهم مؤسسين لشركة تضامن (المصرية في سياحة السفن) ، نهجاً لمسيرتهم رغم التطور إلى شركة المساهمة العريضة ، وظلت لديهم ذات السياسة والسماح التي ميزت مشروعات تلك الفترة ، والتي عبر عنها الدكتور خلاف بقوله « ٠٠ يرتبطون ببعض الروابط الشخصية القوية ، فيقبلون (المشاركة) على نحو يضمن لهم المساهمة في شئون الإدارة ٠٠ » (٩٤) .

وهذا النص بعدم قبول الاستعفاء يدعم ما نذكره عن استمرارية مجلس الإدارة المكون من الأعضاء العشرة بما فيهم الرئيس وهم اسماعيل راغب باشا ، محمد شريف باشا ، نوبار باشا ، عبد الملطيف باشا ، أحمد طلعت باشا ، حسين شيرين باشا ، الخوجة أو بنهايم ، الخوجة إدوار ديفيو ، مكسيموس سكاكينى ٠٠ » (٩٥) ، ويصح ما ذكره البعض عن تغيير إدوارد ديفيو بالخوجة إدوارد كمبو » (٩٦) أو « أميرداردقوب » (٩٧) .

وقد كانت مدة هذا المجلس الخمس سنوات المشار إليها (١٨٦٣ - ١٨٦٨) ، وكان محمد شريف باشا ينوب عن رئيسه ، إلى أن تم انتخاب الجمعية العمومية لمجلس الإدارة الجديد من اثني عشر عضواً بغالبية العناصر المحلية ، وكان ذلك باجتماعها يوم الخميس ٢٦ ربيع أول ١٢٨٥ هـ / ١٦ يولييه ١٨٦٨ ، حيث تم إجراء التصويت من أرباب الحصص ، وجاء التشكيل رهناً بما يحصل عليه كل عضو من الأصوات ، حيث يتم تحديد العدد المطلوب من كلتا التبعية المحلية والأجنبية على حدة ، وكان عددهم ثمانية من العناصر المحلية من تبعية الدولة العثمانية وأربعة من الأجانب ، تنتخبهم الجمعية العمومية من بين المرشحين .

وقى هذا الاجتماع تقدم للترشيح (*) عشرة من المصريين ، وستة

- (٩٤) د . حسين خلاف : مرجع سابق ، ص : ٢٧٤ .
 (٩٥) البند السادس ، « نظامات القومانية العريضة » .
 (٩٦) أحمد عبد الهادي : نهضة البحرية التجارية والتشريع البحري « بحث » اسماعيل بمناسبة مرور خمسين عاماً على وفاته ، ص : ١٥٠ .
 (٩٧) د . شوقي الجمل : الوثائق السياسية ، ص : ٣٧٥ .
 (*) كان ممن تم ترشيحهم ولم يحرزوا الأصوات المطلوبة من المصريين أحمد باشا الدملج ٧٠ صوت ، مصطفى بك الطوسى لى ٣٩١ أما الأجانب فهم انطون يارس ٤٣٦ صوت ، بينسا الخوجة دافيدسون ١٦٨ .
 - الوقائع المصرية : العدد ٢٢٥ بتاريخ ٢ جمادى أول ١٢٨٥ هـ / ٢٠ أغسطس ١٨٦٨ .

من الأجانب ، وبعد فرز الأصوات تم انتخاب محمد شريف رئيسا للشركة لحصوله على أعلى الأصوات ثم وكيله له حافظ باشا ، وكان من وقع عليهم الاختيار ثمانية من المحليين وأربعة من الأجانب ، وهؤلاء نجأوا كما يلي (٩٨) :

الاسم	الاسم	الاسم	الاسم
٣٢٧٢	صفر باشا « مفتش عموم الشركة »	٣٠٧٥	الخواجة أوجست نقولا
٣١٩٨	السيد محمد القراني	٢٩٦٦	الخواجة لاميون
٣١٩٢	عبد الله باشا	٢٩٣٧	الخواجة دوسكوبج
٣١٥٣	راتب باشا	٢٧٤٢	الخواجة لويجي جاني
٣١١٥	محمد شريف باشا		
٣١٩٨	حافظ باشا		
٣١٩٢	لطيف باشا		
٣١٥٣	حسين شيرين باشا		

وعلى هذا الأساس تأكدت النظم المتطورة ، في ديمقراطية انتخاب الجمعية العمومية لمن يمثلها في مجلس الادارة ، والملاحظ خلو هذا المجلس من غالبية أعضاء المجلس السابق ، رغم ترشيح ونجاح بعضهم وهم « محمد شريف باشا » - لطيف (عبد اللطيف باشا) - حسين شيرين باشا « بينما جاء عبد الله باشا مدير المروية السابق أسبقهم جميعا مشاركة في ادارة هذا النوع من النشاط بدءا من اشتراكه في مجلس ادارة شركة بواخر السويس ، ثم المجيدية ، بينما كان الآخرون جددا » .

ولما تحولت الشركة الى مصلحة وابورات البوستة الخديوية ، في غرة صفر ١٢٨٧ هـ (٢ مايو ١٨٧٠) ، فقد آلت شئون هذه الادارة الى مدير المصلحة الذي كانت تعينه الحكومة ويعاونه آخرون في اطار ادارة العموم .

(ب) نظم انعقاد المجلس ومداولاته :

على الرغم من أن وثائق المجيدية لم يمكن الوقوف منها على نظم انعقاده ، الا أن لائحة الشركة المصرية ، ذكرت أن « مجلس الادارة يعقد أقله مرتين في الشهر وغير ذلك مما يلزم بحسب ما تقتضيه المصلحة (٩٩) ، ولم تختلف عن ذلك لائحة الشركة العزيرية ، التي أشارت الى أنه يعقد بالانتظام مرة واحدة في كل خمسة عشر يوما ، ويجوز

(٩٨) نفسه . . . ، وللمزيد راجع الملحق الخاص بمن حضروا الاجتماع في هذا الكتاب .

(٩٩) راجع نص البلد الرابع عشر من نظامات الشركة المصرية .

انعقاده مرارا على خلاف العادة ، متى استصوب انعقاده رئيس المجلس أو وكيله ، (١٠٠) .

ومتى تم ذلك الانعقاد ، فإن لائحة الشركة المصرية نصت على أنه لا بد من حضور خمسة أعضاء على الأقل في المجلس ، ويتم اعتماد القرار حينئذ بأكثرية آراء الحاضرين ، أما إذا حضر المجلس ثلاثة أعضاء فقط ، فلا يعتمد القرار إلا إذا اتحدت الآراء جميعها (١٠١) .

بينما أشارت لائحة الشركة العزيرية الى أنه يلزم أن يكون تشكيل المجلس اللازم لصحة الانعقاد مكونا من « الرئيس أو الوكيل وستة أعضاء بالأقل ، والقرارات بأكثرية الآراء ، وان انقسمت (تساوت) كان المرجح هو رأى القسم الذى انضم اليه رأى الرئيس أو الوكيل عند غياب الرئيس (١٠٢) » .

وفى حالة « غياب الرئيس أو الوكيل يعين المجلس بمعرفته من يليق لتأدية وظائفهما » (١٠٣) ، وأشارت لائحة العزيرية الى أنه « لا يجوز لأحد أن يعطى رأيا فى المجلس بالتوكيل عن غيره (١٠٤) » ، إذا اقتضى الحال . . . تعديلات فى النظمات أو استقراض نقود أو ازدياد رأس المال ، أو طلبت ترخيصات جديدة ، أو عن حل الشركة وتنظيفها ، فيلزم أخذ رأى كافة الأعضاء الحاضرين والغائبين ، وقبل انعقاد المجلس بشهر يصير تعريف الغائبين عن الشيء المتقضى المداولة فيما ذكر (١٠٥) .

وتجدر الإشارة الى أن هذه الأعداد التى اشترطت النظمات تواجدها لصحة المداولات ، كانت قياسا لإجمالى المجلس المكون من العشرة أعضاء الذين نص البند الثانى والثلاثون من نظمات العزيرية على استمراريتهم مدة الخمس سنوات الأولى المنتهية توت ١٥٨٥ (سبتمبر ١٨٦٨) ، حيث أصبح عددهم اعتبارا من هذا التاريخ اثنى عشر عضوا بما فيهم الرئيس .

وحتى يتم قيد المداولات كان يتم حضور « بأشكاتب المجلس » فى هذه الاجتماعات (١٠٦) ، حيث كان يتم إدراج مذكرات المجلس ومداولاته

(١٠٠) نص البند التاسع والعشرون من نظمات الشركة العزيرية .

(١٠١) البند الرابع عشر من « نظمات الشركة المصرية » .

(١٠٢) البند الثلاثون ، « نظمات العزيرية » .

(١٠٣) البند الثالث عشر ، « نظمات المصرية » .

(١٠٤) - المصدر نفسه : البند السابع عشر - البند الحادى والثلاثون ، « نظمات

العزيرية » .

(١٠٥) المصدر نفسه .

(١٠٦) - : البند الثلاثون .

فى مضابط ، توقع من الرئيس والوكيل وأحد الأعضاء الحاضرين ،
ويقوم الباشكاتب بالتوقيع على الصور والنسخ ، التى تستخرج من تلك
المضابط ، بما يفيد أنها مطابقة للأصل ، حتى تصير معتمدة بجهات
الاقتضاء ودواوين الحكومة والمحاكم المحلية وغيرها عند اللزوم (١٠٧) .

وعن مكان انعقاد هذه الاجتماعات ، فانه لم يرد نص يحدد مكانا
بعينه ، من ثم اعتمادا على محاضر الاجتماعات ، فان هذه قد أشارت الى
عدة أماكن منها مركز عموم الشركة (ديوان العموم) حالة كونه موجودا
بالاسكندرية ابان الشركة الجيدة والمصرية ثم العريضة الى أن تم نقله الى
محروسة مصر « القاهرة » ، بشوارع بركة الأزبكية بجوار ديوان الضبطية
٢٠ شعبان ١٢٨١ هـ (يناير ١٨٦٥) (١٠٨) ، ثم اعادته ثانية الى
الاسكندرية فى ربيع الآخر ١٢٨٢ هـ (سبتمبر ١٨٦٥) (١٠٩) .

كما كان يتم عقده بديوانى الداخلية برأس التين بالاسكندرية (١١٠)
أو بالقلعة العامرة بمصر (١١١) ، وأحيانا ديوان الخارجية بمصر (١١٢) ،
ومن المرجح أن هذه التبدلات فى الأماكن ترتبطت بظروف عمل أعضاء
المجلس وخاصة أنه كان يضم بعض نظار هذه الدواوين ، مثلا محمد شريف
باشا الذى كان نائبا للرئيس ويدعو لجلساته وكان ناظرا لرداخلية ،
من ثم يدعو للجلسات بمقر ديوان الداخلية ، وهكذا كان الحال بالنسبة
لما يتفق مع وظائف الآخرين .

(١٠٧) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيذية) : سجل م/٧/١ صادر
عربى الادارة ، بتاريخ ٢ مايو ١٨٦٠ من الخواجة ديرفيو الى حسن أفندى وكيل السويس ،
ص : ١ .

(١٠٨) - (عزيزية) : محفظة قرارات مجلس الادارة ، ملف قرارات ١٢٨٢ هـ ،
صورة قرار رقم ٤ مضبطة ٧١ بتاريخ ٢٧ ربيع الآخر ١٢٨٢ هـ ، معتمدة من محمد شريف
باشا رئيس قومية عزيزية مصرية بالانابة .

(١٠٩) المصدر نفسه : - صورة قرار مجلس الادارة رقم ٥ مضبطة ٧١ بتاريخ ٢٧ ربيع
الآخر ١٢٨٢ هـ معتمدة محمد شريف باشا الرئيس بالانابة .

- ملف قرارات ١٢٨٦ هـ ، صورة قرار رقم ٦٣ بتاريخ ٨ جمادى أول ١٢٨٦ هـ
(أغسطس ١٨٦٩) بتوقيع أعضاء المجلس .

(١١٠) - ملف قرارات ١٢٨٣ هـ صورة قرار رقم ٦٦ مضبطة ٩٨ بتاريخ ١٩ ربيع
أول ١٢٨٣ هـ (يولية ١٨٦٦) .

- ملف قرارات ١٢٨٥ هـ صورة قرار رقم ٥ مضبطة ٣ بتاريخ ١٣ جمادى الآخر ١٢٨٥ هـ
(يولية ١٨٦٨) .

(١١١) المصدر نفسه (ديوان جمعية تركي) : محفظة ٤٤ مية تركي ج ٢ ، وثيقة رقم
٢٨٦ بتاريخ ١١ شوال ١٢٨٥ هـ (يناير ١٨٦٩) من ناظر الداخلية الى المودار بخصوص
ارفاق قرارات العريضة لبعض الخطوط للملاحية .

(١١٢) المصدر نفسه (دواوين الخدمات) : محفظة قرارات مجلس إدارة العريضة ،
ملف ١٢٨٢ هـ ، صورة قرار رقم ٨ بتاريخ ٧ جمادى أول ١٢٨٢ هـ (سبتمبر ١٨٦٥) .

(ج) مهام مجلس الادارة :

سبق القول بأن مجلس الادارة هو الذى يتولى ادارة شئون الشركات البحرية ، ويختص بنظر الأمور التى تفوضه فيها الجمعية العمومية ، لأنه يعتبر مسئولاً عن الشركة أمامها ، مثلما يكون مسئولاً عنها أمام الحكومة ، وقد أشارت لوائح الشركات لتلك المسئولية المخولة له ، بما نصه فى البند السادس عشر من لائحة « المصرية » : « لمجلس الادارة الرخصة التامة والتفويض المطلق فى ادارة الشركة وعليه الاهتمام بتمشية الشروط المقررة بفرمان الرخصة ونظامات الشركة ، وكذا بتمشية قرارات الجمعية العمومية » . (١١٣) .

وتبعا لهذا النص وبقيّة البند ذاته ، وكذلك البند السابع والعشرين من نظامات الشركة العزيرية (١١٤) ، الذى اجتوى على تفاصيل أكثر ، فان تفاصيل المهام التى أسندت لمجلس الادارة كانت متنوعة ، وهذه يمكن اجمالها فى النقاط التالية :

(١) الأمور المالية :

- رأس المال :-

كان منوطا به تعيين وكلاء التحصيل ومتابعة سداد الدفعات المنصوص عليها ، واعتماد الايصالات والسندات ، أما فى حالة طلب الزيادة فله « أن يأذن بازدياد رأس المال على أى صورة كانت ... ويكون ذلك من بعد تصديق الحكومة المصرية » (١١٥) ، وهى الأمور التى سبق تناولها فى قيام البحرية التجارية ، وحركة رأس المال بين ظروف التأسيس وعوامل التصفية ، كما سبقنا الإشارة أيضا الى ان الجمعية العمومية ، هى التى كانت تتداول فى اقرار هذه الزيادات من عدمه (١١٦) ، وأمكن الوقوف من ذاك التنازل على أثر قرار الجمعية العمومية بعدم تحصيل دفعات زيادة من رأس المال فى تصفية العزيرية .

ومن ثم غدا الأمر هو موافقة مجلس الادارة المبدئية بما فيهم الرئيس على اذن زيادة رأس المال ومتى تمت موافقة الجمعية العمومية ، يرفع الأمر بصيغة القرار للحكومة المصرية ، أى أن مهام مجلس الادارة ازاء هذا

• (١١٣) البند السادس عشر من « نظامات الشركة المصرية » .

• البند السابع والعشرون من « نظامات الشركة العزيرية » .

(١١٤) المصدر نفسه .

• (١١٥) البند السابع والعشرون « نظامات الشركة العزيرية » .

• (١١٦) المصدر نفسه : البند الحادى والأربعون .

العنصر بدت محدودة في نطاق المقرر سداده فقط ، ثم ما يتعلق به من تنفيذ الحصص والمساهمين والدفعيات وغيرها ، ويتولى ديوان العموم التنفيذ .

ـ الأمور المالية الأخرى :

له حق عقد المشارطات والمقاولات والمزادات والإيجارات وشراء الأراضي والعقارات وبيعها واستبدالها وشراء السفن والمكينات والموبيليات وكافة المهام ، وله الترخيص بأخذ منقولات في سفن الشركة بالسيكورته (التأمين البحري) ، ووضع البعض أو الكل من سفنها في السيكورته وعمل التعريفات (*) والاستثمارات اللازمة لإدارة الشركة ، وتشغيل النقود الموجودة بخزانتها ، والتصرف في النقود الاحتياطية والتأشير على السندات الميرية والكمبيالات وما يكون في عدادها ، كذلك « تحصيل الديون وإعطا () المخالصات ، ورفع الحجز بدفع أو بدون دفع . ويهتم عند الاقتضاء بعقد سندات المصالحة والتنازل ، وله أن يخصص المصروفات ويأذن بتسويتها ، وينظر في الحسابات السنوية التي يلزم تقديمها للجمعية العمومية ويعرض ميزانيات الأرباح » (١١٧) .

وفي ضوء مراعاته للسنة الحسابية التي كانت تبدأ « في غرة توت وتنتهى في غاية أيام النسي » (١١٨) ، فانه في آخر كل سنة حسابية للشركة يحرر دفتر جرد عمومي بمعرفته ، يعرض مع تقرير حركة الإدارة على الجمعية العمومية لأجل التصديق (١١٩) : ويراعى حين زيادة الإيرادات عن المصروفات - أى في حالة تحقيق الأرباح - (*) ، صرف هذه الأرباح حسب النسب المقررة التي كانت في العريضة مقارنة بما كان متبعا قبلها في الشركة المصرية كما يلي :

١٥٪ لأجل المال الاحتياطي والسيكورته (التأمين) ، وهرش (استهلاك) الموجودات بعد أن كانت ١٠٪ من قبل .

١٠٪ تصرف للمؤسسين ، وهي ذات النسبة التي كفلتها نظامات الشركة المصرية باعتبارهم أعضاء المجلس .

(*) أى تولونات الفحم بالسفن .

(١١٧) نص البند (٢٧) « نظامات العريضة » وللمزيد البند (١٦) نظامات المصرية .

(١١٨) البند (٤٤) نظامات العريضة .

(١١٩) نفسه : البند ٤٥ .

(*) لم تكن الخسارة واردة في تمويلها للمساهمين في شركات عهد إسماعيل باشا ، حيث النسبة المضمونة للربح من الحكومة التي تطبخ لذات النسب .

٣ ٪ تصرف للمديرين أعضاء مجلس الإدارة ، بدءا من توت ١٥٨٥ (سبتمبر ١٨٦٨) وكانت تضاف من قبل لأرباب الحصص ، وهذه لم تكن موجودة في المصرية .

٢ ٪ تحجز لزوم مال معد للمعاشات والاعانات والمكافآت لمن يستحق من الوكلاء ومستخدمين القومية بحسب الاقتضا (للزوم) ، باذن مجلس الادارة في أى وقت ، وهذه لم تكن في المصرية

٧٠ ٪ توزع على أرباب الحصص ٠٠ بالتخصيص على الحصص وأصل المال المدفوع ، وكانت ٨٠ ٪ في الشركة المصرية « (١٢٠) .

وكما هو واضح أصبح ما يتقاضاه أعضاء المجلس في الشركة العزيرية ١٣ ٪ منهم ٣ ٪ للمديرين منهم ، بعد أن كانت ١٠ ٪ فقط في الشركة المصرية ، ومن المرجح ان ذلك كان اتساقا مع تطور المشروع ، ولكن يلاحظ انقاص أرباح أرباب الحصص من ٨٠ ٪ الى ٧٠ ٪ ، وكانت تصرف هذه النسب كل سنة ، ولكن « يجوز لمجلس الادارة أن يأذن بصرف دفعة في بحر (خلال) كل سنة من أصل الأرباح بعين مقدارها وتواريخ صرفها بحسب سير أشغال الشركة ، وفي حالة عدم تقادم أصحاب الحصص لصرف الأرباح ، التي يمضى عليها خمس سنوات من تاريخ استحقاقها ، فهذه تضاف لجانب الشركة (١٢١) .

ومع ضرورة تقديمه الحسابات السنوية للجمعية العمومية للتصديق عليها ، التي من حقها تعيين مفتشين لفحص دفاتر القومية والنظر في ميزانيتها السنوية (١٢٢) ، فان جميع الدفاتر تكون مختومة بخاتم ديوان المالية المصرية ، الذي له الحق في أى وقت ، أن يعين من يرغب للفتيش على حسابات ودفاتر مركز عموم القومية (١٢٣) وأخذ البيانات التي يرغبها ، وأما بالنسبة للقروض فقد اشترطت النظم ضرورة الحصول على اذن الحكومة ، وان كان بعض هذه البنود لم ينفذ حسب النصوص (*) .

(١٢٠) المصدر نفسه : البند ٤٦ ، - البند ١٩ « نظمات المصرية » .

(١٢١) البند السابع والأربعون « نظمات العزيرية » .

(١٢٢) - المصدر نفسه : البند ٤٩ ، ٦٥ ، - البند ٢٨ ، ٢٩ من « نظمات المصرية » .

(١٢٣) - المادة الأولى من « فرمان تأسيس المجدية » .

- المادة الأولى « فرمان تأسيس الشركة العزيرية » .

- البند التاسع والأربعون « نظمات العزيرية » .

(*) راجع ما سيتم تناوله في العنصر التالي « ديوان النجوم » .

ب - الأمور الإدارية :

كان من مهام المجلس « نصب (تعيين) وعزل كافة المستخلفين والوكلاء ، وتحديد وظائفهم ومهامهم ، أو تفويض الأمر لأحد منهم ، تفويضاً جزئياً أو كلياً بمقتضى سند توكيل خصوصى لرؤية قضية أو قضايا أو أمور معلومة ومحددة ٠٠ ، ومن خصائصه ترتيب الخطوط المقتضى تشغيل الواوورات فيها » (١٢٤) ٠٠ ، كذلك تحديده الدفاتر الادارية اللازمة لادارة السفن والشركات ، ومن مهامه اختيار وتعيين مقر التوكيلات الملاحية ومن يقوم بادارة أشغالها فى الجهات المختلفة التى يستصوبها ، وكذلك انشاء « وكايل وخانات للحجاج » (١٢٥) ٠

وازاء هذه المسئوليات كانت متابعة المجلس للادارات على درجة كبيرة من الأهمية ولكن هذا لم يكن يتم أحيانا لظروف معينة ، مثلما حدث فى عدم انتظام جلساته لوجود « الريح الأصفر » (*) منذ بدايات ١٢٨٢ هـ حتى أواخر ربيع الثانى ١٢٨٢ هـ (أغسطس ١٨٦٥) (١٢٦) ، وهو الأمر الذى كان يضطر ديوان العموم الى الاقدام على اتخاذ خطوات ادارية من صميم اختصاصات مجلس الادارة حتى لا تتعطل أمور الشركة نتيجة عدم انعقاد المجلس مثل عقد القروض (١٢٧) داخل البلاد ، على أن يغرض ذلك فى أقرب اجتماع للمجلس ، ومتى تمت الاجراءات سئلفا ، لم يكن للمجلس من موقف سوى الموافقة عليها ، وهو ما مثل فجوة فى نظام الادارة ٠

ومن الملاحظ أن نظم اجتماعات مجلس الادارة على هذا النحو كانت لا تحقق المتابعة اليومية لحركة الشركة لبعدها الزمنى نسبيا فهى مرة كل أسبوعين ، يضاف الى ذلك عدم تفرغ أعضائه ، وهو الأمر الذى لم ينكره المجلس ودفع به الى تفويض ديوان العموم فى أمور عديدة ونشير فى ذلك لما اتفقوا عليه فى اجتماعهم بتاريخ ٢٠ محرم ١٢٨٢ هـ (يونيه ١٨٦٥) :

(١٢٤) نفسه : البند الحادى والأربعون - البند السادس عشر ، « نظامات المصرية » ٠

(١٢٥) البند السابع والعشرون ، « نظامات الميزية » ٠

(*) أى الكوليرا ، وقد جاءت أخباره فى التوفيقات الالهامية حيث ابتدا فى محرم ١٢٨٢ هـ (مايو ١٨٦٥) ، وبلغ اجمالى الوفيات ٦١٠٤ نفس ، : محمد مختار باشا : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص : ١٣٣٠ ٠

(١٢٦) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيزية) : محفظة قرارات مجلس الادارة ، ملف قرارات ١٢٨٢ هـ ، صورة القرار رقم ١٦ مضبطة ٢٨ بتاريخ ٨ رجب ١٢٨٢ هـ (نوفمبر ١٨٦٥) : المصدر نفسه ٠

(١٢٧) المصدر نفسه ٠

وبما نصه « ٠٠ انه لاستمرار طلبات المصلحة تدارك لاوزاماتها على الدوام وتنظيمها ، وحتى لا يمكن تأخيرها وضروى الاستحصال على كل ما يطلب بوقته ، وفي غير امكان المجلس لذلك بهذا الوضع ، فبما في التفويض العام والترخيص التام في اداة حركة الشركة ، يكون ديوان العموم من الآن فصاعدا نائبا للمجلس في هذا الباب في كل مشترى ٠٠ (١٢٨) » .

ومثل هذه الامور تكشف عن أن المجلس انتقص من اختصاصاته بموجب تفويضه لديوان العموم ، فأصبح بهذا الشكل معتمدا للاجراءات التي تتم في غيابه ، كما يكشف ذات النص عن سمة لازمت الفترة هي انشغال الشخص الواحد بأكثر من منصب ، وعلى النحو الذي سبق تناوله في غالبيةهم اسماعيل راعب باشا ، محمد شريف باشا ، نوبار باشا وغيرهم ، من ثم لا يجد لديه متسعا من الوقت للوقوف على حقيقة الأمور ، كما يكشف عن مسألة الثقة التي منحت للمديرين حين تأسيسهم الشركة المصرية ، واذا كان قد قيل بضرورة توافر هذه الثقة في مشروعات التضامن ، فان الاطار الطبيعي الذي يتسق مع هذا المبدأ هو اقتصار الشركة على المتضامنين فقط ، أما أن يصبح المشروع متطورا وأكبر من مساهمات مديريه في الشركة العزيزية ، وتوكل مسئوليته بالتفويض لسواهم ، فهذا يعد تقصيرا ، وهو الأمر الذي لم يكن معه مجلس الادارة بمنحاة من المسئولية ، وقد وضحت خطورة هذا المسلك في مسيرة الشركات وخاصة كبرائها العزيزية ، من تلك المسألة التي أجراها صفر باشا وكيل عموم الشركة مع دميان بك محاسبى الشركة في ١٩ رجب ١٢٨٥ هـ (نوفمبر ١٨٦٨) والتي جاء ضمن تھوصها ما يكشف صراحة عن مخالفات مالية بخلاف نص النظامات من جملة وجوه ٠٠ وكان من الطبيعي أن تؤثر هذه الفجوة الادارية سلبا على مسيرة كبرى الشركات وأخراها في عهد اسماعيل باشا ، وكانت من العوامل الهامة التي عجلت بنهاياتها مثلما اثرت أيضا من قبل على الشركة المجيدية في عهد سعيد باشا على النحو الذي يمكن ابرازه في العنصر التالي لديوان العموم .

ثالثا : ديوان العموم

هو المقر المركزى الذى يحوى كافة الادارات والأقسام الرئيسية ، المنوط بها تنفيذ ادارة ومتابعة حركة اشغال البحرية التجارية ، ومن ثم فهو الديوان المسئول أمام مجلس الادارة فى حالة الشركات ، وأمام مدير المصلحة فى حالة الميرى ، حيث تستمر مسئوليته فى حالة تبعية النشاط للحكومة ، وكان يطلق عليه « ديوان أو مركز العموم » ، أو مركز الشركة العام » ، أو « محل القومية » (١٢٩) ، حيث يستمد التسمية من كونه مركز الادارة ، أو أنه الموقع المحورى للشركة أو المصلحة الحكومية .

وقد بدت أهمية هذا الديوان فى عدة أمور ، فى مقدمتها اختيار مقر الديوان من حيث المكان وتنظيمه ، ثم تطور إمكاناته سواء من حيث الادارات والورش التى انضوت تحت لوائه أو من حيث من يتولون رئاسته والتفويضات التى تمنح لهم .

(٢) مقر الديوان :

اختيار الموقع المناسب لمقر الديوان ، يعتبر على درجة كبيرة من الأهمية فى النشاط البحرى ، حيث ينبغي مراعاة قربه من اجابات العمل ذاتها « السفن » ، وبحيث يمكنه تلبية احتياجاتها على وجه السرعة ، وهذه الاحتياجات تشمل الأمور الفنية والمالية والادارية ، علاوة على تيسير محاور عملها البحرى فى الموانئ المحلية والأجنبية .

فى عهد سعيد باشا ١٨٥٤ - ١٨٦٣ ، وتبعاً لتأسيس شركة بواخر البحر الأحمر التى كان يطلق عليها أحيانا بواخر السويس ، فقد انصرف فيها النشاط البحرى التجارى فى الأساس لهذه المنطقة ، الأمر الذى

• (١٢٩) - « لزمان تأسيس الشركة المصرية » .

- البند (٤) « نظمات الشركة المصرية » .

- البند (٦) « نظمات المصرية » .

يرجع وجود مقر بالسويس ، وتدل على ذلك الأوامر العالية بتعيين أعضاء
قومسيون شركة وابورات البحر الأحمر بالسويس (١٣٠) .

وبعد تأسيس الشركة المجيدة التي آلت إليها موجودات الشركة
السابقة ، وجدت اشارات متفرقة تفيد وجود مقر هذا الديوان بمدينة
القاهرة ، منها مكاتبات من وكيل المجيدة بجدة ، تعنون الجهة المرسله
إليها ، بمدير العموم أو القومبانية بمصر تارة ، وديوان العموم بالمحروسة
تارة أخرى (١٣١) .

ولا شك أنه اذا ذكر موقع القاهرة ، فانه رغم بعده النسبي عن محاور
نشاط السفن في البحرين الأحمر والمتوسط الا أنه يرجع اختياره هكذا
لسهولة الاتصال بتجمعات التجار والمسافرين - كما انه يسهل انتقال
المساهمين اليه في أمورهم مع الشركة ، بالإضافة الى وجود دواوين الحكومة
والدور التجارية .

وبعد أن تمت التصفية وحولت المجيدة الى مصلحة الواپورات الميرية
بالبحر الأحمر ، جاءت اشارة لاحقة تفيد استمرارية هذا المقر بمصر ، الى
أن شغلته الخارجية فانتقل الى سواه ، أثر صدور الأمر العالي في ٨ شعبان
١٢٧٩ هـ (يناير ١٨٦٣) والخاص بنقل ديوان الخارجية من الاسكندرية
الى مصر واقامته في محل ديوان الواپورات المصرية ، « وأن يصير انتقال
المصلحة المذكورة الى البيت الذي في ايجار الميرى الكائن على وجه بركة
الأزبكية .. » (١٣٢) .

ومع تأسيس الشركة المصرية في بدايات حكم اسماعيل باشا ، فقد
تضمنت نظاماتها المؤرخة ١٥ ذى الحجة ١٢٧٩ هـ (يونية ١٨٦٣) النص

(١٣٠) دار الوثائق القومية (ديوان مية تركى) : - دفتر ٥٠٦ صار مية لعام
١٢٧١ هـ ، ص : ١١ .

- دفتر ٥٤٦ صادر مية لعام ١٢٧٢ هـ ، ص : ١٣ .

(١٣١) - (دواوين الخدمات - مجيدية) : سجل م/١/١٦/١ وارد قلم المدير ، رقم ١٩
بتاريخ ١٠ ج ١ (جمادى ثاني) ١٢٧٧ هـ (ديسمبر ١٨٦٠) من وكيل جدة الى مدير
العموم بمصر ، ص : ٢٥ .

- رقم ٢٤ بتاريخ ٢٧ ب (رجب) ١٢٧٧ (فبراير ١٨٦١) من وكيل جدة الى مدير
القومبانية بمصر ، ص : ٢٣ .

- رقم ١٧ بتاريخ ٢٣ ن (رمضان) ١٢٧٧ هـ (ابريل ١٨٦١) من وكيل جدة الى
ديوان العموم بالمحروسة ، ص : ٣٨ .

(١٣٢) دار الوثائق (دواوين الخدمات - مجيدية) : سجل م/١/١٦/٥ صادر عربى
الادارة ، مكتبة رقم ٤٣٧ بتاريخ ٨ شعبان ١٢٧٩ من مدير الواپورات الميرية الى ناظر
المالية ، ص : ٣٦٩ .

على أن مقر الشركة أى ديوان عمومها يكون بالاسكندرية ، وإذا دعت
الضرورة فلا مانع من نقله الى مصر (القاهرة) (١٣٣) . وقد أشارت
وثائق هذه الشركة التي لم تستمر أكثر من عام حولت بعدها الى
العزيرية ، أن ذلك المقر كان بالاسكندرية (١٣٤) ، الأمر الذى يؤكد عدم
اتخاذ القاهرة مقرا للعموم .

أما بعد بروز الشركة العزيرية فى منتصف العام التالى ، التي كانت
تطورا لامكانات وموجودات الشركة السابقة ، فقد جاء بنظمااتها فى البند
السادس ما ينص على أن عموم مركز القومبانية يكون بمحروسة مصر
القاهرة ، ويجوز عند اللزوم نقله الى الاسكندرية (١٣٥) ، أى أنها أعطت
الأولوية فى اختيارها للقاهرة ، ومن المرجح أن الدافع لذلك كانت تلك
المشروعات التي حصلت على امتيازها وهى الانجرارية والسكك الحديدية
التي تحتاج الى مركزية ادارية بالعاصمة ، أو أن ذلك لعدم تهيؤ مقر
الاسكندرية لمشروعاتها ، حيث قررت جمعية مؤسسى القومبانية العزيرية
فى ١٦ ذى الحجة ١٢٨٠ هـ (مايو ١٨٦٤) « ٠٠ » التصريح لمدير
القومبانية بعمل الرسومات اللازمة عن بناء محل وورش للقومبانية بأرض
معمل الزجاج داخل الترسانة ٠٠ وبناء محلات لاقامة الحجاج والديوان
ومنزل سكن باشمهندس العموم ٠٠ (١٣٦) « ولذا جاء اعلانه لاجتماع
الجمعية العمومية فى شهر ابريل ١٨٦٥ ، بأن يكون ذلك الاجتماع فى
مقر « ديوان عموم القومبانية العزيرية الكائن بجهة بركة الأزبكية بجوار
ديوان عموم الضبطية » (١٣٧) ، ومن ثم يمكن القول بانتقاله الى
« محروسة مصر القاهرة » ، وقد كان ذلك الاجراء اعتبارا من قرار المجلس
فى ٢٠ شعبان ١٢٨١ هـ (يناير ١٨٦٥) ، والاكتفاء بتوكيل فرعى
بالاسكندرية (١٣٨) .

(١٣٣) البند الثانى ، « نظامات المصرية » .

(١٣٤) دار الوثائق (الخدمات - مجدية) : سجل م/١/٦ ، صادر عربى افركى ،
مكتابة بتاريخ ١٥ ربيع أول ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) من معاون تنظيف الواپورات
للرية الى عموم القومبانية المصرية باسكندرية ، ص : ٧٠ .

(١٣٥) نص البند ، « نظامات المزيرية » .

(١٣٦) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - محافظ عزيرية) : المحفلة الأولى ،
الملف الأول ، قرار رقم ٣٤ بتاريخ ١٦ الحجة ١٢٨٠ هـ .

(١٣٧) - : لللف الثالث ، وثيقة بتاريخ شوال ١٢٨١ هـ اعلان من ديوان العموم
باضاء ناظر عموم القومبانية .

(١٣٨) - : محفلة قرارات مجلس الإدارة ، وثيقة ٣٦١١٦/٦٩ بالدار قرار للمجلس رقم
١١ بتاريخ ٢٠ شعبان ١٢٨١ هـ ، صورة قرار رقم ٢٢ بتاريخ ٣ رمضان ١٢٨١ هـ ،
مستندة من اسماعيل راغب رئيس قومبانية عزيرية مصرية .

ولكن يبدو أن مقر القاهرة لم يكن موافقا حيث تمت إعادة المقر
ثانية للاسكندرية ، مثلما كان في عهد الشركة المصرية ، ويرجح أن ذلك
قده ارتبط بعدم تنفيذ مشروع السكك الحديدية ، وأما مشروع الانجرارية
فيمكن إدارته من خلال ديوانها في القاهرة ، كما ارتبط أيضا بالمكانة
الاقتصادية الرائدة لميناء الاسكندرية في التجارة البحرية وقربه المباشر من
نشاط السفن التي يعتمد عليها نشاط الشركة في المقام الأول ، من ثم
كان قرار مجلس الإدارة في ٢٧ ربيع الآخر ١٢٨٢ هـ (سبتمبر ١٨٦٥)
بنقل الديوان الى الاسكندرية ، لما في ذلك « أرجحية لصالح المصلحة
(الشركة) » (٢٣٩) ، وقد تم استحداث اختصاصات أخرى لم تكن
من قبل ، وهو ما يوضحه البيان التالي (١٤٠) :

عدد	البيان
١	مفتش عموم القومبانية
١	كاتب مساو
	مستخدمين العموم
١	وكيل الديوان
١	محاسب
١	مأمور مشتريات
٧	معاونين
٤	مترجمين
١	حكيمباشى (*)
١	أفوكاتو (محامى)
١	باشمهندس
١	رسم (**)
٢	كاتب تركى ومساعد
	كاتب عربى

(١٣٩) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيزية) : محفلة قرارات مجلس
الإدارة ، صوري قرار رقم ٤ ، ٥ بتاريخ الاثنين ٢٧ ربيع الآخر ١٢٨٢ هـ باعتماد محمد
شريف باشا ٥ جمادى أول ١٢٨٢ هـ لتحريره للجهات .
(١٤٠) - : المحفلة الأولى ، ملف ٩ ، قرارات اجتماعات الجمعية العمومية يومي الخميس
والسبت بتاريخ ٢٠ ، ٢٢ صفر ١٢٨٥ هـ (يونية ١٨٦٨) ، ص : ١١ . وللمزيد يمكن
الرجوع للرسالة غير المنشورة للمؤلف .
(*) أى رئيس الأطباء أو الطبيب الأول حيث وجد آخرون بالسفن ، وباشى تقابل
صفة التعظيم كرئاسة المهنة .
(**) رسم جغرافى لخطوط السير الملاحية وهيئة السفن وطبوغرافيا للمنشآت .

البيان

عدد

٢٠ ما قبله	
١ أكتنجي (١٤١) *	
٣ بورشة الحسابات واليومية	
٧ بورشة المنافسات (*) وحسابات الوكلاء *	
١ كاتب تسوية حسابات القوايد (الفوائد) *	
٥ بورشة الاستحقاقات *	
٤ بورشة التعمينات والملبوسات والونتايريو (المهمات)	
٥ بورشة الصنف والموجودات *	
٢ بورشة تسوية حسابات الورش والعمارات (الاصلاحات)	
٩ بورشة التحريرات ومضبطة وقرارات المجلس *	
١ كاتب الدفترخانة *	
- اجمالي	٥٨
كتاب آخرون وصراف وخدمات معاونة	٢٦
-	
اجمالي عام	٨٦

وقد استمر هذا التشكيل مستقرا في جوهره الادارى حتى نهاية تصفية الشركة العريزية باستثناء اجراء بعض التعديلات الطفيفة زيادة او تخفيضا أو نقلا بين العاملين بالادارات (الورش) ، وقد استمر تشكيل نقس الديوان بعد ايلولة العريزية لمصلحة وإبورات البوستة الخديوية ، حيث استمرت ذات العوامل التي دعت اليه ، وهي التي تمثلت في اتساع النشاط البحري التجارى المصرى من حيث عمالته ووحداته البحرية من السفن وملحقاتها (***) ، على أن ما يمكن رصده من ملامح تطوره يبرز في عدة جوانب :

(١٤١) الاكتنجي : في التركية ايكينجى أى الثانى ، ومن المرجح انه كان تبعا لهذا الترتيب رئيسا لكتاب العربية ، ويل في الترتيب الوظيفي الكاتب التركى * .
د . أحمد السعيد سليمان : تأصيل ما ورد في الجبرتي من الدخيل ، دار المعارف ١٩٧٩ ، ص : ٢٤ .

(*) المنافسات في صحيفة الجمع لكلية منلستر Manifest أى بيان شبيحة السلطنة ، ويقصد بها قوائم المنقولات من الركاب والبضائع ، وأما الوكلاء فيقصد بها الحسابات الواردة من الوكلاء للملاحين .

(**) راجع ما سيتم تناوله في الفصل الخامس « سفن البحرية التجارية المصرية » .

أولا : من حيث الشكل الإداري العام .

(أ) لم تعد المركزية ماثلة في شخص الناظر كرئيس مباشر لسائر الديوان كما كان في التشكيل السابق في الشركة المصرية ، وإنما أصبح يعاونه في تأديتها مفتش العموم لمتابعة سائر الأمور في الديوان والسفن . كذلك تم تخصيص وكيل للديوان كرئيس مباشر للإدارة المركزية كما هو واضح من التشكيل حيث يعقبه كل في اختصاصه « المحاسبي - مأمور المشتريات - معاونون - المترجمون حكيمباشي - الأفوكاتو - الباشمهندس - الرسام ... الخ » .

(ب) أصبح الشكل العام قائما على إدارات تدور في فلكها مسئوليات عاملها المتضامنة أمام الكاتب الأول فالثاني وهكذا ، ولم يعد كما كان سابقا متمثلا في قلة العدد ، الذي كانت تقترن فيه مسئولية المستخدم بالدفتر أو السجل .

ثانيا : من حيث استحداث وظائف أخرى ، ويمكن رصد أهمها كما يلي . « مفتش العموم - مأمور المشتريات - الحكيمباشي - الأفوكاتو (المحامي) - الباشمهندس - الرسام » ، وهذا الاستحداث واكبته زيادة أعداد تخصصات أخرى كالمعاونين والمترجمين والكتبة .

وقد كان هؤلاء يشرفون على أمور المشتريات وصحة العمالة والركاب والدعوى أو القضايا علاوة على استخدام المهندسين الأجانب وأخيرا المشروعات التي كانت تحتاج إلى رسوم طبوغرافية ، غير أن أهم ذوى هذه المناصب كان مفتش العموم ، الذي أشير إليه في بعض وثائق المجيدية أيضا ، وكانت مهامه إدارية وفنية ، تقوم في الأساس على تحركاته لمتابعة نشاط السفن في عرض البحر ، واختيار قادة السفن (١٤٢) .

وقد أشارت قرارات الشركة المصرية في سياحة السفن إلى أهمية هذا التخصص ومنها القرار المؤرخ ٢٣ صفر ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) ، الذي ذكر ما نصه « قد تراءى أن من الاقتضاء وجود مفتش على وإبورات القومبانية » من القباطين أرباب المعارف في علوم البحرية ... ليكون دائم التفطيش والملاحظة لحرارة وإدارة الإبورات » (١٤٣) . وقد وقّع

(١٤٢) دار الوثائق القومية (خدمات مجيدية) : سجل م/١/٦/٨ ، صادر عربي الإدارة ، رقم ١٤ في ٢٠ ص (صفر) ١٢٧٦ (سبتمبر ١٨٥٩) من مدير الجيدية إلى ناظر الجهادية ، ص : ١٢ .

(١٤٣) - (عزيزية) : المحظية الأولى ، ملف جمعية المؤسسين ، قرار جمعية القومبانية المصرية ٢٣ صفر ١٢٨٠ باعتماد محمد حليم باشا في ٢٦ هـ .

الاختيار على فردريكو بك من ديوان البحرية ، وتم تعيينه بنفس مرتبه بعد الموافقة الخديوية ، ثم صدر قرار لاحق يحدد اقتران شاغل هذه الوظيفة بمفتش عموم الواپورات وقد تم اختيار خسرو باشا (١٤٤) الذى صدر بشأنه الامر العالى رقم ٩ بتاريخ ١١ شوال ١٢٨٠ هـ (مارس ١٨٦٤) (١٤٥) وفى قرار آخر اسم ارسلان باشا ، وذلك بعد قيام الشركة العزيزية ، وكان موضحا به نوعية المهمة التى شارك فيها وهى خاصة بفحص وتأمين سفن مشتراه للشركة (١٤٦) ، وفى قرار صدر من جمعية مؤسسين العزيزية بتاريخ غرة ربيع آخر ١٢٨١ هـ (أغسطس ١٨٦٤) كان رئيسا للجنة كلفت بالمرور البحرى لتعيين خطوط سير جديدة للسفن (١٤٧) ، وقد استمر شاغلا لمنصبه هذا الى أن تم الاستغناء عنه بموجب قرار مجلس ادارة العزيزية المؤرخ ٢٧ ربيع الآخر ١٢٨٢ هـ (سبتمبر ١٨٦٥) وحل بدلا منه بذات القرار ذكرىا بك ، وكان قبل ذلك وكيلًا لديوان العموم (١٤٨) ، ثم عين بدلا منه مصطفى بك الطوسيه اعتبارا من ١٩ صفر ١٢٨٥ هـ (يونية ١٨٦٨) وهو أحد القادة البحرين العظام (١٤٩) .

وفى الفترة التى كانت تشهد تصفية الشركة العزيزية وتحويلها الى مصلحة حكومية ، صدر الامر العالى بتاريخ ١٥ ذى القعدة ١٢٨٦ هـ (فبراير ١٨٦٩) بتعيين القبودان الانجليزى جيمس بارفت (١٥٠) ، ثم وردت اشارة مؤرخة ٢٧ محرم ١٢٩٠ هـ (مارس ١٨٧٣) تفيد شغل فردريكو باشا لهذا المنصب ، ويرجع استثماريته فى مصلحة واپورات البوستة الخديوية حتى نهاية فترة البحث (١٥١) .

-
- (١٤٤) - : محفظة الواپورات ١٨٦٣ - ١٨٦٥ ملف شوال ١٢٨٠ ، امر خديوى بتاريخ ١١ شوال ١٢٨٠ هـ .
 (١٤٥) - (ديوان مية سنية) : دفتر ١٩٠٧ أوامر ، رقم ٩ بتاريخ ١١ شوال ١٢٨٠ امر كريم الى القومباية المصرية ، ص : ٤٢ .
 (١٤٦) - (خدمات - عزيزية) : صورة الامر الكريم بتاريخ غاية رجب ١٢٨١ (نوفمبر) صادر للمالية .
 (١٤٧) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : المحفظة الاولى قرارات ، الملف الاول ، قرار جمعية المؤسسين رقم ٥٩ بتاريخ غرة ربيع آخر ١٢٨١ هـ .
 (١٤٨) - : صورة قرار مجلس الادارة رقم ٧١/٥ بتاريخ ٢٧ ربيع الآخر ١٢٨٢ هـ .
 (١٤٩) - : محفظة قرارات مجلس ادارة العزيزية ١٢٨٥ هـ ، وثيقة رقم ٣٣٢٢٩ بالدار ، قرار رقم ١٩ بتاريخ ١٩ صفر ١٢٨٥ هـ ، نسخة ١/٤١ .
 (١٥٠) - (ديوان مية سنية) : دفتر ١٩٣٠ أوامر ، رقم ١٩ بتاريخ ١٥ ذى القعدة ١٢٨٦ هـ ، امر كريم من عابدين الى الخاصة ، ص : ٥٦ .
 (١٥١) - : احمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧١٧ .

وكما هو ملاحظ فان شاغل هذه الوظيفة كان على درجة كبيرة من الأهمية إذ لم يكن يلي مدير العموم فحسب ، بل خولت له صلاحيات رقابية وتنفيذية على نشاط السفن وتمتد بالطبع الى التوكيلات الملاحية التي كانت ضمن تشكيلات محاور النشاط الخارجي وتقوم على خدمة السفن والتجارة البحرية ، ولذا كان يشترط فيمن يشغل هذا المنصب التأهل والخبرة الملاحية وكذلك الخبرة الادارية .

ولما كانت مسئولية هذا المفتش والآخرين تتبع في اجمالها الرئيس الأول « ناظر أو مدير العموم » الذي ترتبط باعتماداته مسيرة الديوان ، من ثم يعرض العنصر التالي لأهم ملامح ادارته تبعا لتعاقب مديريه .

(ج) مدير العموم :

وهذا حسبما كانت تعنون المكاتبات والقرارات الصادرة عن ديوان العموم ، وهو يعني مدير المصلحة ، وكان يطلق على شاغل هذا المنصب ناظر العموم تارة ، ومدير أو مأمور العموم تارة أخرى (١٥١ مكررا) .

على أنه يلاحظ أن هذه النظارة كانت تختلف في دلالة لفظها عن نظارة الشركة ذاتها ، فنظارة الديوان هي رئاسته فقط ، بينما نظارة الشركة هي رئاستها ككل ورئاسة مجلس الادارة والجمعية العمومية ، ومن ثم فنظار العموم يخضع لسلطات ناظر الشركة ، وإن كان يتم اختياره من بين أعضاء مجلس الادارة في غالبية الأحيان .

وفي شأن اختياره يلاحظ أنه لم ترد في الوثائق أسس تحدد ذلك ، وما يمكن القول به في هذا الصدد ، ما هو الا استنتاج من خلال رصد الجوانب المشتركة بين من تولوا مسئولياته ، وهي ضرورة توافر الخبرات الملاحية والادارية ، وتمتع من يقع عليه الاختيار بمكانة اجتماعية ، ففي الشركة المجيدية تبوأه ادوارد ديرفيو منذ تأسيسها حتى ٣٠ ابريل ١٨٦٠ (١٥١ مكررا) ، فعل صعيه الخبرات العملية تجده أنه بعد بلوغه

(١٥١م) دار الوثائق القومية (ديوان معية سنية) : مخططة ١٠٢ أوامر ، ملف ١٦ ، أمر رقم ٢٧٣ بتاريخ ٥ شعبان ١٢٧٩ هـ (يناير ١٨٦٣) الى عبد الرحمن رشدي ناظر الواورات بالسويس .
 - ملف رقم ٤١ أمر رقم ٥٢٣ بتاريخ ١٨ شعبان ١٢٧٩ صادر لعبد الرحمن رشدي حذير الواورات المصرية .

- أمين سامي : مرجع سابق مجلد ٢ من الجزء ٣ ، ص : ٤٦١ .
 (١٥١م) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدية) : سجل م/٧/١٦ صادر عربي ادارة المجيدية ، مكتبة بتاريخ ٢ مايو ١٨٦٠ من البوابة ديرفيو الى وكلاء الشركة بالسويس ومعه وآخرون ، ص : ١ .

التاسعة عشر عاما سنة ١٨٢٤ بفرنسا عمل مديرا لوكالة أوران لخط بازن، البحرى ، ثم عمل لفترة فى مناجم والده من سنة ١٨٤٨ الى سنة ١٨٥١ ، وعلى حد قول لاندز ، عاد الى العمل البحرى مديرا لسلسلة من توكيلات شركة البحرية التجارية الفرنسية المساجيرى فى اليونان وسوريا وأخيرا فى مصر (١٥١ مكرور) ، حيث كان مديرا لمكتبها بالاسكندرية ، وفى عام ١٨٥٦ ، عرض عليه محمد سعيد باشا العمل مديرا للشركة الجديدة فقبل العرض وترك الشركة الفرنسية (١٥١ مكرور) .

أما على سعيد المكانة الاجتماعية فانه كان قد تزوج ابنة كوينج بك Koenig Bey أحد أساتذة محمد سعيد باشا - والذي عينه سكرتيرا خاصا له للشئون الأوروبية - ، ولم يلبث أن غدا ضمن الفرنسيين الكبار عام ١٨٦١ وعين عضوا بالمحكمة القنصلية التى تحاكم الفرنسيين بمصر (١٥٢) ، من ثم يمكن القول بأنه توافرت له الخبرات الملاحية الادارية والمسكانة الاجتماعية التى روعيت فى الاختيار ، لكن على الرغم من ذلك تحكى مسيرة ادارته عن سلبيات كثيرة جسدت سوء الادارة الأجنبية لمثل هذه المشروعات الهامة .

أولا : كانت تلك الفترة قد شهدت اقبالا من الأجانب على المشاركة فى المشروعات بفعل تشجيعات الوالى وامتدت امتيازاتهم فى الحصول على انشاء شركة ملاحية داخلية هى شركة الانجرارية ، من ثم كان تبوأ منصب المدير للشركة الوليدة « الجديدة » مطمعا للكسب والنفوذ ، لذا يرجع سعى ديرفيو عن طريق صهره لتحقيق ذلك المطمح ، حيث تأكد أن ادارته لم تكن فى صالحها ، وانما تعددت معالمها الأساسية فى محاولته تحقيق مكاسب مالية من جراء مشاركته فى اصلاحات السفن ومهامها فى اطار مريب .

ثانيا : تحقيق مكاسب لشركة المساجيرى الفرنسية فى مواجهة شركات الملاحة الانجليزية .

ثالثا : تدعيم النفوذ الفرنسى حتى لو تعارض ذلك مع رغبة الحكومة المصرية .

رابعا : سوء الادارة المالية للشركة وهو ما يكشف عن أسباب هامة

(١٩١م) ٣) دافيدس لاندز : مرجع سابق ، ص : ٩٢ .

(١٥١م) - نفسه .

- د. عبد العزيز محمد الشناوى : قناة السويس ، ج ١ ، ص : ٥٠٨ .

(١٩٢) المرجع نفسه : ص ص : ٥٠٧ ، ٥٠٨ .

- دافيدس لاندز : مرجع سابق ، ص : ٩٢ .

ضمن الأسباب التي أدت الى تفهقر المجيدية ، كما يكشف عن سوء ادارة هذا العنصر الأجنبي حسبما تكشفه الوثائق في العرض التالي :

مثلا : بالنسبة للأمور المالية ، فانه على الرغم من أن مهام منصبه كانت تحتم عليه الحرص على ميزانية الشركة التي يديرها الا انه تطالعنا عدة وثائق خاصة باصلاح السفينتين « سعيد ، تمساح » في مرسيليا عام ١٨٥٨ ، وقامت بالصرف عليهما شركة ادوارد ديرفيو وشركاه بمرسيليا ، وحدثت خلافات حول اعتماد قيمة المصروفات التي تبقى منها مبلع يارة نص كيسة

١٨ ١٤ ٤١٦ حتى ١٥ ابريل ١٨٦٢ أى بعد اغفائه بنحو عامين وجاء فى شأنها حسب تعبير الوثائق « لما أجرت المالية مضاهية (مطابقة) الحوافظ والسندات ٠٠ ومبالغ منصرفه فى ثمن مشتروات ٠٠ من ذات الخواجات ديرفيو وشركاه بدون شهادات ولا ايضالات من أربابها ، ووكيل الخواجات المرسومين أجاب بأنه لا يوجد بطرفه سندات خلاف التي تم تسليمها للمالية (١٥٣) ٠٠ » ، وظلت هذه الخلافات المالية المطلوبة من المجيدية بدون مستندات صرف على أساس أن التسويات التي كانت تتم ابان تولى ديرفيو المسئولية ، كانت تتم بموجب ما يقدمه من حوافظ للصرف فقط من شركته بمرسيليا ، وتدخل الخديوى اسماعيل لينهى الخلاف وأمر بصرف هذه المبالغ دون طلب المستندات الأصلية من ورش الاصلاحات ، واكتفى بايضالات حوافظ يوقمها الخواجة ديرفيو بالصرف ، هذا عدا ما كانت تتقاضاه شركته من عمولة سمسرة ، منها ما تم فى عهده من صرفه عمولة ٧٢٥ ليرة عن سمسرة وابور « برشيان » الذى أطلق عليه « نجده » (١٥٤) وذلك قبل اغفائه من منصبه بالمجيدية فى ابريل ١٨٦٠ .

لم يقتصر الأمر على ذلك وانما تعداه الى عدم الدقة فى متابعة الأمور المالية للشركة ، تكشف عن ذلك مكاتبات من مدير الواپورات المبرية الى قومندان البحرية أنه صرف للخواجة ديرفيو مبلغ ٢٠٨٠٠٠ قرشا قيمة مصروفات للسفينة البخارية « تمساح » ، وحسب نص الوثيقة « كان س فنرك

ساقط من قبل ٣٦ ٣٧١٠٣ قيمة مصاريف على الواپور تمساح سنة

(١٥٣) دار الوثائق القومية (مخافض الأبحاث) : مخططة ٢٢ مستخرج من دفتر ١٩٠٢
أوامر ص ١١٧ صورة أمر كريم رقم ٢٠ بتاريخ ٣٦ ربيع أول ١٢٨٠ هـ (سبتمبر ١٨٦٣) ٠
(١٥٤) - (دواوين الخدمات - مجيدية) : مجل ٣/٣/٦ - صادر عربى الفرنكى
الإدارة سايرة بتاريخ ١٠ (ربيع ثان) ١٢٧٧ (أكتوبر ١٨٦٠) من مدير المجيدية الى
العية السنية .

١٨٥٨ لم يتم قيدها ولم يكن للخواجة معلومة بها ، (١٥٥) ، ومن المفارقات أن ذلك يتم اكتشافه في ٢٣ رجب ١٢٧٩ (يناير ١٨٦٣) ، وهو الذي يؤثر بطبيعة الحال على حساب المصروفات وتكاليف السفن السنوات السابقة فلا تظهر آنذ ، مثلما تؤثر على المعاصرة للدفع فتتخفص الإيرادات .

كما حدث أن قام ديرفيو بالتصديق على قائمة حسابات بتاريخ ٩ ابريل ١٨٥٩ ، عما هو مطلوب من المجيدية نظير توريد مهمات بحرية لها من البحرية ، وتم قيد المطلوب منها بأكثر من قيمته بنحو ٥٥ ٢٧٤٩٥ فرنك س

بارة

وذلك نتيجة اعتماده مبلغ ٢٥ ٣٧١٤٣ كان مستحقا عليها بعملة الفرنك بدلا من القرش التي كان مستحقا بها ، ونتج عن فرق العملة هذا المبلغ المشار اليه ، وتذكر الوثيقة ما نصه « فلما تحقق لنا ذلك استدعينا جناب الخواجة ديرفيوه المدير السلف . . . ومن بعد ما صادق على الغلط (الخطأ) استقر الرأي على اضافة الفرق على الحكومة مقابلة ما خصم لها بالغلط في القافية المتقدم ذكرها » (١٥٦) .

أما الوثيقة المؤرخة في ١٥ ربيع الثاني ١٢٧٧ هـ (نوفمبر ١٨٦٠) وهي مكتوبة الى توكيل المجيدية بجدة ، فتكشف عن تقليد غريب في قيام هذا التوكيل بصرف قيمة مرتب قنصل فرنسا بجدة أو ما يطربه من الدراهم نظير تحريره كمبيالات باسم ناظر المجيدية ترسل الى فرنسا لتحصيلها (١٥٧) ، وعلى الرغم من أن هذه المكتوبة صدرت بعد انهاء ديرفيو من المجيدية الا انها حملت في طياتها عدة أمور منها ان هذا التقليد كان متبعاً به في عهد السلف ، وقد كانت تتم مخاطبة قنصل فرنسا قبل ذلك للمسيو ديرفيو وقدر سعي ديرفيو بعد تركه الادارة ، لاستمرار تلبية احتياجات هذا القنصل ، وكان ذلك يتعارض مع عدم كونها جهة مصرفية وإنما شركة تجارية تلزمها السيولة النقدية ، وإذا كان هذا المسلك يدين

(١٥٥) دار الوثائق القومية (دواوين الخفومات - مجيدية) : سجل م/٩/١٦٠٩ صادر عربي أفرنكي الادارة ، مكتوبة بتاريخ ٢٣ رجب ١٢٧٩ من مدير الوابورات البحرية الى قومندان البحرية ، ص : ٣٣٤ .

(١٥٦) - : سجل صادر المجيدية عام ١٢٧٨ هـ ، وثيقة رقم ٢٣ بتاريخ ٢٧ جا (جادى ثان) ١٢٧٨ هـ (يناير ١٨٦٢) من مدير الوابورات الى ناظر المالية ، ص : ٣٦٥ .

(١٥٧) - : سجل م/٨/١٦٠٨ صادر المجيدية ، مكتوبة رقم ٢٠ بتاريخ ١٥ ربيع ثان ١٢٧٧ هـ (نوفمبر ١٨٦٠) من المدير الى وكيل المجيدية بجدة ، ص : ١٥٢ .

فى الوقت ذاته عبد الرحمن رشدى بك خلفه ، الا أنه يكشف عن نفوذ ديرفيو الذى كان آنئذ العضو الأجنبى الوحيد فى مجلس ادارة المجيدية .

وقد ارتبط بهذا الجانب من الحرص على المصالح الفرنسية أمران ، أولهما : تشجيع محمد سعيد باشا نفسه لأبناء هذه الجالية ، وثانيهما : ما انعكس على الشركة المجيدية وأملاتها فيما بعد ، مثلا : أنه حين أعطيت شركة الميساجيرى الفرنسية امتيازاً لإنشاء الحوض العالم بالسويس ، فإن مقر توكيل المجيدية بالسويس هو الذى اتخذ مقراً للشركة الفرنسية لمدة ثلاث سنوات (١٥٨) ، ومن المرجح أن ادارة المجيدية لم تقدم دفاعاً عما يؤثر على كفاءة عملها ، وانما كان عليها أن تبحث عن مقر جديد أسندت مهمة انشائه للمسيو دو بوال (١٥٩) .

وزاء تشجيعات الباشا التى كانت ترضى آمال ديرفيو ، لم يكن سعيداً من سعيد باشا من أن يدفع الثمن ويجيئه ذلك سريعاً من خلال إحدى سفن المجيدية ، حيث سمح ديرفيو لفرديناند دى لسبس بأن يستأجر السفينة البخارية « سعيد » التى كانت فى ميناء الاسكندرية ، ولا شك كان ذلك يوافق رغبة ديرفيو حيث كان صهره كوينج بك ، أحد أعوان دى لسبس ، ولم يكن هذا النهج يوافق رغبة سعيد باشا ، إذ حدث أن اشتدت ضغوط الباب العالى وأصدر أوامره فى ١٢ مايو ١٨٥٩ بإيقاف أية أعمال لحفر برزخ السويس ، واضطرب سعيد باشا ، وأصدر أوامره الشفوية الى كل من محافظ دمياط والسقيلية لمنع دى لسبس من ابتياع الطعام أو استئجار قوارب ينقل عليها ماء الشرب أو الأطعمة وغيرها فى محاولة لرقلة مسيرة الحفر ، ونفذت أوامره تلك (١٦٠) ، أما السفينة سعيد ، فإنه لم يكن متوقفاً من ادارة ديرفيو أن تترك دى لسبس فى مأزق حتى لو تعارض ذلك مع رغبات الحكومة ، ومن ثم فقد حاول تقديم أقصى عون له ، ولذا استمرت السفينة فى عملها خلال فترة الأزمة ، وقد أورد الدكتور الشناوى عن أهمية ما أدته هذه السفينة فقرات من رسالة بعث

(١٥٨) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدية) : سجل م/١٠/١٧ صادر الادارة . مكتوبة رقم ١٤ فى ٨ شوال ١٢٧٨ (أبريل ١٨٦٢) من مدير الوابورات الى محافظ السويس ، ص : ٣٣ .

(١٥٩) - (ديوان لمية تركى) : دفتر ٥٣٠ مية تركى ، بدون نمرة بتاريخ ١٩ ربيع اول ١٢٧٩ هـ من دولة القائمقام اسماعيل الى الاعتبار الداورية ، ص : ٣٦ .
- مخطوطة ٢٩ مية تركى ، ترجمة وثيقة رقم ١٢٨ بتاريخ ١٩ ربيع اول ١٢٧٩ من اسماعيل الى ولي التتم .
(١٦٠) د. عبد العزيز محمد الشناوى : قناة السويس ، ج ١ ، ص - ص : ٢٧٦ -

٢٨٤

بها دى لسبس الى أخيه بباريس فى ٤ يونيو ١٨٥٩ ، يذكر فيها «استطعت أن أستأجر سفينة بخارية من الحكومة المصرية وأن أنقل عليها فى وضح النهار وبدون أية مقاومة المستخدمين والعمال الأجانب الى بور سعيد وكذلك المهاتم اللازمة لمواصلة الأعمال التى تابستها » (١٦١) .

ومن المرجح أن هذه الوقائع كانت ضمن الأسباب التى شرع مصطفى فاضل باشا على أثرها الى تقديم استقالته من رئاسة الشركة وهى التى لم تقبل ، ولكنها كانت أيضا ضمن العوامل التى أدت الى تقليص دور الأجانب فى المجيدية واعفاء ديرفيو من نظارة ديوان العموم فى ٣٠ ابريل ١٨٦٠ ، وإن كان هناك قول يرى أنه لما أوشكت المجيدية على الانهيار تركها لكى ينشئ مصرفه الخاص « (١٦٢) ، وبتعبير آخر لكى يبحث عن فرصة كسب أفضل ، ولا يبقى بعد ذلك من تعليق سوى ما ذكره لانتز فى كلمتين « انتهائية ديرفيو » (١٦٣) .

ويقدم هذا النموذج صورة لما عاشته مصر فى تلك الفترة ، حيث المشروع الذى لم تبخل الحكومة فى منحه التشجيع ، لكن مع ترك المجال للعنصر الأجنبى دون حسابات دقيقة جلبت له عناصر الفساد من الداخل ، حيث لم تهتم هذه العناصر بالصالح المصرى فى هذا المشروع وإنما كان جل اهتمامها بحسابات الفائدة التى يمكن أن تجنيها من ورائه ، ومع ذلك فحين أفاقت الحكومة لم يكن أمامها بدا من دفع المكافآت أو التوضيحات ، وها هو ديرفيو ذاته يصدر بشأنه أمرا كريما فى ١٠ رمضان ١٢٧٨ هـ (فبراير ١٨٦٣) يقضى « بصرف ٢٠٠٠٠٠ قرش » (١٦٤) ، وذلك فى نظير مكافأته لسابق خدمته وفصله من الخدمة وهى التى تسلمها نisابة عنه الخواجة مكسيموس سكاكينى بموجب توكيل فى ٣ يوليو ١٨٦٣ (١٦٥).

وتجدر الإشارة الى أن اعفاء ديرفيو من منصبه ، قد تم فى وقت شهد خروج غالبية المساهمين الأجانب من المجيدية ، ولكن رغم ذلك فقد استمر عضوا فى مجلس ادارتها ، وكان الأجنبى الوحيد برفقة الأربعة

(١٦١) المرجع نفسه : ص : ٢٨٥ .

(١٦٢) دافيدس لانتز : موجع سابق ، ص : ٩٣ .

(١٦٣) نفسه ، ص : ١١٠ .

(١٦٤) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - سجلات مجيدية) : سجل م/٣/٤١

صادر عربى أفرتكى الادارة ، ص ٩١ .
- رقم ٥٢٥ بتاريخ ٢٤ محرم ١٢٧٩ هـ من مدير الوابورات الميرية الى أمين صندوق الكومبانية .

(١٦٥) المصدر نفسه .

المصريين ، ويرجع أن ذلك كان مرتبطا بعلو مكانته بين الجالية الفرنسية ، بالإضافة الى مصالحه المالية التي وجدت طريقها لهذه المشروعات بعد انشاء مصرفه الخاص في أول ديسمبر ١٨٦٠ (١٦٦) ، وربما دفعته هذه المصالح للمشاركة في تأسيس شركات البحرية التجارية في عهد اسماعيل باشا ، فاستمر في مجلس ادارة الشركة المصرية ومن بعدها العزيزية .

أما من حيث خلفه في منصب نظارة عموم المجيدية ، فقد تولاه عبد الرحمن رشدي بك بتاريخ ٣٠ ابريل ١٨٦٠ بناء على قرار الجمعية العمومية (١٦٧) ، ولعل اختياره عن طريقها يؤكد أنه كان من بين أعضائها أى مساهمي المجيدية ، بالإضافة الى ذلك ما ذكره البعض من أنه كان من خاصة سعيد باشا ، وقد أهداه مطبعة بولاق في ١٣ ربيع الثاني ١٢٧٩هـ (أكتوبر ١٨٦٢) (١٦٨) ، وقد تولت هذه المطبعة طباعة ما تحتاجه المجيدية من دفاتر وسجلات ومستندات باللغة العربية (١٦٩) ، حيث كانت هذه المطبوعات قبل ذلك - في عهد ديوفيو - باللغة الفرنسية .

وتشير الوثائق الى أنه استمر في منصبه هذا ، لما بعد تصفية المجيدية ، وتحويلها الى مصلحة حكومية ، حيث أشارت لذلك مكاتبات متعددة منها أمر عالي صادر بتاريخ ٥ شعبان ١٢٧٩ هـ (يناير ١٨٦٣) يتعلق بالافادة عن تطبيق القانون الهمايوني في أمور التعاوى ، بضفته ناطرا للوائح الميرية (١٧٠) وآخر مؤرخ ١٨ شعبان ١٢٧٩ هـ (فبراير ١٨٦٣) بصفته مديرا لها يتعلق بإفاده في مهمة لأوروبا لمحاولة إلغاء بعض

(١٦٦) دافيدس لاتنز : مرجع سابق ، ص : ٩٣ .

(١٦٧) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدية) سجل م/٤/٦/٣ صادر واردة المدير ، مكتبة رقم ١ بتاريخ ١١ شوال ١٢٧٦ هـ (مايو ١٨٦٠) من مدير المجيدية الى وكيلها بالسويس وآخرون ، ص : ٣ .

(١٦٨) ونما يذكر أنها استمرت معه زهاء ثلاث سنوات ، وقد منحة الخديوي اسماعيل امتياز نشر الوقائع في ٧ شعبان ١٢٧٩ هـ (فبراير ١٨٦٣) ، الى أن اشترت الحكومة المطبعة عام ١٨٦٥ وشرعت تصدر الوقائع منذ ٢٥ نوفمبر في العام ذاته .

د - ابراهيم عبيد : الصحافة المصرية (بحث) اسماعيل بناسية مرور خمسين عام ، ص : ٣١٣ ، - أمين سامي : مرجع سابق ، مجلد ٢ من ٣ ، ص : ٤٥٤ .

- رمزي ميخائيل جيد : تطور الخبر في الصحافة المصرية - الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٥ ، ص ، ص ٥٨ ، ٥٩ .

(١٦٩) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/٤/٦/٤ وارد عربي ، بتاريخ ١٦ الحجة ١٢٧٩ من وكيل مطبعة عبد الرحمن رشدي للمدير ، ص : ٢٨ .
(١٧٠) لنفسه (ذيول مئة سنه) : محظفة ١٠٢ أوامر ملف ١٦ جهات متفرقة أمر رقم ٢٧٣ بتاريخ ٥ شعبان ١٢٧٩ هـ مقيد بالدفت ٥٢٦ ص ١٩ قسم ثاني سايره الى عبد الرحمن رشدي بك .

المشتريات غير اللازمة التي سبق أن أوصى عليها الوالي السابق سعيد باشا
أحد التجار المقيمين في إيطاليا (١٧١)، وثالث مؤرخ في ١٩ شعبان
١٢٧٩ هـ / فبراير ١٨٦٣ بصفته مأمور مصلحة الوابورات الميري بالبحر
الأحمر ، يتصل بذات المهمة وتعيين عبد الله بك وكيل المصلحة نائباً
عنه أثناء الغياب (١٧٢) .

وتكشف مسيرة ادارته عن اكتشافه عدة مخالفات وقعت في عهد
سلفه أدوار ديرفيو منها ما سبق تناوله ، وقيامه باستدعائه ومواجهته ،
واقرار ديرفيو بذلك ، وأنه كان يمضى قدما في النهوض بالادارة ، ولكن
لما كانت ظروف توليته قد شهدت تقهقرا وانحدارا صوب تصفية المجيدية ،
بدءا من تصفية المساهمات والعمالة الأجنبية وانتهاء بإيقاف عمل سفيتي
المجيدية في البحر المتوسط وهما سعيد ، تمساح بموجب قرار الجمعية
العمومية في ٣٠ أبريل ١٨٦٠ (١٧٣) ، وردهما للحكومة ، وبين هذه وتلك
سلبات الماضي التي لم تقتصر على المخالفات المار ذكرها ، وإنما وجد أيضا
حسبما تورد الوثيقة « مقيد على الحكومة ما ينوف عن مليون ونصف
قرنك نظير عليها لغاية شهر ابريل ١٨٦٠ » (١٧٤) ، ومن ثم كان
طلبه مندوبا من المالية للمحاسبة .

واذا ما تركت ديون الحكومة المتأخرة أو مخالفات ديرفيو ، تجده
يعيد قراءة الاتفاقيات السابقة عقدها في عهد سلفه بين الشركة وبعض
المتهمين بتوريد احتياجاتها ، فكان مما أمكنه الوقوف عليه وجود شكاوى
من العاملين بسفن البحر الأحمر من المأكولات (*) التي يقدمها اليهم المتعهد
بذلك « الخواجة اسكوفيه » لدرجة أدت الى فرار بعضهم ، فذكر في
اخطاره المؤرخ ١٧ يونيو ١٨٦٠ للخواجة المذكور سوء ما يقدمه وكذلك

(١٧١) نفسه : ملف ١٤ أمر رقم ٥٢٣ في ١٨ شعبان ١٢٧٩ مقيد بالدفت ٥٢٦ قسم

ثاني سايره ص : ٥٥ .

(١٧٢) أمر بتاريخ ١٩ شعبان ١٢٧٩ هـ ، مقيد بالدفت ٥٢٦ ، ص ٥٥ عن : أمين

سامي : مرجع سابق ، مجلد ٢ من الجزء الثالث ، ص : ٤٦١ .

(١٧٣) دار الوثائق القومية (دواوين الخفمان - مجيدية) : سجل م/١/٦/٨ صادر
المجيدية ، مكتوبة رقم ٢٦ في ١٦ ج (جمادى أول ١٢٧٧ هـ (نوفمبر ١٨٦٠) من مدير
القومانية الى سعادة ناظر المالية ، ص : ٢٠٦ .

— سجل م : ١/٣/٧/ صادر عربي ، مكتوبة تمرة ٤ بتاريخ ٦ ش (شعبان) ١٢٧٧ هـ
من مدير المجيدية الى ناظر المالية ، ص ٣٤ .

(١٧٤) نفسه : سجل م/١/٣/٦ صادر عربي افرنكي ، مكتوبة رقم ٤٩ في ٢٧ ل

(شوال) ١٢٧٧ (مايو ١٨٦١) من مدير المجيدية الى ناظر المالية ، ص : ٢٩٣ .

(*) سيتم الحديث تفصيلا عن تشئون الأفراد في الفصل التالي (ادارة السفن وتشئون

الأفراد) .

الأسعار التي يورد بها مرتفعة جدا عما هو في السوق (١٧٥) ، اتخذ ذلك الموقف ، رغم أن الشكاوى كانت مستمرة قبل توليه الإدارة ولكن لم يتخذ بشأنها أى موقف حاسم آنئذ ، ولما كان العقد الموقع متقبها على انتهائه ثلاث أشهر من تاريخ ذلك الاخطار لذا عرض على الخواجة المذكور أن تدفع الشركة عشرين ألف فرنك تعويض في مقابل فسخ العقد ، وعمل على راحة العاملين بالشركة ، لكن اسكوفيه طلب خمسة وثلاثين ألف فرنك ، لذا أجابه بأن ذلك المبلغ لن يتم دفعه وعليه اتمام المدة بشروط جدها في اشراف وكيل السويس وحكيم (طبيب) الشركة ثم مندوب من العموم ، ويحق لمن لا يرغب في مأكولاته التعامل مع سواء وتصرف لهم الشركة بدل مأكّل ، يتم خصمه مما يتم دفعه للخواجة المذكور أما هو فيتكفل فقط بمن يقبل تناول مأكولاته ، منها اخطاره بأن الشركة مصممة على عدم تجديد العقد معه (١٧٦) .

ولكن وعلى الرغم من ذلك ، فإن محاولاته الادارية الاصلاحية هذه قد جاءت متأخرة ، حيث ما تبقى من المجيدية كان مجرد أربعة سفن تعمل بالبحر الأحمر ، وكان عليه الحفاظ على حسن متابعة وإدارة أمورها ، الى أن آلت لمصلحة الوابورات الميرية ، التي استمر مديرا لها حتى بدايات عهد اسماعيل باشا ، الذي وجده كفئا فأرسله الى أوروبا في المهمة السابقة الاشارة اليها ، ومن المفارقات ألا يوجد اسم هذا الرجل بين مؤسسي الشركة المصرية التي آلت اليها موجودات مصلحة الوابورات الميرية ، ومن المرجح تفسيراً لذلك أنه رغم توليه مثل هذا المنصب أو حصوله على البكوية لم يكن من ذوي الثروات ، حتى أن البعض ذكر عنه حين أهده سعيده باشا مطبوعة بولاق كان ذلك «ليستعين بها على زيادة دخله وتوفير معاشه» (١٧٧) .

غير أنه بعد تصفية مصلحة الوابورات ، أسند له اسماعيل باشا رئاسة أول مجلس يتم تشكيله للإشراف على شئون السكة الحديد في مصر (١٧٨) ، الى أن يطالنا أمر عالي الى نوبار باشا بتاريخ ٩ رجب ١٢٨٢ هـ (ديسمبر ١٨٦٤) ينص على رفت عبيد الرحمن رشدي بك من ادارة مصلحة السكك الحديدية وتعيين بدلا منه ، وهي المصلحة التي ضمت متقدّم الى ديوان الأشغال العمومية تحت نظارة نوبار باشا (١٧٩) .

(١٧٥) نفسه : سجل ٨/١/٦ م صادر بحرين الميركي الإدارة ، مكتوبة بتاريخ ١٧ يوليو

١٨٦٠ من مديير المجيدية الى الخواجة اسكوفيه ، ص : ١٣ .

(١٧٦) المصدر نفسه .

(١٧٧) رمزي ميخائيل جيد : مرجع سابق ، ص : ٥٨ .

(١٧٨) د . صالح رمضان : مرجع سابق ، ص : ٣٥ .

(١٧٩) أمين سامي : مرجع سابق ، مجلد ٢ من الجزء الثالث ، ص : ٥٨٢ .

أما بالنسبة للشركة المصرية فى سياحة السفن البخارية التى تأسست فى مايو ١٨٦٣ وباعت لها الحكومة ستة سفن بخارية ، كفلت لها محاور نشاط بالبحرين الأحمر والمتوسط ، وشرع مؤسسو الشركة فى العمل على اتساع نشاطها بزيادة أعداد السفن ، ولذلك فإن المهام التى أقيمت على كاهل ديوان العموم فى هذه المرحلة التأسيسية كانت عبثا ثقيلًا سواء من حيث متابعة حركة رأس المال أو تلبية احتياجات السفن وغيرها مما يلزم لنشاط الشركة ، من ثم كانت عملية اختيار من يتولى مسئولية ديوان العموم فى هذه المرحلة ذات أهمية خاصة ، اذ يلزمه التمتع بثقة المؤسسين ، حيث اعتبرت هذه الشركة إحدى صور التضامن - وهى السمة التى سبق التذليل على أنها كانت من سمات مثل هذه المشروعات - بالاضافة الى كونه من ذوى الخبرات الملاحية والادارية والمكانة الاجتماعية ، لذلك جاء قرار مؤسسى الشركة المؤرخ ٢٩ محرم ١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٣) والخاص بترتيب الشركة ينص على أن مدين العموم هو حسين شيرين باشا (١٨٠) *

وكان من الطبيعى البحث عن المؤهلات الوظيفية التى أهلت له هذا المنصب ، حيث استمر شغلا له لفترة تالية فى الشركة العريزية وان أول ما يرد فى هذا الجانب ، انه كان من الذوات مؤسسين الشركة المصرية ، وضمن الأعضاء العشرة فى مجلس ادارتها ، ونص البند الحادى عشر من نظاماتها على أنهم المديرون لها هذه الخمسة عشر سنة الأولى من تأسيسها (١٨٦) ، ثم حددت لائحة العريزية المدة ذاتها بالخمس سنوات الأولى حتى سبتمبر ١٨٦٨ (١٨٢) *

وأما من حيث الخبرات ، فقد كان أحد القادة البحريين العظام الذين تخرجوا من المدرسة البحرية التى أنشئت فى عهد محمد على ، كما أنه ارتقى مناصب هامة ، فهو حين وجهت له ادارة العموم كان مأمورا لضبطية الاسكندرية منذ ١٤ شعبان ١٢٧٩ هـ (فبراير ١٨٦٣) (١٨٣) ، وفيها يعد حين أصبح مديرا لعموم الشركة العريزية كان محافظا للاسكندرية ثم

(١٨٠) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عريزية) : المخططة الأولى (قرارات جمعية الشركة) الملف الأول ، قرار بتاريخ ٢٩ محرم ١٢٨٠ من محمد حليم باشا الى مأمور ضبطية اسكندرية ومدين القومانية المصرية .
(١٨١) نص البند : " نظامات العريزية " .
(١٨٢) للملحق نفسه : البند (٢٢) .
(١٨٣) - جميل خالكي : مرجع سابق ، ص : ٢٨٦ ، ٢٨٧ .
- محمد محمود البروجي : مرجع سابق ، ص : ٦٣١ .

عضوا بمجلس استئناف اسكندرية (١٨٤٤) ، من ثم يمكن القول بأنه كان مؤهلا لتولي هذا المنصب ، وتكشف مسيرة توليه مسئولية ديوان العموم ، ان هذا الديوان قد طرأ عليه التحول من الشركة المصرية الى العريضة .

فبالنسبة لفترة بدايات النشاط تكشف الوثائق عن حسن سيرها وتحققها أرباحا ، وقد بلغت أرباح السنة الأولى والثانية نحو ٣٢٨٣٧ جنيه لزاممال ٨١٢١٤٠ جنيهها ، وذلك حسبما جاء بالوقائع المصرية في نوفمبر ١٨٦٥ : (١٨٥) .

ففي السنة الأولى أى الشركة المصرية كانت عمالته تبلغ نحو ١٩ فردا ، وهو في هذا اتسق مع جنيته الذي قرره المؤسسون ، وغدا تشكيل الديوان نموذجا مصغرا للادارات ، حيث العلاقة المباشرة بين مدير العموم وموظفي الديوان ، الأمر الذي حقق يسر المتابعة ، ومباشرة المسئولية مريعا ، وكان يساعد الديوان على تأدية عمله بكفاءة عدة عوامل في مقدمتها : انتظام سداد حصص رأس المال ، وهذه لم تحقق السيولة النقدية فحسب ، وانما وفرت جهد الديوان في متابعات المتأخرات ، وزاد من ذلك التشجيعات الحكومية في تذليل المعوقات ، ثانيا : محدودية الوحدات العاملة والعمالة البحرية والأنشطة ، فهذه الأمور ساعدت ديوان العموم رغم محدودية عمالته على احكام متابعة حركة الشركة وتأدية مهامه بكفاءة ، كما ساعده في كفاءته تلك ، انتظام جماعات وقرارات مجلس الادارة التي كانت تتم كل أسبوعين ، فتساعده بذلك على حل أية مشكلات تعترضه ، وهو ما يفسر ظهور أرباح استقطبت المزيد من المشاركات وجاء على أثرها التوسع مع صدور فرمان العريضة ، وعلى صعيد ادارة الديوان في هذه الفترة لم تظهر سلبيات ، وقد كان نجاح حسين شيرين في ادارة عموم الشركة المصرية واذا كان لدى مجلس ادارة العريضة على ابقائه مستمرا في نظارة ديوان عموم العريضة ، وصدرت له الأوامر بمتابعة الانشاءات المطلوبة للشركة عدا ما كان قائما (١٨٦٦) ، ثم لم يلبث مجلس الادارة أن قام بتعيينه في ٨ ن (رمضان) ١٢٨١ هـ (فبراير ١٨٦٥) وكيلا

(١٨٤٤) أمين سامي : مرجع سابق ، مج ٢ من الجزء الثالث ، ص : ٤٦٠ .

(١٨٥) - المرجع نفسه ، ص : ٨١٨ .

- دار الوثائق (دواوين الخدمات - عريضة) : مطبعة وابورات ١٨٦٣ - ١٨٦٥ .
- تقرير مؤرخ ٢١ ربيع أول ١٢٨٠ هـ (سبتمبر ١٨٦٣) مقدم الى شيرين باشا .
- د - أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧٠٩ .

(١٨٦٦) أمر عالي قى ١٧ ذى القعدة ١٢٨٠ هـ (مايو ١٨٦٤) الى شيرين باشا مأمور الشركة العريضة عن أمين سامي : مرجع سابق ، مجلد ٢ من جزء ٣ ، ص : ٥٤٧ .

للمجلس بجانب نظارته للديوان بمكافأة ١٢٥٠٠ قرش شهري ، خلاف ما كان يصرف له كمستحقات من الحكومة (١٨٧) ، وان كان قد تم إيقاف صرف هذه المكافأة في توت ١٥٨٢ (سبتمبر ١٨٦٥) اكتفاء بما يتم صرفه من الميرى (١٨٨) ، ومكافاته فقط عن كونه أحد أعضاء مجلس الادارة وأحد المؤسسين المديرين ، ويرجع أن ذلك اقترن بالانتكاسة التي أصابت نشاط الشركة في أعقاب انتكاسة تجارة القطن البحرية ، كما أصبح محمد شريف باشا وكيلا للمجلس بذات القرار ، ولكن بين التاريخين فبراير - سبتمبر ١٨٦٥ ، قام مجلس الادارة بمنح تفويضات لديوان العموم ، كانت في جوهرها من اختصاصات المجلس نفسه بنص النظامات ، منها قرار في ١٦ محرم ١٢٨٢ هـ (يونية ١٨٦٥) بالترخيص لديوان العموم في استخدام من يلزم ضروري زيادة عن المحدد ، وزيادة مرتبات بعض المستخدمين من غير ذوي الرتب الى نحو ٢٠٠٠ قرش (١٨٩) ، وفي ٢٠ محرم ١٢٨٢ (يونية ١٨٦٥) منحه تفويضا آخر لم يكن ممنوحا للديوان من قبل على أساس انه ليس في امكان مجلس الادارة التفرغ لاجراء مشتريات الشركة ، ومن ثم كان القرار على أن « ديوان العموم يكون من الآن فصاعدا نائبا عن المجلس » في كل مشتري كامل لوازم المصلحة من كافة المهمات والأدوات التي يرى لها ضرورة . وله أن يخصص للفروع بما يقتضى لهم الترخيص فيه ، بتداركه بمعرفتهم حسبما يرى له موافقته . ، (١٩٠) ، وعلى اثر هذه التفويضات التي كانت بمثابة تعديلات جوهرية في بنود اللائحة الأساسية التي لم تكفل مثل هذه الأمور للديوان العموم ، وانما اقتصر اتخاذ قراراتها على مجلس الادارة (١٩١) ، يمكن القول باتساع سلطة مدير العموم حيث أصبح مفوضا في تعيين الموظفين دون انتظار قرارات المجلس وكذلك زيادة المرتبات حتى تبلغ عشرين جنيها ، وكذلك اجراء المشتريات .

-
- (١٨٧) دار الوثائق القومية (ذواوين الخدمات - عزيزية) : مخططة قرارات مجلس الادارة : وثيقة رقم ٣٦١١٥/٦٦ صورة قرار مجلس الادارة رقم ٧/١١ بتاريخ ٨.٨ (رمضان) ١٢٨١ هـ (فبراير ١٨٦٥) باعضاء اسماعيل راجب باشا .
- (١٨٨) - : مخططة قرارات مجلس الادارة ، ملف قرارات ١٢٨٢ هـ ، صورة قرار رقم ٧١/٥ بتاريخ ٢٧ ربيع آخر ١٢٨٢ هـ (سبتمبر ١٨٦٥) ، باعضاء محمد شريف باشا .
- (١٨٩) المصدر نفسه : صورة قرار رقم ٣٩/٦٦ بتاريخ ١٦ محرم ١٢٨٢ هـ (يولية ١٨٦٥) موقع اسماعيل راجب باشا .
- (١٩٠) نفسه : صورة قرار رقم ٦٩/٧٤ بتاريخ الاربعاء ٢٠ محرم ١٢٨٢ هـ (يولية ١٨٦٥) موقع اسماعيل راجب باشا .
- (١٩١) سبق تناوله في العنصر السابق « مجلس الادارة » .

قد يكون هذا الاجراء بمثابة خطوة من المجلس لتحقيق مرونة أداء العمل وثقة منه في حسن ادارة العموم ، ولكنه يجسد أيضا سابقة في عدم الالتزام بكامل نصوص النظامات ، وقد أدى ذلك الى انفراد مدير العموم باتخاذ قرارات كان من شأنها التأثير على مسيرة الشركة ، وعامة إذا كانت قرارات المدير منفردا لها ايجابيات فإن سلبياتها تكون أكثر عما اذا كان اتخاذ القرار في صيغة عدة آراء جماعية من مجلس الإدارة ، ونتج عن ذلك ، أن أصبح ما يتخذه المجلس من قرارات انما هو اقرار ما اتخذه مدير العموم من اجراءات ، وأوجدت هذه العلاقة مؤشرا لامكانية الحصول على المزيد من التفويضات أسوة بما تم من عدم الالتزام بالنصوص وتحت شعار حاجة الشركة وامتدت سمات هذه العلاقة الى قيادات العموم ، ولذا أقدم ديوان العموم على اجراءات أخرى لم تمنح بها تفويضات ، من ذلك احتسابه أجرة نقل مشحونات من الميرى للقلاع الحجازية بأجرة كاملة بدلا من نصف أجرة حسب نص النظامات (١٩٢) ، وقد يكون الوازع هو تحقيق مزيد من الربح للشركة ، ولكن ذلك الاجراء يمثل اخلافا بما هو متفق على اجرائه مع الحكومة التي تدعم النشاط ، ولذا أعاد المجلس ما تم اضافته ، بقراره في ٧ جمادى أول ١٢٨٢ هـ (سبتمبر ١٨٦٥) ، ثم كان الاجراء الأكثر خطورة هو اقدم ديوان العموم في نهايات أغسطس ١٨٦٥ هـ - نظرا لعدم انعقاد مجلس الإدارة لوجود وباء الكوليرا - على اقتراض مبلغ ١٥٠٠٠٠ ليرة من بنك كريدى أو تريشان النمساوى بفائدة ٨٪ سنوى ، تستحق السداد بعد ثلاثة أشهر ، بلغت بفوائدها و فرق العملة عند استحقاق الدفع مبلغ ١٥٢٤١٠٢٥ خمسة عشر مليون ومائتين واحد وأربعين ألف وخمسة وعشرون قرشا (١٩٣) ، ثم اقترض من ذات البنك في أكتوبر ١٨٦٥ ٣٠٠٠٠ ليرة لارسالها الى عبد الحميد بك وكيل الشركة بلندن لزوم المشتريات ، وهذه بلغت حين استحقاقها بفوائدها بعد ثلاثة أشهر نحو ٣٩٧٠٤٩٢ ثلاثة مليون وسبعة وتسعون ألف وأربعمائة اثنين وتسعين قرش ، وعشرين فضة (بارة) (١٩٤) ، واذا كان مجلس الإدارة قد ناقش هذا الأمر الا أنه علق عليه باستصواب ما أجراه الديوان

(١٩٢) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيرية) : مخططة قوميانيات ، ملف طريقة النقل بالعزيرية ، صورة قرار ٨ بتاريخ ٧ جمادى أول ١٢٨٢ هـ (سبتمبر ١٨٦٥) ممتد محمد شريف باشا بتاريخ ١٥ جمادى أول ٢٨٢ هـ .
(١٩٣) نفسه : مخططة قرارات مجلس الإدارة ، ملف قرارات هـ ، صورة قرار رقم ٣٨/١٦ بتاريخ الأحد ٨ رجب ١٢٨٢ هـ (نوفمبر ١٨٦٥) ممتد محمد شريف باشا في ١٥ رجب ١٢٨٢ هـ .
(١٩٤) المصدر نفسه .

من استقراض مبلغ المائة وثمانون ألف ليرة بالفوائد والقومسيونات المتقدم ذكرها ، وبدلا من الالتزام بالادارة فى ضوء ما هو متاح من امكانيات نقدية الشركة ورأسمالها ، عرفت القروض ، ولم يكن البديل المتاح لمجلس الادارة من قرار سوى تفويض أحد أعضائه لعمل ممارسة مع أى بنك آخر لاقتراض مبلغ ٢٠٥٠٠ ليرة ، لسداد هذه المستحقات ومطلوبات أخرى (١٩٥) وهكذا لم تكن العزيرية بمنجاة من سوء المساهمات والادارة ، ومن ثم بدت ادارة شيرين للعموم فى العزيرية ليست بنفس درجة كفاءة ادارته عموم المصرية ، وقد استمرت ذات الاجراءات حتى تصفيتها وهى الامور التى التهمت أرباح السفن وأدت الى تراكم الديون .

فعلى صعيد المساهمات وضع من عروض سابقة تقاسم البعض منهم عن سداد بقية ربع رأس المال المطلوب ، كذلك لم تقرر الجمعية العمومية طلب مستحقات أخرى من رأس المال ، وعلى صعيد الادارة فالمجلس لم تكن تنتظم جلساته وكان يفوض ديوان العموم فى أمور جوهرية من صميم اختصاصه ، ساعدت على المضى قدما فى مخالفة لوائح الشركة ، ومما زاد أمر ادارة ديوان العموم سوءا ، أنه اتسعت الادارات بدرجة حالت دون الاشراف المباشر من جانب مدير الديوان أو ناظره حسين شيرين باشا ، ومن ثم تزايد نفوذ بعض الرئاسات التابعة له ، نتيجة توزيعه مهام الأعباء الوظيفية التى زادت بزيادة نشاط العزيرية ، خاصة وأن ذلك جاء فى وقت شغل فيه شيرين باشا عن المتابعة المباشرة بعد أن أصبح محافظا لاسكندرية ، وكان من أهم من تزايد نفوذهم « دميان بك » المسئول عن الادارة المالية والحسابية بالديوان ، الذى أفصحت عن سوء ادارته عدة وثائق منها مسالة صفر بك وكيل عموم العزيرية له فى ١٩ رجب ١٢٨٥ هـ (نوفمبر ١٨٦٨) ، التى ورد بها علم قيام المذكور باحتساب فوائد تأخير عما هو مستحق للشركة لدى بعض الجهات وحسبما عبرت الوثيقة ، لأن ذلك « مبنى على التساهل » ، كذلك عدم احتسابه مصروفات ضمن حسابات بعض السنوات التى تم صرف أرباحها ، وكذلك عدم اتمام جرد الموجودات فى مواعيدها ، ومخالفة نصوص النظامات فى حجز قيمة استهلاك الآلات والسفن ، وغيرها من الاجراءات التى ساعدت على اخفاء حقائق الشركة (١٩٦) ، ومنها ما اعترف مجلس الادارة به فى النهاية ،

(١٩٥) نفسه .

(١٩٦) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عزيرية) : مخططة مكاتبات ادارية مايو ١٨٦٧ - ابريل ١٨٦٩ ، وثيقة بتاريخ ١٩ رجب ١٢٨٥ هـ (نوفمبر ١٨٦٨) سؤال موجه من صفر بك وكيل العموم الى دميان بك محاسبى العزيرية .
- مخططة قرارات مجلس الادارة ، وثيقة ١٥ صفر ١٢٨٦ هـ (مايو ١٨٦٩) مع بيان =

عندما قدم تقريره للجمعية العمومية في ٢٠ ذى الحجة ١٢٨٦هـ / ٢٢ مارس ١٨٧٠ حيث ذكر ما نصه أن « الموجودات بها نقص في القيمة بلغ ٢٦ بارة ٥٢ قرش ٤٦٦٣٥٢ جنيها وهذا المبلغ لغاية الآن ما صار استنزاله من رأسمال الشركة بالميزانيات السابق تقديمها لحضراتكم » (١٩٧) .

كذلك أورد أن مصروفات اصلاح السفن البالغ قدرها ١٢ بارة و ٧٩ قرش و ١٧٢٦٦ جنية قد تم اضافتها في السنوات السابقة على ائتمان السفن بدلا من خصمها مع المصروفات ، وهذه ذكر في شأنها ما نصه « .. ولأجل تصليح هذا الغلط ينبغي استنزال هذا المبلغ من قيمة ائتمان الموجودات الاسمية » (١٩٨) ، ثم يضيف « أن الشركة ورد بدفاتها مبالغ مستحقة لها لدى الغير نحو ٢٩ ليرة و ١٢ قرش و ٢٠١١٣ جنيها ، وهذا المبلغ على حد تعبير الوثيقة « ما صار الاقرار عليه من الجهات المقيد عليها ، بل تراهي أنه ربما أن يستنزل منه نحو ٤٠٠٠٠ جنية » (١٩٩) .

وعلى الرغم من هذه المخالفات الادارية والمالية التي كانت من أهم الأسباب التي أدت الى تراكم الديون وسارت بالشركة العريزية صوب التصفية ، الا أنه طرأت الحقيقة الواضحة في أن السفن في حد ذاتها كانت مصدرا لايرادات تفوق مصروفاتها ، وهو ما أورده ذات التقرير المؤرخ ٢٠ ذى الحجة ١٢٧٦ هـ / ٢٢ مارس ١٨٧٠ أى قبل أن تؤول للحكومة بأشهر قليلة من أن التحسينات التي أدخلها مجلس الادارة نتج عنها زيادة في نقل الركاب والبضائع عن السنة لمنتھية ١٥٨٥ ق (سبتمبر ١٨٦٩) مبلغ ٣٧٣٣٦ جنية (٢٠٠) ، وهى الاجراءات التي تمت بإيقاف بعض خطوط السير وزيادة تعريفة الشحن ، مما يوضح أن السفن لم تكن سببا جوهريا في سوء حالة الشركة ، وانما كان سوء الإدارة مع نظم عمل مجلس الادارة والجمعية العمومية من أهم العوامل الجوهرية التي أدت الى التصفية .

وبعد تحويل العريزية الى مصلحة حكومية هي مصلحة واہورات البؤسة الخديوية في بدايات مايو ١٨٧٠ ، أصبحت الادارة كاملة لديوان

المواد السابق التداول فيها بمجلس إدارة العريزية شهر إبريل ١٨٦٩ ، موقعة من صفر بك وكيله العموم

(١٩٧) نفسه : المجلد الأول : (المؤسسين - الجمعية العمومية) ، وثائق بتاريخ ٢٠ ذى الحجة ١٢٨٦ هـ / ٢٢ مارس ١٨٧٠ مذكرة الجمعية العمومية للمتقدمة بديوان الداخلية بالمعروسة وتقرير مجلس الادارة ، ص : (١) .

(١٩٨). المصدر نفسه .

(١٩٩) نفسه .

(٢٠٠) المصدر نفسه .

العموم في مسئوليته تحت اشراف ديوان المالية ، الذي استمر كذلك حتى بعد اعادة تشكيله في هيئة نظارة في ٢٨ أغسطس ١٨٧٨ (٢٠١) ، واستمر هذا الديوان في مقره السابق بالاسكندرية ، وفي اشارة لاحقة ذكرت أن طرنوبك (ترنو) هو الذي تولى منصب مدير الوابورات الخديوية وقد كان أحد وكلاء العزيزية من قبل (٢٠٢) ، ثم أسندت مهام الاشراف عليه منذ عام ١٨٧٢ الى مصطفى العرب باشا ، (٢٠٣) .

وحسبما ذكر البعض فقد أسندت له الى جانب عمله هذا - كمدير لمصلحة الوابورات - وكالة الجهادية أثناء الحرب التركية الروسية ١٨٧٨/٧٧ (٢٠٤) ، وان كان يرجح تولى ترنو بك منصب المدير ثانية نيابة عنه حسبنا قرنته الوقائع بهذه الصفة في ابريل ١٨٧٧ (٢٠٥) ، وفي عهدهما كان ضمن اشرافهما أيضا الانجرارية بنهر النيل ، التي كانت من موجودات العزيزية ، وفي عام ١٨٧٥ ضم للمصلحة الحوض العائم الذي كان قد تم تشييده لاصلاح السفن بميناء السويس ، كما أنشئت لحسابها ورشة كبيرة لاصلاح السفن بترسانة الاسكندرية ، وفي عام ١٨٧٩ أضيف لادارتها الحوض العائم (٢٠٦) .

وتكشف الاحصاءات عن أن أعداد السفن البحرية التي كانت تعمل في المصلحة كانت نحو ست وعشرون سفينة ، وهي ذات الاعداد التي وجدت في الشركة العزيزية ، وساعدت على حد قول معاصرها على مبارك « على فك الديار المصرية من أسر السفن الأجنبية » وتحقق لمصر من خلالها الاجتهاد حتى زاحمت جميع الدول « (٢٠٧) ، واذا تركنا هذه الأهمية

(٢٠١) أمين سامي : مرجع سابق ، مج ٣ من ج ٣ ، ص : ١٥٥٠ ، - حسن محمد درويش : مرجع سابق ، ص : ٢١ .

- فؤاد كرم : مرجع سابق ، ص : ٧ .

(٢٠٢) الجواب (جريدة) : العدد ٦٢٦ الأربعاء ٢٨ ذي الحجة ١٢٨٩/٢٦ فبراير ١٨٧٣ .

(٢٠٣) أمين سامي : المرجع السابق مج ٢ من ج ٣ ، ص : ٥٣٣ ، ٥٣٤ .

(٢٠٤) - د . أحمد عبد المتصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧١٦ ، - زكي محمد مجاهد : مرجع سابق ، ص : ٥٧ .

د . محمد محمود السروجي : مرجع سابق ، ص : ٦٦٢ .

(٢٠٥) الوقائع المصرية : العدد ٧٠٤ بتاريخ الأحد ٢٤ ربيع أول ١٢٩٤ هـ / ٨ أبريل ١٨٧٧ .

(٢٠٦) د . أحمد عبد الهادي : نهضة البحرية التجارية (بحث اسماعيل بنماصة مرور ٥٠ عاما على وفاته ، ص : ١٥٢ .

- د . أحمد عبد المتصف : المرجع السابق ، ص : ٧١٧ .

(٢٠٧) على مبارك : المخطط الجديدة ج ٧ مج ٢ ، ص : ٨٤ .

واتجهنا الى حيز عمل الادارة ، لوجدنا انه كان على مصلحة وإبورات
البوستة الخديوية أن تغطي الديون المتراكمة سدادا لمستحقات العريضة
ومصروفاتها ثم تحقق الإيرادات ، حقيقة لقد استغرقت تلك المطلوبات
سنوات طويلة لكنها لم تلبث أن حققت إيرادات بلغت عام ١٨٧٩ مبلغ
١١٨١٠ جنيها ، ومن ثم يمكن القول أن أنشطة السفن البحرية كان
بمقدورها تحقيق أرباح ، ولكن متى حسنت إدارتها ووجدت في ظروف
ملائمة .

وإذا كان هذا العرض قد تناول الادارة العمومية للبحرية التجارية
المصرية إبان مسيرتها في فترة البحث ، من خلال عناصرها الثلاث الجمعية
العمومية ، مجلس الادارة ، ديوان العموم ، في حالة الشركات ، واستمرارية
ثالثهما في حالة كونها مصلحة حكومية ، فإن هذا التنازل كان يعبر في
الواقع عن الاطار العام للادارة .

أما الاطار الخاص فهو ما نعني به ادارة السفن ذاتها ، لأن هذه هي
الركائز الأساسية التي كان يقوم عليها النشاط ، كما أن العاملين في السفن
ذوى طبيعة عمل خاصة ، لتواجههم في مجتمع السفينة البعيدة في عرض
البحر ، ومن ثم فقد كانوا أشد حاجة الى وجود نظم وتعليمات تنظم
علاقتهم بالادارة العمومية ، مثلما تنظم علاقاتهم معا ، وهو ما يعرض له
الفصل التالي .

الفصل الرابع

ادارة السفن وشئون الأفراد

في أعقاب تناول الادارة العمومية للبحرية التجارية ، تبدو أهمية افراد عرض خاص لادارة السفن ذاتها وشئون أفرادها ، وذلك لكون السفن تعتبر الركائز الأساسية التي يعتمد عليها النشاط ، كما أن السفينة ذاتها تبدو بافراد عملتها كمجتمع مستقل في عرض البحر ، وهذا المجتمع أشد ما يكون حاجة الى وجود نظم خاصة تنظم مختلف أمور ادارة السفينة على صعيد مهام وتخصصات كل فرد ، وهذا ما يتم تناوله من خلال العنصر الخاص « طاقم السفينة » ويقصد به أولئك الذين يعملون معا في ادارتها ابان الرحلة البحرية .

ولما كانت قد وجدت نظم خاصة بهؤلاء الافراد عند الاستخدام ، فمن ثم يتم مناقشة ذلك في ضوء الظروف التاريخية وفي إطار ما يعرف في النظم الادارية بـ « شئون الافراد » ، وهي النظم التي تتضمن - علاوة على الاستخدام - المرتبات والبدلات والمكافآت ونظم الصرف وما يؤثر على حركتها من جزاءات أو تغيب ، ثم الاجازات والمأكل والملبس والسكن وغيرها مما يكون منظما لواجبات وحقوق العاملين ، ويمكن عرضه فيما يلي :

أولا - طاقم السفينة The Crew of a ship

يرى البعض أن لفظ طاقم لشتق من التركية ويقال له داقم أو طاقم أو طاقيم ، وقد رأى البعض الآخر أنها مشتقة من اليونانية Tayma ثم عربت بمعانيها بصيغة طقم ، وعامة فهي تطلق على المجموعات شديدة العلاقة والتلازم فيما بينها ، والتي ترتبط معا بترتيب خاص ولا تصلح الا متكاملة سواء كانت من الأشخاص أو الأدوات (١) ، ومن ثم فاللفظ يعني مجموعة الأشخاص الذين يؤدون - في تعاون وثيق - عملهم معا في إطار الوحدة الواحدة .

وعلى هذا الأساس فإن اطلاق مصطلح « طاقم السفينة » يعني اجمالا من يعملون بها في تعاون يتفق مع طبيعة عمل السفينة كمجتمع مستقل في عرض البحر ، وكان هؤلاء يتكوّنون من الملاحين وهيئة الخدمة العامة ، حيث

(١) د . أحمد السيد سليمان : مرجع سابق ، ص : ٩٤ .

يقوم الملاحون بإدارة السفينة وتسييرها ، بينما تقوم هيئة الخدمة بتقديم الخدمات لأفراد الطاقم والمسافرين ، وكان يرأسهم جميعا الربان أو القبودان الذى يتولى قيادة السفينة (٢) ، ولذا أطلق البعض على هذا الطاقم تسمية « القبودان ومستخدمى السفينة » (٣) ، بينما أطلق البعض الآخر تسمية « المستخدمون » (٤) ، بيد أن تسمية الطاقم كانت أكثر وضوحا ودلالة ، لأن الاستخدام البحرى قد يشمل آخرين عدا هؤلاء فى الموانئ ، ولكن الطاقم هو الذى يقترب بالتلازم مع السفينة ذاتها فى سائر رحلاتها (٥) ، وعامة فإن هذا الطاقم كانت تتحدد أعداده حسب حجم واحتياجات كل سفينة ، وكان أفراد الطاقم ينقسمون من حيث مركزهم الإدارى الى فريقين : **أولهما** : بيده السلطة والإدارة وهم سوارى السفينة وضباط الملاحه والمهندسون ورؤساء هيئة الخدمات العامة ، **وثانيهما** : من عليهم طاعة وتنفيذ الأوامر وهم البحارة على اختلاف أنواعهم كمساعدين أو مستخدمين « أنفار » ، بالإضافة الى أفراد هيئة الخدمة كالطهارة والسفريجية والسعاة وغيرهم ممن سيتم تناولهم فى العرض التالى ، وفق ترتيبهم الذى كان يرد بالوثائق (٦) .

١ - سوارى السفينة :

يطلق عليه الربان أو القبطان Captain وبالفرنسية Capitaine وقد ذكر البعض أن كلمة ربان دخلت العربية عن الفارسية (٦) ، بينما أورد رأى آخر أن رئيس السفينة وربانها فى الفارسية يطلق عليه « الناخذاء » وجمعه « النواخذة » مأخوذة من نا و « سفينة » و « خذا » سيد (٧) ، وفيه الوثائق كان يطلق عليه أحيانا « قبودان » ويرجع أنها كانت عن التركية بمعنى « أمر » حيث يقال « قبودانلق » بمعنى رئاسة السفينة (٨) ، بيد

(٢) د. نجيب بكير : مرجع سابق ، ص : ٢٦٨ .

(٣) د. محمد كامل أمين ملش : شرح القانون البحرى الوطنى والمختلط ، ج ١ ،

ص ، ص : ١٤٢ ، ١٤٣ .

Personnal Maritime

(٤) كانت هذه التسمية لدى ريبو وكان يقابلها

عن د. محمد طلعت الغنيمى : دروس فى القانون البحرى ، مكتبة عين شمس ، القاهرة

د ، ص : ١٤ .

(٥) المرجع نفسه ، ص ص : ١٤ ، ١٥ .

(٦) راجع ملحق رقم (٢) ، رقم (٣) : بيان عمالة السفن .

(٧) د. أنور عبد المليم : المأثور البحرى « بحث » تاريخ البحرى المصرية ، جامعة الاسكندرية ، ١٩٧٣ ، ص : ١٦٨ .

(٨) د. سعد ماهر : مرجع سابق ، ص : ٢٧٤ .

(٨) محمد على الألسى : مرجع سابق ، ص ص : ٤١٢ ، ٤١٣ .

أن اللفظ الغالب كان يقال له « سوارى السفينة » (*) ، بمعنى قائمها ، وذلك حسبما كان يرد فى غالبية مكاتبات الفترة ، وكان من ذوى الرتب البحرية .

أما بالنسبة للواجبات والمسئوليات فتكاد تجمع المراجع والوثائق المدينة على أنه كان يتمتع بأعضائها على ظهر السفينة فى مختلف الجوانب الفنية والإدارية ، ولذلك قيل عنه منذ القدم « أنه هو السيد بعد الله على السفينة » (٩) ، فهو لم يكن متوليا فقط مسئولية القيادة وإنما متابعة جميع أمورهما سواء بالنسبة لأقسام السفينة أو شئون أفراد طاقمها أو ركبها ومشحوناتها ، ومتابعة القيودات الدفترية (١٠) ومتابعة المخالفين من أفراد الطاقم المسافرين ، ويقوم بدور موقت العقود والإشراف على قيد حالات الولادة والوفيات فى ذفائره الخاصة بالأحوال الشخصية (١١) ، علاوة على الدفاتر الأخرى الخاصة بيومية السفينة وغيرها مما يلزم ، إذ أنه المسئول الأول عن اتخاذ جميع الإجراءات والأمور لإنجاح الرحلة البحرية ، ويقوم بتقديم تقرير بحرى عقب اتمام كل رحلة بما لا يزيد عن ٢٤ ساعة ، وتقضى التقاليد البحرية بأن يكون سوارى السفينة آخر من يفادرها حتى فى حالة الخطر ، وذلك بعد الاطمئنان على جميع من فيها .

من أجل ذلك كانت ترد تعليمات البحرية التجارية المصرية واضحة فى التأكيد على ضرورة حسن اختيار من يتولون قيادة السفن ، ومن ذلك اشارتها الى أن القيودانات الذين يتم استخدامهم « يكونوا من أهل اللياقة

(*) يرجع أنها مشتقة من سوارى الفروسية رمزا للغارس الذى يحتل ظهر الجناد ، أو السارية التى ترتفع لأعلى فى كل موضع . الباحث .
(٩) د. نجيب بكير : سابق ، ص : ٢٦٨ ، وقد أورد مقابلا لذلك العبارة الفرنسية :
"Le Seu Maître après Dieu"

(١٠) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدية) : سجل م/١/٦/١ صادر عربى الإدارة ، رقم ٣٦٢ بتاريخ ٧ ذو القعدة ١٢٧٧ هـ (مايو ١٨٦١) من المدير الى ابراهيم قبودان سوارى وابور حجاز ، ص : ١٩٠ .

(١١) هذه الدفاتر : سند جنسية السفينة وحجة الملكية - نسخة من القانون البحرى - دفتر أسماء الملاحين مشارطات الإيجار - تذاكر الصحة - بوالس شحن البضائع الصادرة - بوالس البضائع الواردة - قوائم وتذاكر الركاب - دفاتر حالات الطقس وسير الرحلة - المصدر نفسه : سجل م/٥/٣/٦/١ صادر عربى الفرنكى الإدارة ، رقم ٢٨٧ بتاريخ ١٠ القعدة ١٢٧٨ هـ (١٨٦٢) من وكيل وابورات البحر الأحمر الى قومندان بحرية ، ص - ص : ٢٢٨ - ٢٣٠ .

د. أحمد عبد الهادى : جنسية السفينة : مجلة الحقوق ، السنة الثانية ، العدد الأول ، يناير - مارس ١٩٤٥ ، ص - ص : ٨٦ - ٩٩ .

د. محمد كامل أمين ملش : شرح القانون البحرى وطنى ومختلط ، ج ١ - ص : ١٤٣ - ١٦٣ .

بالنظر للمعرومات البحرية والأخلاق الحميدة والأطوار المرضية ، (١٢) ،
والذين يتم اختيارهم من بين قبودانات السفن الحربية ، علاوة على من
تجرى لهم الاختبارات •

على أن سلطات السواري لم تكن مطلقة ، وإنما يراعى فى تنفيذ مهامه
بنود القانون البحرى والأوامر والتعليمات التى كانت تصدرها الادارة (١٣) ،
وقد سبقت الإشارة لتولى بعض الأجانب هذه الوظيفة فى بعض سفن
الشركة المجيدية فى عهد محمد سعيد باشا الى أن صدرت التعليمات لمدير
الجهادية فى ١٢ (جمادى أول) ١٢٧٦ هـ (نوفمبر ١٨٥٩ م) بضرورة
تدبير قبودانات من الأهالى ، حتى يتسنى اخراج من تبقى منهم (١٤) ، وذلك
ابان حركة التعريب التى واكبت اتجاه الباشا لتلك السياسة ، ثم تم
استخدام بعضهم ثانية فى مصلحة وابورات البوستة الخديوية فى عهد
اسماعيل باشا ، وبين الفترتين كان الربانة المصريون هم الذين يتولون
امر السفن التجارية ، مثلما استمرت عناصرهم حتى نهاية فترة البحث
وقد حفلت الوثائق بأسماء الكثيرين منهم ، ومنهم من أثبت تفوقه واستحق
الترقية الى رتبة القائمقام بحرى (عقيد بحرى) (١٥) ، وكان من بينهم
القائمقام سرهنك بك الذى كان قائدا للسفينة الدقهلية ، ثم رقى بعد ذلك
حتى صار « باشمعاونا لنظارة البحرية » ، ثم « ناظرا لدار صناعة بولاق
والانجرارية » (*) •

(١٢) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م / ٨ / ١ / ٦ صادر عربى
الادارة ، رقم ١٢ فى ٢ ج (جمادى أول) ١٢٧٦ هـ (نوفمبر ١٨٥٩) من المدير الى ناظر
الجهادية ، ص : ١٢ •

(١٣) كانت أكثر القيود خول عدم حقه فى شحن خصوصيات بدون أجرة ، وللمزيد : -
فيليب جلاذ : مرجع سابق مج ٤ ، الاسكندرية ١٨٩٢ ، ص : ٤٠٢ •

(١٤) نفسه ، رقم ٢٥ بتاريخ ١٢ ج (جمادى أول) ١٢٧٦ هـ (ديسمبر ١٨٥٩)
من مدير للمجيدية الى مدير الجهادية ، ص : ٢٢ •

(١٥) راجع ملحق رقم (٤) بيان السفن وأسماء قادتها •

(*) الأمير الآلى سرهنك بك الكبير .. ولد فى ريتمو بكرى ، وأحضره ابراهيم باشا
الى مصر مع كثيرين وكان عمره لا يتجاوز السادسة ، تلقى علومه بقصر العيني سنة ١٨٢٥ م
ثم نفل الى المدرسة البحرية برتبة مساعد ثان يفرقاطة الجعفرية سنة ١٨٣٠ ، ثم نقل
مع المدرسة الى فرقاطة البحيرة سنة ١٨٣١ برتبة مساعد أول فى حرب الشام وصار يترقى
الى أن عين سنة ١٨٤٧ قبطانا أول وأنعم عليه برتبة الصاغقول أغاسى ، وقد اشترك فى
حرب القرم وكريت ، وكان قبودانا للباخرة الدقهلية من سفن العريضة والد اسماعيل
سرهنك مؤلف حقائق الإخبار عن دول البحار ، توفى ١٨٨٧ • للمزيد : المصدر نفسه ، -
زكى مجاهد : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ص : ٢٧ ، ٢٨ •

٢ - ضباط السفينة :

وكانوا من ذوى الرتب البحرية ، تراوح عددهم بين ثلاثة وأربعة تبعاً لاحتياجات كل سفينة وفي مقدمتهم « المفردات » وكان على السوارى فى بيانات ترتيب عمالة السفن (*) ، وكان فى ذلك متسقا مع واقع واجباته ومسئوليته اذ كان نائباً للسوارى « القائد » ويعاونه فى مهامه ويشاركه مسئولياته سواء بالنسبة للسفينة أو حمولاتها ، وكذلك متابعة الإصلاح ، وكان شاغل هذا المنصب شخصاً واحداً لا أكثر ، وكانت رتبته البحرية تلى رتبة السوارى فى غالب الأحيان ، وكمرادف للفظ « المفردات » فى الوثائق ، كانت تطلق عليه بحوث البحرية « كبير الضباط » ، وقد ذكرت هذه البحوث أنه كان المسئول أمام الزبان عن « قسم السطح » فى ادارة السفينة ، ويتواجد فى غرفة القيادة فى ودرتتى الصباح والمساء خاصة لمتابعة اجراءات الرصة الفلكية ، ولا تنقطع صلته ببقية الورديات ، كما أنه مسئول مباشرة عن شحن البضائع فى أماكنها ويوقع على إيصالاتها كذلك عن حسابات توازن السفينة وفى مسئوليته دفتر الحوادث والصيانة وأوامر التشغيل والمناورات ، بالإضافة الى مسئوليته عن الأمن والنظام تبعاً للأوامر الصادرة من السوارى ، ولديه استعداد خاص لتدريب ومتابعة ضباط الملاحة المساعدين له وكذلك الطلبة البحريين ، علاوة على ضرورة تمتعه بالدبلوماسية لجل أية مشكلات تعترض سير العمل ، ولذلك تعتبر وظيفته ادارية وفنية وتنفيذية وقيادية ، ولذا قيل عنه أنه يمارس مهامه « فى خير مدرسة لاعداده لأن يكون رباناً قديراً ممتازاً » (١٦) :

وتبعاً لهذه الأهمية فقد شهدت البحرية التجارية المصرية من بين رجالها من تبوا مركزاً هاماً بعد أن كان مفردات من قبل ، ومن هؤلاء محمد أمين توفيق باشا (١٨٤٣ - ١٨٩٨) الذى عين باحدى بواخر الشركة العزيرية (١٨٦٤) برتبة ملازم أول بحرى ، وأصبح مناعداً لسليمان بك أبو داود سوارى سفينة طنطا (١٧) ، ثم رقى الى رتبة الصاغ بحرى (وُلِدَ) عام ١٨٧٠ ثم مفردات لسفينة حربية ثم قبودانا لاحدى بواخر مصلحة وإبورات البوستة الخديوية فى البحر الأحمر ، وقد شازك

(*) راجع الملحقان رقمى ٢ ، ٣ .

(١٦) عبد الحميد حمدي : البضائع المنقولة بحراً والعناية بها « ضابط أول » بحث غير منشور بمعهد دراسات الضباط البحريين الأكاديمية العربية للنقل البحرى ، الإسكندرية ١٩٧٥ ، ص - ص : ٣٨٦ - ٣٨٥ .

(١٧) راجع ملحق رقم (٤) بيانات السفن البخارية التى آلت لمصلحة الإبورات الخديوية .

فى حملة الحبشة وعين قبودانا للفرقاطة الحربية محمد على فى الحرب
الروسية (١٨) .

وكان يعاون المفردات فى المهام بقية الضباط ، الأول اليوزباشى
بحرى (نقيب) والثوانى والثالث من بين الملازمين ويقال لهم « ضباط
الملاحة » ، وكانت أهم مسئولياتهم هى الأمور المتعلقة بالارصاد وخطوط
السير بالنسبة للخراطى والنشرات الملاحية والشحن وأوراق البضائع
وأجراءات الصيانة ومختلف الأمور الملاحية بالإضافة الى متابعة أجهزة الأمن
وأجهزة غرف القيادة ، علاوة على مراقبة الورديات وتنفيذ ما يصدر من
السوارى ، وتجدر الإشارة الى أن السفينة كانت تنقسم الى عدة أقسام
بغرض النظافة والصيانة حسب حجم كل منها ، فالكبيرة مثلا كانت أقسامها
« مقدم وسط أمامى - وسط خلفى - مؤخرة » والمتوسط أو الصغيرة
« مقدم - وسط - مؤخرة » ، وكان يرأس الاشراف على كل قسم منها ضابطا
من هؤلاء الضباط ، ويكون مسئولاً عن أفراد مجموعته (١٩) .

٣ - مأمور السفينة :

كانت هذه الوظيفة رهنا بإبحار السفينة فى رحلة بحرية مجهولة
المسالك بالنسبة للطاقم الفعلى القائم بالإدارة، ولذلك يرجع انها كانت مؤقتة
حيث لم تكن تظهر فى كشوف ترتيبات العمالة الدائمة فى السفن، وكان يطلق
على شاغلها كوماندر Commander ولم يرد ذكره فى بحوث البحرية ،
وانما فى وثائق الشركة المجيدية ، وفى اشارات خاصة بتعيين قبودان
أجنبى يدعى لورانس زرب مأمورا لسفينة إحدى السفن (٢٠) ، وإشارة
أخرى لتعيين واحد قبودان أجنبى (افرنكى) فى كل سفينة أثناء تدويرها
بطريق الرأس وذلك أثناء إبحار سفن المجيدية من البحر الأحمر الى

(١٨) ذكرى محمد مجاهد : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص : ٤٤ ، وقد أضاف انه رقى
سنة ١٨٨٠ الى رتبة القائمقام ، وتولى نظارة دار الصناعة بالإسكندرية ، ثم مأمور السفن
البحر الأحمر ، ونال سنة ١٨٨٧ رتبة اللواء .

(١٩) عبد العزيز أبو قنديل : التنظيم الداخلى للسفينة ، مجلة الاسطول ، العدد
الثالث عشر ، السنة الرابعة ، يناير ١٩٥٦ ، ص : ٣٠ .

(٢٠) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - مجيدية) : سجل م/٣/٦/٣ صادر
عربى افرنكى ، مكتابة بتاريخ ٣ محرم ١٢٧٨ هـ (يولية ١٨٦١) من مدير المجيدية الى
القبودان لورانس زرب عن بيان مأموريته ، ص ص : ٢٢٢ ، ٢٢٣ .

- : سجل م/٨/١/٦ صادر المجيدية ، رقم ١٣ غاية صفر ١٢٧٧ هـ (سبتمبر ١٨٦٠)
من المدير الى طاهر قبودان سوارى تجدد ، ص : ١٠٦ .

الاسكندرية ، وقيل أن هؤلاء « دلا » (٢١) ، وكان يتم اخطار المعية بهذه التعيينات لكونهم أجانب وفي رحلات بحرية بعيدة .

وقد جاء توصيف عمل هؤلاء فيما أشارت اليه مخاطبة ادارة المجيدة الى القبودان لورانس زرب بأنه مسئولوا عن ادارة سفيرة السفينة مدة احوالها لعهده واعمال الشراع أى الاتجاه والمناورات البحرية وأما الادارة العمومية فهي من مسئولية القبودان المصرى أى السوارى (٢٢) ، على أن هذا التعيين كان يستتبعه وجود أفراد أجانب آخرين فى مهام مساعدة ، وكانت تنتهى مهامهم بانتهاء المهمة المعينين لها .

ويرجح أن هذه المهام كانت وهنا بعدم خبرة بعض قادة السفن بالابحار فى مناطق بعيدة ، ومن ثم كان ينتدب بعض الأجانب لهذه الوظيفة، وتجدر الإشارة الى أن الربانة المصريين قد قاموا بهذه المهام بعد ذلك . ومن ثم لم يظهر هذا المسمى فى وثائق البحرية التجارية المصرية فى عهد اسماعيل باشا ، كما يلاحظ وجود ثمة تداخل بين هذه والوظيفة اللاحقة « القلاووظ » (*) ، ولكن اختلفت هذه الأخيرة فى كونها ضمن قوة العمل الدائمة فى السفينة ويرأسها السوارى ، أما محاولة تمييز مأمور السفينة فان ذلك لوجوده فى رحلات طويلة مجهولة للسوارى ، على عكس الخبرات التى يكون قد اكتسبها السوارى مع القلاووظ التابع لرؤاسته .

٤ - القلاووظ :

كانت ترد هكذا فى الوثائق « قلاووظ » ، وأوردتها الأنسى بصيغة « قلاغوز ، قلاوز » بمعنى دليل ربان السفينة (٢٣) ، وذكرته الدكتور سعاد ماهر « قلاووز » وهو الدليل الذى يعرف عند الأوربيين باسم Pilot الذى تأخذه السفن عند دخول الموانئ أو مرورها على السواحل الخطرة أو المضائق ، ويكون عادة من العارفين بفنون الملاحة لتسيير السفن والواقفين على تسيير الرياح ومجارى المياه والتيارات ومن المطلعين على العلوم الفلكية وغيرها ، ولذلك كان يجلس عند البروة (مقدم السفينة) (٢٤) ، بيد أن

(٢١) - : سجل م/١/٦/٤ صادر المجيدة ، رقم ١٦ بتاريخ ١٢ هـ (ذى القعدة) ١٢٧٨ (مايو ١٨٦٢) من المدير الى مساعدة عرفان بك بالمعية ، ص : ١٠ - : سجل م/٢/٣/٦/١٦ تاريخه من المدير الى عرفان بك ، ص ص : ١١٠ ، ١١١ .
(٢٢) - : سجل م/٣/٣/٣ ، مكتوبة بتاريخ ٣ محرم ١٢٧٨ هـ (يولية ١٨٦١) من مدير المجيدة الى القبودان لورانس زرب ، ص : ٢٢٢ .

(*) راجع ملحق رقم (٢) ، ملحق رقم (٣) بيان ، ترتيب عمالة السفن .

(٢٣) محمد على الأنسى : مرجع سابق ، ص ، ص : ٤٢١ ، ٤٢٨ .

(٢٤) د. سعاد ماهر : مرجع سابق ، ص ، ص : ١٣٩ ، ٢٨٣ .

هذا السياق يختلف تفسيره في ضوء الظروف التاريخية لفترة البحث حيث ينطبق هذا القول على المرشدين الذين تستعين بهم السفن لمهام مؤقتة من فئات الارشاد التي تتواجد في الموانئ ، على عكس القلاووظ الذي كان ضمن قوة عمل السفينة أى تم تعيينه على صفة الدوام ضمن أفراد الطاقم ، أما حين تكمل بأنه « يتواجد القلاووظة في السفن ، يكون رؤساء السفن عبارة عن قواد أو مديرين تتعلق بهم ادارة السفن فقط » (٢٥) ، فان ذلك يتداخل مع طبيعة مهام مأمور السفيرة الذي كانت تحتاجة السفن في الرحلات البعيدة ، الغير معتادة المسلك بالنسبة للسوارى .

وفي هذا المجال فان البحوث القانونية تفرق بين المرشد والذي نعني به القلاووظ المعين في طاقم السفينة ، وتذكر أنه مرشد موكول اليه بصفة مستمرة توجيه السفينة وقيادة سكانها (دفتها) ويعرف بالانجليزية Rudder وبالفرنسية Couvernail وما هو الا بحار يختاره الربان من أفراد الطاقم ، ولذا ينظر لأخطائه على اعتبار أنها أخطاء الربان نفسه ، الذي لا ينتسب الى الطاقم (٢٥ م١) ، وهذا على عكس المرشد Pilote وكما هو واضح فان هذا القلاووظ كانت تختلف حدود مسئولياته عن مأمور السفيرة الذي كان مسئولاً عن انجاح مسيرة الرحلة رهن مهمته المعين لها ، كما تختلف عن طبيعة عمل مرشد الميناء أو المضيق التي كانت رهنًا بمساحة مائية محددة .

نخلص من ذلك الى أن القلاووظ كان من أفراد الطاقم الدائمين ومسئولاً أمام السوارى عن المهام الارشادية للسفينة أثناء رحلاتها البحرية .

٥ - الحكيم :

كان يرد هكذا في الوثائق « حكيم » ويقصد به طبيب السفينة ، وقد أشارت وثائق المجيدة الى تعيين حكيم بكل سفينة قبل أغسطس ١٨٥٩ ، وقد كانت ماهيته الشهرية ٥٠٠ قرش بالإضافة الى ٥٠ قرش بدل تعيين ، ويرجح أن هؤلاء الأطباء كانوا في بداية الأمر من الأجانب ثم تم استخدام مصريين حيث جاء في إحدى المكاتبات المؤرخة أول يوليو ١٨٦٠ م أنه « صار تعيين أول حكيم من الحكماء أبناء العرب وفي يومين من تاريخه يتوجه للسويس » (٢٥ م٢) ، وكان المتبع في ذلك هو مخاطبة البحرية التجارية

(٢٥) المرجع نفسه ، ص : ٢٨٤ .

(١٢٢٥) دة محمد كامل أمين ملش : الملاحه الداخلية في التشريع العربى . . .

ص : ٢٢٢ ، ٢٢٣ .

(٢٢٥ م٢) دار الوثائق القومية (دواوين الخدات - مجدية) : سجل م/١٦/٨ صادر =

لمجلس عموم الصحة كى يتم ترشيح ماتحتاجه من الأطباء (٢٥ م٣) ، وبعد أن ساءت أحوال الشركة المجيدة تم اقتصار تواجد الأطباء على اثنين فقط فى مينائى السويس وجده بالبحر الأحمر لتلبية الاحتياجات بدلا من تواجدهم بكل سفينة (٢٦) ، وأيضا وجد الطبيب كانت ترافقه اجزاجة (اجزاخانة - صيدلية) لصرف الأدوية الطبية التى تقرر للمرضى من الطاقم أو الركاب ، وهو الذى يقرر مدى الراحة التى يحتاجها المريض من أفراد الطاقم فى ضوء احتياجاته المرضية ، وكان يعاونه ضمن تشكيل الطاقم فرد يقال له « تومرجى » أو « تمارجى » .

وفى عهد اسماعيل باشا حيث تم تأسيس الشركة المصرية ، اتخذ مجلس ادارتها قرارا فى صفر ١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٣) « بأن يكون بكل سفينة واحد حكيم برتبة يوزباشى وماهيته شهرى ٧٥٠ قرشا (٢٧) ومع التحول الى الشركة العريضة التى زيدت أعداد سفنها ، ويرجع عدم وجود الأعداد المطلوبة من الأطباء المؤهلين ، ولذلك اضطرت الى استصدار أمر كريم من اسماعيل باشا بتاريخ ١٩ جمادى أول ١٢٨٣ هـ (أكتوبر ١٨٦٦) بالاستعانة بالتلامذة المتفوقين فى المدرسة الطبية ، وكان منهم شخص يدعى أحمد عمر تم الانعام عليه برتبة ملازم أول لمضى أكثر من عام على استخدامه بأحدى سفنها (٢٨) ، وكانت قد اضطرت للإعلان عن حاجتها لأطباء بياحية شهرية من ٢٠ الى ٢٥ جنيها (٢٩) ، ولعل هذا التدرج فى قيمة ما أعلنت عنه الشركة كمرتب للطبيب كان يعكس الأهمية التى أولتها البحرية التجارية المصرية للرعاية الصحية فى السفن ، حتى بدا وجود الطبيب أساسيا فى أطقم السفن (*) .

= عربى أفركى الادارة ، بتاريخ غرة يوليو ١٨٦٠ من المدير الى الدوقاتور بوليل الحكيم ، ص : ٢٢ .

- سجل م/٢/١/٦ رقم ٨٥ بتاريخ ٤ ربيع الثانى (١٢٧٧ هـ (أكتوبر ١٨٦٠) من المدير الى سوارى وايدو جلة ، ص : ٣٥ .
 (٢٥م٣) - : سجل م/٦/٢/٤ واردة للمجيدة ، رقم ١١٦٤ فى ٥ ص (صفر) ١٢٧٦ أغسطس ١٨٥٩ ، من الترسانة الى المجيدة ، ص : ٥ .
 (٢٦) سجل م/٦/١/٣ صادر عربى أفركى ، رقم ٥٢ فى ٢٩ ربيع أول هـ (نوفمبر ١٨٦١) من المدير الى حسن أفندى الحكيم ص : ٨٤ .
 (٢٧) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عريضة) : محفلة دون رقم أو عنوان ، قرار جمعية القومانية المصرية نمرة ٩/١٦ صفر ١٢٨٠ هـ .
 (٢٨) - (ديوان مية) : دفتر ١٩١٩ أوامر عربى ، أمر كريم ، رقم ٩ بتاريخ ١٩ بنيماى أول ١٢٨٣ هـ (أكتوبر ١٨٦٣) من الجزيرة الى ديوان الداخلية ، ص : ٢٠ .
 (٢٩) (خدمات - عريضة) : محفلة قرارات مجلس الادارة ، صورة قرار بتاريخ الثلاثاء ١٠ رجب ١٢٨٢ (نوفمبر ١٨٦٥) .
 (*) راجع ملحق رقم (٤) ، ملحق رقم (٣) بيان ترتيب عمالة السفن .

وتجدر الإشارة الى أنه كان يرد في اعلانات مصلحة وإبورات البوستة الحدودية تنويها عن وجود « طبيب ماهر » بكل سفينة « وخادمة » لخدمة الحريم (٣٠) ، ونظرا لهذه الأهمية فقد دأبت المراجع القانونية على اعتبار الطبيب ضمن الفريق الرئيسى المسئول فى السفينة ، واعتبره البعض منها فى حكم ضابط الملاحة ويلحق بهم ، وهو رغم استقلاله فى عمله الفنى الا أنه يخضع للربان من الناحية الادارية (٣١) .

٦ - الخوجة :

من أفراد الطاقم وهو يقابل الضابط الادارى (*) Paymaster وقد كانت مسئوليته عن تحرير يومية السفينة التى يعتمد عليها السوارى وفيها تفاصيل حركة السفينة فى رحلاتها البحرية بالإضافة الى مسئوليته عن دفاتر وسجلات أخرى منها دفتر الأمد (الماكل) والرفث ، وكان يترتب على حركة هذه الدفاتر ما يتم صرفه لكل فرد من أفراد الطاقم من مستحقات مالية أو عينية ، وهو المسئول عن المراجعات والتسويات مع ديوان العموم (٣٢) ، وقد كان يساعد فى تأدية مهامه مساعد كان يقال له « مخزنجى » أى أمين المخزن ، فى غالب الأحيان ، وتجدر الإشارة الى وجود مساعد بلوك وكان من بين الصف ضباط (الكدكلية) ويعنى أمين بلوك أى قسم (٣٣) ، ويل رتبة الملازم ، وكان من مساعدى الضباط ولكن دون اشارة واضحة لمساعدته الخوجة أو أيهم .

٧ - المهندسون البحريون :

هم الأشخاص الذين يتولون اداة السفينة (٣٤) ، وقد كانوا ذو أهمية خاصة لاستخدام البخار فى السفن التجارية ، ولذلك كانت

(٣٠) الجوائب : المجلد ٢٣ بتاريخ الأربعاء ١٢ ربيع الأول ١٢٨٨ هـ / ٣١ مايو ١٨٧١ .

(٣١) د . أميرة صدقي : مرجع سابق ، ص : ٢١١ ، - د . طلعت الغنيمى : دوس

فى القانون البحرى ص ٢٤ ، - د . نجيب بكير : مرجع سابق ، ص : ٢٧٣ .

- د . طلعت الغنيمى : دوس فى القانون البحرى ص : ٣٤ ، - د . نجيب بكير : مرجع سابق ، ص : ٢٧٣ .

(*) أفاد بذلك بعض المسئولين فى أكاديمية النقل البحرى اثر مقابلة أجراها الباحث .

(٣٢) دار الوثائق القومية (دواوين : الخدمات - مبيدية) : سجل م/٢/٦/٢ صادر عن الأركان ، رقم ١٨ و (ذو الحجة) ١٢٧٨ هـ (مايو ١٨٦٢) من مدير الوابورات الى يعقوب أفندى وكيل المصلحة ، ص : ١٠٠ . وللمزيد راجع ما سيتم تناوله فى « التبيينات » من هذا الفصل .

- سجل م/٩/٦/٦/٦ مستند عربى قلم الادارة ، رقم ٥٠٨ فى ٦ محرم ١٢٧٨ هـ (يولية ١٨٦١) من المدير الى ابراهيم قبودان سوارى حجاز ، ص : ٢٤٤ .

(٣٣) د . حلمى محروس : مرجع سابق ، ص ٢ ، ص : ٧٦٧ .

(٣٤) د . نجيب بكير : مرجع سابق ، ص : ٢٧٣ .

اعدادهم تتراوح بين ٣ - ٤ مهندسين في السفينة الواحدة ، فهم أربعة في السفن الديبره ، وكانوا ثلاثة في المتوسطة أو الأصغر (*) ، وهنا تجدر الإشارة الى أن النظم المتبعة في إنجلترا ، كانت تنص على وجود ثلاث شهادات بحرية هي مهندس أول ممتاز ، ومهندس أول ثم مهندس ثان ، وكان يشترط للمهندس الثاني تمضية أربعة سنوات في الورش ونصف السنة في البحر ، ويشترط للمهندس الأول تمضية سنة ونصف أخرى في البحر للتقسيم لامتحان مهندس أول ممتاز ، ويعفى حامل الدرجة الجامعية من نصف مدة الورش ، أما في فرنسا فكانت توجد ثلاث درجات أيضا مهندس أول وثاني وثالث ويشترط لامتحان مهندس ثالث تمضية أربع سنوات في البحر .

٨ - التلامذة البحريون (تلامذة سرك) :

ارتبط تواجد التلامذة البحريون في السفن التجارية بمحاولة النهوض بالأمور الملاحية في عهدى سعيد باشا ، واسماعيل باشا ، حيث كان ذلك مقترنا باحياء التعليم البحري(**) ، وكان على السفن التجارية أن تقوم بدور في هذه النهضة ، لذا نصت لوائح البحرية التجارية المصرية على أن يوضع في سفنها تلامذة بحريون وبما لا يزيد عن ستة تلامذة في كل سفينة (٣٥) ، وكان ذلك يعنى اكسابهم التدريب العملي في البحر ، وحسبما جاء في الأوامر الخديوية فإن المدة التي كان يقضيها كل تلميذ في السفن كانت تتراوح بين سنة ونصف الى سنتين (٣٦) .

وقد ذكر البعض أنه كان يتم قبولهم في المدرسة وهم في سن الثالثة عشرة أو الرابعة عشرة وكانت مدة الدراسة ٣ سنوات ، وبعد تخرجهم كانوا يرقون الى رتبة « أسبيران » أى طالب ممتاز ويتم توزيعهم على

(*) راجع ملحق رقم (٢) ، ملحق رقم (٣) بيان ترتيب عمالة السفن .
(**) مع تولى سعيد باشا الحكم اهتم بإنشاء مدرسة بحرية غير أنها أهملت في اواخر حكمه ، الى أن عاد الاهتمام بها ثانية وبصورة أكبر في عهد اسماعيل باشا ، وكانت بدايتها على ظهر السفينة « الزوخ نمرة ١ » واختير لها ٢٢ تلميذا ممن اتوا دراستهم الابتدائية في مدرسة الاسكندرية ، نقلوا بعد ذلك الى وابور النيل الذى سعى القويم ، ثم نقلوا بعد ذلك الى الباهرة « شيرجهاد » بالسويس ، الى ان تم افتتاح مدرسة في ترسانة الاسكندرية تحت نظارة الانجليز ماكيلوب Mckillop ثم تولى نظارتها المصرى عبد الرازق مايو ١٨٧٥ - أبريل ١٨٧٩ ، وكانت تتبع منذ انشائها ديوان المدارس ثم أصبحت منذ أفتدى مايو ١٨٧٥ - أبريل ١٨٧٩ ، وكانت تتبع منذ انشائها ديوان المدارس ثم أصبحت منذ محرم ١٢٨٦ هـ/ ١٨٦٩ تابعة لديوان البحرية - السيد سيد أحمد دياب : مرجع سابق ، ص - ص : ١٥٥ - ١٦٠ .

(٣٥) راجع نظامات الشركة المصرية : - نظامات بالقرنيزية ،

(٣٦) أمين سامي : مرجع سابق ، مع ٢ من ح ٤ ، ص : ٨٣٥ .

السفن (٣٧) ، وتأتي علاقتهم بالطاقم من كونهم يتواجدون على ظهر السفينة أثناء تأدية العمل البحري ، وقد اعتبرهم البعض ملحقين بضباط الملاحة حيث يمارسون اختصاصات الضباط ولكن تحت اشرافهم (٣٨) ، وهم الذين كانت تعنيهم وثائق البحث « بتلامذة سرك » وتراوحت اعدادهم الفعلية في كل سفينة بين ٢ - ٣ تلميذ (٣٩) ، وأما أعمالهم فكانت تشمل التدريب والعمل في مجمل أقسام السفينة ، أما القول بأنهم تلامذة سرك ، فإن ذلك يرجح من كونهم عوملوا وفق نظم دفترية خاصة بمتابعة حالة كل منهم على حدة ، أو لكون عملهم بصفة مؤقتة رهنا بمدة تدريبهم ، حيث كان يحل بدلا منهم آخرون .

٩ - الباش رويسا :

الكلمة ذات مقطعين أولهما « باش » أو الباش من التركية أى الراس وتستعمل بمعنى الرئيس وذلك بوضعها قبل اسم الصنعة أو الوظيفة مثل باشكاتب ، وإذا جاءت في آخر الكلمة مثل حكيمباشى يلحق بالشيخ ياء (٤٠) ، والقياس بهذا الشكل ينقلنا الى التطبيق وفق المقطع الثانى فيكون باش ريس أو ريس باش ، ولكن ريس ذاتها تحمل معنى اللفظ فى الدلالة على الرئيس أى مرادفة للباشى ، ومن ثم فلا يمكن تفسير هذا فى ضوء اللغة وإنما فى ضوء مصطلحات رجال البحرية ، ففى السفن قبل استخدام البخار كانت تنقسم رتب الكدكلية (الصف ضباط أو ضباط الصف) الى « ريس كامل » يقف على خنمة أكبر « صارى » ، $\frac{1}{4}$ ريس على الصارى الأمامى ، $\frac{1}{2}$ ريس على الصارى $\frac{1}{4}$ ريس يقوم بلم (جمع) الشراع مع الأنفار البحرية (٤١)، وهذا يعنى أن فئات الرويسا تشارك معا فى توجيه وقيادة السفينة بصفقتهم مساعدين ، وكان من أثر تعدد هذه الفئات التى تحمل لفظ ريس بين مقاطعها أن أقرن كبيرهم أو أعلاهم مرتبة بالكامل أى باش ريس ويتبعه الآخرون تبعا لأهمية الصارى الذى يقوم بخدمته كل منهم .

وتجدر الإشارة الى أن كلمة ريس Rais هى من الكلمات العربية التى دخلت الأوروبية ، وكان يقال قديما القبطان أو الرئيس أى المسئول

(٣٧) د. أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٦٨٥ . وللمزيد حول المدرسة ومختلف النظم : السيد سيد أحمد دياب : مرجع سابق ص - ص : ١٥٥ - ١٩٢ .

(٣٨) د. نجيب بكير : مرجع سابق ، ص : ٢٧٢ .

(٣٩) راجع ملحق رقم (٢) ، ملحق رقم (٣) بيان ترتيب عمالة السفن .

(٤٠) د. أحمد السعيد سليمان : مرجع سابق ، ص : ٣٦ .

(٤١) د. أحمد عبد المنصف محمود : المرجع السابق ، ص : ٦٨٣ .

عن توجيه السفينة سواء بالريح أو بالمجاديف وكذلك عن الرسو (٤٢) ،
وعامة فبعد استخدام البخار حورت هذه المسميات في السفن البخارية الى
« باش ريس » ويليه في الأهمية والمسئولية الرئيس ، ثم اختصر الربع ريس
الى « برييس » ثم بحرى ماهر وأخيرا بحرى (٤٣) .

وقد استحدثت في السفن البخارية مسميات لوظائف أخرى منها
« ربع ريس ارمه » ، ويقصد به المسئول عن الأدوات التي تشمل المكونات
الثابتة والمتحركة في صواري وتند وستائر السفينة ، وكذلك « البكروات
والسلاسل » وما يكون في عدادها (٤٤) .

كما أنه في حالة الإشارة الى تواجد باش ريس واحد في السفينة ،
فان ذلك يكون في بعض الأحيان لأنه قد يشترك أكثر من فرد في حمل
نفس الرتبة في أحيان أخرى من الفئات التالية (الارمة - الدومن) وإذا
كان قد وجد ربع ريس ارمه ، فقد وجد كذلك « ربع ريس دومن » (٤٥)
وهذا يكون مسئولاً عن دومان السفينة أى دفتها ، وهذا يقودنا الى الدومنجية
وغيرهم في العنصر التالى .

١٠ - الدومنجية :

وهي من التركيبة نسبة الى « الدومان أو دومن » : دفة السفينة(*) ،
و « الجي » أداة صفة النسب للصنعة ، أى القائمون على ادارة وملاحظة
دفة السفينة (٤٦) ، وفى وثائق البحرية التجارية المصرية كان يتم تعيين
« دومنجى باشا » أى ريس ، يليه « دومنجى ثانى » ، وذلك فى كل سفينة ،
بالإضافة الى أنفار دومنجية تتراوح أعدادهم بين ٤ - ٨ (٤٧) حسب
احتياجات كل سفينة ، وكان هؤلاء يتعاونون فيما بينهم فى تشغيل الدفة
وتوجيه السفينة ، وقد جاءت بمؤلفات الأدميرالية البريطانية أنه كان يتولى

(٤٢) د. أنور عبد المليم : مرجع سابق ، ص : ١٦٩ .

(٤٣) د. أحمد عبد المنصف محمود : المرجع السابق ، ص : ٦٨٣ .

(٤٤) للمزيد : الأدميرالية البريطانية : الفن البحري العام ، ج ١ (١٩٦٥) ، ص -

ص : ٣١٥ - ٤٢٥ .

(٤٥) راجع ملحق رقم (٢) ، رقم (٣) بيان عمالة السفن .

(*) ويطلق على دفة السفينة « السكان » ، وقيل بأنها أضح من كلمة « الدفة »
« المولدة » . أميل لودلج : البحر المتوسط ، ترجمة عادل زعيتر ، دار المعارف ، مصر

١٩٥٢ ، هامش (١) ص : ٩ .

(٤٦) محمد على الأنسى : مرجع سابق ، ص : ٢٦٢ ، وللمزيد حول تفاصيل المهام :

الأدميرالية البريطانية - التخصص فى الفن البحري ، ص ص : ٤٨ ، ٤٩ .

- الفن البحري العام : جزء ٢ ، ص ص : ١٠٦٢ - ١٠٩٧ .

(٤٧) راجع ملحق رقم (٣) بيان عمالة السفن .

الرئاسة صف ضابط بحرى ، وكان يوجد فى كل نوبة عمل ضابط عليه مراقبة مؤشرات وعدادات الاتجاه (٤٨) ، وقد وجد دومنجية من بين الأجانب فى بعض الفترات .

وعلى الرغم من هذا التخصص المحدد ، فإن الوثائق قد أشارت الى أن الدومنجي الثانى والربع ريس دومنجي ، كانا يقومان بحياكة القماش الذى يلزم للنند كالخيام والأشعة ، مع بعض الأنفار البحرية أحيانا ، وذلك فى ورشة بتوكيل السويس أو ورشة التريزية بالاسكندرية (٤٩) ، وذلك بالإضافة لتخصصاتهم الأصلية .

١١ - يلكنجية :

وهى من التركية حيث يلكنجي النوتى المهيء للشرع ، وهى بصفة النسب لمن يقوم بتشغيل وملاحظة اليكن : قلع أو شراع السفينة ، وكان يوجد يلكنجي واحد بكل سفينة ، وذلك حسب بيان العمالة (٥١) ، وان كان يرجح وجود مساعدين له ، وذلك لاحتياج الأشعة لطاقة عمل أكبر ، سواء لأحجامها أو تعددها ، وقد يكون هؤلاء قلة من بين الأنفار البحرية الذين تراوحت أعدادهم بين ٣٠ - ٤٠ بكل سفينة .

١٢ - الباش سفرجية :

ويعنى به الرئيس المشرف على من يقدمون وجبات الطعام فى السفينة ، وفى بعض الأحيان كان يطلق عليه « الباش سفرجية وباش سقاوات » ويقصد به المسئول الأول عن الماكل والمشرب وكان يتم تعيينه ضمن أفراد الطاقم (٥٢) ، على أنه يلاحظ أن تقديم هذه الاحتياجات سواء بالنسبة للطاقم أو الركاب كان يتم فى بعض الأحيان عن طريق متعهدين ، وفى أحيان أخرى عن طريق مختصين فى السفينة (*) ، وفى كلتا الحالتين فان هذا « الباش » كان المسئول الأول أمام السوارى عما يتم تقديمه على ظهر السفينة ، وتجدر الإشارة الى أنه كان يتم فى بعض الأحيان تعيين خادم يقال له « كمرير أو قمرير » للرجال ، وفى أحيان أخرى كان يتم تعيين

-
- (٤٨) الاديمرالية البريطانية : التخصص فى الفن البحرى ، ص - ص : ٤٨ - ٥٠ .
(٤٩) دار الوثائق (دواوين الخدمات - عزيزية) : محافظة الوايووات ١٨٦٥ - ١٨٦٧ ،
ذئقة بتاريخ ٢ رمضان ١٢٨٣ هـ (يناير ١٨٦٧) أمر ادارى من وكيل العموم الى توكيل
السويس بخصوص تدريب دومنجية أبناء عرب بدلا من الأجانب .
(٥٠) محمد على الأنسى : مرجع سابق ، ص : ٥٥٢ .
(٥١) راجع : ملحق رقم (٢) ، ملحق رقم (٣) بيان عمالة السفن .
(٥٢) راجع : المصدر نفسه .
(*) سيتم تناول المزيد فى المصنوع الخاص « التبينات » من هذا الفصل .

خادمة « كمريرة أو قمريرة » لخدمة النساء (*) ، وقد وجدت هذه التعيينات بشكل خاص في سفن الشركة العزيرية ربما للتطور الملحوظ الذي شهدته سفن هذه الشركة للحاق بما كان في السفن الأجنبية .

١٣ - الباش عطشجي :

قيل أن الكلمة في الأصل التركي كانت أتشجي وتعني وقاد ، وقالها العرب « عطشجي » جريا على ما اتبعوه في التعريب من قلب الهمزة المفخمة « عينا » (٥٣) ، وحسبما جاء في الوثائق فإن الباشعطشجي كان الرئيس المسئول عن الذين يقومون بالتزيت والصيانة لأدوات وآلات السفينة (٥٤) ، وكان يطلق على مساعديه عطشجية وكانت أعدادهم تتراوح بين ١٢ - ١٨ فردا في كل سفينة (٥٥) .

١٤ - عشبي أول وثاني :

يرجح أنهما كانا مسئولان عن تجهيز مستلزمات التشغيل البخارى من فحم وزيت حيث المسئولية الأولى للعشبي أول ، وثانيه العشبي ثاني ، غير أنه كان تواجد الاثنان في السفن الكبار ، وأحدهما فقط في السفن الأصغر (٥٦) ، وفي بعض الأحيان كان يقال كمورجي وتعني الفحم أي المسئول عن اعداد الفحم في الموقد البخارى وهى مأخوذة عن كومورك : مخزن الفحم وتختلف بطبيعة الحال من كومر كجي التي تعني مدير الجمارك (٥٧) .

١٥ - قنديل جاويش ووقادجي :

يرجح أنه كان الفنى المسئول عن الاشعار البخارى ومراقبة التشغيل والتزود بالوقود ، وذلك لتلازم مهام قنديل الاشعال مع طبيعة عمل الوقاد بمقابلها التركي الأتشي ، وكان القائم بهذه المهام شخص واحد ، يتحتم تواجده في كل سفينة بخارية (٥٨) .

(*) كمريرة أصلها افرنجي دعى بالفرنسية Camérière ولكن في مصطلحات البحرية كان اقتباس التركية قامرة أو الكمرة حجرة السفينة ، ويقال قامروت خادم حجرة السفينة ، وتبعاً للاحتكاك بالقانون الفرنسى قيل فى مصر كمرير وكمريرة .

(٥٣) د - أحمد السعيد سليمان : مرجع سابق ، ص : ٢١ ، محمد على الانسى : مرجع سابق ، ص : ١٠ .

(٥٤) دار الوثائق (دواوين الخدمات - عزيرية) : حفظة الواورات ١٨٦٩ - ١٨٧٢ ، وثيقة مؤرخة ٢٤ ربيع أول ١٢٨٧ هـ (يوتية ١٨٧٠) بخصوص حادث واپور لليلة وصيانته .

(٥٥) راجع ملحق رقم (٢) ، وملحق رقم (٣) بيان ترتيب عمالة السفن .

(٥٦) المصدر نفسه :

(٥٧) محمد على الانسى : المرجع السابق ، ص : ٤٨٤ - ٤٨٥ .

(٥٨) ملحق رقم (٢) ، ملحق رقم (٣) بيان عمالة السفن .

١٦ - عنبرجية :

وهم الذين يقومون بخدمة وحراسة السفينة فى أقسامها المختلفة (٥٩)،
ويطلق عليهم Hammock Stowers ويرأسهم الباش عنبرجية، أما أعدادهم
فكانت تتراوح بين ٦ - ١٠ أفراد حسب احتياجات كل سفينة (٦٠) .

١٧ - قلفاط :

يرجع اشتقاقها عن التركية حيث « قالفات ، قالفات أيتك ، قالفات
تلامق ، تصليح السفينة والجلفطة والزخرفة ، ويقال « قالفاتجى : أى
مصلح السفن » (٦١) ، وأن هذا الشخص هو الفنى المسئول تحديدا عن
أعمال الجلفطة أو القلفطة ، وهذه الأعمال كانت عبارة عن حشو الكتان
المبلل بالقطران أو الشمع ووضعه بين ألواح السفن لمنع تسرب المياه الى
داخل السفن بالإضافة الى أعمال الطلاء الجزئية (٦٢) ، وكان واحد بكل
سفينة ، وتسند له - فى حالة نقص أفراد الطاقم - مهام « المرتقوز »
ويشار له فى هذه الحالة قلفاط ومرتقوز (٦٣) .

١٨ - المرتقوز :

يرجع أنه المختص بأعمال الحدادة والتي تشمل تثبيت المسامير
والمثبتات الحديدية والخشبية فى أجزاء ومقاطع السفينة ، وإجراء الصيانة
اللازمة لها ، بالإضافة الى المكونات المعدنية الأخرى وما يتصل بسلامتها
وتزيتها ، وكان يعين لهذه الوظيفة فرد واحد بكل سفينة ، وفى بعض
الأحيان كانت تسند أعماله للقلفاط (٦٤) .

١٩ - انفاس البحرية :

وهؤلاء كانوا بقية أفراد الطاقم المحدد لكل سفينة ، وقد تراوحت
أعدادهم بين العشرين والثلاثين فردا (٦٥) ، وهم من الأفراد العاديين
ولكنهم مهينون للعمل البحرى ، يتم توزيعهم على مجمل أقسام وجماعات
السفينة ، حيث أنهم يقومون بالأعمال المساعدة .

-
- (٥٩) الأدميرالية البريطانية : الفن البحرى العام ، ج ١ ، ص : ١٢٣ .
(٦٠) ملحق رقم (٢) ، ملحق رقم (٣) بيان عمالة السفن .
(٦١) محمد على الأنسى : مرجع سابق ، ص ، ص : ٤٠٤ ، ٤٢١ .
(٦٢) السيد سيد دياب : مرجع سابق ، هامش (١) ص : ٢٦ .
(٦٣) راجع : ملحق رقم (٣) بيان العمالة فى صفر ١٢٨٥ هـ .
(٦٤) نفسه ، ملحق رقم (٢) بيان عمالة السفن جمادى ثانى ١٢٨٢ هـ .
(٦٥) نفسه .

٢٠ - وظائف أخرى :

ومن هذه النوعيات « امام » لتأدية الشعائر الدينية بأن موسم الحج (٦٦) ، وهو ليس ضمن أفراد الطاقم الفني والادارى ولكنه ضمن الهيئة العامة .

ثانيا - نظم وظروف الاستخدام بالسفن :

فى أعقاب تناول طاقم السفينة كل حسب تخصصاته ومسئوليته ، كان من الضروري الوقوف على نظم وظروف استخدامهم فى البحرية التجارية ، ومن خلال استقراء القرارات والفرمانات واللوائح الأساسية والقرارات المتعلقة بالبحرية التجارية المصرية ، اتضح أنه وجدت نظم كانت تستخدم هذه العناصر الملاحية ، وقد نصت فرمانات المجيدية والعزيرية على ضرورة استخدام الضباط والعساكر من بين العاملين فى « الدونما » السلطانية فى الأستانة ومصر ، وحسبما ورد « أن يكونوا من ذوى المعلومات الكافية والمكاتب الصحيحة » (٦٧) ، بينما أكد واقع التطبيق ، وما جاء فى لائحة الشركة المصرية بهذا الشأن - قصر الاستخدام على المصريين وكانت أعمار الجنود تتراوح عند التجنيد بين ١٨ - ٢٠ سنة (٦٨) ، وكان يتم اقرار الحاقهم للعمل بالسفن التجارية بناء على ترشيح مركز ادارة البحرية (٦٩) ، باعتبارهم قد حصلوا من قبل على اذن الحكومة بالعمل فى الدونما ، حيث كان يتم احتساب مدة استخدامهم بالميرى ، وتعتبر خدمتهم اللاحقة بالسفن التجارية امتدادا لها (٧٠) ، وقد تضمنت الشئ ذاته لائحة العزيرية ، وان كانت قد أشارت الى الدونما السلطانية فى اتساق مع فرمانات الشاهانية ، وفى نفس الوقت اقرار لوائح تبعية المصرية للرعية العثمانية ، كما أشارت أيضا الى حق الحكومة فى استرداد بعض هذه العناصر فى مقابل اجلالها بدلا منهم (٧١) ، ومن ثم لم تكن ثمة شروط فى استخدام هؤلاء سوى موافقات الانتقال باشراف ديوان البحرية ، والموافقة الخديوية بالنسبة للضباط ، وفيما عدا هذه العناصر ، تم استخدام التلامذة من المدرسة البحرية ، كذلك استخدام

(٦٦) نفسه ، وسيتم تناول المزيد فى المنصر الخاص « بنقل الركاب » .

وراجع ما سيتم تناوله فى الفصل الخاص « سفن البحرية التجارية المصرية » .

(٦٧) - المادة الثانية فرمان المجيدية .

- المادة الرابعة فرمان العزيرية .

(٦٨) السيد سيد دياب : مرجع سابق ، ص : ١٠٠ .

(٦٩) البند التاسع من امر تأسيس الشركة المصرية .

(٧٠) المصدر نفسه ، البند الخامس .

(٧١) البنود ٤٨ ، ٥٥ ، ٥٦ نظمات العزيرية .

مصريين من غير الدونما فى العززية ، ثم الأجانب بدءا من الشركة المجيدة
دونما ورود ذلك بالفرمانات •

فبالنسبة للتلامذة البحرية ، فقد اتفقت لائحنا الشركة المصرية
والعززية على ان عددهم يكون ستة بدل سفينه، وان ما لولاتهم وملبسواهم
وماهياتهم تكون على نفقة الحكومة (٧٢) ، وقد كان هؤلاء من بين أبناء
دوى الرعوى وكان الحاقهم يهدف الى تدريبهم البحرى ، ومن ثم كان
الحاقهم هذا لا يعتبر مشاركة فى ادارة السفينة ، قدر ما كان جزءا من
طموح الأهداف المصرية فى الارتقاء بالتعليم البحرى وقامت البحرية التجارية
بدور هام فى تنفيذه ، باعتبارها ملكية مصرية ، وكان دورها هذا متزامنا
مع اهتمام الحكومة بأمر المدرسة البحرية •

وفى هذا المجال فان استخدام العناصر المصرية فى طاقم السفينة من
غير المتتمين الى الدونما ، كان يتم فى حالة الحاجة الى أعداد تفوق المأخوذة
من الدونما ، وفى هذه الحالة كانت تجرى اختباراتهم النظرية والعملية
على ظهر السفينة ، وفى حالة نجاحهم كانت توقع معهم عقود العمل البحرى،
توضح بها كافة شروط الاستخدام من نوع الوظيفة وفترة العمل والمأمية
والمكافآت وغيرها •

أما بالنسبة للعناصر الأجنبية ، فإنه لم ترد اشادة صريحة
لاستخدامهم ، وإنما ضمنا فى لائحة الشركة العززية ، وذلك فى تخصص
الهندسة الميكانيكية ، أى المهندسين ، وذلك حين أشارت الى أن « خدمة
الوايوارات (أى السفن البخارية) ، تكون من المصريين ما عدا مهندسى
الميكانيكا ، فإنه حسبما يتوافقى ابيتخدام من يلزم سواء كانوا مصريين
أو خلافيهم » (٧٣) ، وهذا يعنى فتح المجال أمام استخدام المهندسين
الأجانب ، وهو ما أكسب الواقع الفعلى على النحو الذى ورد ذكره فى مناقشة
التخصصات ، ويمكن القول بأنه من خلال هذه النظم يمكن الوقوف على
عدة ملاحظات :

أولا : هدفت نصوص الفرمانات واللوائح الى تغليب العناصر المصرية
العثمانية فى أطقم السفن التجارية وذلك لايجاد تناسق بين ملكيتها المحلية
وعناصر مستخدميه ، وأن ادارة البحرية التجارية المصرية ، قد سجلت
بهذه النصوص وعيا فى التشريع يحقق سيادتها ، وهى بذلك تختلف مع
النصوص الواردة بالقانون البحرى العثمانى الذى كان معمولاً به والذى لم

(٧٢) - المادة الخامسة أمر الشركة المصرية •

- البند ٦٢ نظامات العززية •

(٧٣) المصدر نفسه ، البند ٦٥ •

يشتترط مثل هذه الضرورة ، حيث لم يحدد في هذا المجال سوى التعاقد بالشروط التي يتفق عليها طرفا التعاقد المستخدم والادارة ، ومن ثم فإن هذا الاختلاف في روح التطبيق طبقا للوائح ، يوجب التحفظ ازاء ما يورده البعض استنادا لنص القانون البحري دون النظر الى الممارسة العملية التي أوجبت التحفظ ، فعمم قوله بأن السفينة المصرية كان لها « ٠٠ دائما أن تستخدم أى شخص مهما كانت جنسيته في وظائف الربان أو ضباط الملاحة أو المهندسين البحريين أو البحارة ، وكل ما (ورد) على السفينة من قيد في هذا الصدد ، أن يكون الربان والضباط والمهندسون حاصلين على الشهادات التي تؤهلهم لتولى وظائفهم ٠٠ » ثم أورد الحقيقة التي مفادها « أن جنسية رجال البحر ليست مما ينظر اليه لدى منح السفينة الجنسية المصرية (العثمانية) » (٧٤) .

كذلك أورد الرأي ذاته أن القانون البحري (*) قد أحسن في علم أخذه بقاعدة الطاقم الوطني وعبر عن ذلك بقوله « ٠٠ قد أحسن المشرع المصرى صنعا ، لان مصر فقيرة الى مصانع بناء السفن ، وهى اذا اشترطت هذه القاعدة فكأنها تغل نفسها بقيد يجعل مستحيلا على أبنائها أن يكونوا لهم بحرية تجارية تكون عدتهم عند الشدائد » (٧٥) .

وعلى العكس من ذلك ، فقد امتلحت آراء أخرى تمصير الطاقم (٧٦) ، وهو ما أثبتته واقع الظروف التاريخية التي كانت تشهد امتيازات الأجانب على حساب المشروعات المصرية ، بالإضافة الى تدخلات القناصل

(٧٤) د . أحمد عبد الهادى : جنسية السفينة ٠٠ ، مجلة الحقوق ، السنة الثانية ، العدد الأول يناير - مارس ١٩٤٩ ، ص : ٦٠ ، ٦١ .
(*) كانت المادة ٦٥ الواردة بالقانون البحري ١٢٨٥ هـ (١٨٦٨) التي لم تشر لها غالبية المراجع القانونية هي نفس النص الوارد في الطبعة التالية التي استندت لها البحوث القانونية ، وتذكر شروط استخدام قبطان السفينة وضباطها وملاحها يكون اثباتها بدفتر أسماء البحريين أو بمشارطة للمتقدين ، فان لم توجد مشاورة بالكتابة ، ولم تذكر شروط الاستخدام في الدفتر المذكور يعتبر أن للمتقدين أرادوا اتباع حرف المحل الذى فيه الإبتخدام ، ويحرم المذكور في بلاد الدولة العثمانية أمام ديوان الإنشاء ، فان لم يوجد فأمام جهة الادارة المحلية ويحرم في البلاد الأجنبية أمام قناصل الدولة العلية العثمانية أو وكلائهم ، فان لم يكن لها قنصل ولا وكيل عنه فأمام حاكم المحل الذى من خصائصه ذلك .
- قانون التجارة البحرية ، طبعة يولاى ١٢٨٥ هـ ، ص : ١٩ - قانون التجارة البحرية الأولى ، يولاى ١٨٨٢ ، ص : ٢١ .

- فيليب جلال : مرجع سابق ، مج ٤ الاسكندرية ١٨٩٢ ، ص : ٤٠٢ ، - د . محمد كامل أمين ملش : شرح القانون البحري وطنى ومختلط ، ج ١ ، ص : ١٨٣ ، ١٨٤ .
(٧٥) د . أحمد عبد الهادى : المرجع السابق ، ص : ٦٠ ، ٦١ .
(٧٦) مجنون عبد الهادى : الماريف البحرية ، مطبعة دار الثقافة ، اسكندرية ١٩٤٧ ، ص : ٧٠ ، - د . أحمد عبد النصف مجنون : مرجع سابق ، ص : ٧ .

والتعويضات ، وهو ما عانت منه الشركة المجيدية خاصة ، وكان من عوامل تصفيتها •

وعلى كل فإن الاعلانات التي كانت تصدر عن الشركة العزيرية التي تضمنت لاحتها استخدام المهندسين الأجانب ، كانت تشير الى أنه « • • رتب بكل سفينة ضابط وبحارة مشهورون بالمهارة التامة والاستعداد الكامل والدراية • • من التلامذة الذين حصلوا على العلوم والمعارف البحرية زمن المرحوم محمد علي باشا • • وبعدما أرسلوا الى أوروبا لتكميل الفنون بها • • » (٧٧) ، وفي هذا استفادت من الخبرات المصرية المؤهلة •

ثانيا : عملية استخدام ضباط السفن وعمالها من المصريين ، لم تكن تهدف الى تغليب العناصر المحلية فحسب وانما كانت تهدف الى تولى هذه العناصر الوظائف القيادية والاشراافية بين الضباط ، ومثل هذا الأمر يحسب للإدارة ، وتبدو قيمته على وجه الخصوص ، حين كانت السفن التجارية تشارك في الحروب العسكرية الى جانب الدولنما •

أما بالنسبة للإشارة لاستخدام المهندسين الأجانب فهذا أيضا يحسب للإدارة ، إذ كان يوجد ثمة قصور فعلى في أعداد الفنيين المصريين في هذا المجال ، خاصة وأن غالبية السفن التجارية المصرية تم بناؤها في الترسانات الأجنبية ، ومن ثم فهؤلاء كانوا أقدر على استيعاب وتشغيل آلاتهم البخارية حديثة الاختراع في بلادهم ، وعامة فلم تكن أعدادهم في هذا التخصص سوى قلة قليلة من أعداد الطاقم ، إذ لم تكن أعداد المهندسين تزيد عن أربعة في كبرى السفن ، ولم يزد مساعدتهم من الدومنجية عن مثل ذلك ، هذا مع علمنا بزيادة أطقم بعض السفن التجارية عن مائة فرد •

وقد كان استخدام هؤلاء الأجانب يتم عن طريق مخاطبة الشركات المصرية لمثيلاتها الأجنبية بما تحتاجه من تخصصاتهم ودرجاتهم الوظيفية ومهندسين أول أو ثواني أو ثوالث أو دومنجية • ، ومن ثم تتم الترشيحات حيث تجرى اختباراتهم في السفن المصرية ويتم توقيع عقد العمل البحري وكان يوقعه ممثلين عن الشركات المصرية وصاحب القعد نفسه وممثلا للشركة الوافدة منها ، ويتم اعتماد القنصل التابع له (٧٨) •

(٧٧) دار الوثائق (مخافض الأبحاث) : مخفظة ١٩ وقائع مصرية ، ملف قوميانية عزيرية ، مستخرج عن الوقائع المصرية العدد ٢٣ بتاريخ ٢٥ الحجة ١٢٨٢ هـ / ١٠ مايو ١٨٦٦ •

(٧٨) - (دواوين الخدمات - عزيرية) : مخفظة مكاتبات إدارية مخرم - غاية الحجة ١٢٨٢ هـ ، ترجمة عقود عمل متفرقة باسم كل من جيمس ادولف ادوارد في ٢٤ صفر ١٢٨٢ هـ (١٨ يولية ١٨٦٥) مهندس ثاني ، جوزيف كوبر مهندس ثالث في ٣٠ صفر ١٢٨٢ هـ (٢٤ يولية ١٨٦٥) وآخرون ، للعمل بسفن الشركة العزيرية •

ومن حيث الظروف التاريخية التي لازمت تلك النظم ، فانه تجدر الإشارة الى أنه على الرغم من ورود تلك النصوص ، فانها لم تراعى فى بعض الأحيان ، وكان أبرز مثال لذلك فى الشركة المجيدية وخاصة قبل تعريبها، حيث لم يقتصر عملهم على التواشى الهندسية وانما تعداها لتوليهم قيادة السفن ، وكانت غالبية هذه العناصر من الشركة الفرنسية البحرية المساجيرى (٧٩) ، ويرجع أن يكون ذلك قد ارتبط بتشجيع محمد سعيد باشا ذاته على استخدام هذه العناصر ، أو يكون مرتبطا بظروف إدارة المجيدية التي كان يتولاها الفرنسي ادوار ديرفيو المدير فى المساجيرى من قبل ، وقد كان ذلك مخالفا لنص فرمان تأسيس الشركة وشأنها فى ذلك شأن عدم مراعاة الباشا التوافق مع السياسة العثمانية ازاء الامتيازات التي منحت للفرنسيين فى عالم الملاحة فى مشروع قناة السويس قبل صدور فرمانات ذاتها •

ومع ذلك فان مسيرة استخدام العمالة الأجنبية فى آخريات عهده لم تكن كذلك ، حيث أنه بعد القاء محمد سعيد باشا خطبته فى ١٩ نوفمبر ١٨٥٩ التي أعلن فيها انه يعتبر نفسه مصريا ويريد أن يربى أبناء هذا الشعب ويجعلهم صالحين لخدمة بلادهم خدمة صحيحة نافعة ويستغنون عن الأجانب (٨٠) ، اتجهت مسيرة الشركة صوب حركة التعريب فخرجت أعداد من المستخدمين الأجانب ، وقد أوضح هذا الخروج خطأ اعتماد الإدارة المصرية على الأجانب ، حيث حدث نقص مفاجئ فى تخصصاتهم ، ولم تكن كوادر الشركة مؤهلة لاحلال البديل عنهم ، ومن ثم صدرت المكاتبات الى مدير الجهادية منها مؤرخ ١٢ (جمادى الأولى) ١٢٧٦ هـ (ديسمبر ١٨٥٩) بفيده الحاجة الى قيودانات (زبانية) من الأهالى ، وأن امتحانهم سيكون فى خلال شهرين أو ثلاثة (٨١) ، ومع ذلك فلم يتوافر اجمال الاحتياجات من الجهادية أو الأهالى ، الأمر الذى اضطر إدارة المجيدية لاستبقاء بعض الأجانب الذين قبلوا الاستثمار ولكن حدثت مشاكل بينهم وبين العاملين بالسفن من المصريين على أثر استمرار روح العفاء (٨٢) ، وقد أثر ذلك على كفاءة

(٧٩) - (مجيدية) : سجل م/٣/١ صادر عربى توكيل السويس ، رقم ١٠١ بتاريخ غاية ربيع آخر ١٢٨٧ هـ (أكتوبر ١٨٦١) بيان توزيع الألفار الدومنية ، ص : ٤٠ .
(٨٠) أحمد عرابى : مرجع سابق ، ص : ١٦ •

(٨١) دار الوثائق (خدمات - مجيدية) : سجل م/٨/١ صادر عربى ، رقم ٢٥ بتاريخ ١٢ ج (جمادى أول) ١٢٧٦ هـ - من المدير الى مدير الجهادية ، ص : ٢٢ •
(٨٢) - : سجل م/٣/١ صادر عربى توكيل السويس ، رقم ٢٤ بتاريخ ٢٠ ربيع الثانى ١٢٧٨ هـ (أكتوبر ١٨٦١) من وكيل السويس الى المدير بخصوص قضية المهندس « برويت » بوابور جدة ، ص : ١٩ •

العمل بالسفن ، ومن ثم لم تحقق الأرباح المنشودة وكان ذلك بداية لتوقف نشاط بعضها ، الى أن تمت تصفية المجيدية وحولت الى مصلحة حكومية ، فتم استيفاء نقص عمالتها من سفن الدونما (٨٢) ، ولكن لم تستمر سفن هذه المصلحة في نشاطها بنفس كفاءة عملها في المجيدية ، حيث أصبح مرورها موسميا رهنا بموسم الحج أو لتأدية بعض المأموريات الحكومية الخاصة .

ومن الظروف التي ساءت معها حالة العمل بالسفن ، أن محمد سعيد باشا حين وجد عام ١٢٧٨ هـ (١٨٦١ م) أن الحكومة مدينة لمصانع فرنسا وألمانيا بنحو ٣ مليون جنيه ، أمر بتسريح عساكر الجيش واعطاء من يرغب من الحكومة أرضا ومعاشا ، وإحالة الضباط الى المديرية « كمستودعين بنصف مرتباتهم » وتخصيص ما يلزم لهم من الرواتب على الأرض الزراعية (٨٤) ، فكان ذلك وإزعا على ترك بعض مستخدمي السفن للخدمة وفي المقابل حاولت ادارة مصلحة الواپورات الميرية أن توجد بعض الاغراءات لمن بقي منهم فخصصت لأفراد الطاقم نسبة من اجمالي الربح الذي تحققه السفينة (٨٥) ، واستمرت كذلك الى أن انتهى عهد سعيد باشا .

ومع تأسيس الشركة المصرية في سياحة السفن البخارية في بدايات عهد اسماعيل باشا ، والتي سرعان ما آلت نظمتها وموجوداتها الى الشركة العزيرية ؛ وجدت ظروف أخرى أدت الى زيادة أعداد المستخدمين عامة ، فقد تمت الاستعانة بالأجانب في تخصصات الهندسة الميكانيكية في اتساق مع نصوص النظامنة التي وضعتها الإدارة ، وصدقت عليها الحكومة المصرية حسب تفويضها في ذلك بموجب ما جاء بفرمان تأسيس العزيرية ، وقد كانت هذه الاستعانة مرتبطة بزيادة أعداد السفن التجارية وازدهار البحالة التجارية ابان تجارة القطن البحرية بصفة عامة ، علاوة على تشجيع القيادة السياسية للبحرية التجارية ، ولم تكن الاستعانة بالأجانب تخل بالتفوق العددي الذي كان من نصيب المصريين ، حيث لم تكن نسبة الأجانب سوى « ثلاثة - ثمانية » من اجمالي عدد الطاقم الذي تراوح بين خمسين وخمسة وسبعين فردا في بعض الأحيان ، وأكثر من مائة فرد في أحيان أخرى ، ومع ذلك فقد أشارت وثائق العزيرية الى استخدام مهندسين

(٨٢) نفسه : مكتبة رقم ١٣ بتاريخ ٢٢ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (مايو ١٨٦١) من المدير الى مأمور تصنيف الترسانة ، ص : ٢٧٧ .

(٨٤) أحمد عرابي : مرجع سابق ، ص ص : ١٦ ، ١٧ .

(٨٥) دار الوثائق (دواوين الخدمات - مجيدية) : سجل م/١٠/١/٦ صادر قلم محاسبة المدير ، رقم ١٣ بتاريخ ١٠ أكتوبر ١٨٦٢ من المدير الى سوارى وإبور قبارى عثمانيان ما تم تخصيصه من اجمالي الأيراد ، ص : ١٠٧ .

« أولاد عرب » ، ممن أحضروا من الميرى ، وأنهم يعاملون فى حقوقهم مثل المهندسين الأجانب (٨٦) .

وقد اتبعت ادارة العزيرية سياسة نقل الخبرات الأجنبية للعناصر المحلية ازاء أولئك الذين كانوا يشغلون وظائف فنية مساعدة للمهندسين ، ونعى بهم الدومنجية والذين كانوا يقومون بعمل الآشعة ، حيث كان يشغل بعضها الأجانب ، فصدرت التعليمات فى ٢ رمضان ١٢٨٣ هـ (يناير ١٨٦٧ م) ، بالاسراع فى تعليم (أبناء العرب) ، وذلك حتى يمكن الاستغناء عن الأجانب الذين كانوا اثنين بكل سفينة (٨٧) ، ويرجع أن هذا الأمر لم يكن تعصبا للجنسية المحلية قدر ما كان سعيا للتغلب على الظروف المالية التى عانت منها الشركة آنئذ ، إذ كان هذا التدريب يقتصر على أفراد الطاقم دون زيادات فى أعداد العاملين وبالتالى فقد كان ذلك جزءا من اجراءات استهدفت انقاص الأعداد بصفة عامة ، وقد اقترنت هذه الاجراءات بقرارات أخرى منها القرار الصادر بتاريخ ٢٧ ربيع الآخر ١٢٨٢ هـ (سبتمبر ١٨٦٥) ، والذي قضى برقت الذين سبقوا استخدامهم للعمل بالشركة وكانوا من قبل مرفوتين من خدمة الحكومة (٨٨) ، كما تم انقاص أعداد المستخدمين فى السفن فأصبحوا فى ٥ صفر ١٢٨٥ هـ (مايو ١٨٦٨ م) نحو ١٨٦٣ فردا ، بعد أن كانوا من قبل نحو ٢٢٤٥ فردا ، وقد ذكر قرار ٥ صفر ١٢٨٥ هـ أن عدد الذين سيتم توفيرهم بنحو ٥٢٨ فردا مقدار مرتباتهم نحو ١٥ ألف ليرة سنويا ، وأن هذا الاجراء يستنب قلة الايرادات عما قبل (٨٩) .

وإذا كان الأجانب لم يتولوا مناصب قيادية فى سفن العزيرية ، فإن ذلك لا ينفى تولى أفراد منهم مناصب هامة ذات علاقة مباشرة بالسفن ، من ذلك وظيفة باشمهندس العموم أو كبير المهندسين ، وكان منوطا به للإشراف الفنى على السفن ، وتقرير مواصفاتها وأبنائها وصلاحياتها عند

(٨٦) - (عزيرية) : المحظة الأولى قرارات ، الملف الأول ، وثيقة رقم ٣٦١٢٧ بالدار ، بتاريخ ١٥ صفر ١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤) قرار جمعية حضرات المؤسسين
تمرة ٣٢ .

(٨٧) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : محظة وابورات ١٨٦٥ - ١٨٦٧ ، مكتابة بتاريخ ٢ رمضان ١٢٨٣ هـ ، من وكيل العموم الى توكيل السويس .
(٨٨) - : محظة قرارات مجلس الادارة ، ملف قرارات هـ ، صورة قرار بتاريخ ٢٧ ربيع آخر ١٢٨٢ هـ ، معتمدة بتوقيع محمد شريف باشا ٥ جمادى أول ١٢٨٢ هـ للعموم .
(٨٩) - : محظة وابورات رقم ٤ (١٨٦٨ - ١٨٦٩) ، ملف صفر ١٢٨٥ هـ ، قرار بتاريخ ٥ صفر ١٢٨٥ هـ ، معتمد للعموم تاريخه من حسين شيرين باشا : القاضى باجراء التخفيضات .

وللمزيد : ملحق رقم (٢) عمالة سفن العزيرية ١٢٨٥ هـ وملحق رقم (٣) .

الشراء وتقدير متوسط استهلاكها من الفحم والزيت والشحم ، وذلك ضمن لجنة تضم آخرين ، ولكنه ينفرد باختبارات المهندسين ويكون مشاركا في فحص المواقع الملاحية ومعاينة الحوادث البحرية ، وقد جاءت أولى قرارات تعيينه بتاريخ ٩ صفر ١٢٨٠ هـ (١٨٦٣ م) حيث أشير الى توصية الشركة الانجليزية O & P لاحتضاره بمعرفتها ، وقد أرسلت لهذا المنصب « روبرت بريز Robert Brise » الذى عين بالشركة المصرية فى سباحة السفن التجارية اعتبارا من ٦ جمادى الآخر ١٢٨٠ هـ (نوفمبر ١٨٦٣ م) (٩٠) . وكان مقره بديوان العموم .

وتجدر الإشارة الى أن العمل فى سفن البحرية التجارية منذ بداية عهد اسماعيل باشا ، كان مغريا نظرا لما يتقاضاه عاملوها من مرتبات ، كانت تفوق أقرانهم فى السفن الأجنبية ، وقد ذكر البعض : أن ربان السفينة فى مصر كان يحصل على راتب شهرى يتراوح بين ثلاثين وخمس وثلاثين جنيتها ، وفى المقابل يحصل نظيره فى شركات الملاحة الأجنبية على نحو تسعة عشر جنيتها (٩١) ، ويرجع أن هذه الزيادات قد جاءت نتيجة الازدهار التجارى الذى لازم نشاطها منذ ازدهار تجارة القطن البحرية ونتيجة التشجيعات الخديوية ، ومن ثم أقدمت الادارة على زيادة المرتبات والمكافآت ، ولكن سرعان ما عانت الشركة من سياستها هذه فى أعقاب انتكاسة التجارة البحرية المصرية بعد انتهاء الحرب الأهلية الأمريكية وارتفاع أسعار السفن وتكاليف اصلاحاتها ، وحينئذ شرعت ادارة العزيرية تفتش عما يعوض خسائرها ، من ذلك أنها اتخذت اجراءات بتخفيض أعداد المستخدمين بصفة عامة ، ثم اتجه الرأى الى امكانية استخدام اجانب بمرتبات أقل مما كان يتقاضاه القادة المصريين ، وقد كتب محمد شريف باشا الى الخديوى يستطلع الرأى ، فأصدر الخديوى أمرا الى محمد شريف باشا - ناظر الداخلية ورئيس الشركة - بتاريخ ١٤ يوليو ١٨٦٨ م كان مما جاء فيه « ٠٠ أنه ما دام استخدام الاجانب أقل كلفة (تكلفة) ٠٠ فلا بأس والحالة هذه من استخدام الربانة الاجانب بدلا من المصريين ٠٠ » (٩٢) .

وقد يكون هذا المسلك مقبولا من الناحية المالية ، لأن هذا الأمر قد صدر فى أواخر أيام الشركة العزيرية وإبان مداولات مجلس الادارة

(٩٠) - : المخططة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة بتاريخ ٩ صفر ١٢٨٠ هـ (يوليو ١٨٦٣) قرار جمعية مؤسسين القومية المصرية ، - قرار بتاريخ ٦ جمادى الآخر ١٢٨٠ هـ (نوفمبر ١٨٦٣) صادر عن جمعية مؤسسين القومية المصرية .
(٩١) « أحمد عبد المصنف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧١٦ .
(٩٢) نفسه ، ص : ٧١٦ ، ٧١٧ .

والجمعية العمومية من أجل تدبير أموال عن طريق سداد دفعات من رأس المال وإما التصفية ، وتمت التصفية دون تحقيق هذا التدبير .

ومع انشاء مصلحة وإبورات البوستة الخديوية نلاحظ التوسع في زيادة أعداد الأجانب عما كان من قبل بالإضافة الى توليهم وظائف قادة السفن ، من ذلك ما نطالع في اشارات المكاتب المتفرقة الى أسماء « جيمس بارفت » مفتش العموم منذ ١٥ ذى القعدة ١٢٨٦ هـ (فبراير ١٨٧٠ م) ، والقبودان أنطون فردريكو ، ثم القبودان جوني بريزا قائد السفينة « الرحمانية » والمالطى القبودان لوسكو للسفينة سمند وأنطون ليون سواريا لوابور البحرية وأندريج قبودان سنواريا لوابور الشرقية » (٩٣) .

ومن المرجح تفسيراً لذلك عدة أمور أولها : ما يورده الدكتور أحمد عبد المنصف عن اسماعيل سرهنك ويعزى الاستعانة بالأجانب الى وجود منافسة شديدة كانت بين مديريها مصطفى العرب باشا ، وبين قاسم باشا الذى كان وكيلًا للبحرية منذ ٥ رجب ١٢٩٠ هـ (أغسطس ١٨٧٣م) (٩٤)، وتذكر الرواية أن مصطفى العرب أخذ منذ تعيينه مديراً لمصلحة وإبورات البوستة الخديوية فى استخدام كثير من القبودانات النمساويين والايطاليين، وقد نقل الكثيرين من المصريين الى السفن الحربية ولم يبق منهم فى المصلحة الا قليل ، وقد حرم بذلك أهل الجدارة والاستحقاق من خدمة بلادهم (٩٥) .

والرواية بهذا الشكل تؤخذ بتحفظ ، اذ أن انتقال قادة السفن التجاريين المصريين الى السفن الحربية انما يعنى التحول الى قطاع هام كان يحتاجه الجيش المصرى ، ومن ثم فلا يمكن أن يكون ذلك حرماناً من خدمة الوطن ، كما أن مقدرات مثل هذه الأمور لم تكن تخضع بسهولة لمثل هذه التصرفات ، وقد سبق الإشارة الى أن اجراءات انتقال القادة كان يقرها الخديوى ذاته ، كما أن تغليب العناصر الأجنبية يمثل عائقاً إدارياً ، ومن ثم لا يمكن الجزم بأن من أقدم على ذلك هو مدير المصلحة .

(٩٣) دار الوثائق القومية (ديوان مية) : دفتر ١٩٣٠ أول ، رقم ٥٩ بتاريخ ١٥ ذى القعدة ١٢٨٦ هـ ، أمر كريم الى الخاصة ، ص : ٥٦ .
- الوقائع المصرية : العدد ٥٤٣ بتاريخ الثلاثاء ١٦ ذو الحجة ١٢٩٠ هـ / ٣ فبراير ١٨٧٣ .

- أمين سامى : مرجع سابق ، مجلد ٣ من ج ٣ ، ص ص : ١٥٣٢ ، ١٥٣٣ .
(٩٤) الوقائع المصرية : العدد ٥٢٣ بتاريخ ١٠ رجب ١٢٩٠ هـ / ٢ سبتمبر ١٨٧٣ -
- أمين سامى : للرجع السابق ، مج ٣ من ج ٣ ، ص ص : ١٨٠٩ ، ١٩٠٩ .
(٩٥) د . أحمد عبد المنصف محب : مرجع سابق ، ص : ٧١٧ .

ولذلك يرجح أن يكون الباعث هو الاستفادة بالأكفاء من قادة السفن التجارية في العمل في سفن الأسطول الحربى ، خاصة وأن القوات الحربيه قد شهدت تحركات عبر البحار صوب الحبشة ١٨٧٥/١٨٧٦ وفى البلقان ١٨٧٧ - ١٨٧٩ ، كما أن اسماعيل باشا استقدم آئند ضباطا أمريكيين للعمل في الجيش المصرى وعين على رأسهم الجنرال سستون Stone منذ ٣٠ مارس ١٨٧٠ (٩٦) ، ولا شك فقد كانت العناصر القيادية من المصريين أفضل سياسيا في الاستخدام الحربى ، ومن ثم تمت عملية الانتقال من السفن التجارية الى الحربية ، خاصة وأن استخدام القادة الأجانب في السفن التجارية أقل خطورة من استخدامهم في الحربية ، كما أنهم ماليا فى صالح مصلحة الوابورات الخديوية ، نظرا لما كانوا يتفاوضونه من مرتبات أقل من المصريين ، ومع ذلك فقد وجدت اشارات لوجود انعامات خديوية على قادة وضباط مصريين كانوا يعملون فى سفن مصلحة وابورات البوستة الخديوية ، فقد جاء بالوقائع فى ١٠ يناير ١٨٧٥ أنه أنعم برتبة البكباشى على ابراهيم عيسى قبودان السفينة دمنهور وبرتبة الصاغفول أغاسى دى كل من محمد وصفى ، وحسين جميل ومحمد موسى قبودانات سفن المنصورة ، مسير ، النجيلة وكذلك مصطفى مرشدى ويوسف شحاتة قاسم واحمد توفيق مفردات (نواب قادة) سفن دسوق والدقهلية والمنيا ودمنهور (٩٧) ، الأمر الذى يوضح أن استخدام الأجانب فى قيادة سفن المصلحة لم يكن يمثل ظاهرة ، وانما كان بعضهم فقط .

ثالثا : الأجور ونظم الصرف :

(أ) الأجور : كان الأجر الشهري إما يقتصر على المرتب الأصلى « الماهية الأساسية » ، وقد تضاف له بدلات كحق مكتسب مقرر لسائر العاملين ، أو أن يصرف هذا البديل الى فئات دون سواها وذلك فى اطار تميزها وتمييزها ، أو فى اطار رغبة هذه الفئات للبديل النقدى عوضا عن المقابل العيني واقرار الادارة ذلك ، وهذه الأجور والبدلات تختلف عن المنح أو المكافآت التى كانت تقررها الادارة وفق ماتراه دون التزام مسبق تجاه العاملين ، أى أن الالتزام كان يقع أساسا فيما يتصل بدفع الأجر الذى كان فى نهاية كل شهر ، ويدخل ضمن الالتزام ذاته ما يتم صرفه من بدلات ثابتة .

وعلى كل فقد كانت اجراءات احتساب الأجور تختلف من فئة الى أخرى ، تبعا لاختلاف العناصر المستخدمة من المصريين والأجانب ، وهى

(٩٦) نفسه ، ص : ٦٩١ .

(٩٧) الوقائع المصرية : العدد ٥٨٩ الأحد ٢ ذى الحجة ١٢٩١ هـ / ١٠ يناير ١٨٧٥ .

الاجراءات التي كان يتم الصرف على أساسها من « ورشة » قسم الاستحقاقات
بديوان العموم .

فبالنسبة للمصريين كان يتم احتساب أجور العناصر المأخوذة من
الدونما والدواوين الحكومية الأخرى على أساس بيانات مرتبه الشهري
التي كان يتقاضاه سابقا من جهة عمله الأولى ، سواء أضر الشخص
نفسه تلك البيانات أو حصلت عليها إدارة البحرية التجارية عن طريق
المكاتب أو مندوب (٩٨) ، ويعتبر ذلك المرتب هو بداية أجره الجديد ،
وتضاف له أية (ضمنية) علاوة تقررها الإدارة ، وأما غير المستخدمين
بدواوين الحكومة ، فهؤلاء كان يتم تحديد أجورهم تبعا لوظائفهم وخبراتهم،
وعلى أساس ما تحدده الإدارة وفقا لتنظيم الحكومة ويقر العامل باستلامه
العمل على أساسه .

أما بالنسبة للأجانب ، فهؤلاء لما كان يتم استخدامهم بمقدور عمل
درا لحدوث المشكلات القنصلية ، لذا كان يدون في البيانات الوظيفة والأجر
المتفق عليه وتوضح أية نقاط تؤثر على الأجر ، مثلا جهة العمل اذ كان
البحر الأحمر يزيد عن البحر المتوسط نظرا للطقس ووعورة الملاحه حيث
الشعاب والحواجز المرجانية فتم النص في عقد العمل الموقع بين مدير
الشركة المصرية في سياحة السفن والخواجة جيمس جورج ريد J. G. Reid
المأخوذ من الشركة الانجليزية P & O في وظيفة مهندس مكنجي
(ميكانيكي) بسفن الشركة المصرية أن راتبه الشهري ٢٥ جنيه انجلزبا
اذا عمل بالبحر الأحمر ، ٢٠ ج.ك اذا عمل بالبحر المتوسط بما فيها
المؤونة (المأكول) (٩٩) .

على أن الملاحظ في تقدير الأجور أنها لم تكن على وتيرة واحدة في
عهدي سعيد باشا واسماعيل باشا . وكانت قيمتها وتأخرها تؤثران على
كفاءة العمل بالسفن ، وهو ما حدث في الشركة المجيدية ثم حاولت الشركات
التالية تلافيه ، ففي وثائق المجيدية اشارات عديدة لترك الأفراد عملهم
بالسفن لتأخر صرف مرتباتهم (*) ، وبالإضافة الى ذلك قللتها النسبية عن
أقرانهم المعينين بالدونما والجهادية ، اذ تسجل مكاتبه بتاريخ ٢٩ ص

(٩٨) دارالوثائق (خدمات - مجيدية) : سجل م/٨/١/٦ قيد التحريات الصادرة قلم
المدير ، رقم ٣٤٦ بتاريخ ٢٩ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (مايو ١٨٦١) من المدير الى ناظر
ديوان الواوورات والعمليات ، ص ٢٨٩ .
(٩٩) - (عزيزية) : محظفة مكاتبات ادارية محرم ١٢٨٠ ع - الحجة ١٢٨٥ هـ ،
ترجمة كنتراو بمعرفة فردريكو بك وارد من القومانية الانكليزية الى محافظ الاسكندرية .
(*) سيتم تناول ذلك في البحث اللاحق « نظم صرف الأجور » .

(صفر) ١٢٧٧ هـ (سبتمبر ١٨٦٠ م) مرتبات ذوى الرتب البحرية فى
وابورات نجما ، الحجاز ، قبارى ، جده ، بالقرش كما يلى (١٠٠) :

ماهية شهرى	بدل تعيين	بدل سفر
١٢٥٠	١٥	١٥
سوارى الوابور برتبة صاغقول أغاسى « طاهر قبودان نجد ، ابراهيم واصل قبودان الحجاز ، زنيل قبودان قبارى ، لطيف قبودان جده » .		
٦٠٠	١٥	١٥
قبودان ثانى برتبة ملازم أول .		
٥٠٠	١٥	١٥
قبودان ثالث برتبة ملازم .		

ولما كانت هذه المرتبات أقل من المتبع فى الجهادية ، ومن ثم لكى
يتم تصحيح تلك الأوضاع ، صدرت الارادة السنية ، بعد أن صارت أطقم
المجيدية من الدونما بأن يتم القيد حسب المتبع فى الجهادية ، إذ لم تقم
ادارة المجيدية فى الفترة السابقة بضم أية زيادات مثل التى تمت
بالجهادية ، وقد تم الاستعلام عن ذلك من ديوان الوابورات والعمليات
فأفاد بأنها ١٥٠٠ قرش لرتبة الصاغقول والصاغقول أغاسى ، ٧٥٠ قرشا
لرتبة اليوزباشى أول وثان ، ٥٠٠ قرش رتبة الملازم أول وثان (*) باجمالى
٢٧٥٠ قرشا (١٠١) .

وعلى اثر ذلك ، تمت مخاطبة الوكلاء بمكاتبات منها المؤرخة فى
(ذى الحجة) ١٢٧٧ هـ (يونية ١٨٦١ م) باقرار الزيادة فى مرتباتهم
كالجهادية ، ثم تمت « الموافقة السنية بضم الربع على ماهياتهم نظرا لغلو
الأشياء بالسويس » ، ومن ثم أصبحت مرتباتهم بعد إيقاف صرف بدل
التعيين (الماكل) بالقرش كالتالى (١٠٢) :

(١٠٠) - (مجيدية) : المصدر السابق ، رقم ١٣ بتاريخ ٢٩ ص (صفر) ١٢٧٧ هـ
(سبتمبر ١٨٦٠) من المدير الى وكيل المجيدية بالسويس ، ص : ٩٩ .
(★) وردت هكذا فى الأصل ويرجع استحداث نظم أخرى فى الجهادية لذوى الرتب
تقضى بالدرجة المتوىة التى ليس لها مقابل مادى ، حيث ورد فى الوثيقة اللاحقة أن المرتبات
حسب الترتيب الجديد كانت ٥٠٠ قرش لرتبة الملازم أول والثانى .
(١٠١) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/١/٣ صادر عربى
أفرنكى الادارة ، مكتابة رقم ٣٨١ بتاريخ ٩ هـ (الحجة) ١٢٧٧ (يونية ١٨٦١) من
المدير الى حسن قبودان ، ص : ٣٩٥ ، ٣٩٦ .
- سجل م/٩/١ صادر عربى المجيدية ، مكتابة رقم ٣٨١ بتاريخ ٩ هـ (الحجة)
١٢٧٧ هـ من المدير الى وكيل القومانية بالسويس ، ص : ١٩٤ ،
(١٠٢) نفسه :

ملاحظات	رتبة	أصل المرتب الشورى	ماهية بغم الربع
لكل من سواريات سفن نجد ، جده ، قبلى	صاغول اغاسى	١٥٠٠	١٨٧٥
لكل من الأربعة قبودانات التوانى للسفن الأربعة	ملازم أول	٥٠٠	٦٢٥
لكل من الأربعة قبودانات التوالث للسفن الأربعة	« ثانى	٥٠٠	٦٢٥

وعلى هذا الأساس جاء أسلوب الترغيب المادى ليكون تمييزا للعاملين بالسفن التجارية من أقرانهم بالسفن الحربية ، ولم يكن أنفاز البحرية بعيدين عن المتغيرات ذاتها ، فقد كانوا ذوى مرتبات ضئيلة نسبيا تتراوح بين ٤٠ قرشاً و ١١٠ قرش فى الشهر ، ولم يكن يعكس التفاوت الكبير بينهم وبين الضباط فحسب ، وانما جعلهم أكثر طالبى الاستعفاء من الخدمة وتاركيها ، ومن ثم صدرت الموافقة السنوية على مضاعفة مرتباتهم ، وليس ضم الربع فقط الذى اتبع مع ذوى الرتب وهو ما يوضحه الرصد التالى المحرر ٦ محرم ١٢٧٨ هـ (يولية ١٨٦١ م) (١٠٣) .

جملة المقتضى صرفه	بغم الضعف	أصله الشهرى	
٢٢٠	١١٠	١١٠	باش ديس
١٤٠	٧٠	٧٠	يلكنجى
١٤٠	٧٠	٧٠	دبريس (ديع ديس)
١٤٠	٧٠	٧٠	دومنجى ثان
٨٠	٤٠	٤٠	نفر دومنجى
٨٠	٤٠	٤٠	عنبرجى
٦٠	٣٠	٣٠	بجرى (نفر عادى)
١٤٠	٧٠	٧٠	باش اتشجى (رئيس العطشجية)
١٠٠	٥٠	٥٠	أتشجى
٨٠	٤٠	٤٠	كمورجى
١١٨٠	٥٩٠	٥٩٠	

(١٠٣) - : سجل م/١/٣/١ صادر ادارة المجيدية ، مكاتبة نمرة ٤٠٢ بتاريخ ١٧ هـ (ألحجة) ١٢٧٧ هـ من المدير الى وكيل المجيدية بالسويس عن بيان مرتباتهم فقط الجارى صرفه ، ص : ٤٥٢ .

== : سجل م/٣/٣/١ صادر المجيدية ، مكاتبة ٢ بتاريخ ٦ محرم ١٢٧٨ هـ من مدير ==

ولم يتوقف أمر التشجيعات على الاستخدام عند هذا الحد ، وانما قام
الوالى سعيد باشا بمنح انعامات لأطقم سفن الشركة المجيدية فى غرة
ن (رمضان) ١٢٧٧ هـ (مارس ١٨٦١) قيمتها (سبعة آلاف وخمسمائة
فرانسة) ، وكان يشار إليها فى الوثائق « انعام من لدن المرحام
الدورية » (١٠٤) .

ولما كان قد تم الغاء بدل التعيين نظير الزيادات التى تمت ، فانه
حسبما اشارت وثيقة لاحقة فقد تم اعادة صرف بدل التعيين لذوى الرتب
والدومنية بواقع ٩٢٥ تسعة قروش وخمسة وعشرون بارة يومى اعتبارا
من صفر ١٢٧٨ هـ (أغسطس ١٨٦١ م) ، تضاف الى أجورهم (١٠٥) .
وبعد أن حولت المجيدية الى مصلحة الوايورات الميرية ، تم استحداث
نظام جديد لمحاسبة طاقم السفينة ، وقد تم تنفيذه ابتداء من طوبه (يناير)
١٨٦٢ م من خلال شقين :

• أولا : استقطاع خمس المرتبات .

ثانيا : يعطى لهم مقابل ذلك (نايب) نسبة من (نولون) ايرادات السفن
على أن يتم ذلك بالنسبة للضباط والأنفار البحرية المأخوذين من البحرية
والجهادية ، ولا يتم ذلك بالنسبة للمهندسين والدومنية الافرنك (الأجانب)،
ومن هم غير جهاديين أو بحريين (١٠٦) .

ولما كانت قد صدرت ارادة سنية فى ١٦ رجب ١٢٧٨ هـ (يناير
١٨٦٢ م) ، حددت مرتبات جديدة لتلك الفئات الميرية ، من ثم أصبحت
هذه المرتبات هى الأساس المحاسبى الذى اتبع حيال هذه الفئات ، وكان
ذلك كالتالى (١٠٧) :

= المجيدية الى سواريات الوايورات رقم ٥٠٨ الى سوارى وابور الحجاز ٥٠٩ سوارى وابور
جدة ، ٥١٢ سوارى وابور قبارى ، يضم الضعف الى مرتبات الانفصار ، ص - ص :
٢٣٤ - ٢٣٨ .

- سجل م/٩/١/٦ صادر مجيدية ، مكتوبة رقم ٥٠٨ بتاريخ ٦ محرم ١٢٧٨ هـ
من مدير المجيدية الى ابراهيم قبودان سوارى وابور حجاز ، ص : ٢٤٤ .
(١٠٤) دار الوثائق (خدمات - مجيدية) : سجل م/١٣/٦ صادر عربى افرنكى
الادارة ، مكتوبة بتاريخ ٢٨ (رمضان) ١٢٧٧ هـ من مدير عموم القومانية الى ناظر
الجهادية ، ص : ٧١ .

(١٠٥) نفسه : سجل م/٣/٦ صادر عربى افرنكى الادارة ، مكتوبة رقم ٥٥٤
بتاريخ ١٠ صفر ١٢٧٨ هـ من مدير المجيدية الى وكيل المجيدية بالسويس ، ص : ٤٠١ .
(١٠٦) نفسه : سجل م/١٠/١/٦ دفتر قيد التحريرات الصادرة من القومانية المجيدية ،
(مصلحة الوايورات) رقم ١٨٢ بتاريخ ٢٠ رجب ١٢٧٨ هـ (يناير ١٨٦٢) من المدير
الى يعقوب افندى وكيل مصلحة الوايورات الميرية ، السويس ص : ١ .
(١٠٧) المصدر نفسه .

ملاحظات	الوظيفة	مالية شهري	ملاحظات	الوظيفة	مالية شهري
قوات تتبع معها تنظيم اخرى يعرف له عدا ذلك في انشاء الاسفر قرشان يومي من القيام حتى العودة * يعرف له عدا ذلك في انشاء الاسفر قرشان يومي من القيام حتى العودة * يعرف له عدا ذلك في انشاء الاسفر قرشان يومي من القيام حتى العودة * تخصص له نسبة من الأرباح (٢)	دوشجي (نفر)	١٢٠	قوات تخصص لها نسبة من الأرباح	سواردي	٢٠٠٠
يعرف له عدا ذلك ه قروشي يومي انشاء الاسفر (الرحلة البحرية) * يعرف له عدا ذلك ه قروشي يومي انشاء الاسفر (الرحلة البحرية) *	عشبرجي	١٢٠		مطردات	١٠٠٠
	نفر يجرى	١٢٠		قبودان ثالث	٨٠٠
	باش اتشجي	١٢٠		خوجة رئيس	٣٥٠
	طبايح	٧٥		يلكيتجي	١٨٠
	كوردجي	٥٠	والوجود عدد ٢ x ١٢٠ لكل منها	دعويس	١٢٠

(*) تم استثناء الباش عاتشجي (اتشجي) من هذه القوات بالكتابة المؤرخة ٧ جا (جمادي آخر) ١٢٧٨ هـ (يناير ١٨٦٢) - دار الوثائق القومية (خدمات - معجدية) : سجل ٧/٤/١٠ صادر للدير بتاريخ ٧ جا ١٢٧٨ هـ من المدير الى سوارديات البرابرات ، ص : ٤٧ .

والملاحظ من هذا الاجراء أنه استهدف :

أولاً : خفض قيمة ما تتحمله خزانة الحكومة من مرتبات ، وخاصة أن ذلك عاصر زيادة ديون مصر نحو ثلاثة ملايين جنيه قيمة بناء حوض السفن بالسويس وشراء مهمات ومدافع حربية من فرنسا ، كما عاصر أيضاً صدور الأوامر بصرف عساكر من الجيش ، واعطاء من يرغب من الضباط من الخدمة أرضاً ومعاشاً ، أو إحالتهم الى مديرياتهم بنصف مرتباتهم وتخصيص ما يلزم لهم من الرواتب على الأراضي الزراعية (١٠٨) .

ثانياً : استهدف ذلك شغل هم العاملين بالسفن ، أما من كانت توجد سفنهم بالاصلاح فلا يتم استقطاع الخمس عن مدة الاصلاحات ، وتحتسب الايرادات عن المدة الفعلية فقط ، وقد كان هذا الاجراء مجزياً بالنسبة للعاملين ، حيث يترتب على نشاطهم قيمة ما يتم تخصيصه ، من ذلك نجد مكاتبة الى سواري وابور حجاز مؤرخة ١٠ أكتوبر ١٨٦٢ م تفيد أن اجمالاً ما يخص الفئات السابق الاشارة اليها عن سبعة أشهر ١٦٦٥٠ قرشاً منها ٦٨١٨٢٥ قيمة المخصص للسواري ، وتشير المكاتبه الى أنه تبعاً لهذه النسبة « ففي الاثنى عشر شهراً ينوبكم عشرة آلاف قرش وكسور ٠٠ أى سيبقى لكم خمسة آلاف قرش ربح زيادة عن خمس الماهية التي يستقطع منكم ، وهكذا الباقين ٠٠ » .

أما اذا تم مقارنة ذلك بقيمة المستقطع فى السبعة أشهر من السواري مثلاً الذى مرتبه ٢٠٠٠ قرش وقيمة الخمس ٤٠٠ قرش ففي الأشهر السبعة ٢٨٠٠ ، أى أقل مما خصه من الايرادات بمبلغ ٤٠١٨ ، الأمر الذى يؤكد البوضع المادى المتميز الذى عاشه هؤلاء الأفراد ، وقد تساوى احتساب هذه النسب بنسب الفئات الأخرى ، وان كانت تفاوتت قيمة المستحق لكل منهم تبعاً لمرتبه ، كما كان يحدث الاختلاف تبعاً لمدة عمل السفينة الفعلية واجمالاً ايرادها وهو ما يوضحه الاحصاء التالى على سبيل المثال (١٠٩) :

(١٠٨) أحمد عرايى : مرجع سابق ، ص : ١٦ ، ١٧ .
(١٠٩) للمزيد : دار الوثائق القومية (خدمات - مجدية) : سجل م/١٠/١٦ دفتر قيد التحويلات الصادرة مجدية (مصلحة الواورات) من مدير المصلحة الى مذكورين : - رقم ١٣ بتاريخ ١٠ أكتوبر ١٨٦٢ الى سواري وابور قبارى عن بيان توزيع المخصص لافرادهم ص : ١٠٧ ، - نفس الصفحة والتاريخ الى سواري وابور الحجاز ، وفى تاريخه الى سواري وابور نجد ، ص : ١٠٨ ، رقم ١١ بتاريخ ١٠ ربيع ثانى (أكتوبر ١٨٦٢) الى سواري وابور جده ، ص : ١٠٩ .
- سجل م/٤/٣/٦ صادر الادارة ، مكاتبه بتاريخ ١٠ ر (ربيع آخر) ١٢٧٩ هـ .
(أكتوبر ١٨٦٢) من مدير المصلحة الى يعقوب أفندى وكيل الواورات بالسويس ، ص : ٤٣٤ ، ٤٣٥ .

وابور حجاز عن سبعة أشهر		وابور قبارى عن سبعة أشهر		وابور نجد عن خمسة أشهر عمل بدون الاصلاح	
بارة قرش		بارة قرش		بارة قرش	
٦٨١٨	٢٥ السواوى	٥١٩٨	٢٠ السواوى	١٣٧٩	٢٠ السواوى
٣٤٠٩	١٥ مفردات	٢٥٩٩	١٠ مفردات	٦٨٩	٢٠ مفردات
٢٧٧٥	— قبودان ثالث	٢١١٥	— قبودان ثالث	٥٦١	٣٠ قبودان ثالث
١٣٤٧	٣٠ باش ديس	١٠٢٧	٢٠ باش ديس	٢٧٢	٢٥ باش ديس
٨٧٢	٥ يلكنجى	٦٦٤	٢٥ يلكنجى	١٧٦	٢٥ يلكنجى
١٤٢٧	٥ ربعيس عدد ٢	١٠٨٧	٣٥ ربعيس عدد ٢	٢٨٨	٣٠ ربعيس عدد ٢
—	اجمالى	١٢٦٩٣	٣٠	٣٣٦٩	— قرش اجمالى

بينما أشارت الوثائق ذاتها الى أن وابور جدة كان فى الترميم ثلاثة أشهر ونصف ، ولم يعمل سوى أربعة أشهر ونصف ، من ثم توزيع ما يخصهم من الايراد نحو ٣٧٤١ قرشا ، ورد خمس ماهياتهم المستقطع عن فترة الترميم ، وهذا جميعه يؤكد الاهتمام الخاص الذى أولاه سعيد باشا لابناء الميرى العاملين بالسفن التجارية .

أما الفئات الأخرى التى لم تكن من الجهادية أو البحرية ، فهؤلاء ، وحسبما سبق القول يتم تحديد مرتباتهم فى عقد العمل البحرى ، وقد كان من أهمهم المهندسون الأجانب (الافرنك) فقد أشارت بعض الوثائق الى أن هؤلاء كانوا يققاضون مرتباتهم وبها زيادة نسبية عن التابعين للميرى، فكانت مرتبات المهندسين اعتبارا من هاتور (يناير) ١٨٦١ بالقرش كما يلى (١١٠):

وابور نجد	وابور حجاز	وابور جدة	وابور قبارى	
٣٢١٠	٣٠٠٠	٢٧٩١	٢٧٩١	مهندس اول
٢٣٣٥	٢٣٣٥	٢٣٣٥	٢٣٣٥	مهندس ثان
١٩١٣	١٩١٣	١٩١٣	١٩١٣	مهندس ثالث
١٢٩٠	١٢٩٠	—	—	مهندس رابع
٨٧٤٨	٨٥٣٨	٧٠٣٩	٧٠٣٩	

(١١٠) دار الوثائق (خدمات - مجيدية) : سجل م/٩/١/٦ مصادر عربى ادارة
المجيدية ، رقم ٤٩٥ فى ٤ جا (حمادى آخر) ١٢٧٨ هـ (ديسمبر ١٨٦١) من المدير الى
وكيل المجيدية بالسويس ، ص : ٤٣٦ .

وكما يلاحظ ، فإن هذه المرتبات كانت بها زيادة نسبية مقارنة بالسواري مثلا ، الذى كان أساس مرتبه فى يناير ١٨٦٢ (٢٠٠٠ قرش) ، أو نائبه (مفردات) ١٠٠٠ قرش شهري ، ولكن لا يتم استقطاع أية نسب نظرا لوجود عقود عمل سابقة ، ولم يتم صرف أية نسب من الايرادات ، لكون مرتباتهم بها زيادات أصلية ، وكانت هذه الايرادات من أهم السياسات التى اتبعت لتحقيق استقرار واستمرار عمالة السفن التجارية فى أواخر عهد سعيد باشا .

ومع تأسيس الشركة المصرية فى بدايات عهد اسماعيل باشا وهى التى حولت بعد نحو العام الى الشركة العزبية ، استمر الاطار العام فى تحديد المرتبات كالعهد السابق من حيث معاملة المأخوذ من الدونمات بما لفئات رتبهم بالجهادية والبحرية ، أما الآخرون فيتم ذلك تبعا لما يتم الاتفاق عليه فى عقد العمل ، وقد أوردت الوثائق نماذج تفصيلية لبيان أطقم سفن الشركة المصرية ومنها وابور نجد كما يلى (١١١) : -

بارة قرش	نفر	بارة قرش	نفر	بارة قرش
	١	٢٥٠٠		
سوارى بكباشى (مقدم)	١	١٥٠٠		
مفردات صاغ (رائد)	١	٧٥٠		
يوزباشى (نقيب)	١	٥٠٠		
ملازم	١	٨٠٠		
ربان وهو دليل	١	٥٠٠	٦	٦٦٥٠
خوجة ملازم	١	٣٢٤٠		
مهندس اول	١	٢٠٠٠		
ثانى	١	١٩١٣		
ثالث	١	١٢٩٠	٤	٨٤٤٣
سمكرى	١	١٨٠	١٠	١٤٩٩٣
باش ريس	٣	٣٦٠		
ربع ريس ١٢٠	١	٨٦٦		
نجار	٤	١٨٤٠		
دومنجية الفرنك	٧	٤٢٠		
لحينما يلى اولاد عرب	٣	٤٨٠		
عشرى ودومنجى عربى	٢٥	١١٢٥		
باش اتشجعية	١١	٧٥		
اتشجعية	١	٢٠٠		
عشبي	٢٢	١١٠٠	٥٨	٦٦٤٦ ١٠
لوروتى			٦٨	٢١٦٢٩ ١٠
بحرية				
اجمالى				

(١١١) (عزبية) : المحفظة الاولى - الملف الاول ، قرار جمعية القومانية المصرية ٢٧ محرم ١٢٨٠ هـ ، (يولية ١٨٦٣) .

واذا كان هذا الإحصاء يمثل نموذجا لما كانت عليه مراتب العاملين بالسفن التجارية في بدايات عهد اسماعيل باشا ، الا أنه يشير بغض الملاحظات اذا تم مقارنته بالمبالغ الأساسية التي كان يتم صرفها لذوى الرتب في الجهادية والسفن الحربية ، وكانت في عهد اسماعيل باشا كما يلي (١١٢) :

٢٠	قرش	للنفر (عسكى)	٣٠٠	ملازم ثان
٣٠	»	اومباشى (عريف)	٣٥٠	ملازم اول
٤٠	»	جاويش (رقيب)	٥٠٠	يوزباشى (نقيب)
٥٠	»	بلوك امين	١٢٠٠	١٢٠٠ صاغقول اغاسى (رائد)
٦٠	»	باشجاويش (رقيب اول)	٢٠٠٠	بكباشى (مقدم)
١٢٠	»	صول (مساعد)	٣٠٠٠	قائمقام (عقيد)
١٢٠	»	اسپيران (طالب ممتاز)	٤٠٠٠	اميرالاي (ععيد)

ومن هذه الملاحظات : أولا : أن القياس بهذا الشكل يكشف عن تفاوت ما تتقاضاه الرتبة الواحدة في السفن الحربية عنها في البحرية التجارية في الاجمالى الشهري ، للبكباشى مثلا ٢٥٠٠ قرش مقابل ٣٠٠٠ في هذا الإحصاء ، والصاغ ١٥٠٠ قرش مقابل ١٢٠٠ ، واليوزباشى ٧٥٠ قرشا مقابل ٥٠٠ وهكذا حتى ان النفر البحرى يتقاضى شهريا ٥٠ قرشا مقابل ٢٠ قرشا تبعا للإحصاء ، ومن ثم لا يكفي رصده هذه المراتب بالسفن الحربية للحكم على ما كان يتم في البحرية التجارية .

ثانيا : لا يمكن القول بأن هذه المبالغ كانت اجمالى مراتب هذه الرتب طيلة عهد اسماعيل باشا ، وذلك لوجود متغيرات ، كانت أوضح ما تكون في حالة وجود أقدميات بين ذوى الرتبة الواحدة ، اذ كان يتم إضافة مبالغ أخرى لمرتباتهم ، من ذلك ما جاء بالأمر الكريم الصادر بتاريخ ٢٤ ربيع أول ١٢٨٢ هـ (أغسطس ١٦٨٥) بنقل أفراد ، منهم اثنان برتبة ملازم ثان ، أحدهما مرتبه الاصلى ٢٥٠ قرشا ضم عليه ١٥٠ فأصبح ٤٠٠ قرش ، والثانى الاصلى ٣٠٠ قرش أضيف له ١٠٠ فأصبح ٤٠٠

(١١٢) دار الوثائق (خدمات - عزيزية) : محفظة قرارات مجلس ادارة العزيزية ، ملف قرارات ١٢٨٤ هـ ، وثيقة رقم ٣٦٢٢٨ بالدار قرار مجلس ادارة نمرة ١٢٧/٦ بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨٤ هـ (نوفمبر ١٨٦٧)

- سيد دياب : مرجع سابق ، ص : ١٢٤ .

قرش ، بينما تمت ترقية ثالث لرتبة ملازم أول مرتبه الأصلي ٤٠٠ قرش
أضيف له ١٠٠ فأصبح ٥٠٠ قرش ، وقد كانت هذه التقلات بين أفراد
السفن التابعة للدائرة السنبة (١١٣) ، ولما كانت مرتباتهم هذه تختلف
عما جاء بالرصد السابق ، فإن ذلك يؤكد عدم استقرار مبالغها طيلة عهد
اسماعيل باشا ، أو على الأقل اذا نظر اليها فى ضوء ما يتم صرفه لرتب
العاملين بالسفن التجارية ، وأن هذه هى بدايات الربط فقط .

ولم يقتصر الأمر بالنسبة للبحرية التجارية المصرية على رصد هذه
النقاط ، وانما تعداه الى نقطة أخرى أشارت لها الشركة العزيرية بتاريخ
٧ صفر ١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤) مفادها زيادة ما يتم صرفه للعاملين
بالبحر الأحمر أولئك العاملين بالبحر المتوسط نظرا لما يتحملونه من مشاق
السفر كملوأة تضاف على ماهياتهم التى يتم صرفها على أساس الميرى ،
ومن هذه التقديرات ما يلى (١١٤) : -

البحر الأحمر شهري	البحر الأبيض (المتوسط)	نفر	
٣٠٠	٢٥٠	١	باش ريس ودومنجى باشه
٢٢٥	٢٠٠	١	يلكنجى ، دومنجى ثانى
١٤٠	١٢٠	١	دبح ريس ارمه ودومان ، وباش عنبرجى
٢٠٠	١٨٠	١	باش عطشجى
٢٢٠	١٠٠	١	عطشجيه
٩٠٠	٨٠٠	١	نجار للقاط
٥٠٠	—	١	دومنجيه الفرنك
٠٨٠	٠٦٠	١	« نفرات » بحرية

(١١٣) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : محفظة ٢٢ وقائع ، ملف واپورات ،
مستخرج من دفتر ١٩١٢ أوامر عربى صورة الامر الكريم رقم ٢ بتاريخ ٢٤ ربيع أول
١٢٨٢ هـ « أمور خاصة خديوى » ص : ٤ .
(١١٤) نفسه (خدمات - عزيزية) : المحفظة الأولى ، وثيقة رقم (٣٦١٣٠ بالدار) ،
قرار جمعية حضرات مؤسسين القومانية العزيرية نمرة ٥١/٣٩ بتاريخ ٧ صفر ١٢٨١ هـ
البند الرابع .

كما أشارت الوثائق الى زيادة استحقاقات خوجات السفن اعتباراً من شعبان ١٢٨١ هـ (يناير ١٨٦٥)، فاصبحت لمن يعمل منهم في سفن البحر المتوسط يواقع ٦٠٠ قرش شهري بعد أن كانت ٥٠٠ قرش، ومن يعمل بالبحر الأحمر ٧٥٠ قرشاً بدلاً من ٥٠٠ قرش شهري (١١٥) .

أما المهندسون، فإنه كانت قد توافرت أعداد من مهندسين مستخدمين بالميرى (أولاد عرب)، ولما كان هؤلاء يصرفون مرتبات أقل من المهندسين الأجانب، ومن ثم صدر قرار بزيادة استحقاقاتهم أسوة بالأجانب بعد امتحانهم وترقيتهم من صفر ١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤) (١١٦)، أما بالنسبة للمهندسين الأجانب، فهؤلاء رغم تحديد أجورهم الشهرية في عقود العمل وزيادتها النسبية، إلا أن هذه الزيادات دفعتم للكتابة مطالبين بمثلها أو الموافقة على تركهم الخدمة، ومن ثم تمت الموافقة بتأريخ الأحد ١٦ ربيع أول ١٢٨٣ هـ (يولية ١٨٦٦) على إضافة جنينهم للمهندسين الأول في السفن الكبار وهي البحرية - المدقية - الشرقية - طنطا - الرحمانية (١١٧) .

ولم يكن قادة السفن (السوريات) وبقية الضباط بعيدين عن هذه الزيادات حيث تم إضافة الخمس الى مرتباتهم سنوياً، ثم صدر قرار بإضافة خمس ثلث لضباط البحر الأحمر، على أن يستقطع منهم إذا تقاروا الى البحر المتوسط أو نهر النيل (١١٨)، ويتضح من خلال هذا التتبع أن أجور العاملين بسفن العزيرية فاقت في هذه الفترة الشركات السابقة، وكان ذلك من أثر التطور الاقتصادي وازدهار التجارة البحرية من جراء محصول القطن أبان الحرب الأهلية الأمريكية، حيث توافرت بسهولة مادية، وقيمة ربحية كبرى انعكست على زيادة المرتبات .

ولم يقتصر الأمر على هذه الزيادات فحسب، بل تعداها الى صرف انعاميات، ومن ذلك الموافقة على صرف شهر لعموم العاملين في شهر ربيع

(١١٥) - : محفظة قرارات مجلس الادارة، وثيقة رقم (٣٦١١٢ بالدار)، قرار مجلس ادارة العزيرية رقم ٩ بتاريخ ٨ شعبان ١٢٨١ هـ .

(١١٦) - : للمحفظة الأولى عزيرية (الملف الأول ١٢٨١ هـ) وثيقة رقم (٣٦١٢٧ بالدار) قرار جمعية حضرات مؤسسين العزيرية مؤثر محمد حليم ١٥ صفر ١٢٨١ هـ .
نمرة ٣٢ .

(١١٧) - : محفظة قرارات المجلس وثيقة رقم (٣٦١٥٢ بالدار)، قرار مجلس ادارة العزيرية نمرة ١٠١/٦٠ بتاريخ الأحد ١٦ ربيع أول ١٢٨٣ هـ (يولية ١٨٦٦) .

(١١٨) - : وثيقة رقم (٣٦١٤٨ بالدار)، قرار مجلس ادارة العزيرية نمرة ٩٩/٥٧ بتاريخ الثلاثاء ١١ ربيع أول ١٢٨٣ هـ (يولية ١٨٦٦) .

الآخر ١٢٨١ هـ (أكتوبر ١٨٦٤) (١٩٩) ، كذلك قيام الشركة بتوزيع هدايا من ذلك الأمر بشراء ثلاثون ساعة ذهب من بحر برا ، وبها بعض فصوص من الماس ، لتوزيعها على بعض القبودانات والوكلاء ٠٠ ، وذلك في شعبان ١٢٨٠ هـ (ديسمبر ١٨٦٣) (١٢٠) .

أما عن علاقة الطاقم بتشغيل السفينة ذاتها وأثر ذلك في المعاملات المادية ، فإنه قد استعيض عن النسبة التي كان يتم تخصيصها من إيرادات السفينة إبان الشركة المجيدية ، الى توزيع نسبة مما يتم توفيره من استهلاك السفينة عن القدر المحدد لاستهلاكها من الفحم والشحم والزيت ، الذى يتحقق نتيجة تشغيلها بالشرع (*) ، وتوفير استخدام البخار في مسيرها ، وقد اتخذت ادارة الشركة المصرية قرارها في هذا الشأن في محرم ١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٣) حيث يتم تخصيص نصف الوفر للشركة ، والنصف الآخر لطاقم السفينة يتم توزيعه حسب النسب التالية : -

٩٠٪ تصرف للخدمات والضباط والكدليان والمهندسين والعطشجية والانفار البحرية .

١٠٪ يتم اضافتها بواقع $\frac{2}{10}$ على ماهية البحرية (الانفار) ، $\frac{2}{10}$ على ماهية العطشجية ، وذلك بالاضافة الى ما يخصهم من نسبة ٩٠٪ (١٢١) .

ولما كانت الشركة العزيزية تعتبر تطورا للشركة المصرية ، من ثم ظلت المكاسب السابقة سارية ان لم تزد بالنسبة لأجور العاملين الى أن حدثت الانتكاسة في تجارة القطن بعد انتهاء الحرب الأهلية الأمريكية والتي أثرت بدورها على النقل البحرى وأرباحه ، ومن ثم دفعت الادارة للبحث عن سبل للتوفير الأمر الذى انعكس على الجوانب المادية فى التعامل بالسفن ، ولذا صدرت قرارات بتخفيض ما يتقاضاه طاقم السفينة ، ومن أمثلة ذلك قرار مجلس ادارة الشركة العزيزية فى ٢ شعبان ١٢٨٤ هـ (أواخر نوفمبر ١٨٦٧) الذى جاء به :-

(١١٩) - المحفلة الأولى (عزيزية) ، الملف الأول ، وثيقة رقم (٣٦٠٩٨ بالدار) ، قرار جمعية حضرات مؤسسين القومية بتاريخ غرة ربيع آخر ١٢٨١ هـ .
(١٢٠) - : قرار جمعية حضرات مؤسسين القومية المصرية بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨٠ هـ (ديسمبر ١٨٦٣) ، البند السابع عشر .
(*) شراع : والجمع شرع ، ويقال لها القلوع ، وهى عبارة عن قماش كتان مثبت على أعمدة بطريقة رأسية مثلثة تنحرك عن طريق قاعدة عمودية وبكرات .
(١٢١) المصدر السابق : قرار جمعية مؤسسين القومية المصرية بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٣) ، البند الثامن - قرار جمعية مؤسسين القومية المصرية بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨٠ هـ (يناير ١٨٦٤) البند الخامس عشر .

« مناسبة ما نظر. أن أرباح القومبانية .. بهذا العام لم تضاهى أرباح الأعوام السابقة .. قد استصوب أنه لمساعدة جانب القومبانية يجرى استقطاع خمس ماهيات خمسها عموم وفروع .. ، ثم فند القوار تلك الأمور بالنسبة للعاملين في البحر والبحر .

فكانت النسبة للعاملين في البر (*) في الإدارة والتوكيلات كما يلي :-

(أ) ذوى الرتب : فهؤلاء يتم صرف استحقاقاتهم تبعا للرتب واستحقاقها بالجهادية والبحرية السابق ذكره في هذا المبحث ، بعد أن يتم خصم الخمس ، وذلك لمن هم بين رتبة الميرالاي (عميد) وانتهاء الى اليوزباشى (النقيب) .

(ب) ماغدام فمن يكون استحقاقه ستمائة قرش شهري ، يصبح قيد استحقاقه شهري خمسمائة قرش، ومن كان يستحق خمسمائة وخمسين قرشا يخصم منه خمسين قرشا ، وأما من تكون ماهيته أقل من خمسمائة قرش فلا يخصم منه شيء .

أما بالنسبة للعاملين بالبحر (طاقم السفينة) : - فهؤلاء لم يتم منحهم جميعا اية علاوات جديدة ، وإنما ظلت أجورهم كالسابق تبعا لرتبهم ، ثم تم استقطاع خمس المرتب السابق اضافته ثانية لاطقم سفن البحر الأحمر ، بينما ظلت استحقاقات العاملين بعقود عمل بحرية دون استقطاعات ، سواء كان ذلك بالنسبة للمهندسين أو غيرهم (١٢٢) .

أما قيمة ما كان يتم تخصيصه للطاقم « قدر نصف الوفر في استهلاك السفينة من الفحم والشنعم والزيت فهذه النسبة قد أعيد النظر فيها أد مخاطبة تمت بين العزيرية وشركة الملاحة النمسية L'Loyd Austriaco عما تصرفه لأفراد سفنها ، فأفادت بأنها ١٥٪ للقيودانات والمهندسين ، و٥٪ . ثم تم اقرار ذلك بالنسبة لهذه الفئات في سفن العزيرية ، ثم لم تلبث أن ألغت ذلك كلية في أبريل ١٨٦٩ ، بعد تفاقم خسارة الشركة التي كانت تمهد لآيلولتها لصلحة وبورات البوستة الخديوية (١٢٣) .

(*) سيتم تناول من لهم علاقة مباشرة بالسفينة في البر (الوكلاء الملاحيون) في فصل لاحق .

(١٢٢) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : محفوظة قرارات مجلس الإدارة ١٢٨٤ هـ ، وثيقة رقم ٣٦٢٢٨ بالدار ، قرار مجلس إدارة العزيرية نمرة ٦ مضبلة ١٢٧ الجمعة ٢ شعبان ١٢٨٤ هـ (نوفمبر ١٨٦٧) باعتماد اسماعيل راغب ناظر الشركة .

(١٢٣) نفسه : ملف قرارات ١٢٨٦ هـ ، وثيقة بتاريخ ١٥ صفر ١٢٨٦ هـ (أبريل ١٨٦٩) بيان المواد المكتضى التداول فيها بمجلس الإدارة المعتمد بتوقيع وكيل المجلس .

وقد كانت هذه الجسائر قد دفعت لمجلس الادارة الى البحث عن اجراءات للتوفير ، فشرعت فى رفت بعض المستخدمين وايقاف مرتباتهم ، وقدرت ما يتم من ذلك نحو ٢٥٠٠٠ جنيه ، كما أعيد النظر فى بدلات التعيين والملبوسات وقدرت ما ينتج عن ذلك نحو ٦١٤٠ جنيهها (١٢٤) .

بيد أن هذه المسيرة بين الزيادات والتخفيضات كشفت عن خطأ جوهرى فى الادارة ، هو أنها اتبعت سياسة المنح والتشجيعات دون دراسة كافية ، أو على الأقل لم تشر بمثل ما كان يتبع فى شركات البحرية التجارية الماثلة ، لدرجة أن أجور العاملين بالسفن العزيرية فاقت أقرانهم فى السفن الأجنبية ، ونقرأ فى هذا المجال اجابة الشركات الأجنبية على استفسارات العزيرية ، ففى افادة وكيل الشركة الفرنسية المساجيرى بالاسكندرية Services Maritimes des Messageries Imperiales بتاريخ ٢٨ يونيو ١٨٦٨ ، أوضح انه بدون الماكولات بالوابور فالمهندس الأول ٣٠٠ فرنك شهري، والثاني ١٥٠ فرنكا (١٢٥)، وأما شركة اللويد النمساوية L'Loyd Austraiaco فقد أفادت فى كتابها المؤرخ ١٧ يونيو ١٨٦٨ بان المهندس الأول مرتب له ٣ ليرة اسبوعيا ، والثاني ٢ ليرة ١٥ شلن ، والثالث ١ ليرة ٣ شلن ، والرابع ١ ليرة ١ شلن ، وماعدا ذلك يوجد بدل تعيين اسبوعيا من ١٥ شلن الى ١ ليرة (١٢٦) ، وهذه وتلك قلت فيها مرتبات المهندسين عن أقرانهم بالسفن المصرية فى ضوء ما عرضناه سابقا ، حيث زاد استحقاق المهندس الأول فى بعض السفن عن ٣٤ جنيهًا ، ولم يقل عن ٢٧ جنيهًا ، والثاني أكثر من ٢٣ جنيهًا علما بدلات المآكل والملبس ، وقد امتدت الأطر ذاتها للباقيين .

وقد دفع هذا الأمر محمد شريف باشا بعد توليه رئاسة الشركة الى اعادة النظر والاستئذان من الخديوى فى ان يستخدم بالشركة العزيرية عمالة جديدة ، وأنه قد قام بقطع بدل التعيين المخصص لرئاسة بواخر الشركة « لأن رواتبهم تتراوح بين ٣٠ و ٣٥٠ جنيهًا فى الشهر بما فيها بدل التعيينات ، بينما رواتب الرئاسة الذين يعملون فى الشركات الأخرى لا تتجاوز ال ١٩ جنيهًا بما فيها بدل التعيين ٥٠ » ، ومن ثم جاءت موافقة الخديوى من الاستانة - حيث كان يصطاف - بتاريخ ١٤ يوليو ١٨٦٨

(١٢٤) نفسه : محفظة قرارات ١٢٨٥ هـ ، محضر مجلس ادارة العزيرية نمرة ٣١ مضبطة ١٧ بتاريخ ١٣ ذى القعدة ١٢٨٥ هـ (فبراير ١٨٦٩) .

(١٢٥) نفسه : محفظة الميزانية والمرتبات والمعهد والسندات والبنوك ١٢٨٠ - ١٢٩١ هـ ، ملف قوائم وايصالات ، ترجمة مكاتب الفرنسية رقم ٢٢٤ بتاريخ ٢٠ يونيه ١٨٦٨ من وكيل شركة المساجيرى الامبراطورية الفرنسية بالاسكندرية الى مدير العزيرية .

(١٢٦) المصدر نفسه : ترجمة مكاتب بتاريخ ١٧ يونيه ١٨٦٨ من وكيل شركة اللويد النمساوية بالاسكندرية الى سعادة الباشا ناظر العزيرية المصرية .

بالموافقة على الاجراءات » وأنه ما دام استخدام الرابطة الأجانب أقل كلفة وأدعى الى راحة السياح فلا بأس والحالة هذه من استخدام الرابطة الأجانب بدلا من الرابطة المصريين ، (١٢٧) •

وعلى هذا الأساس جاء مؤشر صرف أجور أطقم السفن فى مصلحة وابورات البوستة الخديوية ، فذوو الرتب والمأخوذون من الميرى فهؤلاء يعاملون معاملة من هم بالجهادية والبحرية دون اضافات ، وتسرى على الجدد منهم ذات النظم الميرية ، خاصة بعد أن أصبحت المصلحة بأسرها حكومية ، وأصبحت زيادة المرتبات بعد أن كانت تهدف الى تشجيع العمالة بالسفن ووسيلة تحسين لمستواهم المعيشى ، أمست وبالا لأنه كان من الصعب تقبل تخفيضات أكثر ، ومن ثم فتح الباب أمام العمالة الأجنبية ، فنقرأ عن تولى بعضهم رابطة للسفن أمثال الخواجة جوزيف الذى عين عام ١٨٧٣ ربانا للباخرة شسبين بمرتب شهرى ٢٠ عشرون جنيها (١٢٨) ، ونلمح معه النقص باكثر من ٥ جنيهات عن السابقين من المصريين ، ومن ثم دعم هذا استخدام الكثيرين منهم فى قيادة السفن ومذكرا بما كان فى المجدية قبل تعريبها فى عهد سعيد باشا ، وإن كان لم يثبت توليهم قيادة جميع السفن أو شغلهم جميع وظائفها •

(ب) **نظم الصرف** : لما كانت الأجور والبدلات يتم صرفها شهريا ، فمن ثم وجدت أطر تعاون ادارية بين السفينة ومقر ديوان العموم ، تكفل العمل على صرف المستحقات للعاملين متعددى الجنسية ، مثلما أملت تطوير السجلات والدفاتر التى كانت تعتمد عليها اجراءات الصرف ، حتى يتم ذلك تبعا لعقود العمل والدفاتر والسجلات المحفوظة بديوان العموم المدون فيها بيانات العاملين ووظائفهم وأجورهم ، ثم الاطلاع على كشوف يوميات السفينة عقب كل رحلة بحرية واستخلاص ما يؤثر على أجور وبدلات أفراد الطاقم ، من حضور وغياب وانضباط وجزاءات وأجازات ، ويضاف اليها ما تصدره الادارة من قرارات ترقية أو علاوة أو خصم وغيرها مما يؤثر على قيمة المبالغ المستحقة ، ولما كان جل الاهتمام فى بداية تأسيس البحرية المصرية بحركة الشحن ، فمن ثم اعترى تقديم رؤساء السفن لهذه البيانات شئ من التقصير ، أفصحته عنه حادثة غرق راكبين فى بحر السويس (البحر الأحمر) فى بدايات ذى القعدة ١٢٧٤ هـ (يونية ١٨٥٨) لم يستدل عليهما ، فصدرت التعليمات مشددة بضرورة تقديم كشوف للركاب واسماء النوتية (البحارة) عقب كل رحلة بحرية (١٢٩) ، حيث

(١٢٧) د. أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧١٦ ، ٧١٧ •

(١٢٨) نفسه ، ص : ٧١٧ •

(١٢٩) دار الوثائقي (ديوان معية سنية) : محفظة ٣٢ معية سنية تركى ، ترجمة =

تتيم مطابقة أسماء البحارة على المحفوظ بالادارة ليتم صرف المستحقات ، واستمر ذلك الى ان صدرت التعليمات فى ١٢ ر (ربيع آخر) ١٢٧٧ هـ (أكتوبر ١٨٦٠) بتنظيم دفتر يومية السفينة (جرنال السفينة) وهو الذى يتضمن البيانات التفصيلية لاجمالى حركة السفينة والطاقم (١٣٠) ، ثم طبعت أوراق مطولة لنماذج كشوف يوميات على غرار المتبع بالسكة الحديد وتم توزيعها على سواريات السفن بتاريخ ٢٢ هـ (ذى الحجة) ١٢٧٧ هـ (يونية ١٨٦١) وهذه الكشوف من نسختين احدهما تحفظ بالسفينة والاخرى يتم تقديمها عقب انتهاء كل رحلة بحرية (١٣١) ، وقد أصبحت مجموعات هذه الكشوف هى الأساس لدفتر أو سجل اليومية ، والذى يتم فيه رصد المنشحونات وما يتم للسفينة ، وبيان حضور وغياب أفراد الطاقم وأجازاتهم باذن أو أجازتهم الطبية وكافة الحوادث ، وفى البداية أسندت مهام تحرير هذه اليومية الى القبودان (سوارى السفينة) (١٣٢) ، حيث يراعى فى تدوينها بيانات دفتر أسماء البحارين المحفوظ بالسفينة (١٣٣) ، وتخفيفاً من الأعباء الملقاة على عاتق قائد السفينة ، فقد أسندت هذه المهام الى خوجة السفينة .

بالاضافة الى ذلك حركة الماكمل فى (دفتر الرفث والأحد) الذى كان مقسماً لعدة أبواب تبعاً لوظائف الطاقم (١٣٤) ، ومن بجلال رصد المدون باليقرتين يتم تحديد قيمة استحقاقات الأفراد وبدلات التعيين وكان يتم اعتماد ذلك من سوارى السفينة ، ويتم تسليم ذلك للوكيل بالسويس بالنسبة للعاملين فى البحر الأحمر حتى يرسله للادارة ، والى مقر توكيل الاسكندرية بالنسبة للعاملين بالبحر المتوسط .

= الوثيقة رقم ١٢٢ - بتاريخ ٢٩ شعبان ١٢٧٥ (مارس ١٨٥٩) من اسماعيل عاهم ناظر الداخلية إلى صاحب العزة :

(١٢٠) - (خدمات - مجيدية) : سجل م/ ٨/١/٦ صادر المجيدية ، بتاريخ ١٢ ر (ربيع آخر) ١٢٧٧ هـ من المدير الى زئيل قبودان سوارى قبارى ، - تاريخه الى طاهر قبودان سوارى نجد ، ص ص : ٦٦ ، ٦٧ .

(١٢١) - : سجل م/ ٣/٣/٦ صادر ادارة المجيدية ، مكتابة رقم ٤٢١ بتاريخ ٢٢ هـ (ذى الحجة) ١٢٧٧ هـ من المدير الى حسن قبودان وكيل المجيدية بالسويس ، ص : ١٢٠ .

(١٢٢) - : سجل م/ ٩/١/٦ صادر المجيدية ، مكتابة رقم ٣٦٢ فى ٧ هـ (ذى الحجة) ١٢٧٧ هـ (يونية ١٨٦١) من المدير الى ابراهيم قبودان سوارى وابور حجاز ، ص : ١٩٠ .

(١٢٣) المادة ٦٥ من ألقانون البحرى التجارى ، ط ١٢٨٥ هـ ، ط ١٢٩٢ هـ ، ص : ١٩ - فيليب جلاب : قاموس الادارة ، المجلد الرابع ١٨٩٢ ، ص : ٤٠٢ .

(١٢٤) دار الوثائق (خدمات - مجيدية) : سجل م/ ٢/٣/٦ صادر عربى أفركى الادارة ، رقم ١٨ فى هـ (ذى الحجة) ١٢٧٨ هـ (مايو ١٨٦٢) من مدير الوابورات الى يعقوب أفندى وكيل مصلحة الوابورات المصرية ، ص : ١٠٠ .

كان متبعا للصرف انه بعد اتخاذ الادارة اجراءاتها ومراجعتها ، تقوم باخطار الوكيلين المذكورين ليقوما بصرف النقدية المستحقة للخوجه ، حيث تجرى التوقيعات على كشوف الصرف واعادتها ، وكان يوضح بهذه الكشوف التابعين للدونما ، كما يتم تحديد فئات الماهيات وبدلات التعيين مثال ذلك بيان اجمالى المنصرف لطاخم السفينة جده فى بؤونه (يونية ١٨٦١) ، كان المقتضى صرفه من خزانة توكيل السويس مبلغ ٣٠ بارة ١٧٠٥٩ قرشا وبياناته ٢٠ بارة ١٠٨١٩ قرشا ماهية ، ١٥ بارة ٤٥١٠ قرشا تعيين ، ٣٥ بارة ١٧٢٩ قرشا الدونما (العسكريين) (١٣٥) .

وتجدر الاشارة الى انه رغم وجود هذه النظم كان يحدث تأخير فى صرف الأجور عن بعض الأشهر ، الأمر الذى كان يؤدى الى تقديم أفراد الطاقم التماسات تستعجل الصرف للوكيل الملاحي المسئول ، وهو كان يرفعها بدوره للادارة اذ لم يكن من سلطته البت فى مثل هذه الأمور (١٣٦) ، ومن المرجح أن ذلك كان مرتبطا بالظروف المالية التى عانت منها المجيدية فى آخرياتها ، وأنه دفع الشركة الى اتباع سياسة صرف سلفة تسلم الى سوارى السفينة ، يقرض منها من يحتاج لنقود من أفراد الطاقم على أن تتم تسويتها عند الصرف الشهرى (١٣٧) ، بيد أن استفحال التأخير فى أشهر أخرى أدى الى ترك بعض الأفراد للسفينة واتجاههم الى مقر التوكيل ، من ذلك توجه ٢٧ فردا من طاقم السفينة نجد فى ٢١ من (صفر) ١٢٧٨ (أغسطس ١٨٦١) الى مقر ديوان توكيل السويس « وصحبهم جميع عفشهم وأجابوا عن سبب خروجهم من الوابور - وهذا غير لائق - لطلب ماهياتهم وحوائجهم المتأخرة .. وتم تدخل المحافظ لاقناع المذكورين بالنزول للوابور (١٣٨) » ، .

وقد كان متبعا فى اجراءات صرف الاستحقاقات ، أنه اذا رغب البعض فى ارسال جزء منها أو كلها الى ذويهم أو جهة ما ، فبعد موافقة

١ - سجل م/١/٦/٩ صادر عربى الادارة ، رقم ١٨ فى ١٠ هـ (ذى الحجة) ١٢٧٨ هـ من المدير الى وكيل الواپورات المصرية بالسويس ، ص : ٣١١ .
 (١٣٥) - : سجل م/١/٦/٣ ، بتاريخ ٨ هـ (ذى الحجة) يونية ١٨٦١ امر بالصرف من المدير الى خزانة وكيل السويس ، ص : ٢ .
 (١٣٦) المصدر نفسه .

(١٣٧) - : سجل م/١/٦/٩ صادر عربى ادارة المجيدية ، مكتبة رقم ٥١٨ بتاريخ ٦ محرم ١٢٧٨ هـ (١٥ يوليو ١٨٦١) من المدير الى ابراهيم قبودان سوارى واپور الحجاز ، ص : ٢٤٤ .
 (١٣٨) - : سجل م/١/٦/٣ صادر ووارد المجيدية ، مسلسل ٢٧ بتاريخ ٢١ من (صفر) ١٢٧٨ هـ (٢٩ أغسطس ١٨٦١) من وكيل السويس الى المدير ، ص : ٢٠ .

الادارة على ذلك يتم تحويل تلك المبالغ للجهات التي يحدونها ، وقد كان يتم ذلك مع الأجانب خاصة مع طلبهم التحويل الى جهاتهم الأصلية « شركات الملاحة الأجنبية » التي ترسلها الى ذويهم ، بينما يصرف المتبقى له عن طريق خوجة السفينة ، ومن ذلك الموافقة في ٢٢ أغسطس ١٨٦٠ على المكاتب الواردة من الشركة الانجليزية P & O على صرف مبالغ للمسوي ويست Wist وكيلها بالسويس يرغب مهندسون انجليز في ارسالها لذويهم (١٣٩) ، أو أن يتم تحديد هذه المبالغ في عقد العمل البحري من ذلك ما يورده عقدا عمل ارجوس فنست Argous Vinst برنجي مهندس ماكينجي (مهندس ميكانيكي أول) ، بنتو رسوما B. Resoma مهندس ثاني ، بتاريخ ٢٢ ديسمبر ١٨٦٣ عن استخدامهما بالشركة المصرية (سفينة دمنهور) ، وكان مرتب أولهما ١٠ عشرة جنيهات انجليزية ، والثاني ٨ ثمانية جنيهات انجليزية (*) ، وأنهما رتباً جانباً من مرتباتهم لكي يتم ارساله لذويهم عن طريق الشركة الشرقية الانجليزية P & O (١٤٠) .

وقد كان صرف الأجور يتم تبعا لنوع العملة المحددة في عقد العمل بالنسبة للأجانب ، ولكن لما كانت النقود في مصر قد تعرضت لاضطراب نتيجة تفاوت قيمة العملات الفضية بالاضافة الى وجود بعض العملات الأجنبية المزيفة ، فمن ثم أوجدت تلك الأمور اختلالا في اجراءات الصرف وامتنع البعض عن الصرف بالعملة السابق تحديدها والتي اختلفت قيمتها في الأوضاع المضطربة ، خاصة ابان فترة تدهور الفضة في أوروبا في أواسط عهد اسماعيل والتكالب على العملة الذهبية في مصر ، وكان أساسها الجنيه الذهب ، والذي زادت قيمته منذ نهايات عهد سعيد باشا مع مقدم ازدهار تجارة القطن ، وكان بالاضافة اليه العملات العثمانية « المجيدي » والفرنسية (١٤١) بينما منع قبول عملات أخرى بخزانة

(١٣٩) - : سجل م/٤/٣ صادر ووارد الادارة ، رقم ١٩١ بتاريخ ٢٢ أغسطس ١٨٦٠ من وكيل الشركة الشرقية الانجليزية بالاسكندرية الى مدير المجيدية ، ص : ٦ .

بارة قرش

(★) كانت قيمة الجنيه الانجليزي تعادل ٢٠ ٩٧ أى ٩٧٥ قرش .

محمد مختار باشا : التوقيعات الالهامية ، ص - ص : ١٣١٩ - ١٣٣٤ .

(١٤٠) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : محفظة رقم ٢ وابورات ٦٣ - ١٨٦٥ ، ترجمة عقود عمل موقمة مع وكيل القومية الشرقية الانجليزية بالاسكندرية بتاريخ الثلاثاء ١١ (رجب) ١٢٨٠/٢٢ ديسمبر ١٨٦٣ ، منها الخاص بالمهندس الأول ، والمهندس الثاني بالسفينة دمنهور بالشركة المصرية في سياحة السفن البخارية وآخرين . (١٤١) أحمد الشريبي : مرجع سابق ، ص ص : ٧٦ ، ٧٧ .

الحكومة (١٤٢) وبالتالي أثرت هذه الظروف في صرف الأجور وشرعت الحكومة في توفير العميلات الذهبية ، وأمرت بدفع الأجور بالعملتين الذهبية والفضية ، وكان المهندسون الأجانب أكثر وعياً بهذه الحقائق ، ففي الوقت الذي تقبل فيه المصريون الصرف تبعاً لذلك ، نجد المهندسين الأجانب يمتنعون عن صرف مرتباتهم إذا كان بها قدر من الفضة ، وفي ١٢ ش (شعبان) ١٢٩٥ هـ (أغسطس ١٨٧٨) يشكو وكيل السويس هذا التصرف من الأجانب من منطلق أنه لا توجد نقود ذهبية كافية بالتوكيل ، وأن القناصل يتدخلون نتيجة احتجاجاتهم ولم يكن من وسيلة سوى تدبير ذلك لأن العقد نص على أن تكون العملة ذهباً ، ثم صدرت الأوامر بأنه « عند انعقاد أى كئتراتو (عقد) مع المهندسين الأورباين (الأوربيين) يتوضح به مقدار استحقاقهم الذي (يدفع) اليهم شهري بواقع القرش لا بواقع الجنيه الأفرنكى » (١٤٣) ، وقد جاءت هذه الاجراءات في أواخر عهد اسماعيل ، وكان على الخزانة أن تمضى في دفع مرتبات السابق توقيع عقود عملهم الى النهاية ولحين تركهم الخدمة ، حيث تكون نتائج أزمته في هذه الحالة دفع المزيد من التعويضات .

وقد كانت تتبع هذه الاجراءات بالنسبة لصرف الماهيات الشهرية ، ولكن حسبما أشير ضمناً أن هذه الماهيات كانت تتأثر بطرورف أخرى ، يترتب عليها تحديد القيمة من ترقية وأجازات وغياب وجزاءات وبدلات حيث يتم الصرف بعد استيفاء المتغيرات بالزيادة أو الاستقطاع ، وفي بعض الأحيان كانت تحدث أخطاء حسابية في الصرف بالنقص أو الزيادة وهذه كانت تتم تسويتها في الأشهر اللاحقة (١٤٤) .

أما الاجراء الذي يتم فيه إيقاف صرف المرتب ، فانه كان عند الايقاف عن العمل على ذمة قضية ، من ذلك ما تم من استقطاع مرتب يوزباشى على قبودان بوابور الحديدة لمدة أربعة أشهر لاحتالته للتحقيق على ذمة قضية .

(١٤٢) ذكرت الوقائع المصرية ان الروبية الهندية والريال المسكوبى والافرنك والقطعة النمساوى وغيرها ، صار منع قبولها بخزانة الحكومة - الوقائع المصرية : العدد ٦٥٣ بتاريخ ١٢ ربيع أول ١٢٩٣ هـ / ٨ أبريل ١٨٧٦ .

(١٤٣) دار الوثائق القومية (خدمات - مصلحة وإبورات البوستة) : سجل م/٢٨/٣ ج ٣ وارد الفروع ، مكتوبة رقم ١٢٠٤ بتاريخ ١٢ ش (شعبان) ١٢٩٥ هـ من توكيل السويس ، ص : ٣٢ .

(١٤٤) - نفسه (المجيدة) : سجل م/٣/١/٦ صادر ووارد الادارة ، رقم ١٧ بتاريخ ١٦ هـ (ذى الحجة) ١٢٧٨ هـ (يوتية ١٨٦٢) من وكيل السويس الى مدير مصلحة الوابورات المصرية بخصوص مبلغ تم صرفه لزيادة للباشى ريس حسن حسن بوابور الحجاز ، ص : ٩ .

خاصة بفقد صرة بسفينته بها عشرون ألف درهم (١٤٥) ، كما كان يتم الايقاف أيضا في حالة انتهاء الخدمة بالرفق أو لانتهاه عقد العمل دون تجديد أو الوفاة حيث تتم التسويات بالمعاشات ، وهذه كانت تتبع معها إجراءات أخرى .

رابعا : الترقيات :

وهي تعنى شغل الفرد درجة أو رتبة أعلى فى وظيفته ، وتمتعه بما يترتب على ذلك من مزايا مادية فى الأجر الأساسى والبدلات وغيرها ، ومزايا أدبية معنوية بارتقائه بين زملائه حيث كانت نظم الترقية تحتّم ضرورة التميز بالأخلاق الحميدة والتفوق فى علم وفن البحرية كل حسب اختصاصه (١٤٦) ، ومن ثم فهى تمزج بين صالح العمل والعامل .

ولما كانت البحرية التجارية المصرية قد استخدمت فى سفنها عناصر متباينة من العسكريين كضباط وأنفار ، ثم المدنيين فى بقية التخصصات ومنها الهندسة الميكانيكية ، فانه تبعاً لهذا التباين كانت توجد بعض الفروق من حيث السلطة المنوط بها التصديق على الترقية ، مثلما تباينت عناصر ترقيات كل منها ، فالعسكريون مثلاً تحكمهم الأطر التى كانت تحكم ترقيات أقرانهم بالدونما والجهادية ، حيث كان متبعاً منذ البداية موافاة الادارة ببيان الرتبة الوارد بها ، وبعد تجميع اجمالى بيان رتب المستخدمين تتم المخاطبات مع الديوان الأعلى (الوابورات والعمليات ثم ديوان البحرية) للافادة عما يتم استحداثه من ترتيبات أخرى كى يتم تطبيقها فى الترقيات (١٤٧) ، وذلك لأن قرارات ترقية الضباط (رتبة ملازم فما فوقها) كانت تتم بعد الموافقة السنية (الخديوى) (١٤٨) ، ومن ثم تطلبت توخى مزيد من التنظيم والمتابعة .

(١٤٥) - نفسه (عزيزية) : محفظة تراجم دفاتر ١٨٦٥ - ١٨٦٧ ، مكتوبة ١٢ رجب ١٢٨٢ هـ (ديسمبر ١٨٦٥) من على قبودان بوابور الحديدية الى وكيل القومانية العزيرية بالسويس

(١٤٦) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/١/٦/٨ قيد التحريات الصادرة ، ادارة المجيدية ، بتاريخ ٢٠ ج (جمادى اول) ١٢٧٦ (ديسمبر ١٨٥٩) من المدير الى ناظر الجهادية ، ص : ١٢ .
- رقم ٢٠ بتاريخ ٤ (ربيع ثانى) ١٢٧٧ هـ (أكتوبر ١٨٦٠) من مدير المجيدية الى وكيل السويس ، ص : ١٠٩ .

(١٤٧) نفسه : سجل م/٣/٦/٣ قيد التحريات الصادرة ادارة المجيدية ، رقم ٤٦٦ بتاريخ غاية الحجة ١٢٧٧ هـ (يولية ١٨٦١) من المدير الى وكيل ديوان الوابورات والعمليات ، ص : ٣١ .

(١٤٨) نفسه (عزيزية) : المحفظة الاولى ، وثيقة رقم ٣٦١٣٠ بالدار ، قرار جمعية مؤسسين القومانية العزيرية المصرية نمرة ٣٩/مقبضة ٥١ بتاريخ ٧ صفر ١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤) الهند الاول ،

أما من كانت رتبته أقل من ملازم أى الكدكلية (الصف ضباط أو ضباط الصف) فقد كانت الموافقة على ترقياتهم من سلطة مدير (ناظر) البحرية (١٤٩) ، وقد تقتصر على الإدارة ، ولكن بما لا يؤخر ترقياتهم عن أقرانهم بالبرى ، وقد اشترطت الأوامر العالية اجراء امتحانات للسكريين، وذلك فيما نصه : « ان الضباط أرباب الرتب هم الذين يعرض عن يستحق ضميعة (زيادة) منهم بعد الامتحان » .

وقد كان الشيء ذاته بالنسبة للكدكلية وذلك فى النص على ان « وظائف الكدكلية ، تكون بالامتحان درجة بعد درجة لمن يستحق » (١٥٠) ، وكانت هذه الامتحانات تركز على الجوانب العملية فى السفن بمراقبة مفتش العموم وباشمهندس الوابورات وسوارى السفينة ، وقد اشتملت درجات الكدكلية على بحرى ، بحرى ماهر ، $\frac{1}{4}$ ريس ، $\frac{1}{2}$ ريس ، $\frac{3}{4}$ ريس ، ريس كامل ، ثم مساعد (صول أول) ، ثان ، وبعد تعميم استخدام البخار حورت هذه المسميات فأصبحت نفر بحرى ، بحرى ماهر ، ربعريس ، ريس باشريس (١٥١) ، وقد كانت الامتحانات تعتمد أساسا على اختبارهم النظرى والعملى فى العلوم والفنون البحرية ، وفى هذا المجال كانت تؤخذ فى الحسبان تقارير وملاحظات السوارى ومتابعة باشمهندس الوابورات ومفتش العموم ، وخاصة فى السلطات التى للخديوى ، أى عند ترقية الضباط ، ولذا عملت الإدارة على اكتساب ضباطها خبرات تؤهلهم للترقى، مثلا كان يتم تدريب الذين يعملون بالبر فى السفن البحرية عن طريق الحاقهم من وقت لآخر بالسفن ، مثلما كان يدون فى تقاريرهم المأموريات والرحلات البحرية الهامة التى قاموا بها ، مثلا أن يكون قادها الى بومباى أو أوروبا أو دار بها حول الرأس (رأس الرجاء الصالح) قبل افتتاح قناة السويس ، أو نجحاه فى مأموريات نقل الى جانب السفن البحرية ، مما تثبه تواريخها ، وأماكنها ونوعياتها وأعدادها ، أو أن يكون قد قام بأعمال انقاذ بحرية .

وفى الغالب كانت تتم الموافقة السنوية على الرتب المطلوبة الوارد بيانها من الشركة ، ولكن كان يحدث فى بعض الأحيان أن يمنح الخديوى رتبا أعلى من تلك الواردة ، من ذلك منحه رتبة القائمقام الى بعض سواريات

(١٤٩) المصدر نفسه .

(١٥٠) د . أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٦٨٢ ، ٦٨٣ .

وهو اشبهما .

(١٥١) دار الوثائق القومية (ديوان مية سنوية) : دفتر ١٩١١ أوامر عربى ، امر كريم رقم ٢ بتاريخ ٢ جمادى الأولى ١٢٨١ (أكتوبر ١٨٦٤) من المنيا الى القومانية العزيرية .
- د . أحمد عبد المنصف محمود : المرجع السابق ، ص : ٦٨٣ .

النسفن ، وكان ذلك يفوق ما رأته الادارة فى أن تكون رتبة السواريات بكباشى (١٥٢) ، وهذا يوضحه المنشور بالوقائع المصرية - حسبما كان متبع - وذلك بتاريخ ٤ يناير ١٨٦٥ ومفاده ترقية ثلاثة من ربانة البواخر الى رتبة القائ مقام (عقيد) وهم سرهنك قبودان البخارة « الدقهلية » ، ومحمد مجالى قبودان « الشرقية » ، ومصطفى قبودان « البحيرة » ، ثم ترقية تسعة الى رتبة البكباشى (مقدم) واثنى عشر مفردات (نواب القادة) الى رتبة الصاغ قول أغاسى (رائد) ، وتسعة الى رتبة اليوزباشى (نقيب) واثنى عشر الى رتبة الملازم أول (١٥٣) .

ويتضح من هذا أنه كان يتم فى الغالب حصر وتجميع الأسماء التى تستحق الترقية ، ولم يكن تقديمها يتم بصورة انفرادية ، أما هذا المنح من الخديوى فيكشف عن اهتمامه وتكريه الضباط العاملين بالسفن التجارية ، ولا غرو فقد عاصرت هذه الترتيات فترة ازدهار التجارة البحرية والنشاط المكثف لسفن النقل البحرى ، ولذلك حوى الأمر الكرم عبارات التكريم الناطقة بالتشجيع « أزيد من المطلوب » فى نصه :

« أنه منذ ابتداء القومبانية العزيرية فى تسيير بواخرها ، أظهر رجال البحرية المصرية المعينين فى هذه الشركة غاية الاجتهاد والنشاط ومزيد المحافظة على ما أنيط بهم . . . ورضى الركاب عنهم بسبب ما رأوه منهم ، كما استفيد من العرض الصادر من القومبانية واشعارها ، والشهادات الخارجية واخبارها . . .

. . . وحيث أن ترقية مثل هؤلاء هو قصد الحضرة الخديوية ومرغوبها ومطمح نظرها الشريف ، ومقصدها الكرم ومطلوبها ، فانه تكرم عليهم وأحسن بحسب ما يليق بهم من الرتب وشرفهم تشريفا زائدا عن الطلب . . . » (١٥٤) .

ولم يكن يتوقف منح الترتيات على الأمور السابقة فحسب ، وإنما كان يؤثر فى منحها اجمالا مكاسب الشركة الاقتصادية بالنسبة للتمويل ، والسمة المعنوية التى تبرزها التقارير والملاحظات وما ينشر عنها بالصحف من الركاب أو الادارة أو الجهات الأجنبية (*) .

(١٥٢) دار الوثائق القومية (ديوان معية سنبة) : دفتر ١٩١١ أوامر عربى ، أمر كريم رقم ٢ بتاريخ ٢ جمادى الأولى ١٢٨١ من المنيا الى القومبانية العزيرية .
(١٥٣) د . أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق هامش (١) ص : ٧٠٧ .
(١٥٤) المرجع نفسه .

(*) سيتم تناول ذلك تفصيلا فى الفصل الخاص (دور السفن فى النشاط الخارجى) .

وقد كانت سلطة (والى/خديوى) مصر فى منح الترقيات حتى رتبة الميرالاي (عميد) ، وذلك تبعا لما جاء فى فرمان غرة يونية ١٨٤١ الصادر لمحمد على الذى نص على أنه « یرقى ضباط البرية والبحرية حتى رتبة أميرآلای ، وهى الحقوق التى ثبتها فرمان ٢٧ يونية ١٨٧٣ لاسماعيل باشا فى اشارته » ٠٠ أبقينا لخديوى مصر الامتياز القديم فى حق اعطاء رتبة ميرآلای من الرتب العسكرية ٠٠ « (١٥٥) ، أما الترقى لما فوق هذه الرتبة كرتبة الميرلوا (لواء) والفریق ٠٠ فهذه بموافقة السلطان (١٥٦) .

ولما كانت هذه الترقيات تصدر بإرادة سنية ، من ثم كانت تعرض عليه المحاكمات البحرية التى كان من شأنها التأثير على الرتبة الوظيفية سواء من حيث عدم الاصعاد لمن يستحق ، أو الخفض ، أو الرفع ، وإذا لم يتبع ذلك كانت النتيجة إصدار الأوامر الى ناظر البحرية بإحضاره الذين أقدموا على الانفراد بأرائهم وعلى سبيل المثال ، كان قرار مجلس تأديب البحرية الخاص بمصطفى قبودان مفردات وابور دمنهور التابع للعزيزية ، صادرا بحرماته من الاصعاد (وقف أقدمية) الى الترقية سنة حسب آراء ليمان ريس (رئيس ميناء) اسكندرية ، وناظر الترسانة بها ، وسوارى فرقتين (سفينة حربية) وسوارى وابور السعيدية وسوارى وابور الزرخ، بينما انفراد وكيل البحرية برأى مفاده نزول (تخفيض) المفردات المذكور عن رتبة سنة ، ومن ثم كان قرار الأغلبية ، بحرماته من الاصعاد (١٥٦ مكررا) .

ولما عرض هذا القرار على اسماعيل باشا ، أصدر أمره الى نظارة البحرية بتاريخ ٨ رجب ١٢٨١ هـ (ديسمبر ١٨٦٤ م) مبديا اعتراضه ، نظرا لاعتباره مثل هذه الترقيات وما يؤثر عليها من سلطته السيادية فذكر « ٠٠٠ والآن قد استغرينا قرار هؤلاء الضباط ، حيث انهم اخترعوا حكم عدم الترقية ، مع كون الاصعاد الى الترقى لم يكن بأيديهم ولا يعطى بواسطتهم ولا يعلموا وجوب الترقى حتما لهذا ولا عدمه ولا هناك قاعدة مضطردة لهم ، وكيف قدموا عليها وبنوا حكمهم على مجهول ٠٠ لذلك تحضرهم وتوبخوهم ومن حضر من أمثالهم عليه ألا يخرج عن حد قانون شخصه ٠٠٠ « (١٥٦ مكررا) .

(١٥٥) د. أحمد عبد الرحيم مصطفى : علاقات مصر بتركيا (١٩٦٧) ، ص : ٢٥٠ .

(١٥٦) نفسه ، ص : ٢٣٣ .

(١٥٦م) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : محفوظة الواپورات (١) صورة الأمر الكريم الصادر لنظارة البحرية نمرة ٣ بتاريخ ٨ رجب ١٢٨١ ، محولة من ناظر البحرية عبد اللطيف (باشا) بتاريخ ١٥ رجب ١٢٨١ الى مدير القومانية العزیزية المصرية .
(١٥٦م) نفسه .

وكان يترتب على الترقيات زيادة مادية فى المرتب الأسمى والبدايات والمزايا التى تمنح للمترقين ، وقد كانت الماهيات الأساسية الشهرية لدرجات الترقى فى عهد إسماعيل باشا كما يلى (١٥٦ مكر ٣) :

٣٠٠ قرش ملازم ثانى - ٣٥٠ قرشا ملازم أول - ٥٠٠ قرش يوزباشى
- ١٢٠٠ قرش صاغقول - ٢٠٠٠ قرش بكباشى - ٣٠٠٠ قائمقام -
٤٠٠٠ قرش ميرآلاى - ٦٠٠٠ قرش أميرالو (لواء) « ٧٥٠٠ قرش
الفرىق » .

وتجدر الإشارة الى أنه فى حالة عدم نيل البعض ترقياتهم فى مواعيد أقرانهم ، فهؤلاء كان يتم بحث التماسهم وتسوية حالاتهم من ذلك القبودان زرب الذى كان معاوناً لتوكيل السويس ومضت عليه أربع سنوات ونصف بمرتب ٧٥٠ قرشا فتم بحث حالته والموافقة على صرفه ٣٠٠٠ قرش شهري أسوة بمرتبات الرتبة الثالثة (١٥٧) ، كذلك يلاحظ أنه فى حالة تحول النشاط البحرى التجارى الى مصلحة حكومية ، كان يتم الجمع بين ترقيات السفن التجارية والحربية معا ، لتبقيتهم العليا لجهة إشراف واحدة سواء ديوان الوابورات والعمليات أو نظارة البحرية ، ولذا كان يشتمل قرار الانعام على أسماء عديدة تخدم فى سفن تجارية وحربية ، من ذلك الانعام فى يناير ١٧٨٥ على جملة أسماء الخاص منها بالبحرية التجارية « مصلحة وابورات البوستة الخديوية » ، رتبة الكباشى الى إبراهيم عيسى قبودان وابور (سفينة بخارية) دمنهور ، رتبة الصاغقول أغاسى الى كل من محمد مصطفى ، وحسين جميل ، ومحمد موسى قبودانات وابورات المنصورة ومسير والنجيلة ، ثم مصطفى مرشدى ويوسف وشحاتة قاسم وأحمد توفيق مفردات وابورات دسوق والدقهلية والمنيا ودمنهور (١٥٨) :

كما يلاحظ أن أعلى رتبة بالسفينة كان يتم منحها للسوارى ، ولم يكن هناك من يرقى إليها ، ولم يحدث فيما تمت مطالعته من وثائق البحرية التجارية أن كانت رتبة السوارى قائمقام أو بكباشى أو صاغقول أغاسى وكان بين أفراد الطاقم بدءاً من المفردات من رقى لها ، بينما كان المفردات (نائبه) يحمل فى الغالب الرتبة التالية .

وإذا كانت ترقيات الضباط قد روعيت بشأنها هذه الاجراءات ، فإن

(٣١٥٦) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : مخططة قرارات مجلس ادارة المزيزية ، وثيقة ٣٦٢٢٨ بالدار نمرة ١٢٧/٣ بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨٤ هـ (نوفمبر ١٨٦٧) .
(١٥٧) المصدر السابق : وثيقة رقم ٣٦١٣٥ بالدار ، قرار مجلس ادارة القومانية المزيزية نمرة ١٦ بتاريخ ١١ جمادى أول ١٢٨١ هـ (أكتوبر ١٨٦٤) .
(١٥٨) الوقائع المصرية : العدد ٥٨٩ بتاريخ الأحد ٢ ذى الحجة ١٢٩١ هـ / ١٠ يناير ١٨٧٥ .

ترقيات الفئات الأخرى المدنية والأجانب ، تركت لقرارات مجلس الإدارة ، وحسبما تمت ملاحظته من سياق الوثائق ، أن البعض منها كانت تحكمه الملاحظات والاختبارات كوظائف المهندسين والدومنجية التي يباشرها باشمهندس العموم ، وأما الوظائف العليا في الديوان كالمحاسبين والباشكاتب ، ومن يقارب مستواهما ، فهذا تبعاً لتقدير الناظر ومجلس الإدارة ، وفي هذا المجال نلاحظ الكثير من المفارقات ، فالمهندسين الأجانب وجد من بينهم مثلاً جاكوب بوك Jacob Bock كان قد تم توقيعه عقد عمل بوظيفة مهندس ثالث بالسفينة دمنهور اعتباراً من ٢٦ مايو ١٨٦٥ (١٥٩) ، ثم رقى إلى مهندس ثان بالسفينة الجديدة في العام التالي ، وفي ٢٦ يناير ١٨٦٧ رقى إلى مهندس أول بالسفينة « سواكن » (١٦٠) ، أى حصل على الترقية مرتين في أقل من عامين ، ويؤكد حصول المستخدم بعقد عمل على ترقيات دون التزام حرفي بثبات وظيفته ومقابلها المادى فى عقد العمل .

وقد كانت تحدث بعض المتغيرات فى المسميات الوظيفية تبعاً لترتيب ديوان العموم فى إطار المرسوم والرئاسة « ريس » بأشريس ، ثان ، أول ٠٠ وهكذا مع الزيادة المادية ، وفى البعض الآخر لم تكن تتغير المسميات الوظيفية ، وذلك إذا كانوا يتبعون رئاسة إدارتهم ، ومن ثم تزيد قيمة مرتباتهم ، من ذلك دميان بك باشكاتب العزيزية والذي سبق تناول أخطائه واستجوابه عنها ، فقد تمت الموافقة على منحه علاوة بمبلغ ٢٠٠٠ قرش سبق استقطاعها ، وأصبح راتبه الشهري اعتباراً من ١٠ شوال ١٢٨١ هـ مارس ١٨٦٥) ٧٠٠٠ قرش شهري ، وفى القرار ذاته ، كانت علاوة على أفندى ندا باشكاتب مجلس الإدارة ١٠٠٠ قرش ليصبح راتبه الشهري ٥٠٠٠ قرش ، كما أصبح ما يتقاضاه شهرياً فرنشيسكو بينى بك المكلف بالنظر فى الأمور القضائية ٥٠٠٠ قرش بعد إضافة ١٦٦٦ قرش وثلاث وعشرين بارة إلى مرتبه السابق ٣٣٣٣١٣ قرش (١٦١) .

ويتضح من ذلك أن أولهم دميان بك كان يتقاضى سابقاً أجراً يفوق الذى كان يتقاضاه الميرآلأى (٤٠٠٠ قرش) ولما منح علاوة قارب مابهية

(١٥٩) دار الوثائق القومية (خدمات - غزيرية) : محفظة مكاتبات ادارة ١٢٨٢ هـ ، ترجمة عقد عمل بين جاكوب بوك فى 22 Leaden Hall Street ; London بتاريخ ٢٦ مايو ١٨٦٥ مع وكيل العزيزية وحضور James Allen (١٦٠) نفسه : محفظة واپورات رقم (٢) ١٨٦٨/٦٧ ، كشف مقدم من روبرت استيلين وكيل باشمهندس السويس تاريخه مقدم الى صالح بك وكيل عموم العزيزية عن التغيرات والتبدلات التى صارت فى مهندسين واپورات البحر الاحمر (١٦١) نفسه : محفظة قرارات مجلس ادارة العزيزية ، ملف ١٢٨١ هـ ، قرار المجلس نمرة ٣٩/مضبطة ٢٤ بتاريخ ١٠ شوال ١٢٨١ هـ .

الفريق ٧٥٠٠ قرش شهري ، وأما ثانيهما على أفندى ندا ، وكان قد تم تعيينه بمرتب شهري ٤٠٠٠ قرش اعتبارا من غرة ربيع أول ١٢٨١ هـ (٤ أغسطس ١٨٦٤ م) بما يعادل ماهية الأميرآلى ، وتم منحه العلاوة على الرغم من مضي أقل من سنة ، بما يعنى عدم اتفاق نظم الترقى ، وانها لم تسر بنفس النظم التى روعيت فى ترقية العسكريين ، وقد يكمن تفسير هذا الاكثار فى مبالغ العلاوات والترقى أنه بسبب وجود خلل ادارى مجاسى ، وهو ما عانت منه الشركة حين تقلصت ايراداتها فى وقت لاحق ، عسرت تراجع حساباتها واضطرت الى تقليص الترقيات وتخفيض بعض النسب من المرتبات ، كما اضطرت لرفت بعض هؤلاء ، ومنهم فرنسيسكو بينى بك ، التى اتخذت قرارا برفته فى ٢٧ ربيع آخر ١٢٨٢ هـ (سبتمبر ١٨٦٥ م) أى بعد نحو أربعة أشهر ، وجاء فى قراره « لتوفير ما كان مرتب له » (١٦٢) ، واستعاضت عنه بالايطال نقولا هيكالى بماهية شهري خمسة عشر ليرة أى نحو ١٤٦٢ قرشا شهريا (١٦٣) . تلك هى الأطر التى كانت تحكم الترقيات والعلاوات الممنوحة ، وهى توضح الى أى حد كان ذوو الرتب يحصلون على ترقياتهم تبعا لأسس أكثر تنظيما ومراقبة عما سواهم .

خامسا : التحقيقات والجزاءات :

بداية ينبغى الإشارة الى أن فرمانات ولوائح البحرية التجارية المصرية نصت على أن المستخدمين بها يكونون جميعا ممثلين للأحكام والقوانين المصرية وذلك فى ضوء التبعية العثمانية وتجري محاكماتهم بمعرفة المجالس المحلية (١٦٤) ، وذلك اعتمادا على أن مركزها العمومى بمصر ولكونها خاصة مصرية ، ومن ثم فقد ظل هذا الإطار هو الذى يحكم عمومية اجراء التحقيقات مع العاملين ، وفى هذا الخصوص لم تتأثر هذه النصوص بجنسيات الأجانب ، ومع ذلك ينبغى الإشارة الى عدة أمور :

أولا : لما كانت السفن التجارية ذات طبيعة خاصة - كمجتمع مستقل - فى تحركاتها الملاحية عبر المياه ، من ثم فقد بدت هذه الأطر تحكمها حال تواجدها فى الموانئ والمياه الإقليمية العثمانية بما فيها المصرية ، أو فى حالة وجود السفينة بعيدا عن تلك المناطق أو فى موانئ

(١٦٢) نفسه : ملف قرارات ١٢٨٢ هـ ، قرار مجلس الإدارة نمرة ٣ مضبطة ٧٠

بتاريخ ٢٧ ربيع آخر ١٢٨٢ هـ .

(١٦٣) نفسه : ملف قرارات ١٢٨٣ هـ ، وثيقة رقم ٣٦١٦٩ بالدار ، قرار مجلس

ادارة العريزية نمرة ٢٥/مضبطة ١٢٣ بتاريخ ٢٣ شعبان ١٢٨٣ هـ (ديسمبر ١٨٦٦) .

(١٦٤) فرمان المجيدة ، - لائحة تأسيس الشركة المصرية

فرمان العريزية ، - لائحة الشركة العريزية .

أجنبية ، ويتم ذلك عند حدوث خلافات داخلية من سلطة السواري
اجراء التحقيق فيها دون اللجوء للسلطات الأجنبية .

ثانيا : فى حالة تواجد السفن التجارية فى مياه اقليمية أجنبية وحدثت
منها أو طاقمها أمور تترتب عليها مساءلات قانونية ، ففي هذه
الحالة تجرى التحقيقات بمعرفة السلطات الأجنبية ، وعامة فلم تكن
توجد ثمة خلافات جوهرية فى هذا الشأن ، وذلك لوجود الصفة
الدولية التى تميز وحدة القانون البحرى عبر تطور مراحلها
التاريخية (١٦٥) .

وعلى هذا الأساس فإن التحقيقات التى كان يتم إجراؤها مع العاملين
بالسفن كانت اما نتيجة مخالفات تقع منهم أو تحدث فيما بينهم ، واما
نتيجة ظروف تتعلق بحوادث السفن ، وكان يتولى التحقيق قائد السفينة
إذا تم ذلك فى عرض البحر ثم يقوم باخطار الادارة بعد العودة .

أما إذا كانت المخالفات قد تمت مع أطراف أخرى من خارج عمالة
البحرية التجارية كالتجار ففي هذه الحالة تتولى التحقيقات مجالس
التجار (١٦٦) ، وعلى النقيض من ذلك المحاكم الأجنبية فى حالة تواجد السفن
بها أو بمعنى أدق إذا كانت السفن فى المياه الإقليمية للموانئ الأجنبية .

وعامة فقد كانت المخالفات نوعين : اما مخالفات يتم فيها توقيع
العقوبات مع الاستمرار فى العمل واما مخالفات يترتب عليها الرقت ، وكان
يتم تحديد المخالفة بصفة مبدئية بموجب التحقيق الذى يجرى بإشراف
السواري على ظهر السفينة والذى يتم اثباته فى سجلاتها ، ثم يتم اخطار

(١٦٥) يرجع أصل القانون البحرى الى العادات البحرية منذ أقدم العصور ، وقد
لعب الفينيقيون دورا هاما فى انشاء قواعد القانون البحرى ثم بعد ذلك الرومان ، وفى
العصر الوسيط اتجه الرأى الى تدوين العادات والأعراف البحرية وتم ذلك فى مجموعات من
أهمها قواعد أولرون فى القرن الثانى عشر الميلادى ثم قنصلية البحر Consulat de
la mer فى القرن الرابع عشر الميلادى وغيرها ، وفى العصر الحديث ، كان أهمها
التقنين الفرنسى فى عهد لويس الرابع عشر سنة ١٨٦١ ، الذى طور بعد الثورة الفرنسية
وصدر عام ١٨٠٧ وكان له تأثير كبير فى البلاد الأخرى ومن بينها مصر ، حيث يتضمن
الكتاب الثانى منه قواعد التجارة البحرية والذى نقل عنه حرفيا قانون التجارة البحرى
المختلط الذى طبق فى مصر عام ١٨٧٥ .

للمزيد : د . أميرة صدقى : مرجع سابق ، ص - ص : ٢ - ٢٦ ، د . محمد طلعت
الغنيى : دروس فى القانون البحرى ، ص - ص : ٤ - ٦ .
- كمال عبد الرحيم : مرجع سابق ، ص : ٦٦ .
- ما سبق تناوله فى (التمهيد - ماهية البحرية التجارية) :
(١٦٦) سيتم تناوله أمثلة فى الفصل الخاص (دور السفن فى التبادل الخارجى) .

الادارة مباشرة في ديوان العموم أو عن طريق التوكيل الملاحى كى يتم اقرار العقوبة النهائية .

أما اذا كانت المخالفات من جانب قائد السفينة أو نائبه (المفردات) ففي هذه الحالة كان يتم تشكيل مجلس من سواريات السفن يطلق عليه « مجلس بحرية » ويتم اعتماد قراراته من مجلس الادارة فنظارة البحرية ، وأما الحالات التى كان يترتب عليها تنزيل الرتبة أو الدرجة فكان يتم اعتمادها من الخديوى .

وقد أشارت الوثائق الى نوعيات من تلك المخالفات ، فمن الحالات التى وقعت فيها الجزاءات مع الاستمرار فى العمل ، كانت حادثة « شحط وأبور المحلة » وهو فى طريقه من جنق قلعة الى أزمير وقد ثبت ادانة سواريه مصطفى قبودان وكذلك نائبه ، لكون أولهما لم يصنع لرأى كل من القلاووط والنوبتجى بالبعد عن موطن الخطر ، وأما ثانيهما فقد كان نائما بحجة انتهاء ورديته وكان ينبغى تواجده إبان الخطر ، لذلك قرر مجلس البحرية - الذى كان مشكلا من سواريات سفن النجيلة ، دمنهور ، المنصورة ، مسر ، شبين ، قلوب ، قرويت لطيف وإشراف كل من وكيل البحرية فنانظر عموم البحرية لطيف باشا - تنزيل رتبة السوارى درجة واحدة ويعود الى رتبته صاغقول أغاسى لمدة سنة كاملة مع حرمانه من شرف القيادة خلالها ويرسل الى ديوان البحرية للعمل به مدة السنة وان لم يكن هناك حاجة لاستخدامه بالديوان يتم استبداعه .

وأما المفردات فتم تنزيل رتبته لمدة ستة أشهر . وقد تم التصديق على هذا القرار بالجزاءات المذكورة وقامت نظارة العزيرية بتنفيذه اعتبارا من ٧ ج (جمادى أول) ١٢٨٥ هـ (أغسطس ١٨٦٨) (١٦٧) .

ولم تكن كل حادثة سفينة نتيجة إهمال ، بل هناك حوادث نتيجة القضاء والتقدير لتغلب ظروف الطبيعة على امكانات الطاقم والسينة وفى هذه الحالة لم تكن توقع عقوبات ، من ذلك ما حدث مع السفينة « دقهلية » التى اصطدمت بسفينة انجليزية أثناء عودتها من الآستانة فى ٢٩ رجب ١٢٨٤ هـ (نوفمبر ١٨٦٧) ، حيث تيقن مجلس البحرية من براءة السوارى وذلك بعد استجوابه وسماع شهادة ضباط السفينة والركاب

(١٦٧) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : محفظة الوابرات ١٨٦٨/١٨٦٩ ، مكتبة رقم ٨٠٣٦ ومرفقات ، بتاريخ ٧ ج (جمادى أول) ١٢٨٥ هـ (أغسطس ١٨٦٨) قرار مجلس البحرية ، بتوقيع محمد شريف باشا ناظر الداخلية وعموم الشركة العزيرية .

ووكيلي جنق قلعة وأزمير ، وأن الحادث كان بسبب شدة الرياح والتيار ، وحملت ادارة العريزية بقيمة تكاليف الاصلاحات (١٦٨) .

على أن بعض قرارات مجلس البحرية كانت تنتهي بعقوبات أخرى بعد عرضها على الخديوى ، أى لم يكن الأمر مجرد اعتماده لها ، من ذلك التحقيق الذى أجراه المجلس مع محمد ذهنى مفردات السفينة التجارية (سواكن) لقيامه بأخذ كمية من الزيت والسلى والبول المخصص للأكولات الطاقم ، لاستعماله الخاص ، وقد اعتبر المجلس هذا التصرف (دناءة) وليس سرقة ، ولذا صدر القرار بتنزيل رتبته لمدة سنة مع دفع قيمة ما أخذه ويتم نقله من السفينة الى أخرى ، ولكن عند عرض أوراق التحقيق على الخديوى أمر بأنه لا يكتفى بالحكم المذكور وإنما يتم رفته ويطرد من خدمة الميرى (١٦٩) .

وقد أشارت البحوث القانونية الى أن الأسباب التى كانت توجب الرفت هى : « عدم الأهلية للخدمة ، عدم الطاعة ، الإعتياد على السكر ، التعدى بالضرب ونحو ذلك مما يؤدي لاختلال النظام فى السفينة ، وترك السفينة بدون إذن ، ثم اذا حدث إبطال السفينة قهرا أو اختيارا » (١٧٠) .

وقد أشارت الوثائق الى نوعيات من هذه العقوبات ، من ذلك رفت كل من المهندس الثانى ، والمهندس الثالث بالسفينة البخارية « ينبع » بسبب سوء سلوكيهما (١٧١) ، كما تم رفت ٣٩ نفرا بحريا من طاقم السفينة « الحجاز » بتاريخ ٢٢ صفر ١٢٧٨ هـ (أغسطس ١٨٦١) وذلك بعد قيامهم بحركة عصيان جماعية لتأخر صرف مرتباتهم (١٧٢) ، وقد تم ارسالهم الى ديوان المهمات البحرية ، كما تم رفت ١٩ نفرا آخرين قاموا

(١٦٨) - : قرار رقم ٨٤ بتاريخ ٢٠ (رمضان) ١٢٨٤ هـ (يناير ١٨٦٩) صادر من مجلس البحرية بخصوص حادث السفينة الدقهلية .

(١٦٩) دار الوثائق القومية (ديوان مية) : دفتر ١٩١٥ أوامر ، ثورة ٣ بتاريخ ٢٢ ربيع آخر ١٢٨٢ هـ (سبتمبر ١٨٦٥) أمر كريم صادر الى القربانية العريزية ، ص : ٢٢ .

(١٧٠) د. محمد كامل أمين ملش : شرح القانون البحرى وطنى ومختلط ، ج ١ ، ص : ٢١٦ .

(١٧١) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - عريزية) : محفظة مكاتبات ادارية ١٢٨١/١٢٨٠ هـ ، ترجمة مكاتبة بتاريخ ١٠ سبتمبر ١٨٦٤ من روبرت بريز باشمهندس الصوم الى ناظر الشركة عن رفت المهندسين .

(١٧٢) - (عجيديّة) : سجل م/٨/٦ رقم ٥٩٢ فى ٢٢ صفر ١٢٧٨ هـ (أغسطس ١٨٦١) من مدير المصلحة الى عرفان باشا بالممية السنوية ، ص : ٣٨٧ .

بالفرار من السفينة ذاتها ، وكان ذلك من أثر سوء الحالة التي انتهت إليها الشركة المجيدية ، وقد قبض على بعض الفارين وأودعوا السجن .

وقد وجدت حالات لرفت أعداد أخرى من اجمالي قوة العمالة بالسفن ، كإجراء في صالح تخفيض النفقات ، من ذلك ما أقدمت عليه العريزية في ١٣ ذى القعدة ١٢٨٥ هـ (فبراير ١٨٦٩) حين قامت برفت أعداد من الضباط والأنفار ، ثم قامت بتخفيض مرتبات الباقين بنحو الخمس (١٧٣) ، وكان ذلك وقت اشتداد أزمتها المالية ، التي حولت بعدها الى مصلحة خديوية .

وكانت سلطة الوقت قد حولت لادارة البحرية حسب نص اللوائح الأساسية التي أشارت الى سلطة مجلس الادارة في نصب « تعيين » وعزل « رفت » كافة المستخدمين (١٧٤) ، وفي هذا المجال تجدر الإشارة الى انه لم تجد احتجاجات بعض الأجانب الذين تم رفعتهم رغم لجوئهم الى قناصلهم ، من ذلك رفض دعوى السرديني « بارثلميو بانيارا » النجار بالشركة المجيدية ، وكان دفاع الشركة في اجابتها بأن قنصل سردينيا ليس له الحق في التدخل ، لأن الشركة خاضعة للحكومة المصرية ، كما لا يمكن نظر هذه القضية بمعرفة مجلس تجار لأن ذلك من صميم اختصاصاتها الادارية ، و « أن النجار بالسفينة نفر والنفر يمكن رفعتهم في أى وقت عندما يترأى اقتضى ذلك من غير أن يمكنه التسداعى بشئ » (١٧٥) ، وقد أضافت الوثيقة ذاتها بأنه ليس له الحق الا في صرف قيمة ما يتكلفه في العودة اذا كان استخدامه من دولة أجنبية أو بقية حقوقه في عقد العمل البحرى .

كذلك أقدمت المجيدية على رفت القبولونات الأجانب من العمل في السفن على أثر امتناعهم عن قبول وتنفيذ لائحة الشركة ، وأبقت منهم شخصا يدعى « سنتوفى » لم يحدث منه اعتراض (١٧٦) .

لذلك يمكن القول بأن جنسية المستخدمين لم تكن تقف عثرة في غالب الأحوال أمام سيطرة ادارة البحرية التجارية المصرية في توقيع العقوبات ، ومع ذلك كان يقوم بعض الأجانب في أعقاب رفعتهم بتقديم

(١٧٣) - (عزيزية) : مخططة قرارات مجلس الادارة ١٨٦٨/١٨٦٩ ، قرار مجلس الادارة نمرة ٣١ بتاريخ ١٣ ذى القعدة ١٢٨٥ هـ (فبراير ١٨٦٩) .
(١٧٤) راجع البند السادس عشر ، نظامات العريزية .

(١٧٥) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/١/٦ ، بتاريخ ٦٦ (شوال) ١٢٧٧ هـ (أبريل ١٨٦١) من مدير المجيدية الى محافظ الاسكندرية ، ص : ٦٤٨ .
(١٧٦) - : سجل م/١/٦/٨ رقم ١٣ بتاريخ غاية صفر ١٢٧٧ هـ (سبتمبر ١٨٦٠) من مدير المجيدية الى طاهي قهولاني سيواري نجله ، ص : ٦٠ .

طلبات للحصول على انعام من الباشا ، ومنهم روبرت جالانتى قبودان
ثان بالمجيدية الذى طلب له القنصل البريطانى انعاما من محمد سعيد باشا ،
وقد اجاب طلبه ، رغم صرف الشركة مرتب ثلاثة شهور مقابل تكاليف
سفره ، وقد امر الباشا بصرف انعامه من خزانة الجمرك على أن يتم خصم
ذلك على ديوان المعية (١٧٧) ، وكان الرقت تمشيا مع سياسة اخراج
العناصر الأجنبية من السفن التجارية .

ولعل هذه الاشارات تكشف عن اقرار ادارة البحرية التجارية
لاجراءات تكفل لها البعد عن صراع جنسيات المستخدمين ، وفي هذا
المجال تجدر الاشارة الى أن الشركة العزيرية قامت بتعيين بينى بك
(أفوكاتو) محاميا عنها فى القضايا أو التحقيقات التى يكون الأوربيون
أحد أطرافها ، وبعد رفته قامت بتعيين أحد رعايا ايطاليا ويدعى «الحواجه
تقولا هيكلالى» ، وقد أشارت فى عقد استخدام هذا المحامى الى انه « عندما
تريد القومبانية رفته سواء كان يوم الاستغناء عنه أو لى وجه كان ،
فلا يكون له طلب ولا تداعى عليها بشىء من كافة الوجوه الشرعية
والسياسية » (١٧٨) .

على أن هناك حالات كان يتم فيها الرقت بناء على طلب أو التماس
المستخدم تبعا لظروفه العائلية أو حالته الصحية أو بالأحرى اغاؤه من
الاستمرار فى العمل ، وفى هذه الحالة كان يتم البت فى قراره بمعرفة
ناظر البحرية وموافقة المعية ، من ذلك استئذان أحمد باشا ناظر البحرية
والواردات اخراج شخص يدعى (سعد) أحد بحارة الباخرة دقهلية التابعة
للعزيرية ، اجابة للتماس والدته وتزكية مدير الشرقية له ، بأنه « وحدانى
وله نحو سبعة أفدنة مكلفة بالمال وليس لاسرته عائل سواء » (١٧٩) ،
ونفس الشىء لمن كان يتم استخدامهم من ديوان المجاهدية والبحرية وتنطبق
عليهم مثل هذه الظروف التى تنتهى معها خدمتهم بالسفن التجارية .

(١٧٧) دار الوثائق القومية (ديوان معية سنية) : دفتر ١٢٧٩ اوامر ، رقم ١
بتاريخ ١٦ شعبان ١٢٧٩ هـ (يناير ١٨٦٣) أمر كريم الى جمرك اسكندرية ، ص : ١٣ .
- (خدمات - معيضية) : سجل م/٨/١ ، بتاريخ ٢٦ يوليو ١٨٦٠ : من مدير
المجيدية الى روبرت جالانتى بوابور بريشيان ، ٦١ .
(١٧٨) - (عزيرية) : محفظة قرارات مجلس الادارة ، وثيقة رقم ٣٦١٦٩ بالدار
بتاريخ ٢٣ شعبان ١٢٨٣ هـ (ديسمبر ١٨٦٦) قرار مجلس ادارة القومبانية العزيرية
بامضاء محمد شريف باشا .
(١٧٩) - (ديوان معية) : محفظة ٣٧ معية تركى ، ترجمة مكتابة رقم ٣٧/١٠٩
بتاريخ ١١ شوال ١٢٨٢ هـ (فبراير ١٨٦٦) من أحمد باشا ناظر البحرية والواردات الى
كاتب ديوان خديوى .

سادسا : الاجازات :

تعتبر الاجازات هى الفترة التى يقضيها الفرد بعيدا عن السفينة باذن الادارة ، وطبقا لما تنظمه التعليمات ، ولعل طبيعة العمل البحرى والأسفار البعيدة كانت تزيد من أهنية حصول العاملين بالسفن على اجازات يقضونها بين أسرهم ، بيد أن نظم منح هذه الاجازات التى هى من حق العامل اختلفت بين فترة وأخرى ، وذلك حسبما توضحه الوثائق وبما يرجح عدم وجود نظم عامة ومستديمة تنظم تلك الاجازات ، غير أن الواضح من أنواعها انها كانت نوعين أولهما الاجازات الدورية بالاذن ، وثانيهما : المرضية التى كان يتم اقرارها بعد التصريح بها من الجهة الطبية ، وقد اختلفت نظم كل منها حسبما يوضحه العرض التالى :

بالنسبة للاجازات الدورية ، فاننا نجد فى وثائق الشركة المجيدية بتاريخ ٣ هـ (ذى القعدة) ١٢٧٧ هـ (يونية ١٨٦١) إشارة الى أن الاجازة التى كان يتم الحصول عليها باذن قبل هذا التاريخ كان يتم احتسابها على الفرد فيتم خصم أيامها من المرتب وبدل التعيين ، ومنذ هذا التاريخ وافق مجلس الادارة على أن يمنح الفرد سبعة أيام كل ثلاثة اشهر . يخصم عنها بدل التعيين فقط مع بعض تعديلات أخرى ، حسبما يوضح ذلك أمر المجيدية الى وكيل السويس تاريخه ونصه :

« . . . بخصوص تشكى ضباط وأنفار وابورات الكومبانية من قطع ماهياتهم على الكامل عند توجيههم بالاجازة لمشاهدة أهاليهم ، أو لقضاء اشتغال خصوصية ، فباشتراك الرأى مع حضرات أعضاء مجلس ادارة الكومبانية ، قد ترتب انه فى كل ثلاثة شهور يعطى اجازة بالغياب مدة اسبوع واحد » (١٨٠) ، وهذا الأسبوع كان لا يصرف عنه بدل تعيين ، وإنما تصرف عنه الماهية فقط ، ثم يضيف الأمر ذاته انه اذا طلب الاذن بالغياب فى غير هذه الأيام السبعة المسنوح بها « فيصير قطع مرتباته على الكامل مدة غيابه » أى من الماهية الأساسية والبدلات الأخرى ، وكما هو واضح فان تلك المدد الأخرى لم يتم تحديدها قلة أو كثرة ، وإنما كان يشترط اذن الحصول عليها ، والا اعتبر غيابا بدون اذن وتوقع عليه الجزاءات .

أما فى الشركة المصرية منذ بدايات عهد اسماعيل باشا فانه قد جاء

(١٨٠) دار الوثائق (خدمات - مجيدية) : سجل م / ٦ / ٨ صادر عربى المجيدية ، مكتوبة رقم ١٩ بتاريخ ٣ هـ (ذى القعدة) ١٢٧٧ هـ من المدين الى وكيل المجيدية بالسويس ، ص ١٠٨ .

فى قرار جمعية مؤسسى الشركة بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨٠ هـ (يناير ١٨٦٤) ، انه لم يكن يتم الخصم من ضباط السفن عن مدة الإجازة (دون تجديد عدد أيامها) ، ولما علم ديوان العموم أن مستخدمى السفن الحربية كان يستقطع نصف ما هيأتهم أيام الأجازات ، من ثم صدرت الأوامر بمعاملتهم كذلك ، ولكنهم تظلّموا من ذلك وقدموا التماساتهم ، ولذا تمت التعديلات وأصبحت بموجبها مدة الإجازة المدفوعة الأجر عشرة أيام ، وما عدا ذلك يحسب بنصف الأجر ، وذلك بالنسبة للضباط والأفانار (١٨١) ، ولما لم يوضح بالقرار لى فترة تمنح تلك الأيام العشرة ، من ثم يرجح أنها كانت كل ثلاثة أشهر اعتمادا على نظم الشركة السابقة (المجيدية) ، ببعض مميزات فى زيادة أيامها عن الأسبوع ، وكان ذلك بالنسبة للمصريين .

أما الأوربيون فقد كانت لهم ميزة فى التعامل نظرا لبعدهم المكانى عن ذويهم ، ومن ثم لا تكفيهم الأجازات القصيرة ، ولذا جاءت اشارات متعددة تؤكد قيامهم بإجازة لمدة ثلاثة أشهر ، منها مكتابة من المجيدية للدكتور (طبيب) بونيل بتاريخ ١٨٦٠ غرة يوليو تفيد الموافقة على قيامه بإجازة ثلاثة أشهر (١٨٢) ، كذلك ما جاء فى وثائق الشركة العزيزية بتاريخ ٢٤ يناير ١٨٦٧ عن حضور الأوربى مهندس ثان السفينة مصوع من بعد مضى ثلاثة أشهر إجازة ، والتحاقه بالعمل فى السفينة الجديدة (١٨٣) ، وكذلك التصريح للخواجة « ج . اينج » مهندس أول السفينة « سواكن » بثلاثة أشهر إجازة بتاريخ ٢٦ يناير ١٨٦٧ (١٨٤) ، بيد أننا لم نتوصل الى طبيعة معاملتهم ماديا عن هذه الإجازة .

ثم حدث تعديل فى نظم هذه الأجازات بعد أيلولة الشركة العزيزية الى المرمى وتسميتها مصلحة وابورات البوستة الخديوية ، فأصبحت الإجازة تمنح دوريا لمدة ثلاثة أشهر بالتناوب بين اجمالى أفراد الطاقم ، حيث أصدر الخديوى اسماعيل باشا أمره فى هذا الشأن بتاريخ ١٢ ربيع الثانى ١٢٨٧ هـ (يولية ١٨٧٠) بمنح ربع عمالة جميع بواخر الشركة (المصلحة) إجازة لمدة ثلاثة شهور اعتبارا من يولية ١٨٧٠ (١٨٥) ، وأصبح هذا

(١٨١) - : (محافظة عزيزية) : المحظية الاول ، قرار جمعية مؤسسين القومانية المصرية بتاريخ ٢ شعبان ١٢٩٠ هـ (المادة العاشرة) .

(١٨٢) - : (مجيدية) : سجل م/١/٦٦ صادر عربى ادارة المجيدية ، مكتابة بتاريخ اول يوليو ١٨٦٠ من المدير الى الدكتور (الدكتور) بوتيل الحكيم ، ص : ٢٢ .

(١٨٣) - (عزيزية) : محظية وابورات (٣) ١٨٦٨/٦٧ ، وثيقة بتاريخ ٢٦ يناير ١٨٦٧ كشف من روبرت استيفنس باشمهندس السويس عن التبدلات والتفريات فى مهندسى السفن .

(١٨٤) المصدر نفسه .

(١٨٥) دار الوثائق (ديوان معية سنية) : محظية ٤٧ معية تركم ، ترجمة وثيقة = تاريخ البحرية - ٣٢١

الاطار هو الذى ينظم حصول طاقم السفينة على أجازاته ، وكان هذا النظام يقارب الى حد كبير الأجازات الدورية التى كانت تعطى بانتظام للعاملين بالأسطول الحربى وهو ثلاثة أشهر لكل مائة نفر (١٨٦) ، ولعل تفسير ذلك يكمن فى ان المصلحة كانت تابعة بأكملها للميرى ، ومن ثم خضعت لنفس النظم التى اتبعت مع الدونما .

وقد كان متبعاً اسناد عمل القائم بالأجازة الى فرد آخر فى نفس تخصصه ، وكان فى الغالب الذى يليه مباشرة فى الترتيب الوظيفى ، ان لم يوجد نفس المستوى الوظيفى ، ويتم اثبات ذلك فى يوميات السفينة ، ثم يقوم باخطار التوكيل المنوط به متابعة ذلك داخل مصر فى السويس أو الاسكندرية ، كى يتم اثبات الأجازة ، واعطاء القائم بها تذاكر السفر وبعد ذلك يتم إخطار الادارة « ديوان العموم » ، وقد أدت ضرورات توفير بديل عن يقوم بإجازة الى اتخاذ قرارات من شأنها زيادة عدد أفراد الطاقم « رقبة الخمس زيادة عن المقتن » (١٨٧) ، أى زيادة الموجودين بالسفينة عن الترتيب الاصل لمن يلزموا للسفينة بقدر الخمس ، وقد اتبع ذلك ايان ازدهار الشركة العزيرية فقط ، حيث روى فيما عدا ذلك تدبير طاقم السفينة لشئونهم دون زيادات عديدة ، ومراعاة طاقة العمل فى النسب التى تمنح أجازات ، بما لا يؤثر على التشغيل .

وفيما عدا هذه الأجازات الدورية ، أشار البعض الى أنه حين تكون السفينة راسية بالشواطىء كان يتم منح اذونات لفترات محدودة تسمى ، فالاجانب مثلا كان يصرح لهم عن يوم الأحد لأداء صلواتهم الدينية (١٨٨) .

أما أولئك الذين كان يتم خروجهم دون اذن ، فانهم يعتبرون فارين ويتمرضون لعقوبة تصل للرفق فى حالة الشركات ، وكذلك فى حالة كونها مصلحة حكومية ، وأما ذوو الرتب فان هؤلاء يتم القبض عليهم ومحاكمتهم وسجنهم ، من ذلك ما ذكرته وثائق مصلحة الواپورات الميرية ، فى مكتبة توكيل السويس عن طاقم وابور جده بتاريخ ٢٥ ص (صفر) ١٢٨٧ هـ (٢ سبتمبر ١٨٦١) ، أن نفر طاهما (طه) الأتشي توجه

= رقم ٤٧/٣٦٠ بتاريخ ١٢ ربيع الثانى ١٢٨٧ هـ من شاهين كنج ناظر الجهادية والبحرية الى مهر دار المعية .

(١٨٦) سيد دياب : مرجع سابق ، ص : ١٢٩ .

(١٨٧) دار الوثائق (خدمات - عزيرية) : محفظة قرارات مجلس الادارة ، ملف

١٢٨٢ هـ ، صورة قرار المجلس نمرة ١٣٤ مضبطة ٢٠ بتاريخ ١٩ رمضان ١٢٨١ هـ (فبراير ١٨٦٥) .

(١٨٨) سيد دياب : مرجع سابق ، ص : ١٣٣ .

فى أجازة ولم يرجع يوم ١٣ ب (٣) (أول أغسطس ١٨٦١) ، فى ثانى يوم ٢٤ ب (٢ أغسطس ١٨٦١) خرج الى البر ضمن الخمسة عشر نفر العاصين من طاقم الوابور المذكور ، الذين تم سجنهم بالمحافظة ، وأوصلوا من طرفها الى سعادة عرفان بك (المعية) .

أما بالنسبة للإجازات المرضية ، وهى التى كانت تقسرها الجهة الطبية المختصة للمريض ، وقد كانت تلك الجهة اما على ظهر السفينة أو خارجها ، فبالنسبة لتلك الموجودة بالسفينة فيقصد بها الطبيب (الحكيم) ، وقد شهدت السفن التجارية منذ بداياتها فى الشركة المجيدية تعيين طبيب بكل سفينة لمعالجة الطاقم والركاب ، وبرفقته بعض الأدوية الضرورية فى عهدة (اجزاجى) صيدل (١٨٩) ، وقد استمر ذلك طيلة الفترات التالية (١٩٠) ، باستثناء بعض فترات انتكاسة النشاط ، التى كان يتم فيها الاستعاضة عن أطباء السفن بآخرين فى محال التوكيلات المصرية ، وكان مثال ذلك ما حدث فى فترات تصفية المجيدية (١٩١) ، وأما الجهة الأخرى فهى (الاستباليات) المستشفيات لمن كان علاجهم

(*) « ب » اتخذتها الوثائق رمزا لشهر أبيب ، وليس « رجب » كما هو متبع . لاتخاذ التقويم القبطى ، كما ان الأحداث ذاتها وسياق تواريخ المكاتبات أكد وقوعها فى أبيب ١٥٧٧ (يولية/أغسطس ١٨٦١) .

— محمد مختار باشا : مرجع سابق ، ص : ١٣٢٥ .

(١٨٩) دار الوثائق القومية (خفعات - مجيدية) : سجل م/٢/٤/٦ : سجل قيد التصاريح الواردة للمجيدية ، مكتوبة نمرة ١١٦٤ بتاريخ ٥ ص (صفر) ١٢٧٦ هـ/من ترسانة الاسكندرية « أفادت عن تعيين مجلس الصحة أربعة حكما وغيرهم من القبولدانات والمهندسين » ، ص : ٥ ، — سجل م/٨/١/٦/٦ قيد التحريات الصادرة عربى الفرنكى ، مكتوبة بتاريخ غرفة يوليو ١٨٦٠ من المدير الى الدكتور بوتيل الحكيم ، ص : ٢٢ ، سجل م/٣/١/٦/٦ ، مكتوبة رقم ٦٩ بتاريخ ١٠ ر (ربيع ثانى) ١٢٧٨ هـ من المدير الى توكيل السويس ، ص : ٢٨ .

(١٩٠) نفسه (عزيزية) : محفوظة قرارات جمعية مؤسسين القومانية المصرية ، قوار نمرة ١٦ بتاريخ ٩ صفر ١٢٨٠ هـ (يوليو ١٨٦٣) بتعيين حكيم بكل واپور فى الشركة المصرية .

— محفوظة قرارات مجلس ادارة القومانية العزيزية ١٢٨٢ هـ ، صورة قرار المجلس نمرة ٢٦ مطبقة ٨٣ بتاريخ الثلاثاء ١٠ رجب ١٢٨٢ هـ (نوفمبر ١٨٦٥) .
(محجلات واپورات البوستة) سجل م/٣/٣/١/٦ مصلحة واپورات البوستة الغديوية وارد الفروع ، مكتوبة رقم ٦٢١ بتاريخ ١١ سبتمبر ١٨٧٩ ، ص : ٤ ، — الجواب : الملفد ٥٢٣ بتاريخ ٣١ مايو ١٨٧١ ، — الوثائق المصرية : العدد ٥٥٢ بتاريخ الثلاثاء ٣٠ صفر ١٢٩١ هـ/٧ أبريل ١٨٧٤ .

(١٩١) نفسه (مجدية) : سجل م/٣/١/٦/٦ صادر ، مكتوبة بتاريخ ٢٤ (رمضان) ١٢٧٧ هـ. (مارس ١٨٦١) من مدير المجيدية الى رئيس مجلس عموم الصحة بالاسكندرية ، ص : ١٣ .

يستدعى ذلك (١٩٢) ، وعن طريق هاتين الجهتين كان يتم تحديد الأجازات المرضية ، من حيث اجراء الكشف الطبى والعودة مباشرة ، أو عودته بعد التوصية بإجازة مرضية .

وقد كان متبعاً حصول المريض على موافقة (سوارى) قائد السفينة بتوقيع الكشف الطبى عليه ، حيث يتم اسناد مهامه الى فرد آخر سواء كان ذلك أثناء اجراء الكشف الطبى أو فى فترات الراحة من العمل أو أيام الإجازة المقررة ، وكان يتم اثبات مثل هذه الاجراءات فى يومية السفينة ، حيث يتم إبلاغها الى التوكيلات الملاحية فى مصر لكي تبلغها للإدارة ، نظراً لما كان يترتب عليها من متغيرات مادية ، ومن هذه المتغيرات ما تشير له مكتبة الى سوارى وإبور جده بتاريخ ١٩ ربيع آخر ١٢٧٩ هـ (أكتوبر ١٨٦٢) ، بأنه يتم خصم قيمة بدلات التعيين عن فترة الإقامة بالاستيالية (المستشفى) وذلك نظير ما يصرف لهم من العلاج على أن تصرف ماهياتهم الأساسية كاملة .

أما أولئك المصابون بأمراض تستلزم علاجها فترات طويلة تصل الى سنة كاملة فكان يتم خصم نسبة من ماهياتهم الأساسية ، ولكن يصرف لهم (التعيين) الماكل و (الكسوة) الملبس أو بدلها (النقدى) حسب المتبع ، وأما الذين يثبت تمارضهم فيتم خصم ماهياتهم والبدلات من مدة التمارض التى يثبتها حكيمباشى الاستيالية (١٩٣) .

وإذا كان المريض فى إجازة دورية ، فانه كان يتوجه للمستشفى الموجودة بمديريته ، حيث يتم تدوين بياناته التى تخطر بهما ديوان المحافظة ، ويتم تسوية نفقات علاجه مع جهة عمله عن طريق الديوان ، وذلك لتبعية الاستياليات لإدارة المحافظات ، حسبما جاء بالأمر العالى الصادر لتظارة البحرية بتاريخ ٢٨ صفر ١٢٨٠ (١٩٤) .

وأما اذا لم تكن سبل العلاج متاحة داخل مصر ، فانه كان يتم ارسال المريض للخارج ، ولكن بعد الموافقة الخديوية ، من ذلك سفر مصطفى بك سوارى « فرقتين الابراهيمية » للعلاج فى « ديانة » لمعالجة نظيره فى جمادى الآخر ١٢٨٣ هـ (أكتوبر ١٨٦٧) وعين بدلا منه القائمقام (عقيد) جمال قبوذان سوارى السفينة « الشرقية » التابع للشركة العزيرية (١٩٥) .

(١٩٢) أمين سامى : تقويم النيل مجلد ٢ من جزء ٣ ، ص : ٥٦ .

(١٩٣) دار الوثائق (خدمات مجيدية) : سجل م/٤/٣ التحريات الصادرة ، مكتبة بتاريخ ١٩ ربيع آخر ١٢٧٩ هـ من مدير الوابورات البحرية الى سوارى وإبور جده ، ص : ٢٦٩ .

(١٩٤) أمين سامى : مرجع سابق ، ص : ٥٠٦ .

(١٩٥) دار الوثائق (ديوان معية سنية) : دفتر ١٩٦٩ أوامر عربى ، رقم ٢ امر كريم بتاريخ ٢١ رجب ١٢٨٣ هـ من الجزيرة الى ديوان البحرية ، ص : ٧٥ .

وكنا هو واضح فانه لم تكن تحدد مدة للإجازات المرضية . ومن ثم تسرى قرارات الجهة الطبية ، ولكن كانت تحدث تحفظات إدارية إزاء هذه القرارات في بعض الأحيان ، من ذلك عدم موافقة توكيل السويس على الإجازة التي أشار بها الأطباء « لاسماعيل قيودان عزمي » ملازم وإبور مصنع ، وفي هذه الحالة لم يكن من سبيل سوى رفع الأمر لتفتيش عموم الوابورات ، الذي وافق على رأى الأطباء (١٩٦) .

ومع ذلك فقد وجدت بعض الحالات الأخرى التي استمدعت تدخل القنصل ، من ذلك إصابة النمساوية « موزيانتهى » كمريرة (خادمة) السفينة الشرقية بكسر في ساقها الأيسر أثناء عملها بالسفينة المذكورة ، ومكثت في العلاج لمدة ثمانية أشهر ، ولما كان تقرير سوارى السفينة آنذ قد ورد به أنه لم يكن متواجدا « حريم » أثناء الإصابة ، من ثم اعتبرت ليست إصابة عمل ، وأصبحت متغيبه الأمن الذي دفعها لرفع قضية عن طريق القنصل النمساوى فى مصر ، وكان نائباً عن العزيمية الأفوكاتو (المحامى) هيكالى Halcalis ، وانتهى الخلاف فى ٢ يونيو ١٨٧٠ بعد دفع مكافأة ٣٠٠ فرنك ، استلمتها قنصلية النمسا فى ٢٤ يناير ١٨٧١ (١٩٧) .

سابعاً : الانتقال بالسكك الحديدية :

كانت هذه الانتقالات تتم لمن كانوا يكلفون بالتوجه فى مأموريات عمل داخل مصر ، وأما الانتقالات الأكثر فهى للقائمين بأجازاتهم ، إذ بعد موافقة السوارى على قيام الفرد بإجازة وثابت ذلك فى سجلات السفينة ، كان يتم التوجه الى الوكيل الملاحي المنوط به الاشراف على هذه الجوانب فى السويس والاسكندرية حسب منطقة العمل البحري ، حيث يقوم بإثبات بيانات القائم بالإجازة فى سجلاته ، ثم يحرر له تذكرة (استمارة) لركوب السكك الحديدية (١٩٨) ، وكان يتم نفس الشيء بالنسبة للمأموريات للدواوين الأخرى .

(١٩٦) نفسه (خدمات - وإبورات ، البوستة) سجل م/٣/٩٠ وارد الفروع ، مكتابة رقم ٧١٥ بتاريخ ٧ أكتوبر ١٨٧٩ من تفتيش عموم الوابورات ، ص : ٢٢ .

(١٩٧) نفسه (خدمات - عزيمية) : مظلة الوابورات (٦٩ - ١٨٧٢) ، وثيقة بتاريخ ١٢ محرم ١٢٨٧ معتمدة من ركيل العموم عما يخص موزيانتهى كمريرة . وإبور الشرقية ، - مكتابة مؤرخة ٢٦ يونيو ١٨٧٠ من مكتب الأفوكاتو هيكالى الى ناظر ديوان الداخلية محمد شريف باشا ومرفقات استلام قنصلية النمسا للمكافأة فى ٢٤ يناير ١٨٧١ .

(١٩٨) - (خدمات - مجيدية) : سجل م/١/٦/٨ صادر عربى قلم ادارة المدير رقم ٢٦ بتاريخ ١٣ هـ (ذى الحجة) ١٢٧٦ هـ (يولية ١٨٦٠) من عبد الرحمن رشدى بك مدير المجيدية الى مدير عموم السكة الحديد ، ص : ٢٣ .

وقد كان متبعيا تسليم تلك التذكرة. لكتب السكك الحديدية والحصول على تصريح آخر، حيث يتم جميع تلك التذاكر لمحابسة الشركة، وكانت تتم المحاسبة على أساس نصف الأجرة للمستخدمين أما مدير الشركة ووكيله ومفتش الواپورات فكان يتم انتقاليهم مجانا، وذلك منذ انشاء المجيدية. حين كان يتولى ادارتها ادوار ديرفيو، ولكن في ٣٠ أبريل ١٨٦٠، حيث استندت مهامه لعبد الرحمن رشدي بك، فلم يلبث أن قدم شيكاواه الصديقة من أن السكك الحديدية رفضت استمرار مزاي انتقال مستخدمى الشركة بنصف الأجرة والانتقال للفئات المجانية، كما أنهيا رفضت قبول التذاكر المحررة من توكيل مصر لنحو ثلاثين نفرا كان مزما سفرهم في ١١ هـ (ذى الحجة) ١٢٧٦ هـ (يولية ١٨٦٠)؛ وطالبتهم بدفع الأجر نقدا (١٩٩)، ولم تقبل التذاكر الا بعد منازعة وعلى ألا يتم ذلك مستقبلا، ومن ثم بدا الأمر عدم قدرة الادارة المصرية على نيل المزاي التي نجحت فى نيلها الادارة الأجنبية سابقا، وقد احتوت مكاتبات عبد الرحمن رشدي بك للمعية والسكك الحديدية على مفارقات « وكلاء جميع كرومبانيات الواپورات أى الشرقية P & O والفرنسية (الميساجيرى) والنمسوية (Lloyd) وغيرهم جارى نزولهم بعرييات السكك الحديدية عندما يريدوا الذهاب والإياب بها بدون تذاكر .. والمدير سلفنا ومع وكيله ومع مفتش واپوراتها .. ومن وقت تقليدنا بوظيفة مدير (المتبع معنا) خلافا للمعاملة المتبعة مع الأجانب ومع سلفنا .. وكون هذا كله مخالف للأصول المتبعة الى الآن .. » (٢٠٠) ويرجو عبر حيرته الافادة بما ينبغى اتباعه .

ولم تكن ثمة افادة من السكك الحديدية سوى ان « نزول ديرفيو .. كان بناء على أمر شفوى من نوبار لشخصه لقيامه بمهام واجبة للحكومة . وتلزم أوامر أخرى للاستمرار » (٢٠١)، فاذا كانت هذه الافادة قد بررت مجانية انتقال ديرفيو، فانها أثبتت الخطوة التي كان يتمتع بها، ونفس الشيء بالنسبة لشركات الملاحة الأجنبية، وقد ذكر يتسى بك مدير السكة الحديد فى مكتابة أخرى « .. انه لم تكن توجد رابطة (اتفاق) مع المجيدية بخصوص تلك المزاي السابقة، وانما كان يتم ذلك أسوة بما هو

(١٩٩) المصدر نفسه .

(٢٠٠) - : سجل م/٩/١، مكتابة رقم ٤٢٥ بتاريخ ٥ ج١ (جماي أخوه) ١٢٧٧ هـ المرفوض من المدير الى المية السنوية من الزيادات الواقعة فى مساسبة السكك الحديدية للشركة المجيدية، ص: ٢٢٧ .

(٢٠١) - : سجل م/٨/١/٦ صادر عربى والفرنكى الادارة، مكتابة بتاريخ ٨ يوليو ١٨٦٠ الى المسيو ديرليو، ص: ٢٧ .

متبع مع الشركة الشرقية P & O (٢٠٢) ، ولم يقتصر الأمر على ذلك ، بل شرعت السكك الحديدية تحتسب السنوات السابقة منذ أيب (يوليو ١٨٥٨) الى برمودة (ابريل ١٨٦٠) بأثر رجعي على أساس الأجرة الكاملة وبعض زيادات بنحو مبلغ ١٧٧٩٣ ليرة ، ويذكر مدير المجيدية « أن الأجرة المحتسبة هي بأسعار زائدة عن التعريف الجارى النقل بها للأعلى وأنه بعد اجراء استئزال نصف الأجرة عن المستخدمين بدون المسافرين أصبح المبلغ ١١٦٥٦ ليرة » (٢٠٣) ، وهو ما يطرح تساؤلا عن أسباب تأخير هذه الحسابات لما بعد ديرفيو وربما كان تفسير ذلك يكمن فى الحالة الاقتصادية التى كانت تهدد المجيدية وتحققت فيما بعد بالتصفية وخاصة ان مثل هذه الميزات كانت متبادلة ، ومع ذلك فان تصحيح مسارات المشروعات الاقتصادية يكون بتخفيف أعبائها ، بيد ان ذلك لم يحدث بالقدر المطلوب ، حيث ان الأمر العالى الصادر للإمرارية فى غرة المحرم ١٢٧٧ هـ (٢٠ يوليو ١٨٦٠) يفيد « اركاب مديرى شركة المجيدية بدون أجرة أسوة برؤساء الشركات » دون اشارة الى سفر المستخدمين بنصف الأجرة حسبما كان متبعاً (٢٠٤) .

أما بالنسبة للمبالغ التى كانت مقيدة فقد استمرت مراجعتها بين المعنية والإمرارية إبان تصفية المجيدية وبعد ذلك فى مصلحة الواپورات الميرية حتى تم قبول سدادها من المالية على حساب المصلحة مضافا لها مبالغ أخرى وبلغ الإجمالى نحو ٢٧١٩٩ ليرة (*) أى نحو ٢٦٥١٩١٤ قرش،

(٢٠٢) - : رقم ٢٦ بتاريخ ١٣ هـ (ذى الحجة) ١٢٧٦ هـ (يوليو ١٨٦٠) من المدير عبد الرحمن رشدى الى مدير عموم السكة الحديد ، ص : ٢٣ .
وكان للمتابعة محاسبة السكك الحديدية على أجرة المسافرين بالسفن الذين يستخدمونها بأجرة كاملة ضمن النولون ، وتجدر الاشارة الى أن السكك الحديدية فى أول انشائها كان يديرها مأمور ثم رقى الى مدير ، وفى سنة ١٨٥٣ أصبح يشرف عليها مكتب المرور (الإمرارية) واستمر حتى ١٨٦٤ عندما انضمت لنظارة الأشغال ، وفى ١٨٦٦ انفصلت عنها وأصبحت مستقلة ثم وضعت فى ٢٨ نوفمبر ١٨٧٦ تحت اشراف الادارة المختلطة لسداد الديون .

• عبد العزيز مهنا ، مرجع سابق ، ص : ١١٧ ، ١١٨ .

(٢٠٣) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/٣/٣ صادر عربى الفرنكى الإدارية بتاريخ ١٠ ر (ربيع آخر) ١٢٧٧ هـ (أكتوبر ١٨٦٠) ترجمة للعروض باللغة التركية من مدير المجيدية الى المعنية السنية ، - سجل م/١/٦ صادر عربى المجيدية : مكتوبة رقم ٤٢٥ فى ٥ جا (جمادى آخر) ١٢٧٧ هـ (ديسمبر ١٨٦٠) من مدير للمجيدية الى المعنية السنية ، ص : ٢٢٧ .

(٢٠٤) نفسه (سكك حديدية) : محظلة سكك حديدية مستخرج عن دفتر ٥١٨ أوامر تركى ، ص : ٣٧ ترجمة أمّ كريم فى غرة المحرم ١٢٧٧ هـ الى الإمرارية .
(*) هذا التحويل للعملة بالوثيقة الليرة تساوى تقريبا ٩٧ قرش .

وذلك في ١٥ هـ (ذى الحجة) ١٢٧٩ (٤ يونيسية ١٨٦٣) (٢٠٥)
 أى فى عهد اسماعيل باشا حين قيام الشركة المصرية فى سياحة السفن
 البخارية التى اشترت موجودات المصلحة .

ومن المرجح محاسبة شركات البحرية التجارية منذ أوائل عهد
 اسماعيل باشا على استخدام السكك الحديدية بنصف أجره بالنسبة
 للضباط ومجانا بالنسبة للعساكر (الأنفار) ، وذلك لكونهم مأخوذين من
 الدولة ، اعتمادا على ما كان متبعيا مع أقرانهم بالسفن الحربية
 والجهادية (٢٠٦) ، وما عداهم فقد كانت المجانية للرئيس والوكلاء ،
 ونصف أجره حسب المرتب والوظيفة التى كانت تحددها لائحة الامارية
 وهذه كانت كما يلى (٢٠٧) :

الدرجة الأولى : الموظفون المليون (المدنيون) وضباط البحرية والبحرية
 والبوليس الذين تصل مرتباتهم الى عشرين جنيها فيما فوق ، ومعهم
 فئات أخرى من نفس المرتب .

الدرجة الثانية : لمن تقل مرتباتهم عن عشرين جنيها .

الدرجة الثالثة : الصف ضباط وأنفار العساكر البحرية ومن فى مستواهم
 من هيئة العمال .

أما عن الفئات المالية بقيمة أجره السفر فقد كانت فى ديسمبر
 ١٨٦٣ على النحو التالى (٢٠٨) .

الدرجة الأولى	الدرجة الثانية	الدرجة الثالثة	من	الى
١٤٠ قرشا	٦٠ قرشا	٣٠ قرشا	مصر	الاسكندرية
١٤٠ قرشا	٦٠ قرشا	٣٠ قرشا	مصر	السويس
٢٤٠ قرشا	١٢٠ قرشا	٣٠ قرشا	الاسكندرية	السويس

يبد أن هذه الفئات قد طرأت عليها تعديلات ابتداء من ١٥ أكتوبر
 ١٨٦٧ حسبما أفصحت عن ذلك مكتبة العريضة الى نوبار باشا ناظر
 الأشغال العمومية ، التى تستفسر فيها الشركة عن المتبع فى نقل مهمات
وَرَكَابِ مستخدمى الشركة الشرقية P & O ليتم معاملتها أسوة بذلك ،

(٢٠٥) دار الوثائق (خدمات - مجدية) : سجل م/١/٧ صادر عربى افرنكى
 الادارة ، بتاريخ ١٢ سفر ١٢٨٠ هـ من وكيل وابورات البحر الأحمر الى وكيل المرد ،
 م : ٢٥ .

(٢٠٦) سيد دياب : مرجع سابق ، م : ١٤١ ، ١٤٢ .

(٢٠٧) نفسه ، م : ١٤٢ .

(٢٠٨) نفسه ، م : ١٤٣ .

فكان ضمن بيانات الرد أن الأجرة عن الشياح ومستخدمى الشركة من اسكندرية الى السويس كما يلى (٢٠٩) :

	مستخدمين القومانية (الشركة)			سواحين (ركاب اجانب)	
	ليرة	ص	م	ليرة	ص
درجة أولى	٢	٥		٤	١٠
درجة ثانية	١	٢	٦	٢	٥

أى أن المستخدمين بنصف أجرة الدرجة ، وكانت أجرة الانتقال للوجه القبلى فى إبريل ١٨٦٩ من امبابه الى المنيا ١٠٠ قرش مصرى للدرجة الأولى ، ٦٦ قرشا للدرجة الثانية ، ٤١ قرشا للدرجة الثالثة (٢١٠) .

ويبدو أن هذه الزيادات كانت تنبئ عما أقدمت عليه الامارية من اجراءات أخرى فى بدايات ١٨٦٩ ، نجد اصداها فى قرارات الشركة العزيرية ، من ذلك القرار المؤرخ ٢٢ ذى الحجة ١٢٨٥ هـ (مارس ١٨٦٩) . والذي يشير الى « أن كافة مستخدمين القومانية العزيرية يكون نزولهم بالسكة أجرة كاملة أسوة بخدمة القومانية الشرقية ٠٠ وأن الذين يسافرون مجانا هم ثلاثة أشخاص فقط (الوكلاء) أحدهم باسكندرية والآخر بمصر والثالث بالسويس ٠٠ » (٢١١) ، ولاشك ان فقصدان هذه المزاي زاد من اتفاقات الشركة (١٨٦٩) فى وقت شهدت الخسارات المالية التى كانت تنذر بتصفية العزيرية ، ولكنه على ما يبدو كانت دوافع الامارية أقوى للحد من تلك المنوحات لمواجهة توسعاتها ، واستعدادا لافتتاح قناة السويس التى كانت شديدة التأثير عليها وخاصة فى الإيرادات بين الموانئ على البحرين .

أما فى فترة مصلحة وإبورات البوستة الخديوية ، فانه لما كانت قد تبعت بأكملها للميرى من ثم كان الاشراف الأعلى عليها من ديوان البحرية بالتنسيق مع ديوان المالية ، واتساقا مع هذه التبعية سرت عليها نظم ديوان البحرية فى التمييز بين التذاكر التى كان يتم منحها لمختلف العساكر ، ومن هذه النظم انه كان يخصص لون محدد يميز تذاكر عساكر السفن البحرية عن أقرانهم فى مصلحة البوستة الخديوية وخلاف ركائب الحضره

(٢٠٩) دار الوثائق (خدمات - عزيرية) : محفظة قرارات مجلس الإدارة ١٢٨٥ هـ ، بيان بتاريخ ١٥ صفر ١٢٨٥ هـ (إبريل ١٨٦٨) عن نوابين السواحين والبشائع ومستخدمى الشركة الشرقية .

(٢١٠) وادى النيل : العدد ٢ السنة الثالثة بتاريخ الجصة ١٨ محرم ١٢٨٦ هـ / ٣٠ إبريل ١٨٦٩ .

(٢١١) دار الوثائق (خدمات - عزيرية) : محفظة قرارات مجلس الإدارة ١٢٨٥ هـ ، صورة قرار مجلس إدارة القومانية العزيرية بتاريخ ٢٢ الحجة ١٢٨٥ هـ ثورة ٢٥ .

الخديوية بنهر النيل. من مصلحة الليمانات والترسانة وهكذا ، مما يسهل تمييز تذاكر كل قسم عند المحاسبة (٢١٢) ، وقد كان سفر العساكر مجانا ، أما الضباط فنصف أجرة ، بيد أن ذلك لم يستمر أبان تفاسم الأزمة المالية فاصبح انتقال العساكر بنصف أجرة أيضا ، ولم يكن فى عام ١٨٧٨ ثمة انتقال مجاني لهذه الفئات (٢١٣) .

ثامنا : الملبوسات :

تعتبر الملبوسات على درجة من الأهمية للعاملين فى السفن التجارية ، لأنها ليست كساء فحش ، وإنما كانت دلالة على مرتبتها بما يتفق مع توجهاته فى المواسم بين مختلف الجنسيات والركاب ، وكان يطلق عليها الكسوى وفى ديوان العموم كانت تتم إجراءاتها من خلال قيدها فى جريدة (كشوف) ملبوسات البحرية ، ولها سجلات لقيدها مع الصنف والونتاريو أى المهمات ، وذلك فى تشكيل ديوان عموم الشركة المصرية (٢١٤) ، وهو ماتم تطويره وقيده ضمن ورشة (قسم) التعميمات والملبوسات والونتاريو فى الشركة العريزية (٢١٥) ، وهذه الاجراءات وذلك الاهتمام يوضح أنه كان يقصد بها تلك الملبوسات التى توزعها الادارة على مستخدميها بالسفن ، لكن على الرغم من ذلك فإن عدم العثور على تلك السجلات أو الوثائق الكافية يبياناتها ، قد يحجب الصورة الكاملة التى كانت عليها ، وهى اشكاليات عانى منها بعض من بحثوا هذه الجزئية (٢١٦) . ومن ثم تصبح محاولة الرصد من خلال بعض الوثائق :

كان المتبع صرف الملبوسات موسميا ، وحسب تعبير الوثائق فانه كان يتم توزيع كسوتين على الأنفار ، واحدة شتوية والأخرى صيفية ، أى كل ستة أشهر ، وذلك من خلال المقررات التى تحددها الادارة ، ولكي يتم الصرف يحرر خوجه كل سفينة كشفا يعتمده السوارى وضباط السفينة يكون مليوناً به أسماء الأنفار المزمع الصرف لهم ، ويتم تسليمه إلى مخزنجي ديوان العموم الذى يثبتيه فى جريدة الملبوسات ثم يقوم بتوريد الأصناف (٢١٧) ، بيد أنه لوحظ من خلال مكتبة ادارة القابريقات

(٢١٢) سيد دياب : مرجع سابق ، ص : ١٤٠ .

(٢١٣) نفسه : ، ص ، ص : ١٤١ ، ١٥٣ .

(٢١٤) دار الوثائق (خدمات - عريزية) : المجلد الأول ، الملف الأول ، وثيقة بتاريخ ٢٩ محرم ١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٣) قرار جمعية مؤسسين القومية المصرية . (٢١٥) - : ملف ٩ ، وثيقة بتاريخ ٢٠ صفر ١٢٨٥ هـ (يولية ١٨٦٨) قرار الجمعية

التوجهة للقومية العريزية ، ص : ١٧ .

(٢١٦) سيد دياب : المرجع السابق ، ص : ١٠٦ .

(٢١٧) دار الوثائق (خدمات - مجيدية) : سجل م/٦/٣ قيد التحريات الصادرة =

والصلوات الى مدير الواپورات المصرية بتاريخ ١٣ شوال ١٢٧٩ (٤ أبريل ١٨٦٣) ان الأنفار بالسفن كانوا يتفاوضون أجورهم بما فيها بدل التفتين والكسوة ، ومن ثم لاتصرف لهم مليونسات وعلى حشد تصدير الوثيقة « الكسوى التي تلزمهم يصير مشتراها من طرفهم » (٢١٨) ، ولعل هذه المكاتبه تكشف عن ملاحظتين :

أولا : كان يتم اقتصانار صرف المليونسات على الأنفار قبل أبريل ١٨٦٣ ثانيا : بعد هذا التاريخ وجدت خيارات ادارية بين الصرف وإمكانية شراء الأفراد مليونساتهم ، ومن ثم يمكن القول بان الالتزام والالزام في هذه المسألة لم يكن سائدا قدر ما كان ينبغي المظهر اللاتقي : اما ملابس عدم الصرف ، فيرجح ان ذلك لكونه عاصر ظروف تصفية موجوداته المصلحة المصرية انتظارا لايولتها للشركة المصرية في مسيحية السفن البخارية الوليدة ، وكان اجراء استثنائيا .

أما بيان المنصرف في الفترة التي سبقت تلك المكاتبه فقد كان في شهر أبيب ١٥٧٨ (يولية ١٨٦٢) للأنفار في سفن نجد ، قيارى ، نجده ، حجاز كما على (٢١٩) :

عدد	عدد
١ طقم بفته سروال وسلطة (*)	١ طريوش بزر حرير
١ لباس بفته	١ جزمة سودة (خداء أسود)
١ قميص بفته	١ حزام صوف

ومن المرجح ان هذه الأصناف كانت جزئية ، ولم تكن باكملها ، وذلك اعتمادا على ان مليونسات البحرية (الدونما) كانت تصرف في السنة بواقع ٣ لباس ، ٣ قميص ، ١ بنطلون جوخ ، ١ بنطلون بفته ، ١ سترة جوخ ، ٢ سترة قصيرة من البفته (زكيتة) ، ٢ سديري بفته ، ١ ثر حرير ، ٢ حباله بنطلون ، ١ حزام بفته ، ١ سجادة صوف ثم

= عربى الفرنكى ، ثمره ١٥٤ بتاريخ ٦ شوال ١٢٧٩ (مارس ١٨٦٣) من مدير الواپورات الخيرية الى يعقوب اللندى وكيل واپورات مصرية بالسويس ، ص : ٦٩٣ - سجل م/٦/٤/٦ قيد التحريرات الواردة رقم ١٢٦ في ١٣ شوال ١٢٧٩ ف (٤ أبريل ١٨٦٣) من التاريخات والصلوات الى مدير الواپورات المصرية ، ص : ١ : (٢١٨) المصدر نفسه .

(٢١٩) دار الوثائق (خدمات - مجدية) : سجل م/١٠/٦/١ قيد التحريرات الصادقة فلم الحاسبية المدير ، ارقام ٣ ، ١٩٣ ، ٣٠٨ بتاريخ ١٧ (رمضان ١٢٧٩) من مدير الى وكيل الواپورات المصرية بالسويس ، كصوف للمنصرف لوابورات نجد ، قيارى ، نجده ، الحجاز ، ص : ٩٥ ، ١٩٦ .

(*) (١٠) غير واضحة بالاصل وهذا ما يمكن تراءاه (سلطة) ويرجح انها سترة .

أ كبود (زفت) لكل ثمانية عشر شهرا (٢٢٠) ، علاوة على البطانيات والمقروشات ، ومن ثم يرجح ان البيان الأسبق كان موافقا لموسم الضيف حيث أن البفته تناسبه ، كما ان صرفه كان معاصرا لأشهره فى يوليو .

كذلك تشير بعض الوثائق الى انه فى فصل الشتاء كان يتم صرف فانية وحزام صوف ، ثم قطعة قماش بأرونك يعمل عليها ، تكون لفافة على الرأس والرقبة (٢٢١) ، وأيضا بمناسبة الفصل ذاته كان قرار العزيرية بتاريخ ٨ شعبان ١٢٨١ هـ (يناير ١٨٦٥) بالصرف للعساكر البحرية بالسفن العاملة بالبحر الأسود زيادة عن المنصرف للآخرين ، نظرا لبرودته الشديدة ووجود الجليد ، فخصصت لكل منهم قميصين فتيلا (فانية) وحرامين بدلا من (٢٢٢) واحد من كل منهما للآخرين ، بما يدل على مراعاة ظروف الطقس فى صرف الملابس .

وفى ضوء الاشارات المتكررة للأنفاق العساكر يرجح انهم الذين كانوا يصرفون ملابسهم ، وربما كان مبعث ذلك هو ضالة مرتباتهم بالقياس للآخرين . أما الفئات الأخرى فقد كانت تصرف لهم بدلات نقدية تضاف على الماهية بما فيهم الضباط (٢٢٣) .

وقد أولت ادارة البحرية التجارية اهتمامها بهذا الموضوع ، لدرجة حصولها على بعض الأصناف من الخارج ، من ذلك المدون فى مكتبة عبد الحميد بك وكيل العزيرية فى لوندرة (لندن) بتاريخ ٢١ رجب ١٢٨٢ هـ (ديسمبر ١٨٦٥) عن احضاره الملابس الصنوف المقرر صرفها للمساكر لمدة عام (٢٢٤) .

أما بالنسبة للألوان فقد أشير الى أنها كانت (البفته أى البيضاء) صيفا ، ثم ذكر البعض أن البنطلونات البفته كانت بالصيغة السوداء ، وقد استمضى عن ذلك منذ ١٨٧٤ باستخدام الأقمشة المصنوعة من التيل الأبيض وكان الجوخ فى فصل الشتاء (٢٢٥) ، والقياس بهذا الشكل

(٢٢٠) سيد دياب : مرجع سابق ، ص : ١٠٦ ، ١٠٧ .

(٢٢١) دار الوثائق (خدمات - عزيرية) : المخططة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة لسنة ٦٢ بتاريخ غرة ربيع آخر ١٢٨١ هـ (سبتمبر ١٨٦٤) قرار جمعية مؤسسين القومية العزيرية المصرية .

(٢٢٢) - : مخططة قرارات مجلس الادارة ٦٥ - ١٨٦٧ ، وثيقة نمرة ١٤ بتاريخ شعبان ١٢٨١ هـ ، صورة قرار مجلس ادارة القومية العزيرية باعتماد اسماعيل والغب . (٢٢٣) - : مخططة قرارات مجلس الادارة ٦٨/١٨٦٦ ، وثيقة نمرة ٣١/مضيطة ١٧ بتاريخ ١٣ ذى القعدة ١٢٨٥ هـ (فبراير ١٨٦٩) قرار مجلس ادارة القومية العزيرية . (٢٢٤) - : مخططة تراجم دفاتر ١٢٨٢ هـ ، وثيقة بتاريخ ٢١ رجب ١٢٨٢ هـ ، مكانة من عبد الحميد بك وكيل العزيرية بلندن الى حسين شيرين ناظر عموم القومية . (٢٢٥) سيد دياب : مرجع سابق ، ص : ١١٢ .

يصبح على أساس أن البحرية التجارية فى ذلك الوقت كانت تمثلها
مصلحة وإبورات البوستة الخديوية التى كانت تابعة للميرى ومن ثم عمل
العساكر فى سفنها كالدونما .

ولما كانت هذه الملابس يتم قيدها كمهدة ، من ثم كانت تسلم
الأنصاف المستهلكة عند استلام الأحداث وذات الشيء يتم عند نهاية
الخدمة .

ثامنا : التعمينات :

يطلق لفظ التعمينات Provisions بوجه عام على الأطعمة
والمشروبات (٢٢٦) ، وهذه يقصد بها تلك التى يتم ترتيبها لأفراد الطاقم
على ظهر السفينة وفق نظم تضعها الإدارة -

ولما كانت السفن تضى رحلاتها فى عرض البحر بعيدا عن الموانئ ،
لذلك كان يتم تجهيزها بالأماكن والأدوات اللازمة لتخزين وتجهيز واعداد
وتناول الأطعمة والمشروبات ، من مخازن ومطابخ وأواني وعفروشات
وأماكن للتناول (٢٢٧) ، مثلما كان يتم تعيين طبّاخين وصفرجية (٢٢٨)
وغيرهم مما يلزم كل سفينة لاعداد وتجهيز الأطعمة والمشروبات ، والذى
كان يتم اثباته فى ورشة (قسم) التعمينات والونتاريو بديوان العموم .

وباستقراء أصناف التعمينات ، كانت مختلفة الأنواع حيث الخبز
(الجارية) والبقسماط (*) ثم اللحوم والدجاج والأسماك وكان يتم
تقديمها بالتناوب طيلة أيام الأسبوع ومعها الأرز والمكرونه ثم مطهيات
الجمك من الخضروات الناشفة (الجافة) والطرية ، (الطازجة)
وبالإضافة الى ذلك الحلويات والمالح والفواكه ، أما المشروبات فكانت

(٢٢٦) الادميةالبريطانية : الفن البحرى العام ، ترجمة مقسم بحرى خطط حسين
أحمد وآخرون ، ج ١ ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ط ١٩٦٥/١ ، ص : ٩٥٢ .
(٢٢٧) دار الوثائق (خدمات - مجيدة) : سجل م/٨/١/٦ سجل قيد التحريرات
الصادرة ، قلم المدير ، مكتبة بتاريخ ١٧ يونيو ١٨٦٠ من المدير الى السيد اسكوليه ،
ص : ١٣ .

(٢٢٨) نفسة : سجل م/٩/١/٦ تحريرات صادرة قلم ادارة المدير ، مكتبة لمره ٩٥
بتاريخ : ١٤/١/١٨٦٨ (جمادى ثانى) ١٢٧٨ هـ (ديسمبر ١٨٦١) من المدير الى وكيل المجيدة
بالسويس ، ص : ٣٤٦ .

(*) البقسماط : مأخوذة عن اليونانية ، وفى التركية بكسناد بالياء الشربة ، وفى
الفارسية بقسمات بالياء الموحدة ، وهو خير جاف يتزود به المسافرين - د . أحمد السميح
سليمان : مرجع سابق ، ص : ٤٢ .

اللبن والقهوة والشاي والنبينة (٢٢٩) ، ولعل هذه الأخيرة كانت لوجود
أجانب ضمن أفراد الطاقم .

وقد كان يتم تقديم هذه الأصناف وفق مقادير تحددها الادارة
« ديوان العموم » ، بإشراف حكيمباشي (رئيس أطباء) في إطار المسؤولية
الصحية ، وقبطان الأرملة لقيد أجمالي الأصناف ومقرراتها الفرعية ثم
مدير (ناظر) الشركة (٢٣٠) ، وهذا بموجب اعتماد مجلس الادارة وذلك
في حالة الشركات ، بينما يعتمدها الديوان الميري الأعلى في حالة كونها
مصلحة حكومية .

وكان متبعاً في تحديد مقررات أفراد طاقم كل سفينة ان يتم مراعاة
المستوى الوطني فالسوارى مثلاً كانت تصرف له تعيينات درجة أولى بينما
المقررات والضباط وبقية الأفراد بما فيهم المهندسون والطبيب والتلامذة
درجة ثانية ، ولم يكن ذلك يعني مضاعفة المنصرف بالدرجة الثانية
للدرجة الأولى ، حينما كان متبعاً مع رتب وأنفار الدونتمل (٣) ، وانما
كانت تميز تعيينات الدرجة الأولى عن الثانية بما يقابل الزيادة بنحو
قيسة التربع في اثباتها على صعيد التميز الكمي أو الكيفي للأصناف ،
وذلك اعتماداً على ما جاء في عقد شروط بتاريخ ١٥ رمضان ١٢٨٢ هـ /
١٠ سبتمبر ١٨٦٥ بين الفرقة العزيزية والخواجة يوسف بنتاليني بتمعهده
تقديم المأكولات والمشروبات اللازمة لسفن الشركة ، حيث ورد ببنده
التاسع « مستخدمين القومانية » بحسب الى المتعهد عن الدرجة الأولى

(٢٢٩) دار الوثائق (خدمات - عزيزية) : محفظة الوايوارات ٦٥ - ١٨٦٧ . وثيقة
بتاريخ ١٥ رمضان ١٢٨٢ هـ / ١ فبراير ١٨٦٦ عقد شروط بين الخواجة يوسف بنتاليني
بتمعهده تقديم مأكولات ومشروبات سفن العزيزية بالبحرين وبين حسين شفيق ناظر عموم
الشركة .

(٢٣٠) نفسه (ميجدية) : سجل م/٢/٣ تحريات صادرة إلم ادارة المدير ،
مكاتبة رقم ١٨ بتاريخ ١٠ ربيع أول (١٢٧٨ هـ (سبتمبر ١٨٩٦) من المدير الى
مقرب أفندي وكيل السويس ، ص : ١٠٠ ، سجل م/٩/١ قيد التحريات الصادرة
ادارة المدير ، مكاتبة رقم ١٨ تاريخه من المدير الى وكيل الميجدية بالسويس ، ص :
٣١١ .

(٢٣١) أورد الدكتور سيد دياب بيان مقررات الفرد العادية بالدرهم ، لهم بقى ٣٠ أو
جبان ٢٥ ، أرز ٢٠ ، عيس ٤٠ ، فول ٣٠ ، صلح (ملح) ٤ ، جمل ١٠ ، بصل ٢٥
وبدل زيتون ، حلب ١٥٠ ، صابون ٦ ، ثم ٣٠٠ درهم خبز ساموني أو ٤٠٠ بقمصان ،
ثم ذكر ان ذلك هو الصحن اليومي من رتبة الكثر حتى رتبة الصول (الصاعد) ، لتلازم
فقرتين أي صحن فقرين ، اليوزباقي صحن ثلاثة أطباق .

- سيد دياب : مرجع سابق ، ص : ١١٩ ، ٢٢٧ .

٥ خمسة فرنك والثانية ٤ اربعة فرنك (يومى) « (٢٣١) وفى موضوع آخر تم اقرار بدلات تعيين نقدية ، فكانت بواقع ٤ فرنكات للسوارى ، وثلاثة بالنسبة لبقية أفراد الطاقم (٢٣٢) .

ولعل ذلك كان متسقا مع تمييز السوارى عن بقية الأفراد باعتباره قائدا للسفينة ، وبما يحفظ مكانته وهيئته سواء من حيث تمييز الأسمان المقدمة له أو المكان الذى يجلس فيه ، ويلاحظ ان عدم التمييز بين بقية الأفراد يتفق والى حد كبير مع طبيعة السفينة كمجتمع واحد ، ولكنه يشير فى نفس الوقت الى المساواة بين الضباط والأفراد خلاف المتبع فى الدولنما ، وربما كان ذلك لأن طبيعة العمل البحرى فى السفن التجارية كانت أقرب للتعامل والتعايش مع الحياة المدنية منها للمسككية ، ولكن دون اخلال بالمستويات الوظيفية ، ويرجع أن الدافع الى ذلك كان ضمان عدم وقوع جور للانفار ، حيث ذهبت ادارة البحرية التجارية المصرية الى مدى أبعد من ذلك حيث قررت تعليماتها تناول ضباط السفن مأكولاتهم على السفرة (المائدة) مع الركاب ، وحسبما ذكر « ٠٠ حتى يُراعون أمرجتهم ويلاحظون نضافة (نظافة) مأكولاتهم » (٢٣٣) .

أما بالنسبة لمراقبة التعيينات فى السفينة ، فقد كانت تختصم لسلطات طبييها اذا وجد ، واذا لم يوجد فعن طريق التفتيش المفاجئ من طبيب التوكيل المنوط به ذلك تبعا للمواقع التى كانت تحددها الإدارة ، أما الاشراف الادارى العام فكان للسوارى ونائبه (المفردات) ، بينما يعتبر الخوجة (الضابط الادارى) هو المراقب الفعل وذلك من خلال سجل يسمى « دفتر الرفت والأمد » ، الذى كان يوضع بمعرفة نظارة ديوان العموم « وقبطان الأرملة » من نسختين ، تودع احدهما بالديوان والثانية فى عهدة خوجة كل سفينة ، توضح به مخصصات كل رتبة أو درجة حسب فئات تصنيفها - فى عشرة أبواب - تشمل حركة الأمد (الصرف) والرفت ، وفق شروط صرف التعيينات فى حالة عدم الحصول على بدل تعيين نقدي ، وكان تصنيف أبوابه كما يلى : الأول : الضباط ، الثانى

(٢٣١) دار الوثائق (خدمات - عزيرية) : مخططة الواپورات ٦٥ - ١٨٦٧ ، وثيقة بتاريخ ١٨٢٨ هـ ، بيان تعهد بتقديم مأكولات لسفن العزيرية بالبحرين موقع بين الخوجة يوسف بنتالبين وحسين شيرين ناظر عدم الفرقة .

(٢٣٢) نفسه : - مخططة الواپورات ٦٨ / ١٨٦١ ، ملف ١٢٨٥ هـ ، بيان عن مأكولات السواخين والركاب بتاريخ ٢١ صفر ١٢٨٥ هـ (يولية ١٨٦٨) .

- مخططة قرارات مجلس ادارة القومانية العزيرية ١٢٨٥ هـ ، قرار لمره ٣١ مخططة ١٧ بتاريخ ١٣ ذى القعدة ١٢٨٥ هـ (فبراير ١٨٦٩) .

(٢٣٣) المصدر نفسه ، وسيتم تناول التصديق لهذه الجزئية فى المصدر الخامس ذ نقل الركاب « فى الفصل السابع » .

الكديكية ، الثالث : الدومنجية الافرنك ، الرابع : الدومنجية العرب
والغنيروجية ، الخامس : البحرية (الانفاز) ، السادس : المهندسين ،
السابع : الانتشجية ، الثامن : الكورجية ، التاسع : الطباخين ثم العاشر :
الصفرجية (السفرجية) (٢٣٤) .

أما نظم الصرف ذاتها ، فإنه لعدم توفر وجود وثيقة اجمالية بها ،
فانه يمكن الوقوف عليها من خلال تجميع بعض إشارات متفرقة لعل
أهمها ، انه كان يتم صرف التعيينات لمن لا يحصلون على بدل نقدي ، اذ كان
يجب على أفراد الطاقم في هذه الحالة ان يقوموا بتدبير ماكولاتهم
ومشروباتهم بمعرفتهم (٢٣٥) ، وما عدا ذلك فقد كانت التعليمات يتم
تنفيذها في حالتى الأمد (اعتماد الصرف) والرفق (لمن لا يستحق) ،
وذلك أثناء وجود تعيينات ، ومن هذه التعليمات انه لا يتم الصرف أثناء
مدة الإقامة سواء كان بالاسكندرية أو السويس ، وذلك بقول الوثيقة
٠٠ انه عدا الماهيات ٠٠ تكون ماكولاتهم في مدة السفيرة على طرف
القومانية ٠٠ . وأما مدة الإقامة بالمينة سواء كان بسكندرية أو السويس ،
فلا يصرف لهم ماكولات ولا نقدية في مقابلتها (٢٣٦) وقياسا على ذلك
نفس الشيء لمن كانوا يقيمون بالمينة أثناء ربط (وقف) السفن بالمينائين
بعد الانتهاء من المأموريات البحرية .

وأما بالنسبة للمرضى ، فيتم الصرف لهم في مواقعهم دون انتقالهم
الى السفرة ، وتقدم لهم الأصناف التى يطلبونها حسب تقرير الحالة
المرضية ، وهى الحالة الوحيدة التى كان يتم فيها الاستثناء وعدم الالتزام
بالمقررات (٢٣٧) .

(٢٣٤) نفسه (مجتدي) : سجل م/٢/٦ قيد التحريات الصادرة من قلم اذاعة
المدير : مكتابة رقم ١٨ بتاريخ ١٠/١٠/١٢٧٨ هـ (ربيع اول) : ١٢٧٨ هـ (سبتمبر ١٨٦٦) من المدير
الى يعقوب أفندى وكيل السويس ، ص : ٢٠٠ .
- سجل م/١/٦/١٠ قيد التحريات الصادرة من المدير : مكتابة رقم ١٨ تاريخه من
المدير الى وكيل الجندية بالسويس ، ص : ٣١١ .
(٢٣٥) : دار الوثائق (خدمات - عزيزية) : قرار مجلس القومانية العزيزية نمرة ٣١ /
مضبطة ١٧ .

- مصلحة وابورات البوستة العديوية : سجل م/٣/١/٣٠ وارد للمصوم من الفروع ،
رقم ٦٥١ بتاريخ ٢٦ ديسمبر ١٨٧٩ من وكيل السويس الى المدير ، ص : ٨٩ .
(٢٣٦) - (عزيزية) : المضطلة الأولى ، وثيقة رقم ٣٦١٣٠ بالدار ، بتاريخ ٦ صفر
١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤) : قرار جمعية مؤسسين القومانية العزيزية نمرة ٣٩ مضبطة ٥١ .
(٢٣٧) نفسه : محفظة الواپورات ٣٥ - ١٨٦٧ ، وثيقة بتاريخ ١٥ رمضان ١٢٨٢ هـ
(سبتمبر ١٨٦٦) : عقد شروط موقع بين الخوجة يوسف پتاليسى متعهد توريد ماكولات
ومشروبات سفن العزيزية وحسين شيرين ناظر عموم الشركة ، الجند السابع .

وعمل هذا الأساس كان يقسم عقب عودة السفينة بيانا مشتملا على
التقدير بكل درجة ، واجمالي الأيام وساعات القينام والوصول ، وبيان
الأصناف موقعا من الخوجه ومعتبرا من السسوارى لتتم مراجعته واعتماده
بديوان العموم (٢٣٨) ، حسب المخصص لكل سفينة ، وتجدر الإشارة الى
ان سبل تدبير التعيينات كانت تتم بأحدى طريقتين ، الأولى : عن طريق
الادارة ، والثانية من خلال الاتفاق مع متعهدين ، فاما التي كانت عن طريق
الادارة ، فيأشرف مدير العموم ولجنة تضم الحكيمباشى وقبطان الأرمه
وبعض الوكلاء ، حيث يتم الاتفاق مع موردين لكل صنف على حدة (٢٣٩) ،
ومن خلال اجراءات يطلقون عليها المزداد (*) ، يحضره أفراد من الشئون
المالية والادارية بالديوان ، وفى هذه الحالة كان يقوم المتعهد بتسليم
الصنف المتفق عليه لكل سفينة على حدة ، بموجب مستندات يتم التوقيع
عليها بالاستلام ، وقد وجد أكثر من متعهد لصنف واحد فى بعض الأحيان ،
وذلك تبعا لخطوط سير السفن والمسافة الزمنية التى تقطعها فى الرحلة
فيكون أحدهم بالاسكندرية مثلا لسفن البحر المتوسط ، بينما يوجد آخر
بالسويس وثالث فى جده وهكذا ، مما يضمن تزويد السفن باحتياجات
طاقمها فى أكثر من ميناء بحرى أثناء الرحلة ، وليس على سبيل تدبير
الاحتياجات العاجلة فحسب ، ولكن لما يرون تخزينه .

ومن الاشارات التى جاءت فى هذا الصدد ، ماتذكرة وثائق المجديدية
عن « رسو المزداد على الشيخ محمد عبد المولى شيخ طائفة (طائفة) الجزارين
بالسويس لتزويد لحم ضأن سعر الأقة (**) خمسة وعشرين فضة صاغ ،

(٢٣٨) الجيدير نفسه : البند العاشر .

(٢٣٩) - عزيزية : المحفظة الأولى ، وثيقة بتاريخ ٥ ربيع أول ١٢٨٠ هـ (أغسطس
١٨٦٣) . قرار جمعية قومية الوايورات المصرية فى سياحة السفن البخارية .
(*) التزاما بلغة وثائق الفترة أوردنا كلمة « المزداد » وهى التى كانوا يطلقونها على
اجراءات التعاقد مع الموردين والمتعهدين ، بيد ان المفهوم فى السياق الاقتصادى لا يتفق
مع مدلول الكلمة ، لأن المزداد يراد فيه الحصول على أعلى سعر ، ومن ثم فالمفهوم هنا أنها
مناقصة ، وتعنى الحصول على أفضل المواضعات للشروط الموضوعة بإقل الأسعار ، وكلا من
المزداد والمناقصة يتم فى حالة تقدم أكثر من طرف ، أما اذا قصورها على طرف واحد فقط
فهو مفاوضة ، وربما كان ذلك بسبب حداثة العهد بترجيحات القوانين التجارية . الباحث .
(**) الألة وحدة وزن عثمانية كانت تزن ٤٠٠ درهم حسب وزن الدرهم العثمانى
٣٢٠٧ جرام = ١٢٨٢٨ كجم (كيلو جرام) وفى مصر منذ توحيد محمد على للأوزان
كانت كل ٣٦ أقة = ١٠٠ رطل = قنطار ، والبرهم المصرى كان ٢٠٨٩٨ هـ وتختلف
كثيرا بين الأقاليم التى كانت تحت من الرطل = ١٢ درهم = ٣٧٤٤ جرام تقريبا .

اليد : أمين خطباني عفيفي : مرجع سابق . ص : ١٢٨ . - فالترنشتس : الكايلول
والأوزان الإسلامية وما يماثلها فى النظام المترى ، ترجمة د : كامل البصل ، الجامعة الأردنية ،
عمان ١٩٧٠ ، ص : ١٩ .

تاريخ البحرية - ٣٣٧

وقد صار ذلك على يد المحافظ ، (٢٤٠) ، ثم وثيقة أخرى مؤرخة ٢٥ جمادى
آخبر ١٢٧٨ هـ (ديسمبر ١٨٦١) تفيسد دفع الشركة مبلغ
ألف وخمسمائة قرش على الحساب الى محمد موسى شيخ المزاولية ، نظير
توريده بقسمات بالبحر الأحمر (٢٤١) .

وفي الشركة العريزية توجد اشارات لموردي الخبز والبقسماط
لسفن البحرين ، حيث كان عطا موسى الخباز (صاحب مخبز) بالسويس
متعهدا بتوريد الجراية لسفن البحر الأحمر ، بينما كان عبد الرحمن
محمد الخباز بالاسكندرية متعهدا بتوريد الجراية لسفن البحر المتوسط
والبقسماط لسفن البحرين (٢٤٢) .

ولما كان قد حدث خلاف بين الشركة العريزية والمورد الأخير ، لعدم
التزامه بالسعر الذي كان متفقاً عليه ، ولم يقبل الإضافات التي طلبتها منه
الشركة نظرا لارتفاع الأسعار التي كانت معاصرة لازدهار تجارة القطن ،
من ثم قدم تظلمات لم توافق عليها إدارة الشركة ، واتخذت جمعية
المؤسسين قرارها في ١٢ صفر ١٢٨١ هـ (يولييه ١٨٦٤) بإنشاء « مخبز
بوابور الطحين » (أى مطحن ومخبز) على ذمتها بالأراضى الممنوحة لها
من الحكومة بالاسكندرية ، ولحق الانتهاء منه تم الاستئذان من الجناب العالي
على أخذ البقسماط وما يلزمها من مخبز القبارى الذى كان تابعا
للميرى (٢٤٣) .

ويرجح أنه لم يتم انشاء ذلك المخبز ، وأنه كان من مشروعات
قرارات الطفرة الاقتصادية حيث تراجع الازدهار فى السنوات القليلة
اللاحقة ، ويدعم هذا الترجيح أنه حتى نهاية فترة اسماعيل ، ثبت أن
مصلحة وابورات البوسنة الخديوية وهى التى آلت كافة ممتلكات
وموجودات العريزية لها ، ظلت تحصل على الخبز والبقسماط من مخبز
القبارى ، وقد وجدت مطالبة صادرة من مخبز القبارى بتاريخ ١٣ محرم
١٢٩٦ هـ (يناير ١٨٧٩) موجهة الى ادارة مصلحة وابورات البوسنة ،

(٢٤٠) دار الوثائق (خدمات - مجيدية) : سجل م/٣/٦ قيد التضريرات الصادرة
ادارة للمجيدية نمرة ٣٦٩ بتاريخ ١٢ ص (صفر) ١٢٧٨ هـ (أغسطس ١٨٦١) من المدير
الى وكيل المجيدية بالسويس ، ص : ٤٠٣ .

(٢٤١) - : سجل م/٣/٦ قيد التضريرات الصادرة قلم ادارة المدير مسلسل ٤٨
بتاريخ ٢٥ جمادى آخر ١٢٧٨ هـ من المدير الى وكيل المجيدية بالسويس ، ص : ١٣ .
(٢٤٢) - عريزية المحفظة الأولى ، وثيقة رقم ٣٦٠٨٠ بالدار بتاريخ ٢٤ محرم ١٢٨١ هـ
(يونيو ١٨٦٤) قرار جمعية حضرات مؤسسين القومانية العريزية المصرية ، البند الثانى .
(٢٤٣) نفسه : وثيقة رقم ٣٦٠٨٥ بالدار بتاريخ ١٢ صفر ١٢٨١ هـ ، قرار جمعية
حضرات مؤسسين القومانية العريزية المصرية .

مفادها، أنه في خلال مدة عشرة أيام من أول شهر يناير ١٨٧٩ بلغ إجمالي
بارة قرش

الحساب عن قيمة الخبز والبسماط المنصرف مبلغ ١٦ . ١٣٢٩١ (٢٤٤) .
وكما سبقت الإشارة فإن ظروف الرحلات البحرية دفعت الادارة
للتعاقد مع متعهدين في موانئ أخرى ، ولذلك نجد في الوثائق الخاصة
بتوكيل جده تعاقد الشركة العزيزية مع محمد داوود الحلواني
شيخ الخبازين بجله « لكي يورد خبز قرصة لسفن الشركة ، سعر الأقة
الواحدة قرشين وعشرين فضة أي قرشين ونصف ابتداء من شهر
ربيع الأول ١٢٨٣ هـ (يولييه ١٨٦٦) حتى شعبان ١٢٨٣ هـ
(ديسمبر ١٨٦٦) (٢٤٥) ، وفي عهد مصلحة وابورات البوسنة الخديوية
تفيد اشارات عديدة انه كان يوجد متعهدين بجده لتوريد الخبز
واللحم ، وأنه بعد انتهاء فترة تعاقدات ٣١ ديسمبر ١٨٧٧ ، تم التعاقد
عن الفترة من أول يناير الى نهاية يونيه ١٨٧٨ مع المتعهد القديم محمد داود
الخباز لتوريد الخبز سعر الوقة (الأقة) ثمانية وخمسين فضة صاغ
قرش

(١٨) ، بينما كان مورد اللحوم الضاني (الضأن) عبد الله عمر
قرش

سعر الأقة ٢٥ ٣ (٢٤٦) هـ

كما تعاقدت مع متعهدين في ميناء سسواكن ومنهم محمد رشيد
الجزار لتوريد اللحوم لسفن مصلحة وابورات البوسنة الخديوية في
النصف الثاني من عام ١٨٧٨ (٢٤٧) ، ولم يقتصر دور البحرية التجارية
المصرية في هذا الميناء على التعاقد فقط ، اذ أن ظروف علاقته بمصر ،
واهتمام اسماعيل باشا بأمر إعادة جمره للادارة المصرية ومكاتباته
للأستانة اعتبارا من ٢١ رجب ١٢٨١ هـ (ديسمبر ١٨٦٤) ، ثم احواله

(٢٤٤) - مصلحة وابورات البوسنة الخديوية : سجل م/٢٩/٣ ، دفتر قيد
التحريات الواردة ، ج ١ ، رقم ٢ بتاريخ ١٣ محرم ١٣٩٦ هـ ، وارد للادارة من مغين
القياري ، ص : ٣٤ .

(٢٤٥) - عزيزية : مخططة مكاتبات ادارية ، ملف محرم - ذي الحجة ١٢٨٣ هـ ،
مكتبة بتاريخ غرة را (ربيع اول) ١٢٨٣ من توكيل جده الى مدير الموم .
(٢٤٦) دار الوثائق (خدمات - مصلحة وابورات البوسنة الخديوية) : سجل
م/٢٧/٣/١ ، وارد الفروع للموم ، رقم ١٨ بتاريخ ٢٨ هـ (ذي الحجة) ١٢٩٥ هـ
(ديسمبر ١٨٧٧) من توكيل جده الى ديوان عموم وابورات البوسنة الخديوية بالاسكندرية ،
ص : ٥١ .

(٢٤٧) - م/٢٨/٣/١ ، وارد الفروع للموم وابورات البوسنة الخديوية بالاسكندرية ،
رقم ١١٤٨ بتاريخ ٥ هـ (شعبان) ١٢٩٥ هـ (أغسطس ١٨٧٨) ، وارد من توكيل السويس
الى ديوان الموم بالاسكندرية ، ص : ١٧ .

في آخر سبتمبر ١٨٦٠ ، لكنه طلب ٣٥ ألف ليرة ولكنهما لم توافقا وإنما اشترطت عليه أن لأفراد الطاقم حق الشراء من أية مصادر أخرى ، وهو الذي يدفع الأثمان وإن لم يتم ذلك يصير اقتطاعه من حسابيه ، كما أنه عند حضور كل سفينة إلى السويس يتوجه مندوب من الشركة بمرافقة طبيب لمعاينة الأصناف والتفتيش عليها ، وفي النهاية أُنذرت بعدم تحملها أية متبقيات بعد انتهاء التعاقد (٢٥١) ، ثم قررت بعد ذلك صرف بدل تعيين نقدي لأفراد الطاقم (٢٥٢) .

ومع بداية تأسيس « الشركة المصرية في سباحة السفن البخارية » ، صدرت التعليمات إلى حافظ باشا ناظر البحرية في ٢٩ شعبان ١٢٧٩ هـ (فبراير ١٨٦٣) لعمل الشروط اللازمة مع الخواجة اسبريان لتقديم الأطعمة والمشروبات بسفن الشركة المذكورة المزمع تسييرها (٢٥٣) .

وكما هو معلوم فإن الشركة المصرية لم تزد عن الصام الا قليلا ، ثم أصبحت العريضة ، ومع هذه الشركة كان تعاقد الخواجة فرانسوا فورتنوي ، ثم الخواجة يوسف بنتاليني ، وقد استمرت تعاقدات ثانيهما لفترات أطول نسبيا ، وذلك منذ ١٥ رمضان ١٢٨٢ هـ (فبراير ١٨٦٦) (٢٥٤) حتى ١٩ محرم ١٢٨٧ هـ (أبريل ١٨٧٠) وخلفه الخواجة جون روس من بيت دوهرتي وشركاه (٢٥٥) .

أما عن الشروط التي كان يتم توقيعها بين الشركة وهؤلاء المتعهدين ، فقد كانت تتكون من ثلاثة عشر بنداً ، ينص الأول على المدة المتفق عليها والأخطار بالتجديد قبل انتهائها ثم إذا حدثت مخالفات فيتم الحكم فيها بمعرفة مجلس تجار الاسكندرية بدون اللجوء الى جهات أجنبية .

(٢٥١) المصدر نفسه

(٢٥٢) نفسه : رقم ١٩ في ١٤ هـ (ذي الحجة) ١٢٧٦ هـ (يونيو ١٨٦٠) من المدير إلى وكيل الجندية بالسويس ، ص ٢٣ ، ٢٤ .

(٢٥٣) دار الوثائق (ديوان مية تركي) : مطبعة تراجم وملخصات دلائل ، ترجمة أمر صادر إلى قواميدان البحرية حافظ باشا بتاريخ ٢٩ شعبان ١٢٧٩ هـ ، مقيد بالدفتر لعدد ٥٦٦ ص ٦٣ قسم ثاني ، فن مطبعة ١٠٤ ملف ١٢ .

(٢٥٤) (خدمات - عريضة) : مطبعة الوايوارات ٦٥ - ١٨٦٧ ، وثيقة بتاريخ ٢٥ رمضان ١٢٨٢ هـ ، فقد شروط موقع بين الخواجة يوسف بنتاليني وحسين شتيرين ناظر عيود العريضة خاص بتمهيد بنتاليني مأكولات ومشروبات السفن بالبحرين .

(٢٥٥) - : مطبعة مكاتبات ادارية ٦٧ - ١٨٨٤ ، مكتبة رقم ٤٥٢/مطبوعة ٦٨ بتاريخ ١٩ محرم ١٢٨٢ هـ/ ٢٠ أبريل ١٨٧٠ من سفر وكيل مجلس ادارة القواميدان العريضة إلى الخواجة روس متمهد بوكالات وإيوارات الانجرارية سابقا .

وفى هذه الحالة تسلم الشركة جميع الأواني والأدوات اللازمة الى المتعهدين لزوم كل سفينة بموجب قائمة جرد ، ويضيف البند الثالث انه يقوم السوارى والخواجة بكل سفينة بالتنظيم على تلك الأواني والأدوات كل أربعة أشهر وتحديد التلفيات وغيرها ثم ينبه الرابع على المتعهد بالمحافظة والصيانة ، اما الخامس فينص على احضاره أفراد الخدمة أحدهم لو كان سبجي ، والثاني عشبي أوله ، والثالث عشبي ثان ، والرابع سفيرجى والخامس سفيرجى ثان وماهياتهم على الشركة وتزاد اعدادهم بالسفن الكبار ، ويكونون تحت اشراف ومتابعة السوارى والمفردات والخواجة ، وللسوارى حق طرد غير اللائق منهم وطلب بديل عنه من المتعهد ، ولا يغير المتعهد أحدهم الا بمعرفة السوارى ، ثم تنظم بقية البنود ما يتصل بالواجبات ، ونظم ترتيب درجات جلوس المستخدمين ثم كيفية المحاسبة المالية (٢٥٦) .

اما اذا تركنا هاتين الطريقتين فى تدبير التعينات ، نجد انه لم يكن عدا ذلك سوى تدبير أفراد الطاقم مأكولاتهم ومشروباتهم بأنفسهم ، وفى هذه الحالة كان يصرف لهم البديل النقدي الذى يتم اضافته للمرتب ، وفى بعض الأحيان كانت تصرف لهم نقود اضافية ، وذلك اذا حدث غلو للأسعار بعد اقرار نسبة البديل .

ولما كانت السفن مجهزة بالأماكن والأدوات اللازمة للأطعمة والمشروبات من تخزين وتجهيز وبعض أفراد الخدمة ، من ثم كانت كل فئة تقرر ما تراه مناسبة لتدبير احتياجاتها ، وقد كان ذلك اما بصورة انفرادية أو جماعية ، وقد جاءت اشارات فى بعض الوثائق ، تفيد تجميع اثمان مأكولات المستخدمين الأنفسار لدى مفردات السفينة ، مما يوضح انه كان يتم بمعرفته الاشراف على تدبير احتياجاتهم ، بيد ان الاشارات ذاتها تكشف عن تدبير الضباط بمعزل عنهم لمأكولاتهم وكذلك السوارى ، وفى ضوء هذا الاشراف من المفردات (نائب السوارى) كانت صفته أمينا وليس شريكا لأنه كان ضمن الضباط ، فإذا حدث اخلال منه بهذه الصفة (الإمانة) استحق العقاب ، من ذلك ما حدث مع محمد ذهني مفردات وابور سواكن الذى أخذ جانباً من الزيت والمسلى الخاص بالمستخدمين الإنفار لإعداد مأكولاته التى أكل منها ومعه الضباط بدون علمهم ، فتم إحالته الى مجلس تاديب البحرية الذى اتخذ قراراً بنقله الى سفينة أخرى مع تنزيل رتبته لمدة عام ، وخصم قيمة الأصناف من مستحقاته ، لاعتبارهم

(٢٥٦) - : محفظة الواپورات ٦٥ - ١٨٦٧ وثيقة بتاريخ ١٥ رمضان ١٢٨٢ هـ ، عقد شروط بين الخواجة بنتالينى وحسين شيرين ناظر عموم المزينة .

ذلك من قبيل الدنائة وليسنت السرقة ، ولكن لما عرضت الأوراق على الخديوي اسماعيل باشا للتصديق النهائي ، أشر على قرار مجلس البحرية بما نصه « بما أن المفردات المذكور ارتكب الخيانة في هذه الحادثة ، فلا يكفي في حقه بالحكم المذكور . بل يصير رفته وطرده من خدمات الميرى ، وتعطى له رقتية بتوضيح جنحته » (٢٥٧) .

ومن هذا العرض يتضح أن ادارة البحرية التجارية المصرية كانت تولى مسألة التعيينات جل اهتمامها وفي مختلف الظروف ، بما يضمن العمل على توفيرها أو بديلها النقدي ، وبما يضمن استقرار عمل أفراد الطاقم .

عاشرا : المياه :

لم تغفل الادارة عن تدبير مصادر لامداد السفن بما تحتاجه من مياه ، ومن الوثائق القليلة التي أشارت لهذا الموضوع يتضح انه كان يتم تدبير ذلك عن طريق التعاقد مع موردين وهؤلاء كانوا اما من الأهالي أو مصالح حكومية ، فبالنسبة للأهالي كان يتم الاتفاق مع « سقائين » حسب حمولة النجمل (*) ، وذلك حسبما تشير مكاتبة من توكيل السويس بتاريخ ٥ جا (جمادى ثان) ١٢٧٧ هـ (ديسمبر ١٨٦٠) الى أنه « تم الاتفاق مع شخص يدعى حميدة السقا على تزويد طواقم الوابورات وديوان التوكيل مقابل ٥ قروش لكل جمل ، ارتفعت بعدئذ الى ٦ قروش » (٢٥٨) .

أما بالنسبة للمصالح الحكومية ، فانه يرجع التعامل معها بعد انشاء مشروعاتها ، وفي ذات الوقت لعدم إمكانية الأهالي تدبير الاحتياجات بالسرعة المطلوبة ، حيث تم التزود بالمياه من طلمبات مصلحة السكة الحديدية (٢٥٩) ، وقد كانت تتم المحاسبة على أساس الرطل ، حيث بلغ

(٢٥٧) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : محفظة ٢٢ وقائع مصرية ، ملف وابورات ، صورة الأمر الكريم نمرة ٣ بتاريخ ٢٣ ربيع آخر ١٢٨٢ هـ (سبتمبر ١٨٦٥) الصادر من الروضة للقوبانية العريضة عن دفتر ١٩١٥ أوامر كريمة ، ص : ٢٣ .
(*) يختلف الحمل تبعا لأصناف الحمولات ومواضع السير ، وهو تقريبا نحو ٦٠٠ رطل بتوسط ١٨٠ أقة ، بينما حمل الطحين ٢٠٠ رطل ، والفلل ٥٠٠ رطل .
- فالترمنتس : مرجع سابق ، ص ص : ٢٦ ، ٢٧ .

(٢٥٨) دار الوثائق (خدمات - مجيدية) : سجل م/١/٦ قيد التحريرات الواردة من الروع ، رقم ١٨ بتاريخ ٥ جا (جمادى ثان) ١٢٧٧ هـ من وكيل السويس الى مدير القوبانية الجديدة بمصر ، ص : ٢٣ .

(٢٥٩) - : سجل م/١/٣ قيد التحريرات الصادرة ، نمرة ٥٧ بتاريخ ١١ هـ (ذي الحجة) ١٢٧٧ هـ ، ١٢٧٧ هـ من مدير المجيدية الى ناظر المالية عن مطلوبات اثمان مياه مصلحة الروع والسكة ، ص : ٤٠٢ .

- : سجل م/١/٦ قيد التحريرات الصادرة قلم المدير ، نمرة ٥٧ تاريخه من المدير الى ناظر المالية ، ص : ١٥٩ .

المطلوب عن ٢٨٤٠٠ وطل مياه مبلغ ٢٩٦٠ قرشا (٢٦٠) ، وفي مكاتبه أخرى كان المطلوب لطلبية مرور السويس ٣٠ بارة و ٤٠٩٥ قرشا قيمة اثمان ١٦٢٨٣٠ وطل مياه (٢٦١) ، وقد كانت تتم المحاسبة شهريا عن طريق المقاصة الحسابية في ديوان المالية حسب السجلات التي ترسلها كل جهة .

ثم نطالع في وثائق مصلحة وإبورات البوطة الخديوية إتفاقها مع مصلحة مياه الإسكندرية على التزود بالمياه نظير ١٥ قرشا يوميا ، ودفعت عن ٩٠ يوما مبلغ ١٣٥٠ قرشا (٢٦٢) .

وعلى الرغم من أن هذه الاشاعات ليست كافية لتوضيح الصورة متكاملة ، إلا أنها تعطي مؤشرا لاهتمام الادارة بتدبير المياه ، ولم يكن ذلك قاصرا على تلك التعاقدات ، وإنما تعداه لإنشاء صهاريج في مزار التوكيلات الرئيسية المصرية ، وبما يضمن إمداد السفن وأفراد الطاقم باحتياجاتهم :

حادى عشر : اسكان العاملين :

إذا كان العمل فى البحر يعنى السفر والبعد عن الأهل ، فليس أقل من اتخاذ الإجراءات التى من شأنها الراحة بعد العودة ونسيان عناء السفر ، إذا كان ذلك ممكنا ، وهذا ما أقدمت عليه ادارة البحرية التجارية المصرية ، وإن كان ذلك لم يأت دفعة واحدة ، إذ كانت تحكمه الظروف المالية ، مثلما يرتبط بحسن ادراك الادارة أهمية ذلك ، وهو ما يتمثل فى إنشاء مساكن للمستخدمين وأسرههم بالقرب من مزار أعمالهم .

بدأت الشركة المجيدة أولى خطواتها باستئجار للوكلاء والمديرين الأجانب (٢٦٣) ، ثم اتفقت مع الإيطالى « فارستينو إيفانجيليستي » على إنشاء عمارة لحسابها فى مقر التوكيل بالسويس ، ولم يتم ذلك لاستخدام المقاول المذكور مواد بناء مخالفة ، وانتهى الأمر لقضية قنصلية تدخل فيها

(٢٦٠) - سجل م/٣/٦ قيد التحريرات الصادرة قلم المدير : نمرة ٨٩ بتاريخ ٩ سطر ٢٢٧٧ هـ (أغسطس ١٨٦٠) من المدير الى ناظر ديوان المالية ، ص : ٣٧٩ .

(٢٦١) - سجل م/٣/٦ قيد التحريرات الواردة للادارة ، رقم ٣٦ بتاريخ ١٨ ربيع اول ١٢٧٨ هـ (سبتمبر ١٨٦١) من توكيل السويس الى المدير عن المصروف لإبورات الخديوية من المياه ، ص : ١٠١ .

(٢٦٢) - مصلحة وإبورات البوطة الخديوية : سجل م/٣/٧ قيد التحريرات الواردة من اللزوع ، رقم ٣ بتاريخ ١٤ محرم ١٢٩٦ هـ (ديسمبر ١٨٧٨) من مصلحة مياه الاسكندرية الى مدير مصلحة الإبورات ، ص : ٣ .

(٢٦٣) دار الوثائق (خدمات - مجيدية) : سجل م/٣/٦ قيد التحريرات الصادرة عربى ، نمرة ١١ فى ٢٢ ربيع ثانى ١٢٧٨ هـ (أكتوبر ١٨٦١) من مدير الخديوية الى يعقوب التلى وكيل السويس ، ص : ١٧٩ .

القنصل العام الإيطالي وديوان المغاربية في مصر ، بعد نجاحه أيضا
تجلبس إلى السبب الحقيقي في عدم اتمامه البناء ، وانما لتظلمه من اشاعة
عن سجنه بالسويس ، وفراره منه للإسكندرية ، واعتباره ذلك أمر
يسمعه ، وكانت قضية مثل فيها المجيدة الخوجة ادوارد ديرفيو مغوضا
من مجلس الادارة ومعه أحد المحامين. ولم يبت في الأمر لتصفية الشركة الى
مصلحة مصرية (٢٦٤) ، ثم ايلولة تلك الموجودات الى الشركة المصرية في
سياحة السفن البخارية التي تأسست في بداية عهد اسماعيل باشا .

ولما كانت الشركة المصرية قد منحتها الحكومة مساحات من الأراضي
قدرت بنحو ٤٢٩٨٧ مترا مربعا في السويس ، ٣٠٩٠٧٥ ذراعا مربعا
في الاسكندرية (٢٦٥) ، من ثم هيات لها تلك الأراضي امكانية إقامة
المنشآت ، فجاء قرار جمعية مؤسسها بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٨٠ هـ
(يولية ١٨٦٣) ينص على ضرورة معاينة أراضيها بالسويس لإقامة نحو
عشرين مسكنا لعائلات الضابط ، وكذلك بيوت صغيرة لسكنى عائلات
باقي المستخدمين والبحرية ، فيما يشبه الوكالة المنتظمة ذات الدورين ،
على أن تعطى لهم بالأجرة وتخصص من ماهيتهم ، بالإضافة الى محلات
للحجاج (٢٦٦) .

وقد كانت حيثيات قراراتهم هذا ، لأن العاملين بالبحر الأحمر
جميعهم من الاسكندرية والقاهرة وما حولها ، وجنبنا ذكر القرائن « عنهم
وجود محلات لإقامة عيالهم (أولادهم) بالقرب منهم ، فضرورة يكون
عندهم مشغولية بشئانهم ، فالقومية يُلزمها اعطاء الراحة لمستخدميهما ،
حتى يكون منهم الاجتهاد وحسن الخدمة » (٢٦٦) ، وفي تعبير لاحق
« حتى يكونوا دائما في غاية الاستعداد والنشاط .. وعدم وجود محلات
لإقامة عيالهم بالقرب منهم ، ضرورة يكونوا مشغولين بالخاطر من أجلهم ،
وفى الوجوب ازالة ذلك عنهم .. » (٢٦٧) .

(٢٦٤) = م/١/٦/٤ قيد التحريرات الصادرة عريى المدير . مستكمل ٩ بتاريخ
٢٢ رجب ١٢٧٨ هـ (يناير ١٨٦٢) من المدير الى محافظ السويس ، ص : ٦٨ ،
لمرة ٨ فى ٤ ش (شعبان) ١٢٧٨ هـ (فبراير ١٨٦٢) من المدير الى مصرية شيطبة
مصر ، ص : ٧٣ .

(٢٦٥) = شوقي الجبل : سياسة مصر في البحر الأحمر ، ص : ٢٨٥ .
(٢٦٦) = سيتم تساؤل الخاص بالركاب والحجاج في المتصر الخاص « نقل الركاب
والحجاج » في الفصل السابع .

(٢٦٦) دار الوثائق (خدمات - عزيزية) : المحظية الأولى ، الملف الاول ، وثيقة
بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٨٠ هـ ، قرار جمعية القومية المصرية البند الخامس عشر .
(٢٦٧) = وثيقة رقم ٣٠ بتاريخ ١٦ الحجة ١٢٨٠ هـ (مايو ١٨٦٤) ، قرار جمعية
محترات مؤسسين قومية عزيزية مصرية ، البند الاول .

وقد كانت هذه أولى الاشتباكات الصريحة لخطوات مزعم تنفيذها
لشكلى عائلات العاملين بالسفن ، بيد أن القرار اقتصر فى ذلك على من هم
بالبحر الأحمر فقط ، وذلك لكونهم أصلا فى أماكن بعيدة عن عائلاتهم فى
القاهرة أو الاسكندرية والجهات المحيطة بهما ، وبالأحرى لم توجد نفس
الأسباب بالنسبة للعاملين فى سفن البحر المتوسط ، ولذا اقتصر المبنى
بالاسكندرية على المخصص للججاج والباشمهندس والادارة (٢٦٨) .

ولما كانت الشركة المصرية قد طورت للعزيرية بعد نحو العام ، من
ثم مضت ادارة العزيرية نحو تنفيذ وتطوير المشروعات ذاتها ، فأتخذت
جمعية المؤسسين قرارا بتاريخ ١٦ الحجة ١٢٨٠ هـ (مايو ١٨٦٤)
بإنشاء أماكن فى مصر بالقرب من السبك الحديدية « خطى الاسكندرية
والسويس » لاقامة الججاج والأوربيين ، وتضمن القرار ذاته إنشاء مقر
بالاستانة وكذلك فى سائر التوكيلات تملكا أو تأجرا ونص على أن يكون
مستعما لاقامة خدمة القومية ، ولأثقا لاقامة الواردين والمترددين « (٢٦٩) ،
بما يعنى أن الاهتمام شمل من يتبعون الشركة أو يتعاملون معها خارج
الأراضى المصرية .

وقد احتوت الوثائق على تفاصيل بعض هذه الانشاءات التى تمت
فى السويس ، ويتضح ذلك من مكاتبة حسين شيرين ناظر عموم العزيرية
الى محافظ السويس بتاريخ ٢٧ جمادى آخر ١٢٨٢ هـ (نوفمبر ١٨٦٥) ،
التي يخبره فيها عن ضرورة تواجده مهندس التنظيم الميرى بالسويس ،
وذلك لمعاينة « أماكن المحلات فى ضوء التنظيم الجارى » ، وكان الخديوى
اسماعيل باشا ، قد أصدر امره العالى فى ١١ جا (جمادى آخر) الى ديوان
الاشغال العمومية بصرف ما يلزم للشركة من الأحجاز والجير بعد دفع
الاقنان ، حيث أدى عنهم توافر تلك الأصناف الى تأخر التنفيذ وقد تابع
الاجراءات بعد ذلك كل من باشمهندس عموم العزيرية بالتعاون مع مهندس
الميرى المذكور (٢٧٠) ، وقد جاء ذكر تفاصيل الأماكن التى يتم تنفيذها
بأنها « عشرين عشة » ومنزليين أحدهما لسكن السواريات والمفردات ،

(٢٦٨) دار الوثائق (خدمات - عزيرية) : المخططة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة نمرة
٣٤ بتاريخ ١٦ الحجة ١٢٨٠ هـ (مايو ١٨٦٤) قرار جمعية مؤسسين قومية عزيرية
مصرية .

١٠٠ (٢٦٩) - : وثيقة نمرة ٣٠ وقرار جمعية مؤسسين قومية عزيرية مصرية ، تاريخه ،
البنان الأول والثانى .
١٠١ (٢٧٠) - : مخططة - تراجم دفاتر ١٢٨٢ هـ ، وثيقة بتاريخ غاية جمادى آخر ١٢٨٢ هـ
(نوفمبر ١٨٦٥) ، أمر سماعة ناظر عموم قومية عزيرية مصرية .

والثاني لسكن اليونانية والملازم « (٢٧١) ، وفي ٨ ربيع أول ١٢٨٥
(يونية ١٨٦٨) تضمن كشف المباني التي تم تنفيذها بإشراف
« سليمان علي » مهندس التنظيم بالسويس البيانات التالية (٢٧٢) :

عدد

١ « منزل صار بناء أعلى ديوان التوكيل بالسويس لزوم سكن الوكيل
... ينتهى إلى شط البحر الأحمر وأمامه سكة الحديد المارة من
السويس إلى مصر »

٢ « عن منزلين صار بناهما لزوم سكنة القباطين (السوريات والمفردات)
بمربع نمرة ٣٠ بالسويس »

« عشق العساكر البحرية بمربع نمرة ٤٦ بالسويس » .

ولم توضح الوثائق القليلة نظم العلاقة بين البحرية التجارية
ومستخدميها في هذا الشأن ، سوى أن أجرتها تخصم من ماهياتهم ،
وكانت هذه الأجرة لكل منزل خاص بالضباط « خمسة بنتو » (٢٧٣) ،
وذلك حسب قرار مجلس الإدارة بتاريخ ٢٤ القعدة ١٢٨٤ هـ (فبراير
١٨٦٨) ، وبذلك أرسى البحرية التجارية المصرية إطارا جديدا في حسن
الاهتمام بالعاملين في السفن ، وهو الذي استمر فيما بعد ، حيث آلت
هذه المنشآت بأكملها لمصلحة وإبورات البوستان الخديوية .

يتضح من هذا العرض أن إدارة البحرية التجارية المصرية قد أولت
إدارة السفن أهمية خاصة باعتبارها الركيزة الأساسية في النشاط ،
ولذا اهتمت بتوفير احتياجات إدارة السفن من كافة العناصر المؤهلة لذلك ،
من المصريين والأجانب مع حرصها على أن تكون الغالبية من العناصر
المحلية تمشيا مع مصرية النشاط ، وأن تكون السفن جهازا لأعداد الكوادر
المحلية التي تكتسب الخبرات الملاحية بدلا من الأجانب مع اهتمام خاص
بتدريب تلامذة المدرسة البحرية وخاصة في عهد اسماعيل باشا .

(٢٧١) - : محفظة مكاتبات إدارية مايو ٦٦ - مايو ١٨٦٧ ، مكتابة بتاريخ غاية القعدة
١٢٨٢ هـ (أبريل ١٨٦٦) ، من مدير عموم القومانية إلى معاون القومانية بالسويس .

(٢٧٢) - : محفظة مكاتبات إدارية مايو ١٨٦٧ - أبريل ١٨٦٩ ، وثيقة بتاريخ ٨ ربيع
أول ١٢٨٥ هـ (٣٠ يونية ١٨٦٨) كشف محرر من سليمان أفندي مهندس تنظيم السويس
عما تم إنشائه .

(٢٧٣) : محفظة قرارات مجلس إدارة العزيرية ، ملف ١٢٨٤ هـ ، صورة قرار مجلس
إدارة بتاريخ الأربعاء ٢٤ القعدة ١٢٨٤ هـ (مارس ١٨٦٨) باعتقاد محمد هريف بتاريخ
٣ محرم ١٢٨٥ هـ .

ومن أجل استقرار العمل في السفن كان الاهتمام يشنون الأفراد من حيث زيادة أجورهم وديالتهم ومكافآتهم في حالات تحقيق الربح حتى أصبح ما يتقاضاه مستخدموها يزيد عن أقرانهم بالسفن الأجنبية ، كما اهتمت بنظم منحهم الأجازات وانتقالاتهم بالسكك الحديدية ، مثلما اهتمت بأمور رعايتهم الصحية وتغذيتهم بالماكل والمشرب والمسكن والملبس ، والعمل على منحهم الترفيات ، وقد تحقق ذلك من خلال وجود نظام دقيق يحكم العلاقة بين الإدارة العمومية في البر وبين السفينة في عرض البحر ، عن طريق إيجاد التخصص الوظيفي فيما بين أفراد الطاقم ، وفي أطار الخضوع للقوانين العثمانية والأوامر البحرية والتعليمات التي تصدرها وفي مقابل الميزات التي أوجدتها الإدارة لمن يعمل بالسفن التجارية ، كانت هناك العقوبات للمخالفين والتي كانت تصل إلى إنهاء الخدمة (الوفد) ، على أن هذه العقوبات كان يراعى فيها توفير كافة الظروف التي تكفل العدالة ، فلم يكن ينفرد بها شخص معين ، وإنما كان قادة السفن ذوو الخبرة هم أعضاء مجلس البحرية ، وكان يصعد الأمر في الحالات القصوى إلى الخديوى ، ومن ذلك جميعه يتضح أن نظم إدارة السفن كانت تتميز إلى حد كبير بالانضباط ، وكان للاهتمام الإداري بشئون الأفراد أثره الكبير في استقرار العمل بالسفن باستثناء بعض فترات تاريخية من عمر الشركة الحميدية ، ولكن ظلت الحقيقة الباقية هي الإقبال الشديد على العمل بالسفن التجارية ، وظلت السفن ذاتها تؤدي العمل بكفاءة حتى نهاية فترة البحث .

الفصل الخامس

سفن البحرية التجارية المصرية وتطورها

اولا : السفن البخارية

ثانيا : السفن الاخرى (غير البخارية)

ثالثا : السفن تاريخيا في ظروف الاصلاحات والشراء

لما كانت السفن تعتبر المحور الرئيسى الذى تركز عليه أهم مقومات النشاط البحرى ، حيث يترجم وجودها الواقع العملى للمنوس للبحرية التجارية ، من ثم ينبغى مناقشة الاجراءات التى تمت لتكوين استطول تجارى مصرى ازاء تدير وحداته واحتياجاتها ، بالاضافة الى ذلك تبدو أهمية مناقشة السفن ذاتها من حيث أنواعها ومسمياتها وتجهيزاتها ودلالة ذلك سواء فى التعامل مع التراث الحضارى أو فى التواصل مع التطور العالمى .

أولا : السفن التجارية

أولا : مدخل :

تعتبر السفينة ركيزة النشاط البحرى عامة ، غير أن اللفظ « سفينة Ship » ذو دلالة عامة ويحتاج الى مناقشة ، وذلك لكثرة المرادفات التى وردت بشأنه من عتوا بها فى مختلف التخصصات بالإضافة الى تعدد أنواعها بمواصفاتها ومسمياتها (*) التى تتأثر بعامل الاندثار فى بعض جوانبها ، ثم التحديث بفعل التطور فى جوانب أخرى . لذلك فمن الضرورى تناول معالم هذه الجوانب ، للوقوف على ما ورد بشأنها فى وثائق الدراسة ، فالسفينة أصلا معنى للدول اللفظ ، ويذكر البعض أنها كلمة شائعة مشتقة من اللفظ العربى « سفن الشى » أى « قشره » ، والسفينة لأنها تسفن وجه الماء أى قشره ، بينما يرى فرانكل Fraenkel أنها مأخوذة عن الآرامية ، ويرى كندرمان Kinderman أن الكلمة تعنى سفن النقل على وجه الخصوص ، وأن كلمة Sapanu تعنى يغطى ، وتدل على المعنى الأصلى للكلمة ، وهو مركب ذو سطح (١) ، ومن مرادفات السفينة « الجارية » على الماء ، « البحرية » نسبة للبحر ، والسباحة أى تسبيح ، والفلك وغيرها .

وكما هو واضح فإن هذه التعريفات لا يترتب عليها ثمة خلاف جوهري فى أن السفينة لفظ عام ، لا تحكمه خصوصيات لغوية ، وهذا

(*) راجع ملحق رقم (٤) أسماء السفن .

(١) - درويش النخيل : مرجع سابق ، ص : ٦٥ ، - د. محمد على لطفى : البحرية الإسلامية فى شرق البحر المتوسط من القرن السابع الى العاشر الميلادى ، تاريخ البحرية (جامعة الاسكندرية) ، ص ، ص : ٣٦٩ ، ٣٩٩ .

التعريف لم يصف له القانون التجارى البحرى تمييزا جوهريا سوى أن يكون مالكو جميع السفن أو بعضها ، التى تحصل العلم العثمانى ، من رعايا الدولة العلية (٢) ، وفى موضع آخر أشير الى أن السفن التجارية وبغيرها من « المراكب البحرية » (٣) ، وحتى هذه الإشارة لم تفسر معنى آخر لنفس العمومية ، فهى التى تتركب فى البحر ، وهذا المعنى يختلف بطبيعة الحال عن المركب كلفظ مجرد لأحد أنواع السفن ، وفى صيغة المفرد وجمعه « مراكب » .

ولعل هذه التداخلات هى التى دفعت بحاث القانون الى محاولة التوصل لتعريف محدد للسفينة عامة ، والتجارية على وجه الخصوص ، اذ كانت توجد مبررات لذلك فى مقدمتها ، أن أغلب التشريعات أفردت للسفينة نظاما قانونيا خاصا ، لما لها من شخصية متميزة تجعل لها الحق فى التمتع بحسنية الدولة ، ولأنواعها من الصفات التى تميز كل منها عن الأخرى ، كما توجد أطر تنظم ملكيتها وتبعية نشاطها (٤) .

وفى هذا الصدد ، فانه حسبما يذكر البعض « .. كان يقصد بتعريف السفينة فى الأصل المنشأة التى تقوم بالملاحة أيا كان طبيعتها .. بحرية أم نهريه » (٥) ، ولما كان هذا القول لا يحدد كنه المستخدمة للملاحة البحرية ، من ثم كان الاعتماد على ما ورد فى المادة الأولى من مشروع القانون البحرى (اللاحق) التى نصت على أن السفينة هى « كل منشأة تقوم أو تخصص للقيام بالملاحة البحرية عادة سواء أكانت هذه الملاحة بقصد الكسب أم لا » (٦) ، وعلى هذا الأساس تكاد تتفق التعريفات القانونية على أنها « كل منشأة عائمة صالحة للملاحة فى البحر ، ومخصصة لها فعلا على وجه الاعتياد » .

(٢) نص المادة الأولى من القانون « لا يجوز أن يكون مالكا لجميع سفينة رالمة للعلم العثمانى ولا لبعضها ، ولا أن يكون ضوا من أى شركة لتشغيل سفن رالمة للعلم المذكور ، إلا من كان من رعايا الدولة العثمانية العلية » .

قانون التجارة البحرى ، ط ١٢٩٢ هـ (١٨٧٥) ، ص : ٢ .

- فيليب جلاب : مرجع سابق ، ج ٣ الاسكندرية ١٩٩١ ، ص : ٧٦ .

(٣) المصدر نفسه والصلحة .

(٤) وزارة النقل البحرى : مرجع سابق ، ص : ٧ .

(٥) د. أميرة صدقى : مرجع سابق ، ص : ٤٢ .

(٦) المرجع نفسه ، ص - ص : ٤٢ - ٤٥ ، - د. محمد طلعت الفيلس : دراسات

فى قانون البحر ١٩٥٦/١ ، ص - ص : ١٦ - ٣٦ .

- د. محمود سنيو الشرقاوى : مرجع سابق ، ص : ٤٦ ، ٤٧ ، - وزارة النقل البحرى : المرجع السابق ، ص : ٧ ، ٨ .

أما بالنسبة لتمييز سفن البحرية التجارية عن الأخريات ، فقد قرن البعض السفن بماهية الملاحة ذاتها ، فأشار إلى السفن في هذه الحالة ، بأنها المخصصة للاستغلال التجارى ، أى التى تقوم بنقل البضائع أو المسافرين (٧) .

وإذا كان هذا العرض قد أبرز المفهوم العام للسفينة Ship وانتهى إلى تحديد السفن التجارية The Mercantile marine أو المخصصة للتجارة البحرية The Merchant maritime shipping التى تعتبر ركائز الأسطول البحرى التجارى Commercial Maritime Fleet. ، إلا أن وثائق البحرية التجارية المصرية فى الفترة من ١٨٥٤ الى ١٨٧٩ ، كانت تشير تحديدا لسفنها البحرية « بالوابور Vapour » (*) تعبيرا عن البخارة التجارية Merchant steamer (٨) ، وتمييزا للتطور الذى طرأ على صناعة السفن بعد استخدام البخار فى تسييرها إبان القرن التاسع ، ولكن مع ملاحظة أن الوابور Vapour كان يعمل أحيانا لجر وحدات أخرى فى النيل ، على عكس السفن البخارية التى تعمل كوحدة متكاملة فى البحر وبها بعض الملحقات الخفيفة لخدمتها ، وعلى هذا الأساس بدت الوابورات والباوخر التجارية هى السفن الأساسية فى الملاحة البحرية والنيلية ، ومن ثم إذا أريد تقويم تطور الأسطول التجارى ، فإن أساس التقويم يعتمد على رصد أعدادها وتطور امكانياتها الملاحية .

ثانيا : تطور اعداد السفن البخارية « التطور الكمي » :

(أ) السفن البخارية التجارية :

كان استخدام البخار فى تسيير السفن من أهم المعطيات الحضارية فى عالم الملاحة إبان القرن التاسع عشر ، وقد ثبت تواصل مصر مع ذلك التطور العالمى ، وذلك منذ عهد محمد على حين أوصى بتصنيع السفينة البخارية « النيل » فى إنجلترا عام ١٨٣٣ بمبلغ ١٣٠٠٠ و ١٣٠٠٠ فرنك (٩) ،

(٧) د. نجيب بكير : مرجع سابق : ص : ٢٤٩ .

(*) يسمى الوابور ، باپور ، وينجن واپورات ، بوابير ، تقابله بالفرنسية Vapour بالانجليزية Vapeur ، والاسبانية Vapor ، ويقولو المراكبيون واپور Wabur بينما البخارة هى التسمية العربية المقابلة له .

— درويش النخيل : مرجع سابق : ص : ٩ .

(٨) حول المفردات والمصطلحات ، أحمد كمال الطوبجى : الانفتاح ، ص — ص : ٢٨٥ . ٢٩٨ .

(٩) د. محمد فؤاد شكرى ، عبد المقصود عثمانى ، سيد محمد خليل : بناء دولة مصر محمد على ، مطبعة لجنة التأليف والنشر والترجمة ، القاهرة ١٩٤٨ ، ص : ١٤٣ .

وقد أعقبها تدشين سفن أخرى تم تصنيعها في فرنسا ، تسكانيسا النمسا ، جنوة ، ثم البندقية (١٠) ، فضلا عن المركبات البحرية التي تم انشاؤها في ترسانة الاسكندرية ، غير أن هذا التواصل قد أصيب بانتكاسة في عهد عباس الأول ، اذ اقتضت الملاحة التجارية في عهده على بضعة سفن خاصة بالباشا والدائرة الالهامية (الهامي باشا) (١١) ، ومن ثم أصبح عبء النهوض بالبحرية التجارية المصرية منذ عهد سعيد باشا ، يمثل تحديا حضاريا يحقق غايتين ، أولاهما تهدف الى التغلب على الانتكاسة السابقة ، وبما يحقق تواصلا مع النهضة في عهد محمد علي ، ثانيا : تحقيق التواصل مع التطور العالمي ، وليس من سبيل لقياس ذلك سوى رصد تطور الاعداد المستخدمة من السفن البخارية في الأسطول التجارى المصرى ، باعتبار أنها تمثل أحدث ما وصل اليه التطور في عالم الملاحة ، وأثر ذلك في اعتبارها ذات سرعات أكثر ، وحمولات أكبر ، كذلك قدرتها على جر وحدات ملاحية أخرى ، وهذا يوضحه العرض التالى :

أولا : في عهد سعيد باشا :

يرتبط تاريخ استخدام السفن البخارية فى الاغراض التجارية فى عهد سعيد باشا ، بتلك الفترة التي تسبق قيام الشركة المجيدية ، والتي وجدت ابانها بعض الاشارات لشركة أخرى وليدة دعيت بواخر السويس تارة ، ووابورات البحر الأحمر تارة أخرى ، ورجح أنها كانت نواة للشركة المجيدية حيث برز آنئذ اتجاه الباشا للنهوض بالبحرية التجارية ، ومن ثم اقترنت بتلك الفترة اشارات تفيد اصداره الأوامر الى حافظ خليل ناظر البحرية ١٢٧٣ هـ (١٨٥٦) بابتياح سفن متنوعة كانت التجارية منها أربعة بواخر سميت بعد شرائها - على حد قول سرهنك « الحجاز ، نجد ، قبارى ، جله » ، وجعلت للبحر الأحمر ، كما جعلت بواخر « الجعفرية - السعيدية - التمساح » للبحر المتوسط ، وأنه لما صدر فرمان سلطاني بانشاء الشركة المجيدية ، استخدم سعيد باشا جميع بواخر البحرين (١٢) .

ويدعم القول بأسبعية شراء تلك السفن ثم أيلولتها بمصد ذلك من الحكومة المجيدية ، ما يورده أمين سامي عن ابتياح المجيدية أربع سفن نقالة بناء على اردة سنوية صدرت عام ١٨٥٧ ، ولكنه أورد أسماءها على

(١٠) د. محمد فؤاد شكرى وآخرون : مرجع سابق ص - ص : ١٣٥ - ١٣٧ .

د. محمد محمود السروجى : مرجع سابق ، ص : ٦١٥ ، ٦١٦ .

(١١) دار الوثائق (ديوان ممية - ملخصات محافظ) : مجلة ٢٢ ترجمة وثيقة

تركية رقم ١٣٥ بتاريخ ١٨ ربيع أول ١٢٧٥ هـ من خورشيد محافظ الاسكندرية الى الممية .

(١٢) اسماعيل سرهنك : مرجع سابق ، مج ٢ ، ص : ٢٧٣ .

شلمن فرنك

خلاف ما أورده سرنهك ، فهي « سوارين بمبلغ ١٠ ١٩١٧٩ ، ثم سعيد ،
تمساح سويس ، بإجمالي ٢٥٠٠٠ ر. فرنك » (١٣) ، غير انه وجد أمر
كريم صدر مجددا للثلاث سفن الأخيرة فقط ، ولم يشر للسفينة
« سوارين » ، وذلك حين طلب الباشا في ٣ جمادى ثاني ١٢٧٤ هـ
(يناير ١٨٥٨) استحضار الثلاث وإبورات السابق شراءهم من مرسيلىا
على ذلك الشركة الجديدة ، وفي موضع آخر كان ضمنهم وإبور السويس ،
شلمن فرنك

الذى أخذته الشركة من الحكومة بمبلغ ٣٣ ٦٦٥٨٠٤ (١٤) .

فاذا كانت هذه للنصوص ، تدعم القول بوجود اتجاه ملاحي نشط
من الباشا يسبق الشركة الجديدة وتؤكد شراء هذه الشركة السفن البخارية
من الحكومة ، الا انها تثير في نفس الوقت عدة ملاحظات :

فبالنسبة للسفن التى وجدت فى الجديدة ، حسبما جاء فى
فى الوثائق ، كانت سفن البحر الأحمر الأربعة هى الحجاز ، نجد ، قبارى ،
جده ، وهذه استمرت فيما بعد فى مصلحة الواپورات الميرية بعد تصفية
الجديدة ، ثم تم بيعها (اعطائها) الى الشركة المصرية بموجب تصديق
اسماعيل باشا على لائحتها ، حيث نص البند العاشر على اعطاء هذه السفن
للشركة بالاضافة الى سفينتى الجعفرية والنيل ، وتدفع الأثمان على
اقساط لمدة عشرة أعوام بدون فوائد (١٥) .

أما سفن الجديدة فى البحر المتوسط ، فقد وجدت بها بعض
الاختلافات بين ما أورده سرنهك بقوله ثلاث سفن هى سعيد أو السعيدية ،
التمساح ، ثم الجعفرية ، بينما ذكر أمين سامى سعيد ، التمساح وسويس ،
وأخرى تدعى « سوارين » ثم أغفل الإشارة للجعفرية ، أما الاشارات
الوثائقية ، فقد وردت بها نصوص صريحة للوابورات الثلاث سعيد ،
تمساح ، سويس ، وإن كان قد تم إيقاف سير الاثنين الأولين ، نظرا
لإرسالهما الى مرسيلىا للإصلاح (١٦) ، ثم صدر الأمر بإيقاف الرحلات
البحرية فى البحر المتوسط (بحر الروم) وتم ارجاع هذين الواپورين

١٣) أمين سامى : مرجع سابق ، مع اول من ج ثالث ، ص : ٢٣٦ ، ٢٣٧ .
(١٤) دار الوثائق (ديوان عمية) : دفتر ١٨٨٩ أواخر ، رقم ٣٦ بتاريخ ٣ جمادى
الغيا ١٢٧٤ هـ (يناير ١٨٥٨) . أمر كريم الى ارتين بك ، ص : ٩٦ .
(١٥) - (خدماته ... جديدة) : سجل م/٦/٣/١ قيد التجزيرات الصادرة عموى
افرنكى الادارة بتاريخ ٣ شعبان ١٢٧٧ هـ (فبراير ١٨٦١) من مدير القومانية الى ناظر
ديوان المالية ، ص : ٧٦ .
(١٦) المصدر نفسه .

للحكومة حسب رأى الجمعية العمومية فى ٣٠ ابريل ١٨٦٠ والموافقة الخديوية ، ومن ثم استلمت الحكومة احدهما « سعيد » الذى كان يعمل بعد اصلاحه ، بينما ظل وابور تملأ فى مرسيليا بسبب دعوة قضائية نتيجة الخلاف على مصروفات الاصلاح مع الوكلاء الفرنسيين (١٧) .

أما بالنسبة للوابور الثالث « سويس » فقد أشير الى أنه كان ضمن الثلاثة وابورات المشتراه ، واخذته الشركة وكان ثمنه ٣ شلن ٦٦٥٨٠٤ فرنك ، ولكنه غرق بعد تشغيله باجمالى حمولته فى ميناء يافا (١٨) ، قبل صدور الأوامر بإيقاف عمل السفن بالبحر المتوسط ، ومن ثم لم يرد ذكره ضمن أمر الايقاف ، الذى أشار تحديدا الى السفن العاملة بذلك البحر وهى وابورى سعيد ، تملأ (١٩) ، ولعل الأمر ذاته بصيغته الجازمة ، يرجع عدم استخدام المجيدة للسفينة الجعفرية بسبب بسيط ، هو ان هذه السفينة كانت موجودة بالفعل فى مصر منذ عهد محمد على ، حيث تم انشاؤها فى « ليفورن » ودشنت كقرقاطة حربية فى الأصل عام ١٢٤٠ هـ (١٨٢٤) ، ثم تعرضت لحريق ، وهى راسية أمام هويس المحمودية بالاسكندرية عام ١٨٣٣ (٢٠) ، ويبدو ان هذا الحريق قد أثر على كفاءتها ، وبعد أن قامت الحكومة باصلاحها ، فقد استخدمتها فى أغراض النقل الحربى ، وقد وافق الخديوى اسماعيل باشا على إعطائها فى بداية عهده للشركة المصرية ، ويبدو أن الأمر اختلط لدى سرهنك فقرنها بالمجيدة بدلا من الحكومة أو الدونما ، وخاصة ان أمر إيقاف سفن المجيدة بالبحر المتوسط لم يشر لها ، وكذلك لم يرد ذكرها عند تدوير بعض سفن البحر الأحمر للرسو بالبحر المتوسط ، ويرجع تأديتها بعض مهام النقل الحربى ، وهو ما أشار له الدكتور أحمد عبد المنصف حين أوردها ضمن السفن الحربية الخفيفة وسفن النقل فى الأسطول الحربى (٢١) .

(١٧) دار الوثائق (خدمات - مجيدية) : سجل م/١٣/٦ قيد التحرير الصادرة عربى أفرنكى الادارة لمرمرة ٤٠ بتاريخ ٦ ش (شعبان) ١٢٧٧ هـ (فبراير ١٨٦١) من مدير القومانية الى ناظر المالية ، ص : ٣٤ - سجل م/٨/١/٦ قيد التحرير الصادرة رقم ٤٠ تاريخه ، من المدير الى ناظر المالية ، ص : ٢٢٤ .

(١٨) - : سجل م/١٣/٦ قيد التحرير الصادرة عربى أفرنكى الادارة ، بتاريخ ٣ (رمضان) ١٢٧٧ هـ (مارس ١٨٦١) من المدير الى ناظر المالية ، ص : ٧٦ .

(١٩) - : سجل م/٨/١/٦ قيد التحرير الصادرة ، بتاريخ ١٦ ج (جمادى أول) ١٢٧٧ هـ (نوفمبر ١٨٦٠) ، من المدير الى معادة ناظر المالية ، ص : ٢٠٦ .

(٢٠) د - محمد محمود السروجى : مرجع سابق ، ص : ٦٥٧ .

(٢١) د - أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٦٨٠ ، ٦٨١ .

أما بالنسبة للوابور سوارين الذى ذكره أمين سامى ، فهذا على الرغم من عدم ورود اشارة صريحة له فيما تم مطالعته من وثائق المجيدية ، الا أنه أصيب بالغرق ، وذلك اعتمادا على اشارة تفيد غرق وابور بجحة رأس غارب فى ١٠ يوليو ١٨٥٩ ، وتم انقاذ بعض حمولته (٢٢) ، ومن ثم يمكن القول انه بدونه ومن قبل غرق « سويس » ، وبعد تسليم « سعيد » ، تمساح (*) « للحكومة أصبحت سفن المجيدية منذ ٣٠ ابريل ١٨٦٠ أربعة سفن هي الحجاز ، نجد ، قبارى ، جدة » ، وقد سبقنا الاشارة لايولتها الى مصلحة الواپورات المصرية ضمن موجودات المجيدية بعد تصفيتها .

ثانيا : فى عهد اسماعيل باشا :

يرتبط تطور اعداد السفن البخارية فى البحرية التجارية المصرية فى عهد اسماعيل باشا ، بتطور المشروعات الملاحية ذاتها من حيث الامكانيات المالية والفنية ، ومن ثم لعبت ادارة هذه المشروعات وخاصة فى الشركة المصرية ثم العريزية دورا هاما فى ايجاد السفن البخارية ، حيث لم يقتصر أمرها على ما يتم شراؤه من الحكومة ، وانما امتد الى الشراء من الخارج عن طريق الوكلاء والفنيين التابعين لها بالاضافة الى الشركات الأجنبية ، والملاحظة الأساسية هي أن الازدهار الذى طرأ على التجارة البحرية فى بدايات عهد اسماعيل ، وترتبت عليه زيادة رؤوس الأموال المستثمرة فى النشاط الملاحي ، أدت الى التوسع فى اعداد السفن البخارية ، ومن ثم حدث تطورا أشبه بالطفرة فى تلك الاعداد حتى بلغت ٢٦ سفينة أى بما يزيد عن ستة أمثال السفن الأربعة التى انتهى بها النشاط فى عهد سعيد باشا .

كانت الشركة المصرية هي باكورة المشروعات ، وبناء على التماس مؤسسيها ، وافق اسماعيل باشا بتاريخ ٥ ذى الحجة ١٢٧٩ هـ (مايو ١٨٦٣) على اعطائها ست وابورات هي « الحجاز ، نجد ، قبارى ، جدة » للبحر الأحمر ، وهى التى كانت تعمل من قبل فى الشركة المجيدية ثم مصلحة الواپورات المصرية ، ثم وابورى « الجعفرية - النيل » للبحر المتوسط ، وكانا من سفن الميرى حسبما سبق الاشارة لذلك بالنسبة

(٢٢) دار الوثائق (خدمات - فنيدية) / سجل ٨/١/٧/م قيد التحريات. الصادرة عربى: الفرع الادارة ، سائرة بتاريخ ١٧ مايو ١٨٦٠ من مدير المجيدية الى محافظ الاسكندرية ، ص : ٧ .

(*) بيع وابور التمساح « ومعه وابور آخر من الاجرارية » مفلوط « الى مسيو ادوار ديرفيو وقد سبق تناول ذلك فى بحث « مدير الميناء » .

للجغرافية ، وكذلك ذكر وابور « النيل » باعتباره مملوكا للحكومة في عهد سعيد باشا (٢٣) .

وقد جاء بالموافقة الخديوية أن أثمان الواورات الستة يتم تقديرها بمعرفة آل الخبرة من الطرفين الشركة والحكومة ، ويتم دفعه على عشر سنوات بدون فوائد ، ويتضح من خلال الترتيب الذى وضعته ادارة الشركة للسفن بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٨٠ (يولية ١٨٦٣) أن أعداد السفن كانت خمس فقط هى الأربع العاملة بالبحر الأحمر ثم (الجعفرية) فى البحر المتوسط ، وأما وابور النيل فقد أشير له : « عند حضوره يترتب له ما يلزم (٢٤) » أى لم يكن قد تم استلامه آنئذ : وانما تم استلامه فى وقت لاحق ، حيث جاء ذكره فى محتويات محضر جمعية مؤسسى الشركة بتاريخ ٦ ربيع الأول ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) (٢٥) ، ومع ذلك يبدو أن وابورى البحر المتوسط لم يستمر عملهما طويلا فى ملكية الشركة ، وانما تم تشغيلهما عن طريق الاستئجار على أن يتم الدفع لديوان البحرية ، وهو ما يوضحه الأمر العالى الصادر الى عبد الحليم باشا رئيس الشركة بتاريخ ٢١ ربيع الأول ١٢٨٠ هـ (٦ سبتمبر ١٨٦٣) الذى أشار الى استبدال « الجعفرية » بوابور أسبوط ، وكذلك نص على امكانية تشغيل وابور آخر من المرى مستقبلا وهو « السعيدية » وقد كانت هذه التبدلات نتيجة عدم الصلاحية للتشغيل (٢٦) ، ولذلك صدر الأمر الخديوى بتاريخ ٣ شعبان ١٢٨٠ هـ (يناير ١٨٦٤) محددا أعداد الواورات المباعة من الحكومة للشركة ، بأنها الأربعة التى تعمل فى البحر الأحمر ، وقد تمت الموافقة على تخفيض اثمانها من ٣٧٤٠٠ ليرة الى ٢٠٠٠٠ ليرة ، نظير تكاليف الاصلاح التى تتحملها الشركة وهى نحو ٤٠٠٠٠ ليرة ، ومن ثم تم تحمل المرى الفرق وهو ١٧٤٠٠ ليرة تشجيعا للنشاط (٢٧) ، وعلى أن يتم دفع الثمن على أقساط لمدة عشر سنوات بدون فوائد .

(٢٢) دار الوثائق (ديوان مية) : مخططة ٢٢ ملخصات محافظ مية تركى ، وثيقة رقم ١٠٢ بتاريخ ١٣ ربيع أول ١٢٧٥ هـ (أكتوبر ١٨٥٨) من خورشيد محافظ الاسكندرية الى المية .

(٢٤) المصدر نفسه .

(٢٥) دار الوثائق (خدمات - عزيزية) : المخططة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة بتاريخ ٦ ربيع أول ١٢٨٠ هـ ، قرار جمعية قومية بالية الواورات المصرية .
... (٢٦) - : مخططة الواورات (٦٣ - ١٨٦٥) . وثيقة بتاريخ ٢١ صفر ١٢٨٠ هـ (٨ أغسطس ١٨٦٣) ، انهاء مقدم للخديوى من مؤسسى القومية المصرية بالنصائح
استبدال وابور الجعفرية ، - أمين سامى ، مرفوع سابق ، مع ٢ من ج ٣ ، ص : ٥١١ .
(٢٧) د. شوقي الجمل : الوثائق السياسية ، ص : ٣٦٩ .

من ثم يمكن القول بأن السفن التي استمرت مملوكة للشركة دون استبدال ، واتسم عملها بالديمومة ولم يكن تشغيلها مؤقتا هي وإبورات البحر الأحمر « الحجاز ، قبارى ، نجد ، جدة » غير أن أمر الاهتمام بتوسيع نطاق البحرية التجارية المصرية ، هو الذى دفع مؤسسى الشركة المصرية الى تقديم التماسهم الذى وافق عليه الخديوى بتاريخ ٢٦ محرم ١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٣) بالسماح لهم باحضار عدد ٧ وإبورات ، منها ٥ للبحر المتوسط ، ٢ للأحمر « ونظير ذلك تمت الموافقة على زيادة رأس المال فأصبح ٨٠٠.٠٠٠ جنيه مصرى » (٢٨) .

ولم تكن هذه الموافقة الا بداية ، سرعان ما أعقبتها موافقات خديوية أخرى بالشراء - حسبما كان (٢٩) متبعا ولما كانت زيادة أعداد السفن ضرورية لمواكبة تطور حركة التبادل الخارجى ، من ثم جاءت القرارات الادارية ، تشير فى أكثر من موضع الى التوصية بتصنيع سفن جديدة بالخارج ، من ذوات البخار والطرز الحديد (*) ، وتطوير السفن الموجودة ، ولذا وجدت أطر للتعاون بين البحرية التجارية المصرية وشركات الملاحة الأجنبية وكان أهمها الشرقية الانجليزية P & O والفرنسية المساجيرى وروباينو الايطالية ، حيث كانت هذه الشركات على علاقة وثيقة ببيوت التصنيع الأجنبية ، وكذلك شركات التأمين البحرى ، بالإضافة الى امتلاكها ورش مجهزة بأحدث المختبرات والاختراعات .

وقد كان من أولى قرارات الشركة فى سبيل الحصول على سفن جديدة ، هو ما اتخذته فى قرارها بتاريخ ٧ ربيع أول ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) بتوصية وكيل الشرقية P & O لأحضار ثمانية وإبورات منهم إثنين كبيرين حمولة أكثر من ألف طن ، ثم ستة أقل حجما ، ويتم تشغيل الكبيرين وأربعة آخرين بالبحر المتوسط ، ثم الاثنان الآخران للبحر الأحمر ، علما وإبور تاسع تم التوصية على إحضاره عن طريق مكسيموس سكاكينى للبحر المتوسط (٣٠) ، وقد كان المتبع ، تحديد مواصفات كل وإبور عن طريق باشمهندس الشركة ، ويتم تسليم نسخة منها الى وسيط الشراء ، حتى يتم مطابقتها بعد المجهز .

(٢٨) محمد رشدى : مصدر سابق ، ص : ١٥ .

(٢٩) دار الوثائق (خدمات - عزيزية) : المخططة الأولى ، وثيقة بتاريخ ٥ جمادى آخر ١٢٨٠ هـ (نوفمبر ١٨٦٣) ، قرار جمعية حضرات مؤسسين القومانية المصرية (البند الخامس) .

(٣٠) سيتم تناول ذلك تفصيلا فى الفصل اللاحق « بيانات وتجهيزات السفن » .
(٣٠) دار الوثائق (خدمات - عزيزية) : المخططة الأولى وثيقة بتاريخ ٧ ربيع أول ١٢٨٠ قرار جمعية قومانية الإبورات المصرية ، البنود من الاول للثالث .

أما سداد الائمان فقد كان يتم عن طريق الوسيطاء من المالكين الأجانب ، وفي مقدمتهم كل من ادوار ديوفيو ، ومكسيموس سكاكينى ، حيث كانا من المؤسسين وفي ادارة الشركة ، مثلما كانت لهم ارتباطات بالحركة المصرفية فى مصر والخارج (٣١) .

ولما كانت هذه التوصيات والموافقات ذات صفة مبدئية ، من ثم تبدو أهمية تتبع ما تم استلامه بالفعل ، وفى هذا المجال فقد جاء بقرار جمعية المصرية بتاريخ ٥ جمادى الآخر ١٢٨٠ هـ (نوفمبر ١٨٦٣) أنه يكتفى بالوابورين الكبيرين السابق توصية الشركة الشرقية P & O باحضارهما وثمان كل منهما ٦٥٠٠٠ ليرة . ويتم الاستغناء عن الستة وابورات الأخرى . ولما كان مثل هذا الاجراء ، تترتب عليه مداخلات قضائية ، لذلك كان يتم اخطار نظارة الخارجية (٣٢) .

أما سبب ذلك التراجع فيمكن تفسيره فى أن الاجراءات الطموحة ، لم تواكبها سيولة نقدية كافية نتيجة نظم سداد رأس المال على أقساط جزئية متباعدة ، بالإضافة الى تأخر المساهمين فى سداد الأقساط المستحقة (٣٣) ، ولذا كان الاقدام على زيادة رأس المال وقبول مساهمات جديدة ، وسيلة لتدبير الأموال بديلا عن القروض والشراء الآجل بالفوائد الكبيرة ، وهو الذى لم يظهر فى البدايات نظرا لوجود الأرباح .

وفىما يتصل بتلك الوابورات فلم ترد مسيماها ، وانما كان يتم ذلك بعد الانتهاء من تصميمها وتدشينها ، وقد جاء فى قرار جمعية الشركة المصرية بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨٠ هـ (يناير ١٨٦٤) ، أنه قد ورد ثلاث وابورات ، تم شراؤها بواسطة P & O اثنان للبحر الأحمر صارت تسميتهن « الحديدية » ، « سواكن » ، والثالث لالاسكندرية وسمى « دمنهور » (٣٤) .

كما تضمن القرار ذاته فى بنده الأول ، اشارة الى توصية سابقة من الشركة للمسيو اوبنهايم ، باحضاره أربعة وابورات من بحر برا جلد غير مستعملة ، قوة كل منها أربعين حصان .

ولما كانت ظروف تطور البحرية التجارية المصرية ، قد جاءت متلاحقة فى هذه الفترة المبكرة من عهد اسماعيل باشا ، وتم التحول بعد

(٣١) - دار الوثائق : المصدر نفسه ، البندان الأول والثالث .

(٣٢) - : وثيقة بتاريخ ٥ جمادى الآخر ١٢٨٠ هـ ، قرار جمعية القومانية المصرية . البندان الخامس والسادس .

(٣٣) - المصدر نفسه ، البند الرابع .

(٣٤) - : وثيقة بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨٠ هـ . قرار جمعية مؤسسى القومانية المصرية . البند العشرون .

نحو العام الى الشركة العزيزية التى آلت لها موجودات وأسهم الشركة المصرية ، من ثم شهدت اعداد السفن وتجهيزاتها تطورا ملحوظا ، وخاصة أن بداياتها بفرمان أوائل ذى الحجة ١٢٨٠ هـ (مايو ١٨٦٤) كانت معاصرة لقمة الازدهار ، إبان اقفال الحسابات الختامية للسنة السابقة ، ولذلك جاءت قراراتها الادارية تتضمن ما يمكن أن نطلق عليه « حى شراء السفن » ، فى قرار جمعية مؤسسيها بتاريخ ١٦ ذى الحجة ١٢٨٠ هـ (مايو ١٨٦٤) ، جاءت الإشارة الى إيفاد عبد الحميد بك وكيلها فى لندن لمتابعة عمليات الفحص والشراء ، وتضمن القرار ذاته فى أكثر من بند إشارات لنحو احدى عشر وابورا مطلوبة ، وبيانها كالاتى : -

د البند الأول : يلزم إيجاد أربعة وابورات للملاحة بالبحر الأسود ، ذوى هيئة وأوصاف واحدة ، طول كل منهم ١٢٠ متر ، والعرض ٣٢ قدم من الداخل ، بقوة من ١٢٠ - ٢٤٠ حصان ، ومتوسط السير ١٢ ميل فى الساعة وبه مخازن وأماكن للبضاعة وحجرات للركاب .

البند الثانى : أربعة وابورات لبحر مرمرة (هيئة واحدة) ، طول كل منهم ٢٠٠ قدم ، والعرض ٢٨ قدم والعق المناسب ، وبقوة ١٦٠ حصان ، بمتوسط سرعة نحو ١١ ميل فى الساعة ، ومجهز للركاب والبضائع .

البند الثالث : ثلاثة وابورات جاهزة للاستلام من لندن ، ينوب عن الشركة فى توقيع كئتراتهم (عقودهم) نوبار باشا ، ومعه عبد الحميد بك الوكيل بلندن ، والمهندس الاول « مالرب » المتواجدين بانجلترا ، وذلك بعد اختبارهم فى ترسانة حكومية فى موطن تصنيعهم » (٣٥) .

وكما هو ملاحظ ، فإن اهتمام العزيزية بزيادة أعداد السفن ، كان يواكبه اهتمام بتوسيع النطاق الملاحي ، ولم يعد الأمر مقتصرًا على البحرين الأحمر والمتوسط ، كما كانا من قبل ، وفى تلك الاثناء وجدت المصالح القوية للتعاون بين العزيزية وشركات الملاحة الأجنبية وخاصة الانجليزية P & O ، فنجد هذه الأخيرة مثلا تسارع الى اخطار العزيزية عن بعض الوحدات الجديدة ، وتعرض عليها شراؤها ، من ذلك مكاتبه وإردة من مكتب الشرقية بلندن تاريخها ٢٣ أغسطس ١٨٦٤ ، تفيد وجود وابور

(*) القديم = ٣٠٥ سم حسب قواعد اللويد البحرية .

(٣٥) دار الوثائق (خدمات - عزيزية) : المخططة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة غرة ٢٢ بتاريخ ١٦ ذى الحجة ١٢٨٠ هـ (مايو ١٨٦٤) قرار جمعية خدرات مؤسسى قومية عزيزية مصرية ، البنود من الأول للمالث .

حديد طوله ٢٤٠ قدم إنجليزى ، وعرضه ٣٢ قدم ، وعمقه ٢٤ قدم ،
 حولته ١٣١٨ طونولاته ، ذى ماكينتين وقوته ٢٠٠ حصان ، بسرعة ١١
 ميل فى الساعة ، ومجهز للركاب والبضائع ، والتمن ٣٧٠٠٠ ليرة .
 ولما كانت العزيزية فى حاجة اليه من ثم تمت الموافقة على الشراء ،
 بيد أنه فى طى الاغراء على الشراء ، او من قبيل الغش فى بعض البيانات ،
 لم تكن القوة الحقيقية سوى ١٥٠ حصان ، ولذا تم شراؤه بمبلغ ٣٦٠٠٠
 ليرة (٣٦) .

ولما كانت الشركة المصرية ، قد قدمت التماسها للحصول على
 الموافقة الخديوية فى ٢١ رمضان ١٢٨٠ هـ (مارس ١٨٦٤) بتسيير سفن
 فى نهر النيل ، فان هذا الامتياز ، قد آل الى العزيزية بالتصديق الخديوى
 على نظاماتها فى ٢٨ رجب ١٢٨١ هـ (ديسمبر ١٨٦٤) (٣٧) ، ومن
 ثم وجدت محاور ملاحية تحتاج الى سفن أكثر من ذى قبل ، اذ كان هذا
 الامتياز مع فرمان التأسيس يعنى تسييرها سفنا ملاحية فى المياه الداخلية
 والخارجية ، ولذلك وجدت حركة نشطة لشراء السفن البخارية ، وكذلك
 الوحدات البحرية الأخرى .

ولما كان الامتياز ذاته قد نص بنده الثانى على أن غير اللازم من
 وابورات الميرى فى نهر النيل ، يتم بيعه للشركة ، على أن تدفع الاثمان
 على أقساط سنوية بمقدار العشر لمدة عشر سنوات بدون فوائد ، على
 هذا الأساس ، صدر الأمر الكريم فى غاية رجب ١٢٨١ هـ (ديسمبر
 ١٨٦٤) بالموافقة على بيع ٢٠ وابورا ٧٥ صندوقا الى العزيزية ، بمبلغ
 ١٢٠٩٤٠ ليرة (٣٨) .

ويبدو أن الشركة عدا ذلك ، كانت تقوم بشراء ما تجده مناسبا لها
 لدى الميرى ، وطالما يوافق على البيع ، حيث صدر فى الشهر التالى بتاريخ
 ٢٤ شعبان ١٢٨١ هـ (يناير ١٨٦٥) أمر كريم بالموافقة على بيع وابورى
 شمنود وميت غمر ، نظير مبلغ ٢٢٥ جنيه مصرى (٣٩) .

(٣٦) - : محفظة قرارات مجلس إدارة ٦٣ - ١٨٦٥ ، وثيقة رقم ٣٦٠٨٤ بالدار بتاريخ
 غرة ربيع آخر ١٢٨١ هـ (سبتمبر ١٨٧٤) ، قرار مجلس إدارة العزيزية .
 (٣٧) دار الوثائق القومية (محفوظات العزيزية) : نظامات الشركة الميزية (البند
 الثالث) .

(٣٨) - (ديوان معية) : دفتر (١٦١) أوامر ، غرة ٧١ بتاريخ غاية رجب ١٢٨١ هـ ،
 أمر كريم الى المالية . ص . ص . ٩٣ - ٩٥ .
 (٣٩) نفسه : نمرة ٩٧ بتاريخ ٢٤ شعبان ١٢٨١ هـ ، أمر كريم الى المالية . ص . ١٢٣ .

ولا شك ان هذه العلاقة تكشف عن التشجيعات التي أولتها الحكومة للشركة ، اذ كانت هذه السبل تضمن شروط دفع ميسرة وبدون فوائد ، كذلك جنبت الشركة ويلات العملات والسمسرة للوسطاء فى حالة الشراء من الخارج ، مثلما جنبتها نفقات ومخاطر احضارها من الموانئ الأجنبية .

وقد مضت أطر العلاقة مع الميرى فى هذا الشأن ، الى أن بلغت الاعداد المشتركة منه ، خمس وعشرون وإبورا ، ثم ٨١ صندلا ، وكانت أثمانها ١٤٣٤٣٠ ليرة ، وقد سيرت العزيرية من هذه الاعداد ، ٤ وإبورات بالبحر المتوسط ، والباقي بنهر النيل ، وهذا ما وضع من التقرير الذى قدمه شريف باشا ناظر الداخلية ومدير عموم المدارس بالنيابة عن مجلس الادارة بتاريخ ٣ صفر ١٢٨٤ هـ / ٦ يونية ١٨٦٧ (٤٠) .

أما بالنسبة لاجمال السفن البخارية (الوابورات) للعزيرية ، فهذه تبعا لحالتي الفقد فى الحوادث البحرية ، ثم الشراء للتزويد أو الاحلال ، لم تكن ذات احصاء ثابت طيلة فترة العزيرية ، وهذا يدفعنا للتوقف كثيرا أمام الاحصاءات التى اوردها البعض إما اعتمادا على توافر بيانات لبعض فتراتها ، أو اتخاذ بيان لاحق خاص بصلة وإبورات البوستة الخديوية على أنه كان الأساس الموجود بالعزيرية (٤١) ، وفى هذا الشأن تبدو أهمية تتبع الاحصاءات المقترنة بأسماء الوابورات من خلال الوثائق ، ومنها بيان خاص بالسفن وعملاتها مؤرخ ٢٦ جمادى ثانى ١٢٨٢ هـ (نوفمبر ١٨٦٥) ، أشار الى وجود ٢٣ سفينة بخارية هى : -

« الشرقية - الهقهلية - الرحمانية - البخيرة - طنطا - اثنيا - قليب - الزقازيق - شبين - المعقريه - المحلة - المنصورة - مسير - النجيلة - دمنهور » للبحر المتوسط وعددها ١٥ سفينة .

أما التى كانت للبحر الأحمر فهى ثمانية سفن « نجد - الحجاز - ينبع - القصير - الحديدية - سواكن - مصوع - جدة » (٤٢) .

وفى بيان لاحق خاص بأسعار تأجير السفن للميرى بتاريخ ٤ ذى القعدة ١٢٨٣ هـ (مارس ١٨٦٧) كان العدد نفسه ، ولكن بأضافة

(٤٠) الوقائع المصرية : العدد ١١٤ بتاريخ الاثنين ١٤ صفر ١٢٨٤ هـ/ ١٧ يونية ١٨٦٧ ، - أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٢ من ج ٣ ، ص : ٧١٢ .
(٤١) د. أحمد عبد المنصف مخلود : مرجع سابق ، ص : ٧١٨ ، - أحمد كمال الطوبجى : القل - البحرى فى مصر ، ص : ٦٤ ، ٦٥ .
- جميل خانكى : مرجع سابق ، ص : ٢٧٧ .
(٤٢) ملحق رقم - (٢) و بيانات ترتيب وظائف وإبورات العزيرية .

وابورى « سمند ، دسوق » فى مقابل نقص وابورى « الجعفرية ، نجد » (٤٣) ، حيث تم ارتجاع أولهما للبرى ، وأما وابور نجد فقد غرق فى البحر الأحمر عام ١٨٦٥ .

أما بالنسبة لاجمالى الواپورات التى انتهت اليها الشركة العزيرية فى اواخر عهدهما ، فقد جاء ذكرها فى بيان تسمين موجوداتها بتاريخ ٩ فبراير ١٨٦٩ ، حيث كانت الواپورات نفسها ، بينما أشير الى أن وابور قليوب قد فقد بالغرق فى ديسمبر ١٨٦٨ أى بقى ٢٢ وابورا ثم أضيف لهم وابورى قطر وحدات أخرى ، ومن ثم أصبح الاجمالى ٢٤ وحدة بخارية بحرية (٤٤) .

وكما هو ملاحظ فان الأسماء التى كانت تطلق على السفن ، كانت تحمل أسماء مدن مصرية ، أو ملحقات مصرية فى البحر الأحمر ، أو موانئ عربية ، ويرجع أن الدافع لذلك ، كان تحقيق رمز لرباط معنوى بين السفن وأهلبيها فى مواجهة السفن الأجنبية ، أو أنه هدف الى تحقيق رمز معنوى للسيادة المصرية على سفنها فى البحار ، خاصة وأنها ترفع العلم العثمانى .

وعلى كل فقد كان مثل هذا التقليد متبعاً فى شركات البحرية الأجنبية ، ولكن الملاحظ هو اطلاق أسماء أخرى على بعض السفن المشتراة من الدول الأوروبية ، بدلاً من اسمها الأصيل ، حيث كانت تطلق عليها تلك الأسماء الأصلية عند بنائها فى الترسانات الأجنبية ، ومن ثم يتم تسجيلها بالاسماء ذاتها فى شركات التأمين الملاحية ، ويرجع أنه كان يتم إخطارها بالتغييرات ، وحسبما يذكر البعض فان اطلاق الاسم يشترط ألا تحمله سفينة أخرى (٤٥) . من ذلك على سبيل المثال السفينة « نجد » التى كان اسمها الأصيل « برشيان » (٤٦) ، وكان « الباتروس » "Albatros" بالنسبة للباخرة « المنصورة » (٤٧) .

(٤٣) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : مخططة قرارات مجلس الادارة (٦٥ - ١٨٦٧) ، وثيقة.نمرة ١١٢ بتاريخ ٤ ذى القعدة ١٢٨٣ هـ (مارس ١٨٦٧) صورة أمر عال الى المالية .

(٤٤) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : مخططة الواپورات ١٨٦٩/٦٨ ، بيان تسمين واپورات وموجودات القومانية بتاريخ ٩ فبراير ١٨٦٩ موقع من روبرت بريز مهندس المينوم .

(٤٥) أسامة محمد عبد المعطى : مرجع سابق ، ص ٢١ .

(٤٦) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/٨/١/٦٠ بتاريخ ٢٧ يوليو ١٨٦٠ ، من المدير الى القبودان كرسبيش سوارى وابور نجد ، ص : ٦١ ، ٦٢ .

(٤٧) - عزيرية : مخططة واپورات (دوت أو رقم) وثيقة بتاريخ ١٠ أبريل ١٨٦٦ عن صرف ماميات مهندسين واپور الباتروس (المنصورة) .

أما بالنسبة لمصلحة الواپورات الخديوية ، فقد كان أساس عملها يعتمد على السفن البحرية والنيلية التي آلت لها من العزیزة فی بدايات ١٨٧٠ ، وقد سبق الاشارة الى أن البحري التجارى كان اجماليه ٢٤ باخرة هي : -

« الرحمانية - البحيرة - الشرقية - الدقهلية - طنطا - شبين - دسوق - سمندود - مسير - المنصورة - المحلة - النجيلة - دمنهور - الحجاز - الحديدية - ينبع - مصوع - القصير - المنيا - الزقازيق - سواكن - جدة - ثم الواپورين النقالی » *

وقد أضافت الحكومة لهذه الأعداد خمس أخرى . كانت ضمن الأسطول الحربى وهى « التاكا - الفيوم - شندى - كوفيت الجعفرية » (٤٨) وليس معنى ذلك أن أعدادها بلغت ٢٩ ، وإنما كانت ٢٨ ، وذلك لعدم ورود واپور « جدة » ضمن الاحصاء الرسمى ١٨٧٠ (٤٩) ، وكذلك الاعلانات الصادرة عن المصلحة بتاريخ ٢٦ يوليو ١٨٧١ (٥٠) ، مع ملاحظة عدم اشارة هذين المصدرين للواپورين النقالی ، لعدم انتظامهما فى رحلات ثابتة ، كما تجدر الاشارة الى أن الباخرة « سواكن » قد غرقت اثر اصطدامها بالانجليزية « افريقيا » بالقرب من فنار الأشرفى بالبحر الأحمر فى بدايات ربيع الأول ١٢٨٨ هـ (مايو ١٨٧١) (٥١) ، ومع ذلك وردت فى اعلان الجواب يولية ١٨٧١ ، وتفسير ذلك يرجع فى أن الاعلان سلم للجريدة قبل الفرق ، ولم تتدارك تصويب ذلك عند النشر (٥٢) *

وكما هو ملاحظ فانه حدث ثمة تطور كمى ، عما وجد بالعزیزة ، ولم يقتصر الأمر على ذلك وإنما فاقت أعداد السفن البخارية التي امتلكتها مصلحة واپورات البوستة الخديوية ، أعداد مثيلاتها التي وجدت بالأسطول الحربى آنئذ ، إذ كانت هذه ١٤ باخرة حربية ، حسب البيانات التي أوردتها رينى بك وعلى مبارك (٥٣) ، وعن الرافعى أوردتها البعض ١٨ حربية ، ٣ خاصة الخديوى (٥٤) ، وهذا يحسب للخديوى اسماعيل فى

(٤٨) جورج جندى بك ، جاك تاجر : مرجع سابق ، ص : ٢٢٥ .
Regny, E. : Op. Cit., 2. Annee, pp : 52, 53, (٤٩)

(٥٠) الجواب : العدد ٥٣٢ الأرياء ٢٦ يوليو ١٨٧١ .
(٥١) دار الوثائق (مية) : محفظة ٤٨ مية تركى ، ترجمة وثيقة نمرة ٤٨/١١٥ بتاريخ ٨ ربيع أول ١٢٨٨ هـ من محافظ السويس الى رياض باشا بالمعية ، - نمرة ٤٨/١١٩ بتاريخ ١٢ ربيع أول ١٢٨٨ هـ من وكيل الشركة الخديوية بالسويس الى المعية .
(٥٢) راجع ملحق رقم (٤) بيانات السفن *

Ibid, : Op. Cit., p. 52, (٥٣)

- على مبارك : مرجع سابق ، ج ٧ مج ٢ ، ص : ٨٤ *

(٥٤) سيد دياب : مرجع سابق ، ص : ٩٣ *

مجال اهتمامه بالبحرية التجارية ، وزاد من قيمة ذلك افتتاح قناة السويس التي كسفت الحركة الملاحية ، ومن ثم أبرزت الحاجة الى كثافة ملاحية مصرية أكثر من أى وقت مضى تجاه الملاحة الأجنبية ، سواء بالنسبة لمصر ، أو الوجود المصرى بالممتلكات المصرية فى افريقيا .

(ب) الوابورات النيلية :

إذا كان هذا العرض قد أسهب فى تناول أعداد ومسميات السفن البخارية البحرية ، ثم أشار ضمنا للوابورات النيلية ، فإن ذلك لكون البحرية هى الأساس الذى قام عليه النشاط بالاضافة الى ان الملاحة النيلية ، لم تمتلكها البحرية التجارية طيلة فترة البحث وانما غالبيتها ، بدءا من عهد اسماعيل باشا ، منذ حصول مؤسس الشركة المصرية فى سيادة السفن التجارية على امتياز تسيير سفن بخارية فى نهر النيل ٢١ رمضان ١٢٨٠ هـ (مارس ١٨٦٤) ، وأشير فى الامتياز ذاته الى حق الشركة فى اخذ وابورات وصنادل الحكومة العاملة فى النيل ، بعد تقدير أثمانها وتقسيمها على عشر سنوات بدون فوائد (٥٥) ، وكان ذلك يعنى وجود وحدات بخارية أخرى خلاف العاملة بالبحار ، ضمن موجودات البحرية التجارية المصرية ، ولذلك تبرز أهمية تناولها بشئ من التفصيل ، لأن هذه الوحدات أو الوابورات هى أسس النشاط الملاحى الداخلى ، كما أنها كانت خاضعة لنظارة عهوم الشركة .

ولما كانت سفن الانجرارية قد آلت للدائرة السنوية فى عهد سعيد باشا ، كما وجدت سفنا أخرى لدى الباشا (*) ، فإن هذه السفن كانت هى الأساس الذى تم منه الشراء ، ومع أولى قرارات الشركة العريضة التي تم فى عهدها الشراء الفعلى ، جاءت الاشارة بتاريخ ١٦ صفر ١٢٨٠ هـ (مايو ١٨٦٤) الى أن الوابورات التي وافق الحديوى على اعطائها للشركة ، كانت ١٨ وابورا بيانها كالاتي : -

(٥٥) راجع ما سبق تناوله فى الفصل الأول .

(*) بعد تولي اسماعيل باشا الحكم أصدر أوامره بترك بعض الوابورات لصاحبة الملة اينجو خانم لاستعمالها فى نقل محصولاتها القطنية بناء على طلب عرفان بك رئيس لجنة التركة ، كما صدرت أوامره بأحالة ٨ وابورات خاصة على ديوان المالية ، وتسليم ١٧ مركب إلى ديوان العمليات والوابورات .

دار الوثائق (ديوان معية) : دفتر ٥٢٥ ، قسم ثانی معية تركى ، امر نمرة ٤ بتاريخ ٢٩ شعبان ١٢٧٩ هـ (فبراير ١٨٦٣) امر الى ناظر الغابريقات والوابورات والعمليات عبد اللطيف باشا ، ص : ٣٥ ، - دفتر ١٩١١ أوامر ، امر نمرة ٥٣ بتاريخ ٤ رجب ١٢٨١ هـ (ديسمبر ١٨٦٤) امر الى ديوان المالية ، ص : ٧١ -

- دفتر ١٩٠٢ امر نمرة ٧٨ بتاريخ ١ محرم ٢٨٠ هـ (يونية ١٨٦٣) من رأس التين الى نظارة المالية ، ص : ٧٥ .

٦ وابورات كانوا بالانجرارية وكل منها بمذختين ، ثم ١٢ وابورا
هى الربحية - النفعية - رشيد - دمياط - فيروز - سعيدية - المحمودية -
قاصد خير - منيرة - فارسكور - وابور نمره ١ وابور نمره ٣ ، ٠٠

وقد شكلت لهذا الغرض لجنة من طرف العزيزية ، تضم كل من
أرسلان باشا المفتش العام ، ومهدى بك ناظر الانجرارية ، ومهندس عموم
الشركة ، ومعهم لجنة أخرى من طرف ديوان القابريقات والعمليات ، وذلك
لاجراء المعاينة والتأمين (٥٦) .

ولم يقتصر الأمر على ذلك ، اذ سرعان ما اتجهت العزيزية الى شراء
وابورات أخرى ، من ذلك قيامها بشراء عدد ثلاث وابورات مع وحدات
نيلية أخرى من أجنبى يدعى مكرديج قره بيت وتم توقيع التنازل من وكيله
ج. د غسباريان الى حسين شيرين مدير عموم الشركة بتاريخ ٢٧ يونيو
١٨٦٤ ، وكان اجمالى الصفقة بببلغ ٥٥٠٠٠ ج.ك (٥٧) .

ولا شك فقد كانت هذه الخطوة لا تعنى الشراء فحسب ، وانما كان
من شأنها تقليص النشاط الملاحي الذى يزاوله الأجانب فى المياه الداخلية
- اذ كان مكرديج بك قد حصل على امتيازته الملاحي هذا فى عهد سعيد
باشا بتاريخ ٣ ذى الحجة ١٢٧٧ هـ (يونية ١٨٦١) (٥٨) - كما كانت
تزيد من طاقة عملها فى الملاحة النيلية .

وفى مجال المعلومات البحرية التى يمكن الوقوف عليها من محاضر
التسليم ، أن هذه الوابورات لم تكن على شاكلة السفن البخارية التى كانت
تعمل فى البحر كوحدة مستقلة ، وأن ما يلحق بها من وحدات صغيرة
انما لخدمتها ، وانما كانت قيمة الوابور وأهميته تكمن فى قوته وقدرته
على جر الوحدات النيلية خلفه ، وقد أشير لاثنتين منهم ، أنهما كانا بقوة
بخارية ٦٠ حصان ، ومعدن لقطر المراكب ، بينما الثالث بقوة ٣٥ حصان ،
وكانت للوحدات التى يتم جرهما خلفهم نحو ٢٤ صندلا (*) ، وحمولتهم
١٧٨٨٠ أردبا (**) بمهماتهم .

(٥٦) - (خدمات - عزيزية) : المحفظة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة نمره ٣١ بتاريخ
١٦ ذى الحجة ١٢٨٠ هـ ، قرار جمعية مؤسسى القومانية العزيزية المصرية .

(٥٧) - : محمد رشدى : مرجع سابق ، ص : ٣٠ .

(٥٨) المصدر نفسه ، ص : ٢٩ .

(*) راجع ما سيتم تناوله فى العنصر اللاحق « السفن الأخرى » .

(***) الأردب = ٦ وبة = ١٢ كيلة = ٢٤ ربع = ٤٨ ملو = ٩٦ قدح ، مقدار
كيل تختلف أوزانه فأردب القمح ٣٠٠ رطل ، الشعير ٣٤٠ ، والفول ٣٢٠ وهكذا .
والرطل كوزن = ١٢ أوقية = ١٤٤ درهما = ٤٥٠ جرام .

للمزيد ، فيليب جلاب : مرجع سابق ، ج ١ ، ط ١٨٩٠ ، ص : ١٤٨ ، على مبارك : =

ويبدو أنه كانت تحدث ثمة استبدالات للوابورات بين الشركة والميرى ، حيث أخذ الخديوى الوابور الثالث من هذه الوابورات وكان اسمه « الحمدية » بتاريخ غرة ربيع آخر ١٢٨١ هـ (سبتمبر ١٨٦٤) (٥٩) ، وزيدت أعداد الوابورات التى تمت الموافقة على اعطائها للشركة الى ٢٠ واپورا ، ٧٥ صنذلا ، وقدر لأثمانها ١٢٠٩٤٠ ليرة تسدد على أقساط بدون فوائد لمدة عشر سنوات ، وذلك بموجب الأمر الصادر فى غاية رجب ١٢٨١ هـ (ديسمبر ١٨٦٤) (٦٠) .

ولما كانت هذه التبدلات قد جاءت فى عام ١٨٦٤ الذى شهد ازدهار الحركة الملاحية ، والطفرة فى تحقيق العزيرية أرباحها وتوسعاتها ، من ثم انعكس أثر ذلك فى زيادة واپوراتها النيلية ، التى أصبحت ٢٧ واپورا هى : -

« فيروز - رشيد - دمياط - قاصد خير - قوه - ميت غمر - الغربية - المنوفية - الدقهلية - الشرقية - القليوبية - الفيوم - البحيرة - المحمودية - السعيدية - ساعى خير - المحلة - الجزيرة - بنى سويف - بنها - القبارى - مصر - اسكندرية - العطف - سمندود - فارسكور - المنيا » (٦١) .

وقد استردت الحكومة واپورى الربحية والنفعية لتشغيلهما فى الملاحة الساحلية بالاستئانة أواخر أغسطس ١٨٦٦ (٦٢) ، بينما ثمنت بارة قرش جنينه

الوابورات السابقة ٢٦. ٤٥ ١٥٩٨٦١ عند تسليمها للحكومة ابان

= الميزان فى الأقيسة والأوزان ، المطبعة الميرية ، يولات مصر ، ١٣٠٩ هـ/ ١٨٢٩ ، ص : ٩٠ - ٩٦ ، - فالترهنتس : مرجع سابق : ص ، ص : ٣١ ، ٣٢ .

٥٩) دار الوثائق (خدمات - عزيرية) : للمخططة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة نمرة ٧٣ غرة ربيع آخر ١٢٨١ هـ ، جمعية حضرات مؤسسين القومية العزيرية .

(٦٠) - (ديوان معية) : دفتر ١٩١١ امر ، رقم ٧١ بتاريخ غاية رجب ١٢٨١ هـ ، امر كريم الى ديوان المالية ، ص - ص : ٩٣ - ٩٥ .

- د. شوقي الجمل : الوثائق السياسية ، ص : ٣٧٨ ، ٣٧٩ .

(٦١) دار الوثائق (خدمات - عزيرية) : مخططة قرارات مجلس الادارة ١٨٦٩/٦٨ وثيقة نمرة ٤١/٥٣ بتاريخ ٢ ربيع آخر ١٢٨٦ هـ (يولية ١٨٦٩) ، قرار قومسيون الادارة ، ص : ٣ .

(٦٢) الوقائع المصرية : المعداد ٣٨ بتاريخ ١٤ ربيع آخر ١٢٨٣ هـ/ ٢٦ أغسطس ١٨٦٦ . - دار الوثائق (ديوان معية) : دفتر ١٩١١ أوامر عربى ، امر كريم نمرة ٢٨ بتاريخ ٢٩ جمادى آخر ١٢٨٣ هـ (نوفمبر ١٨٦٦) من المنيا الى ديوان الداخلية ، ص : ٥٢ ، بخصوص تشغيل الوابورين .

تصفيه العريزية ، وتحويلها الى مصلحة وابورات البوستة الخديوية (٦٣) .

وكما هو ملاحظ ، فان أسماءها جاءت رموزا قومية للمدن والمديريات المصرية فى نيلها الملاحى ، كما ان بعض هذه الأسماء كان مشتركا بينها وبين السفن العاملة فى البحار « الشرقية - الدقهلية - البحيرة - المنيا - المحلة - قليوب (القليوبية) ، وبعضها الآخر كان قاصرا على أيهما .

أما اذا قورنت قوة هذه الوابورات بالسفن البخارية فى البحار ، لبدأ البون شاسعا بينهما فأكبرها وابورى رشيد ، دمياط ١٤٠ حصان ، بينما فى السفن الدقهلية والشرقية وغيرهما بقوة ٣٥٠ حصان كذلك فان أقل مستويات الوابورات كان « العطف » بقوة ٢٠ حصان ، بينما أقل مستويات السفن البخارية « سواكن » ٨٥ حصان (٦٤) .

وقد كان ذلك مرتبطا بنطاق عمل كل منهما فالملاحة النيلية لاتجاه من الأخطار ما يعترض الملاحة البحرية ، كما أن طريقة العمل الفنية فى البحر لا تمكن من قطر الوحدات المتتالية ، على عكس ما توفره تيارات النيل الهادئة ، وفضلا عن ذلك الرحلات الطويلة التى كانت تبرز كينونة السفينة البحرية كمجتمع مستقل أكثر من النيلية التى بمقدورها الرسو للتزود بالتموين ، أو لالتقاءها المخاطر ، ومن ثم بدت السفن البخارية هى الأساس الأكبر فى البحرية التجارية ، بينما بدت الوابورات هى القوة البخارية اللازمة للملاحة فى النيل ، كما أن تصنيفات قوتها جعلتها تلى السفن البحرية فى الحجم ، ولعل الفروق بين الأحجام المختلفة ، يمكن الوقوف عليها من خلال مناقشة تصميماتها والتى يعرض لها العنصر التالى .

ثانيا : تطور تصميمات السفن البخارية وتجهيزاتها « التطور الكيفى » :

(١) التصميمات والتجهيزات : -

فى أعقاب تناول أعداد وأسماء السفن البخارية ، التى استخدمت فى البحرية التجارية المصرية فيما يطلق عليه التطور الكمى ، تبدو أهمية تناول التطور الكيفى فى مجال التصميم والتجهيزات ، وذلك فى محاولة لتقديم واقعا آنثذ ، ولكن لما كانت تفاصيلها من الكثرة الفنية ، التى تفوق هذا الحيز وطبيعة تناوله ، ومن ثم يقتصر هذا العرض على رصد بعض الملامح العامة التى روعيت فى تصميم السفن التجارية ، وبما يجعلها

(٦٣) - (خدمات - عريزية) : محفوظة قرارات مجلس الادارية ١٨٦٩/٦٨ ، قرار

نمرة ٣٥ بتاريخ ٢ ربيع آخر ١٢٨٦ هـ (يولية ١٨٦٩) .

(٦٤) المصدر نفسه ،

فى عداد السفن المتطورة أى البخارية ، بالإضافة الى ذلك رصد بعض الأجهزة الملاحية التى تم اختراعها .

أنه فى أعقاب ثبوت استخدام البخار فى السفن المصرية ، الذى تم فى وقت لاحق - لم يتأخر كثيرا - عن استخداماته فى أوربا ، اذ تم فى عهد محمد على ، من ثم لم تعد القضية هى مناقشة استخدامه ، وإنما ما ترتب عليه من آثار فى مجال تطوير بناء السفن ، وفى هذا الصدد ، يرجع أنه هو الذى أدى الى استخدام الحديد جزئيا فى بنائها بدلا من الخشب ، وإن كان لم يرد ذكر ذلك صراحة ، ولكنه يرجع لوجود عدة قرائن :-

أولا : أورد البعض ، أن السفن كانت تصنع من الخشب حتى أواخر الربع الأول من القرن التاسع عشر ، حيث بدأ استخدام الحديد (٦٥) ، وأن السفن البريطانية هى التى بدأ فيها ذلك باستخدام القواطع (*) ثم تم بناء السفن من الألواح الخشبية المركبة على الهياكل الحديدية (٦٦) ، بينما حددت وزارة النقل البحرى تاريخ احلال الحديد محل الخشب بعام ١٨٦٠ ، واستخدام الصلب فى العام التالى (٦٧) ، وكما هو واضح فإن ذلك يدعم القول بأن استخدام الخشب كان مستمرا فى بناء السفن حتى بعد استخدام الطاقة البخارية ، ثم حل الحديد فالصلب تدريجيا محل الخشب فى البناء .

ثانيا : لأن الآلات والأدوات البخارية نفسها ، وما يتصل بها فى الهندسة البحرية من ماكينات وقذازات (*) كانت من الحديد أو الصلب (٦٨) ، ومعنى ذلك أدخلت تجهيزات أخرى فى التصميم لتأمين حركة اللهب والبخار فى السفينة .

(٦٥) د- محمد كامل أمين : شرح القانون البحرى وطنى ومختلط ، ج ٢ ، ص ص : ٤٦١ ، ٤٦٢ .

(*) أجزاء أو قطع حديدية بمثابة ارتكازات أو مساند حديدية متصلة رأسيا وأفقيا ، تشكل ما يشبه الجدران فيما بينها وتمنع تسرب المياه من مقطع لأخر فى حالات العطش أو الكسر .

(٦٦) - محمود عبد الهادى : المعارف البحرية ، ص : ٢١ ، وقد ذكر الطوبجى أن أول سفينة حديدية كبيرة كانت باخرة « رين بو » عام ١٨٢٨ .
- أحمد كمال الطوبجى : النقل البحرى ، ص : ٦١ .
(٦٧) وزارة النقل البحرى : مرجع سابق ، ص : ٣ .

(*) مفردا قزان (تركى) مرجل أو حلة للفلان ، محمد على الأنسى : مرجع سابق ، ص : ٤١٩ .

(٦٨) جمال أبو العزم : أضيف الى معلوماتك فى تقدم الهندسة البحرية ، مجلة الأسطول : العدد السابع الستة العاينة يولية ١٩٥٤ ، ص ص : ٧٤ ، ٧٥ .

أما على صعيد المزايا التي حققها ذلك التطور فقد ذكرت بعض البحوث ، أن الحديد والصلب يزيدان قوة تحمل السفينة وخفتها بالنسبة الى حمولتها ، كذلك يطيلان عمرها الى أكثر من أربعين عاما ، مقارنة بنحو الخمسة عشر عاما في الخشبية (٦٩) ، علاوة على أن ابتكار القواطيع ، جعل السفينة قادرة على تحمل أشد وأعلى ضغط للماء ، كما ساعد على وقايتها من الغرق ، لأن تلك القواطيع كانت صماء ، وفي أقسام أفقية ورأسية ، تجعل الماء ينحصر في أحدها فقط - إذا حدثت فتحة يتسرب منها الماء - ولا يصل للآخرى (٧٠) ، وقد أتاحت هذه التطورات الفرصة أمام بناء السفن الكبيرة الحجم والسرعة .

وفي مصر كانت صناعة السفن منذ عهد محمد علي ، تعتمد على أخشاب النبق والتوت المصري ، ثم بدأ استيراد أنواع أخرى من الأخشاب (٧١) ، وبعد ذلك استيراد السفن البخارية التي اشتملت أنواعها منذ العهد ذاته على المصنعة من الخشب ، ثم الخشب والحديد ، وأخيرا الحديدية (٧٢) ، ومعنى ذلك انه مثلما وجد كل نوع على حدة ، وجدت أيضا السفن من الحديد والخشب معا ، مثلما وجدت الأشربة الى جانب الآلة البخارية في السفينة الواحدة (٧٣) .

أما بالنسبة للتصميم ، فقد ذكر البعض أن تقسيماته كان يراعى فيها التنسيق بين مهام الصيانة والأعمال الأخرى ، وقد تختلف أقسامها بالسفن تبعا لنوعها وحجمها ، فالكبيرة أربعة (المقدم - الوسط الأمامي - الوسط الخلفي - المؤخرة) ، والمتوسطة ثلاثة (المقدم - الوسط - المؤخر) ، بينما الصغيرة قسمان (المقدم - المؤخر) (٧٤) .

أما الأطر التي كان يتم مراعاتها ، فهذه تحكم بناء السفن عموما ، ويمكن اجمالها في تحقيق أقصى غاطس لخطوط الحمولة بما له من أثر في حفظ توازنها ، وتحقيق أقل مستوى من الفراغات للطاقم والركاب ، وذلك لاتاحة الفرصة للبضائع وشروط التخزين ، واتخاذ التدابير اللازمة لاتقاء الحرائق ، وتوفير وسائل الانقاذ ، بالإضافة الى مراعاة الأخطار

(٦٩) وزارة النقل البحري : مرجع سابق ، ص : ٣ .

(٧٠) د. محمد كامل أمين ملش : شرح القانون البحري وطني ومختلط ، ج ٢ ،

ص : ٤٦٢ .

(٧١) أحمد كمال الطوبجي : النقل البحري (١٩٥٩) ، ص : ٥٥ .

(٧٢) دار الوثائق (خدمات - عزيزية) : سجل م/٣/٦ قيد التحريات الصادرة قلم الإدارة ، نمر ٧٨ بتاريخ ١٣ ص (صفر) ١٢٧٨ هـ (أغسطس ١٨٦١) من المدير الى الوكيل بجدة ، ص : ٤٢٥ .

(٧٣) د. محمد محمود السروجي : مرجع سابق ، ص : ٦٧٩ ، ٦٨٠ .

(٧٤) عبد العزيز أبو قنديل : مرجع سابق ، ص : ٢٠ .

المستقبلية المحتملة في حالات الملاحه الخطرة ، ومراعاة الأجزاء الخاصة
بالقواطع المانعة للمياه وفراغاتها (٧٥) .

وتشير الوثائق الى أنه كان يتم التفتيش على السفن بعد حضورها ،
للوقوف على استيفائها هذه الأطر ، وكان يصل الأمر الى اعادتها ثانية اذا
وجد اختلاف (٧٦) ، ومن خلال هذه الوثائق يمكن القول بأنه كانت تحدث
ثمة تطورات في تصميمات السفن ، ففي الشركة الجديدة ، اذا كان قد
أشير لبعض البخارية التي كانت خشبية التصميم . وهي « قبارى » الا
انه وجدت بها الحديدية « نجد ، جدة ، الحجاز » .

أما في الشركة العريزية فقد كانت جميع السفن البخارية من
الحديد (٧٧) ، ويمكن الوقوف على نماذج من تصميمات أنواعها ، فالباخرة
(السعيدية) مثلا ، كان بها من الأماكن المخصصة للركاب ، ما كان يتيح
لها التقسيم بين درجاتهم ، حيث البرنجي يوشو « درجة أولى » والايتنجي
(الثانية) ثم الكورته أو الكويرته وهي « الدرجة الثالثة » ، علاوة على
أماكن البضاعة والمطابخ وغيرها (٧٨) ، وفي روايته عن الباخرة « الزقازيق »
ذكر محمد يريم التونسي ، أن الدرجة الأولى مثلا كانت توجد بها حجرتان ،
وأماكن للصلاة ، ولكنه لم يحدد أبعادها (٧٩) .

وإذا كان لم يتم العثور على وثائق تفصيلية ، للمواصفات التي كانت
تطلب البحرية التجارية المصرية تنفيذها لكل باخرة على حدة ، الا انه من
خلال بعضها يمكن رصد صورة عامة مجملة ، فالشركة المصرية في سياحة
السفن البخارية حين أوصمت الشركة الشرقية P. & O على تصنيع بواخر
لحسابها ، حددت في قرارها بتاريخ ٦ ربيع أول ١٢٨٠ هـ (أغسطس
١٨٦٣) بعضا من تلك الأوصاف المطلوبة في التصميم ، وبما نصه : -

« ستة وابورات تكون آلاتهم وماكيناتهم ، رسم وموافقة بعضهم
بدون اختلاف ، حتى ان احتاج الحال لنقل ماكينة من وابور الى وابور ،
فلا يكون هناك مانع ، وأن تكون الماكينة من الطرز الجديد المعلوم ، التي

(٧٥) الاميرالية البريطانية : التخصص في الفن البحري ، ترجمة محمد وسيم غالى
وآخرون ، الدار القومية ، ط ١/١٩٦٤ ، ص ص : ٧٦٦ ، ٧٦٧ .

(٨٦) أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٢ من ٣ ، ص : ٦١٨ .

(٧٧) راجع ملحق رقم (٢) بيانات السفن .

(٧٨) دار الوثائق (خدمات - مجيدية) : محظلة (٢٥ داخل) ، وثيقة بتاريخ ١٥ جا
جمادى ثانى ١٢٧٩ هـ (ديسمبر ١٨٦٢) ، كشف عن وابور السعيدية سوارية رشيد
قبودان .

(٧٩) محمد يريم الخامس التونسي : صفوة الاعتبار بمستودع الأصهار والاقطار ،
تحقيق محمد قشيشة ، ج ٢ : مصر ط ١/١٣٠٣ هـ ، ص : ١٣٤ .

لا تأخذ فحم زيادة مع سرعة المسير ، ويكون بكل وابور منهم آلة لطلوع ونزول البضائع ، وكذا لطلوع ونزول القلوع (الاشرعة) والمرسى ، والى تدوير استعمال الدفة ، وادارة تلك الآلة بماكينه وادارة الماكينة بقزان مستقل مخصص على قدر ادارتها ، ويكون جميعهم برفاص ، ولهم أيضا قلوع فماش ، ومحل العامود الاعلى يكون خالى من حوله ، بدون اختلاط مع البضاعة ، حتى يكون ظاهر العامود المذكور للنظر دواما ، واذا حصل به خلل يبقى مدروك أعماله (يمكن تدارك اصلاحه) بدون مشقة .

والسنة وابورات ٠٠ قوة كل منهم بحسبما ينظر به الموافقة ، بمناسبة الرسم ، فمنهم أربعة للبحر الأبيض (المتوسط) ، ونقسيمااتهم من أوض ونحوه ، يكون بحسب ما يتلاحظ لسعادة المدير وفردريكو بك وعن يلزم ، ويكون منهم أوض برنجى واينجنى نمرة ومحلات (أماكن) للنساء خاصة ، لأجل عدم مدخلهم (تداخلهم) مع الرجال ، وابورين للبحر الأحمر يكون بكل منهم ثلاث طبقات ، والأولى ظهر المركب ، ومن تحتها طبقة (درجة) أولى ، ومن تحتها طبقة ثانية ، والطبقات المذكورة تكون صالة بدون تقسيم محلات بهم ، وانما يكون لهم شبابيك من الأجانب ، ومناور فى الأعلى فى الطبقة التى لم يكن فتوح شبابيك بهم ، بسبب قربهم من الماء ، ثم بالوسط مراوح يدورو(*) بالة لجذب الهواء عند دوران (تشغيل) الواورين ، ولا مانع من أعمال آكم (عمل بضعة) أوضة ، اى برنجى نمرة بأول طبقة ، وتكون تلك الأوض بآخرها ليس بالأجانب ، وبهم محلات الى النور (مناور) وتماام ما يلزم يكون بمطابقة الرسم ٠٠ وبورودهم يجرى استلامهم ٠٠ « (٨٠) » .

وفى موضوع لاحق ترد تفاصيل أخرى عن وابورين كبيرين لتشغيلهما بالبحر المتوسط ، فيذكر النص « ٠٠ حمولة كل منهم ألف وخمسمائة طونولاته ، أو بحسب ما ينظر به الموافقة ، وظهره كمراكب السواح بدون برنجى واينجنى نمرة (أى درجة موحدة) ، ويكون لهم قلوع قماش ، ورسمهم وطولهم وعرضهم وارتفاعهم كرسم الكيبرات الجارى استعمالهم بطرف القومانيات الانكليزية ٠٠ « (٨١) » .

فاذا كانت هذه هى الصورة التى تسجل المطلوب توافره فى الوابورات المشتراة ، الا أنه وجدت أيضا اشارات تفيد اجراء تعديلات فى

(*) هكذا بالنص الاصل والكلمات التى بين الأقواس من الباحث .

(٨٠) دار الوثائق (خفعات - عزيزية) : المخططة الأولى ، الملف الاول ، وثيقة بتاريخ ٦ ربيع اول ١٢٨٠ هـ ، قرار جمعية القومانية المصرية باعتماد محمد حليم باشا ، البند الأول .

(٨١) المصدر نفسه : البند الثانى .

بعض السفن العاملة ، من ذلك ما تم بشأن وابور الجعفرية الذى وافق الخديوى على إعطائه للشركة المصرية ، وذلك بعد تغيير ماكينته الى أخرى أحدث ، وقد أبطلت فيه أماكن الركاب بالدرجتين الأولى والثانية ، وجعلت للبضائع ، بينما جعل البديل عنها فوق الكوبرية أى على السطح (٨٢) .

أما ما يمكن ملاحظته ، من هذه الاشارة ، ومن النص السابق ، فهى عدة استنتاجات فى مقدمتها ، وجود قصور فى الامكانيات المصرية لانتاج مثل هذه السفن ، ولعل ذلك كان بسبب قصور امكانيات ترسانتى الاسكندرية وبولاك حينئذ ، أما من حيث ما يتصل بالوابورات فهى مايلي : -

أولاً : كان يتم تحديد المواصفات المطلوب توافرها فى الوابورات المزمع شرائها مسبقا ، وكان يراعى فى الطلب عدة تفاصيل تتصل بامكانيات الوابورات والركاب والبضائع ، مثلما يراعى محاولة توافق تصميماتها حتى يمكن نقل آلاتها فيما بينها ، ولا شك كانت هذه سياسة جيدة ، لأنها توفر البدائل من قطع الغيار فى حالات الاصلاح .

ثانياً : يلاحظ أن مواصفات الوابورات ، كان يراعى فيها الظروف الاجتماعية ، ففي البحر الأحمر ، كانت توجد الدرجات متفاوتة الأجر ، مثلما وجد الفصل بين الرجال والنساء ، ويرجع ان ذلك كان مرتبطا بنوع الجنس ، حيث كانت تتواجد خلاله فئات متفاوتة المستوى الاجتماعى من المسافرين وذلك عكس البحر المتوسط الذى كان تنشط به حركة السياحة سواء من الخارج أو سفر المصريين للسياحة على شواطئ البسفور (*) ، ولم تكن تتوفر مثل هذه الحركة فى البحر الأحمر ، التى كانت تتم فيه الانتقالات لأغراض الحج أو التجارة .

ثالثاً : اذا كانت هذه النصوص ، قد سجلت قصورا فى امكانيات الانتاج ، فانها تسجل حقيقتين ، أولاهما وجود عناصر بشرية فى مصر ، لديها الخبرات الفنية ، التى تؤهلها للحكم على أحدث التطورات الفنية العالمية فى الملاحة ، وهذا يوضحه الاشراف والمطابقة من قبل لجان الشركة (٨٣) .

(٨٢) - : وثيقة بتاريخ ٥ جمادى ثانى ١٢٨٠ هـ (نوفمبر ١٨٦٣) ، قرار جمعية مؤسسى القومية المصرية ، البند الخامس .

(*) سيتم تناول ذلك تفصيلا فى العنصر الخاص «حركة الركاب» فى الفصل السابع . (٨٣) فى اشارة وثائقية لهذه اللجان أنها كانت تضم ناظر ديوان العموم ، ناظر ديوان البحرية ، ناظر ديوان الواردات باشمهندس عموم الشركة بالإضافة الى بعض فنى الشركة . - عزيزية : محفظة قرارات مجلس ادارة القومية المصرية ، ملف قرارات ١٢٨١ هـ ، وثيقة بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨١ هـ (ديسمبر ١٨٦٤) قرار للمجلس عن ترتيب مرور الوابورات المزمع تسييرها .

أما الحقيقة الثانية ، فهي أن مصر حرصت بالفعل ، على وجود أحدث
الوابورات لديها ، وهذا توضحه الإشارة الخاصة للوابورين الكبيرين ،
بأنهما يكونا « كرسم الكيبرات الجارى استعمالهم بطرف القومبانيتات
الانكليزيات » ، وذلك يعنى الحرص على مواكبة التطور العالمى ، ولعلها
كانت إحدى سمات العصر منذ عهد سعيد باشا ، والتي لم تتوقف فى
عهد اسماعيل باشا ، ولكن كانت فى استيراده وليس انتاجه .

أما إذا كانت هذه النصوص لم توضح البيانات التفصيلية ، فلم
يكن معنى ذلك اغفال أوامر الشراء مثل هذه الأمور ، ولكن لأن القرار الذى
كان يتم اتخاذه ، فقد كان يصدر كإطار عام فى بعض الأحيان ، وقد يحوى
تفاصيل أكثر فى أحيان أخرى ، وهو ما نلاحظه فى قرارات العزيزية عكس
الشركة المصرية السابقة ، وذلك نتيجة الخبرات المكتسبة فى مجال الإدارة ،
ففى وثائق العزيزية وأول قراراتها بتاريخ ١٦ ذى الحجة ١٢٨٠ هـ
(مايو ١٨٦٤) الخاص بشراء وابورات مزعم تسييرها ، يرد النص
التفصيل الآتى : -

« ٠٠ يلزم إيجاد أربعة للبحر الأسود كسم (تصميم) واحد .
وهيئات واحدة وقوة واحدة ، وأوصاف كل منهم كما يأتى ، وهو طول
مايتان وعشرون قدم (*) فى القرنية ، والعرض اثنين وثلاثين قدم من
داخل ، والعمق بما يناسب ذلك ، وقوة حصان من مايتان وعشرون لغاية
مايتان وأربعين ، وحريق (استهلاك) الفحم يكون من اثني عشر تونيلاطات
لغاية خمسة عشر فى كل أربعة وعشرون ساعة ، ويكونوا بدولاب ليس
برفاص (**) ، وبهم قلوب قماش ، وتند (مظلات أو مظلات) قماش مجمع
(متصل) ، ويسير فى الساعة الواحدة فى قلب بعضه (متوسط) اثني
عشر ميلا (فى الساعة) ، وبه قمرات برنجى درجة (كبائن درجة أولى)
لزوم خمسين شخص ، ومن ضمنهم محل الى الحريمات (النساء) ، وكذا
أیکنجى درجة شرحه (درجة ثانية بها مكان للنساء) ، وفوق الكورتية
(السطح) قمرات (كبائن) الى السوارى (القائد) والمهندسين والضباط
(من الطاقم) بأجناب الدواليب ، وباقي الكورتية تكون نظيفة (بدون
كبائن) الى ركاب الدرجة الثالثة ، والعنابر الى البضائع (عنابر البضائع) ،

(★) القدم المطلوب هنا على حسب الانجليزى ، حيث شركة اللويد للتأمين البحرى فى
موطن البناء ، وقد كان مساويا ١٢ بوصة = ٣٠.٥ متر أى ٣٠.٥ سم ، ولتر ٣٢٨٠ قدم .
- الاميرالية البريطانية : الفن البحرى ٠٠ ، ج ٢ ، ص ٣ ، ص : ١٣٣٣ ، ١٣٤٢ ،
١٣٥٢ .

(★★) يرجع أن الدولاب من طريقة عمله التى تقوم على قلب الماء من الامام للخلف ،
بينما الرفاس يدفعه للخلف ، وكلاهما ينتج عنه الدفع للمسير ، وقد وجد كلا النوعين فى
البحرية التجارية المصرية .

تكون تأخذ بضاعة أقله (حمولة صافية) سبعماية تونيلاطة خلاف مخزن الفحم ، ومخزن الفحم يكون يأخذ كفاية عشرة أيام ربه ولشين (آلتان دافعتان) لنزول وطلوع (شمن وتفرغ) البضائع ، وقزان (مرجل بخارى) الوابور من قوة مايتان وأربعين حصان لغاية هايتان وخمسين حصان « (٨٤) •

وفى ذات الاطار التفصيلي وردت نصوص أخرى ، وهى تكفى الى حد كبير فى رسم الصورة التى بدا من خلالها شكل وتصميم السفن البخارية ، حيث ارتبط ذلك بنوعية تشغيلها ومواطن نشاطها ، علاوة على اتساقه مع اجمالى بياناتها ، حيث يحدث ثمة تفاوت بين كل واحدة وأخرى ، تبعا للبيانات التى تحددها الشركة أو المصلحة ، ويترتب على ذلك وجود البواخر الكبيرة والمتوسطة والصغيرة ، بيد أنه لم يوجد مثل هذا التقسيم الدقيق فى تصنيفات الوثائق (*) ، وانما كانت ترد البيانات للوابورات مجمعة (٨٥) ، ويشار فى بعض الوثائق الى الوابورات العظام فقط ، تبعا لقوتها وأبعادها وحمولاتها دون تحديد للمتوسطة أو الصغيرة من الباقيين وفى مقدمة تلك الوابورات العظام كانت « البحرية ، الدقهلية ، الشرقية ، الرحمانية » ، وقوة كل منها ٣٥٠ حصان (٨٦) ، ثم تليها السفن الأخرى ، حيث كان يؤثر ذلك فى اجمالى أفراد الطاقم والتخصصات اللازمة لتشغيلها ، مثلما يؤثر فى طاقة وكفاءة عملها البحرى •

وإذا كان من الضرورى وضع ترتيب للسفن البخارية ، فان ذلك تعترضه بعض الملاحظات التى أمكن رصدها فى ملحق البحث ، وأهمها عدم التناسق بالضرورة بين القوة والحمولة ، مثلا وابورى الدقهلية والبحيرة قوة كل منها ٣٠٠ حصان ، بينما حمولة أولهما ١١٨٠ طن وثانيهما ١٠٢٣ ،

(٨٤) دار الوثائق (خدمات - عزيزية) : وثيقة بتاريخ ١٦ ذى الحجة ١٢٨٠ هـ ، قرار جمعية حضرات مؤسسين القومانية المزيوية المصرية ، البند الاول •

(*) تصنف بحوث البحرية التجارية الحالية السفن الى عدة أنواع ، تبعا لغرضها وخط سيرها وحمولتها وطريقة تمييزها كما يلى : سفن الركاب ، سفن الركاب والشحن ، سفن نقل المواد ، سفن الساحل ، سفن الصيد ، وهناك بحوث أخرى تصنف النوع الواحد كمجموعة الى أقسام مثلا سفن البضائع (الجافة - الحيوانات الحية - التلاجات - الميارات أو المعديات - نقل المواد السائلة) •

- عثمان احسان : تمييز السفن الحربية ، مجلة الأسطول : العدد السابع السنة الثمانية ، يولية ١٩٥٤ ، ص : ١٩ ، ٢٠ •

- أسامة محمد عدلى : مرجع سابق ، ص - ص : ٣ - ٥ •

(٨٥) تفاهيل البيانات ملحق رقم (٤) « بيانات السفن » •

(٨٦) دار الوثائق (خدمات - عزيزية) : محفظة قرارات مجلس الإدارة ٦٥ - ١٨٦٧ ،

ملف ١٢٨٢ هـ ، قرار بتاريخ ١٦ ربيع أول ١٢٨٣ هـ (يولية ١٩٦٦) •

وفى الوقت نفسه الرحمانية بقوة ٣٠٠ حصان بينما حمولته ١٣٠٠ طن لدى البعض ، أى أقل فى القوة عن طنطا ولكنه أكثر فى الحمولة ، ونفس الشيء بالنسبة للأبعاد والمساحات المختلفة الخاصة بالطول والعرض والعمق ، ومقدار المغمور فى الماء من المقدمة والمؤخرة ، وسعة المكينات وما تحرقه من الفحم ، وكذلك السرعة وغيرها من مختلف البيانات الواردة (٨٧) ، وهو ما أشارت له الأوامر العالية الصادرة بخصوص تقدير يوميات ايجار هذه الواحورات فى المأموريات الخاصة بالحكومة ، ولذلك كانت قيمة الايجار لكل وابلور على حدة حسب الاتفاق ، وليس تبعا للقوة والحجم ، وقد وضع ذلك فيما نصه : -

« ٠٠ أن تقدير اليومية (الأجر اليومى) ، ليس هو بحسب هيئة الواحور والزخرفة ، ولا بحسب القوة ولا بالحمولة ، لأنه تلاحظ وابلور قوة ماكينته قليلة وحمولته كبيرة ، وبهذا يكون مسيره قليل ، وتلاحظ حمولته تكون قليلة وقوته كبيرة ، وسريع المسير ، ولكن لم يأخذ شحنة كافية مثل خلافه ، ولذلك جرى تقدير يوميتهم بالتعديل بحسب ما يسع كلا منهم ، ويستحسن بملاحظته السرعة واستقلال المسير ٠٠ » (٨٨)

فاذا كان هذا النص ، يوضح ان الاطار الذى ارتضته الحكومة لاحتساب أجرة يومية الواحورات ، كان يتم تحديده على أساس الحمولة الصافية التى يتم نقلها بسرعة وفى أقل وقت ، فانه يوضح أيضا ان بناء وتصميم السفن كان يؤثر على كفاءة عملها واقتصاديات تشغيلها ، من حيث قدرتها على استيعاب الحمولات وتحقيقها عامل السرعة تبعا لقوة الآلات ، ومع ذلك تبدو ثمة ملاحظة هى أن قياس التطور فى تصميمات السفن التجارية ، لا يمكن رصده من خلال البناء والقوة والحجم والسرعة والاستهلاك فقط ، رغم أنها أهم جوانب القياس ، وانما ينبغى أيضا رصد التجهيزات الفنية من الأدوات والآلات الملاحية التى تم ادخالها بالسفن .

(ب) الآلات والأدوات الملاحية :

برز من هذه التجهيزات الكرونومتر حسبما جاء فى الوثائق ، ثم آلتى البارومتر والترمومتر على حد قول سرهنك أحد قادة السفن فى البحرية التجارية المصرية ، ثم أشار البعض لأجهزة أخرى منها آلة السدس

(٨٧) الملحق رقم ٤

(٨٨) دار الوثائق (خدمات - عزيرية) : محفظة قرارات مجلس الادارة ٦٥ - ١٨٦٧ ، ملف ١٢٨٣ هـ ، وثيقة نمرة ١١٢ بتاريخ ٢ ذى القعدة ١٢٨٣ هـ (مارس ١٨٦٧) ، صور امر عالى صادر للمالية ، وسيتم تناول المزيد حول هذا الموضوع فى الفصل السابع ، عنصر « دور البحرية التجارية فى المأموريات الخاصة بالحكومة » .

والبوصلات والتلسكوبات ، ثم أدوات لقياس الزوايا وآخر لضبط الآلات ، بالإضافة الى أدوات الإضاءة فى الإشارات الليلية والخرائط البحرية وغيرها ، مما يساعد على سير وتأمين حركة السفن .

فالبنسية للكرونومتر Chronometer (*) اعتبره البعض من أهم الأجهزة الملاحية التى تم اختراعها فى القرن الثامن عشر ، وكان عبارة عن ساعة لقياس الوقت يمكنها تحديد خطوط الطول ، وقد ذكر سرهنك انه كان من الساعات المستعملة عند الملاحين وفى كافة السفن ، وهو « ساعة محكمة الصناعة مضبوط الحركة » ، ويعتمد تشغيله على قياس المعدل الحرارى للمنطقة التى تبحر فيها السفينة ، وذلك عن طريق عمودين من معدنين مختلفين هما النحاس الأصفر ، والصلب ، حيث تختلف درجة تمدد وانكماش كل منهما ، ويكونا متصلين ببندول خاص فى الكرونومتر ، يعطى مؤشرا للمنطقة التى تتواجد بها السفينة عن طريق الحرارة أو البرودة التى تصله من العمودين ، وعن طريق ذلك يتم تمييز مواقع الرحلة (٨٩) ، التى يتم إثباتها فى دفتر خاص بالسفينة « جرنال » ، لتكون مرجعا بعد ذلك .

وعلى الرغم من أن بنت بطوطة ، قد ذكرت ان الساعات الكرونومتر كانت تصنع فى ورش ترسانة الاسكندرية فى عهد محمد على (٩٠) ، الا أن وثائق البحرية التجارية فى عهد سعيد باشا ، أشارت فى نوفمبر ١٨٦٠ الى ضرورة شراء ساعتين كرونومتر من تلك المستخدمة فى سفن الشركة الشرقية P & O ، كما أشارت أيضا الى أنه سيتم ارسال كرونومتر آخر موجود لدى المسيو ديرفيو لحساب المجيدة ، الى انجلترا لاجراء

John Harison

(*) الكرونومتر : تمكن من اختراعه جون هاريسون

١٦٩٣ - ١٧٧٦ المولود فى يوركشاير ، وذلك بين عامي ١٧٣٦ ، ١٧٣٩ ، وكان اختراعه الاول وزن نحو ٧٢ رطلا ، ذو معادل حرارى يتصل ببندول - الكرونومتر ، وتمت تجاربه المرضية عام ١٩٦١ ، ثم طرات عليه تطويرات لاحقة ، وحل نهائيا بدلا من الساعات التى كانت عبارة عن زجاجات زمنية .

- الاسطول (مجلة) : العدد ٣٣ السنة ١٠ ، أغسطس ١٨٦٢ ، ص - ص : ٦٢ - ٦٥ ، - الفونس حبيب صادق « تاريخ الملاحة » ، الاسطول : العدد ٢٧ السنة ٩ فبراير ١٩٦١ ، ص : ٢٢ ، - د محمود عبد الهادى : المعارف البحرية ، ص : ٢٠ ، ١٩ .

(٨٩) اسماعيل سرهنك : مرجع سابق ، ص : ٢٥ ، ٥٦ .

(٩٠) بنت بطوطة : صفحات من تاريخ البحرية المصرية فى عهد محمد على باشا ، دمياط ، مصر د١٩٠٢ ، ص : ٨٥ .

اصلاحاته وضبطه (٩١) ، كما جاءت اشارات أخرى في الفترة اللاحقة حتى نهايات عهد سعيد باشا تنفيذ ارسال ومجيء كرونومترات أخرى الى ومن انجلترا بعد اصلاحها (٩٢) ، والاشارات على هذا النحو تكشف عن قصور في امكانية تصنيعها في مصر ، وكان ذلك من جراء الانتكاسة التي لحقت بالملاحه بعد عهد محمد علي ، ولكنها توضح أيضا الاتجاه لشركات الملاحه الانجليزية ، ويرجح أن ذلك كان نتيجة التفوق ، ونظرا لكون انجلترا موطن اختراع الكرونومتر ، أو أن ذلك كان جزءا من توجهات الادارة المضرة صوب انجلترا في أعقاب تعريبها الذي قصد به تنحية دور الفرنسيين .

أما في عهد اسماعيل فقد جاءت اشارة صريحة الى وجود امكانيات فنية وبشرية لديها القدوة على الاصلاحات والصيانة ، من ذلك ما ذكره سرهنك عن الاصلاحات البحرية في ذاك العهد « ٠٠ من أن نظارة البحرية وقتئذ ، رأت أن ساعات الكرونومتر الموجودة بكافة بوارجها تحتاج الى التصحيح في أغلب الاوقات لضبط أرسادها وحسابها في مدة اسفارها ، فقررت انتخاب أحد الضباط ، فانتخب الصاغقول أغاسي مصطفى قبودان شاهين . وسلمته جميع ساعات الكرونومتر في نحو ١٢٨٦ هـ / ١٨٦٩ م ، وأضمرت منشورا تعلنهم بذلك ، فصارت تلك السفائن عند عودتها الى المينا ، ترسل جميع ساعاتها له لتصحيحها ٠٠ » .

ثم يكمل النص ذاته إن ذلك لم يكن مؤقتا وانما رأى عبد اللطيف باشا ناظر البحرية حينئذ ، انه لتعميم الفائدة ، أصدر أمرا بإقامة عامود فوق سطح المدرسة البحرية ، وذلك لاجراء الاصلاحات دوما (٩٣) . ولا شك فقد كان ذلك نتاج عملي للجهود التي بذلت للنهوض بالملاحه المضرة في عهد اسماعيل باشا ، وتجدر الاشارة كذلك الى أن الجهود

(٩١) دار الوثائق (خدمات - مجدية) : سجل م/٨/١/٦ قيد التحريرات الصادرة عربي أفرتكي الادارة ، سائرة بتاريخ ٣ نوفمبر ١٨٦٠ ، من المدير الى الخواجة بيتون وكيل الشرقية P&O باسكندرية ، ص : ١٥٩ .

(٩٢) - : سجل م/٣/٤/٦ قيد تحريرات صادرة ووادة عربي الادارة ، رقم ١٣٥ في ١٣ جا (جمادى ثاني) ١٢٧٧ هـ (ديسمبر ١٨٦٠) وارد من رجمي قبودان معاون القومانية الى المدير ، ص : ١٠ ، - سجل م/٨/١/٦ صادر الادارة ، سائرة بتاريخ ٨ مايو ١٨٦١ ، من المدير الى القبودان لورانس. رتب مأمور سفريه وابور جفة ، ص : ٢٨٩ ، - سجل م/٥/٤/٦ صادر ووادة عربي الادارة ، سائرة بتاريخ ٧ نوفمبر ١٨٦٢ ، من وكيل القومانية الشرقية باسكندرية الى المدير ، ص : ٦١ ، - سجل م/٥/١/٦ وارد وصادر عربي أفرتكي ، بتاريخ ٢٠ نوفمبر ١٨٦٢ ، ترجمة خطاب بالفرنسية من مدير الواهورات المصرية الى وكيل القومانية الشرقية P&O باسكندرية ، ص : ١٢٤ .

(٩٣) اسماعيل سرهنك : مزجع سابق ج ٢ ، ص : ٥٥ .

ذاتها اثمرت في تمكين ترسانة الاسكندرية من بناء السفن ، وان كان جل اهتمامها قد انصرف الى الحربية على حساب التجارية ، حيث لم يشر لهذه الأخيرة سوى للبخاريتين مسير وسمنود في أواسط عهد اسماعيل باشا ، ولكن اوضحت عملية بنائها وجود قصور في امكانياتهما ازاء بعض التجهيزات ، فقد قامت باستيراد « ماسورة » لكل منهما ، لم يكن متاحا تصنيعها في مصر (٩٤) .

وازاء هذا التطور ، يمكن القول باستيراد بعض تجهيزات السفن التي كان يجري تركيبها في الترسانات المصرية ، واذا كانت لم ترد اشارة تصنيع الكرونومتر والأجهزة الأخرى في عهد اسماعيل باشا ، الا أنه على الأرجح تبعا لاشارة بنت بطوطة امكانية تحقيق ذلك ، خاصة وأنه تم في عهد محمد علي ، وكان لا يزال بعض رجال بحريته موجودا في فترتنا ، وفي مقدمتهم عبد اللطيف باشا ناظر البحرية وأحد مؤسسي الشركات البحرية ، وكان قد تولى الاشراف على ترسانة الاسكندرية في أخريات عهد محمد علي (٩٥) ، ومن ثم كان تبوأ هذه العناصر أمر النهضة البحرية ، بمثابة استرداد لخبرات الماضي ، وساعدهم على ذلك التشجيع الخديوي .

أما اذا عرضنا لبقية نوعيات تلك الأجهزة التي زودت بها السفن ، فقد كان البارومتر Barometer على حد قول سرهنك « ٠٠ آلة معدة لقياس ضغط الهواء ٠٠ على أشكال متعددة منه ما يسمى البارومتر ذى الطشت ، عبارة عن أنبوبة زجاجية مركبة على لوح من الخشب مقسم الى أقسام ثم بارومتر فورتين كالسابق ، ولكنه سهل النقل ، وزجاجته مثبتة بين قطع معدنية ، وله عضادة تتحرك بمسمار ، يرتفع الزئبق أو ينخفض عند حدوث تغير الهواء ، ومنها البارومتر ذو المص ، من أنبوبة منحنية ذات فرعين فرع طويل مغلق يقوم مقام البارومتر الأول ، والثاني مفتوح ويقوم مقام الطشت » (٩٦) .

وعلى الرغم من أن البارومتر تم اختراعه في النصف الأول من القرن التاسع عشر (*) ، الا أنه كان يخضع للتطوير الى أن وضعت أسسه

(٩٤) السيد دياب : مرجع سابق ، ص : ٧١ .

(٩٥) ٥٠ محمد محمود السروجي : مرجع سابق ، ص : ٦٢٧ .

(٩٦) اسماعيل سرهنك : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص : ٥٩ هامش (١) .

(*) النرومتر : تمكن من اختراعه الايطالي تورشيلي Torricelli

تلميذ جاليليو ، واعتمد في اكتشافه على التغيرات التي تحدث للزئبق بفعل تغيرات الهواء ، وقام بنشر ملاحظاته عام ١٦٤٥ ومات قبل جنى ثمار تجاربه ، فأكملها الفرنسي باسكال Pascal ، وأتم الاختبارات في ١٩ سبتمبر ١٦٤٨ م ، وتوالى التطويرات بعد ذلك حتى عرف حاليا بالبارومتر الزئبقي Mercurial Barometer ، والبارومتر المعدني =

القياسية التي توضح حركة المركز البارومتري للعواصف في أواسط القرن التاسع عشر ، حين شكلت حكومة هولندا عام ١٨٦٠ لجنة لمراقبة الهواء ووضع علامات للعواصف واقتدت بها إنجلترا عام ١٨٦١ وفرنسا عام ١٨٦٣ (٩٧) •

أما الترمومتر Thermometer فقد كان جهازا لقياس الحرارة باستخدام الزئبق ، وكانت أولى تجاربه عام ١٦٢١ م ، ثم طرأت عليه تعديلات كان أهمها من جانب « فارنهایت » في امستردام عام ١٧٢٠ ، وانتشر في أوروبا أوائل القرن التاسع عشر (٩٨) •

وإذا كانت السفن التجارية المصرية قد استخدمت هذه الأجهزة الوافدة من أوروبا موطن اختراعها ، فانها استخدمت كذلك أجهزة ملاحية عرفها العرب من قبل ، ولكن جاءت بعد التطوير الأوربي ، ومنها آلى السدس والبوصلة ، فألة السدس Sextant التي كانت تستخدم في قياس اتجاه وارتفاع الأجرام السماوية ، أو بمعنى آخر مكنت الملاح من معرفة موقع السفينة بالنسبة لدوائر العرض عن طريق رصد الأجرام السماوية وقياس زوايا ارتفاعها فقد كانت تطويرا للاسترولاب Astrolabe الذى استخدمته الملاحة العربية (*) ، وجاء ذكره في المراجع الأوربية بعد ذلك في القرن الحادى عشر الميلادى ، واستخدمه هنرى الملاح في منتصف القرن الخامس عشر الميلادى ، ومنذئذ شرعوا في التطوير باختراع آلات أخرى تستمد عملها من نظم الاسترولاب ، كألة ربع الدائرة التي استخدمها الملاح البرتغالى ديجو جوميز Diego Gomez عام ١٤٦٢ ، وقد بدأ التطوير البرتغالى ريجيومونتانوس Regiomontanus عام ١٤٦٨ م ، ثم توالى الجهود الى أن تمكن الانجليزى روبرت هوك Robert Hooke عام ١٦٧٤ م من اختراع جهاز متطور اعتبره البعض أساس نظرية السدس الحديثة ،

= Aneroid Barometer ويطلع عليه أيضا البارومتر الجاف • - المزيد :

اسماعيل سرهنك : المرجع نفسه • ص : ٥٩ •

- الادميةالية البريطانية : الفن البحرى العام ، ج ٢ ، ص - ص : ١٣١٦ - ١٣٢١ •

- محمد وسيم غال : مرجع سابق : ص - ص : ٥٥٤ - ٥٦٨ •

(٩٧) اسماعيل سرهنك : المرجع نفسه ، ص : ٥٩ •

(٩٨) نفس المرجع والصفحة ، - محمد وسيم غال : المرجع السابق ، ص - ص :

٥٦٥ - ٥٧٠ •

(*) يرق البعض أن الاسترولاب جاء ذكره قبل الميلاد في تسجيلات ابولونوس فيلسوف برجا ، عام ٢٤٠ ق م ، وهيباركوس عام ١٥٠ ق م الا أن آراء أخرى ترى أن الاسترولاب آلة يونانية يعزى ابتكارها لمدرسة الاسكندرية في القرن الثاني الميلادى ، وقد تم تطويرها على أيدي العرب واليهام يعزى ابتكار الاسترولاب المكمل وكان عبارة عن قرص معدني مقسم الى ٣٦٠ درجة ، وبه أجزاء يقال لها « المعلقة » حلقة يعلق بها رأسيا ، =

ثم تمكن اسحق نيوتن Issac Neuton في تاريخ لاحق من تصميم وتقديم آلة السدس الحديثة Sextant ، وقد طرأت عليه تطورات أخرى ، كان أهمها على يد الانجليزى جون هادلى John Hadley عام ١٧٢١ م ، وقد كانت هذه الأجهزة خشبية ، ثم استخدمت المعادن ومن أهمها النحاس والبرونز أوائل القرن التاسع عشر (٩٩) .

أما البوصلة ، وهى التى أثير الجدل التاريخى حول موطنها الأصلي ، الصين أم بلاد العرب ، وإشارة دوائر المعارف الى غموض أصل مقابله الانجليزى Compass (*) البعيد عن اللفظ عند العرب « بيت الابرة » أو « الحقبة » أو « الدائرة » ، وفى الإيطالية Bussola ، فقد انتهى الدكتور أنور عبد العليم فى نتائج تحقيقاته التاريخية ، الى أن العرب هم الذين عرفوا خاصية مغنطة الابن وقطع الحديد بحجر المغناطيس منذ القرن التاسع الميلادى ، على نحو يسبق أقدم نص صينى معروف لخاصية المغنطة بنحو قرن من الزمان ، وأن العرب والفرس قد استخدموا الابرة المغناطيسية فى

« العروة » تشبك فيه الحلقة « الكرسى » جزء بارز من المحيط « الضادة » مسطرة تدور من المركز على المحيط ، « الهدفتان » وهما صليبتان صغيرتان قائمتان على الضادة بزوايا قائمة بكل منها ثقب يقابل ثقب الأخرى ، ثم « قوس الارتفاع » وهو البرسم على ظهره الأجزاء ، ثم منطقة البروج اثنتى عشر قسما غير متساوية بها أسماء الأبراج السماوية ، وتقوم نظرية العمل على أساس إسقاط أشعة الشمس التى تلتقى بالثقبين وتبتعا لمروره بعد تحريك الضادة ، وما يقع عليه طرفها من الأجزاء يكون الارتفاع ، وقد عدلت الأشكال الحديثة فى آلة السدس ، كما استخدمت منها مرأتين عاكستين فضلا عن استخدام المعادن والمعادلات الحسابية .

د . أنور عبد العليم : المعارف البحرية وتطور الملاحة المصرية « تاريخ البحرية » ، ص - ص : ٢١١ - ٢١٤ .

(٩٩) للمزيد : نفس المرجع والصفحات ، - أحمد كمال الطوبجي : النقل البحرى (١٩٥٩) ص : ٦٠ ، - محمد كمال عباس الديدى : لمحات من تاريخ بعض الآلات والأجهزة البحرية ، الأسطول : العدد ٣٠ السنة ٩ نوفمبر ١٩٦١ ، ص - ص : ٥٨ - ٦٤ ، - محمود عبد الهادى : المعارف البحرية ، ص ص : ١٩ ، ٢٠ - وضاح أحمد فهمى : « الجمع الملاحة » ، الأسطول : العدد ٧٣ السنة ٢١ فبراير ١٩٧٣ ، ص - ص : ٩٨ - ١٠١ .

(*) يذكر البعض أن أقدم تعليمات للملاحة صدرت باسم Compasso كانت عام ١٢٥٠ هـ ، وكانت خاصة بالملاحة فى منطقة البحر المتوسط ، كما أن أول من ذكر شيئا واضحا لديهم عن الابرة المغناطيسية كان الكسندريكس Alexander Necham سنة ١١٨٧ م ، وكان للملاحون قبل هذا التاريخ يعلمون أنها تشير الى النجم الدليل Lade Star ، ويعزون ذلك الى ما أسموه عاطفة الحب الشديد Falling in Love بين الابرة واتجاه النجم .

- أحمد طه الجندي : « صيفيات من التاريخ » : الإسطول : العدد ٢٠ السنة ٥ أكتوبر ١٩٥٧ ، ص : ٧٨ .

الملاحة لأول مرة ربما في القرن العاشر الميلادي ، ثم شرعوا في تطويرها ، الى أن كان التطوير الهام على يد أحمد بن ماجد في النصف الثاني من القرن الخامس عشر الميلادي ، وذلك بتجليس الابرة المغنطة على محور لتدور أفقياً فوق قرص دائرة الرياح وبثبت الجميع في « حقة » أو « صندوق » ، ثم انتقلت فكرة الابرة المغنطة التي كانت تطفو فوق الماء - وكانت تستعمل لدى العرب قبل تطوير ابن ماجد - الى أوروبا خلال الحروب الصليبية الأولى ، وتطورت الى ما يشبه حقة ابن ماجد لدى الإيطاليين في أوائل القرن السادس عشر الميلادي ، ولذلك فإن كلمة Bussola الإيطالية تعني « الحق » أو « الصندوق » ، وأطلقت على أول آلة عرفت من هذا النوع على يد الربان الإيطالي فلافيوجيولا Flavio Giola بينما كان اللفظ الفرنسي Calamite ويعني البوصلة ، مقابلاً لما كان معروفاً قبل التطوير ، ويطلق على الضفدعة ، وتفسيره الصورة القديمة التي كانت تبدو عليها الابرة المغناطيسية التي كانت تثبت على عمودين في ماء ، وشابهت هيئتها الضفدعة ، ومن ثم فاللفظ الإيطالي هو المرادف لما عناه ابن ماجد .

أما بالنسبة للانجليزية Compass فليس بها نفس دقة مدلول اللفظين ، لأن العرب ميزوا مدلوله عن اللاتينية بقولهم أنه يقصد به خرائط كانت توقع عليها الاتجاهات البحرية في خطوط موازية لاتجاهات البوصلة ، ومن ثم لم تكن البوصلة ذاتها ، وإن ذلك كان مستمداً من نسيان عملها (١٠٠) .

وتذكر البحوث البحرية أن البوصلة كانت مقسمة الى درجات وأقسام ، كل منها يحدد اتجاهها الى موقع متميز في السير ، تبعاً لحركة مؤشرها من الشمال المغناطيسي ، وقد اعتبرها البعض وسيلة دقيقة لتحديد خط السير واتجاه الأغراض ، وخاصة بعد أن شهدت فنون الملاحة منذ القرن الثامن عشر استخدام العمليات الحسابية في قياس أدوات المسافة والسرعة (١٠١) ، وأن البوصلة قد ساعدت كثيراً في وضع الخرائط الملاحية منذ القرن الثالث عشر الميلادي ، وغدت مع آلة السدس والكرنومتر من أهم مستلزمات الملاحة البحرية (١٠٢) ، وبالإضافة الى ذلك فقد

(١٠٠) د. أنور عبد العليم : مرجع سابق ، ص - ص : ٢١٩ - ٢٢١ .

(١٠١) للزبد حول الطرق الحسابية لتشغيل البوصلة يمكن مراجعة : - الأدميرالية

الإيطالية : الفن البحري العام ج ٢ ، ص - ص : ١٦٠٩ - ١٠٩٠ .

(١٠٢) - أحمد كمال الطوبجي : النقل البحري (١٩٥٩) ، ص : ٥٩ ، ٦٠ .

- الفونس حبيب صادق : « تاريخ الملاحة » الأسطول : العدد ٢٧ السنة ٩ ، فبراير

١٩٦١ ، ص : ٤٢ .

استخدمت السفن المصرية نظم الاشارات المتبادلة مع السفن (*) ، والتي تحقّق قدرا من التفاهم الملاحي بين السفن في عرض البحر منعا للتصادم وكذلك قامت ادارتها باستيراد أدوات اضاءة ليلية لزوم تجهيزاتها .

وإذا كانت الترسانات والورش المصرية ، قد قامت بشراء هذه التجهيزات وتركيبها ، أو التصنيع لبعض ما يلزم ، إلا أن هذا العرض يوضح الى حد ما ، الصورة التي بدت عليها السفن البخارية ، من حيث تصميماتها وتجهيزاتها الفنية ، وبما يؤكد السفن التجارية المصرية مع التطور العالمي ، واستفادتها من ذلك في فترتها .

رابعا : تزويد السفن بالوقود :

أبرز استخدام البخار أهمية توفير الوقود اللازم لتشغيل السفينة ، وذلك لكون الوقود مصدرا للحرارة التي ينتج عنها البخار من المراجل أو القزانات ، والذي يؤدي بدوره الى تشغيل الآلات ، وقد كان الفحم هو المصدر الذي اعتمدت عليه السفن كوقود ، وبالإضافة الى الفحم كانت توجد عناصر أخرى منها ما يستخدم لزيادة الطاقة الحرارية ، أو يستخدم لصيانة الآلات الحرارية وغيرها ، وتمثلت هذه العناصر في الزيت الطيب والشحم ، ونظرا لهذه الأهمية ، كانت مسألة توفير الفحم والعناصر الأخرى تستحوذ على اهتمام إدارة البحرية التجارية ، سواء من حيث تدبير مواطن الشراء أو الاستخراج ، ثم وسائل الامداد ، بالإضافة الى مراقبة وترشيد الاستهلاك في السفن .

فبالنسبة لمسألة توفير هذه العناصر ، يبدو أن الزيت الطيب والشحم كان يتم الحصول عليهما من طرابلس الشام ، أو عن طريق موردين في الاسكندرية ، وذلك اعتمادا على وثيقة أشارت الى ذلك بتاريخ ١٣ ذى القعدة ١٢٨٥ هـ (فبراير ١٨٦٩) ، وقد أضافت أن الذي تم شراؤه من طرابلس ، كان أرجح عن الذي تم شراؤه في الاسكندرية ، وتورد تفسيراً لذلك رخص الأسعار التي تقل بنحو ٣٥ فضة (بارة) في كل أقة من الزيت ، وتشير الوثيقة ذاتها انه تم منذئذ الاستغناء عن شراء الزيت والشحم من الاسكندرية ، ويتم الشراء الموسمي من

(*) يعزى البعض استخدام اشارات الاعلام والرايات وفق نظم ملاحية محددة الى ويدال كتيفلت سنة ١٧٨٠ ، ثم طرأت عليها بعض التعديلات ، وتجدر الإشارة الى أن لهذه النظم جداول يزود بها الملاحون ، وللمزيد عن نماذجها .

- الادميةالية البريطانية : الفن البحري العام ، ج ٢ ، ص - ص : ٩٩٩ - ١٠٢٧ ،

طرابلس (١٠٣) ، علاوة على ذلك جلبت بعض كميات الزيت من الدول الأوربية .

ولما كان كل من الشحم أو الزيت لا يعتبر أساس التشغيل البخارى مقارنة بالفحم ، كما أنهما أيسر نقلا وأقل حجما واستهلاكاً فى السفن ، هن ثم زاد هذا من قيمة تدبير الفحم لتلبية احتياجات السفن ، التى استلزمته انشاء مخازن على طول خط سير الرحلة البحرية ، لأنه وعلى حد ذكر الوثائق لم تكن مخازن السفن البخارية آنئذ من الاتساع الحسمى الذى يكفى لاستيعاب قدر استهلاكها ابان الرحلة الطويلة ، ولذلك كان يتم انشاء مخازن فى موانئ متوسطة تتزود منها (١٠٤) .

أما بالنسبة لتدبير الفحم اللازم ، فقد كان يتم تقدير الكميات المطلوبة عن طريق لجان من البحرية التجارية باشراف مدير العموم ، ولما كانت الوثائق لم تؤكد توافر كمياته فى المناجم المصرية ، على الرغم من بدء جهود اكتشافه عام ١٨٤٤ على يد ليجارى بك بالقرب من ادفو فى صعيد مصر ، فإن عدم الجدوى الاقتصادية (١٠٥) ، جعلت الأنظار تتجه الى شراؤه من الخارج ، وهو ما كان يتم بالفعل فى عهدى سعيد باشا وإسماعيل باشا ، ولكن مع ملاحظة ان البحرية التجارية شرعت فى عهد أخيرهما فى البحث عن مناجم لها فى الأملاك العثمانية .

كانت غالبية الفحم المشتري من الصنف المعروف « نيوكاستل » وكانت أنواعه تسمى « هرثلى » ، « روست هيل » (١٠٦) ، وكانت تشير الوثائق لهذه الأصناف أحيانا بمسميات « بكاريهارثلى » ، « ويستهارثلى » ثم « بورسهارثلى » بينما كانت تورد علاوة على صنف النيوكاستل ، صنفا آخر يطلق عليه « الكرويف » .

وقد كان متبعاً للحصول على هذه الأصناف أو الأنواع ، أن يتم التعاقد مع موردين سواء كانوا أفراداً أو شركات ، بموجب عقود توقع بين الطرفين وفق شروط محددة ، وقد أبرز ذلك أحد تلك العقود ، وهو الذى تم توقيعه بين الشركة العزيرية والمسيو برسنج حلاجيان بتاريخ

(١٠٣) دار الوثائق (خدمات - عزيرية) : محظفة قرارات مجلس الإدارة ١٨٦٩/٦٨ ، وثيقة رقم ٧١٣١ بتاريخ ١٣ ذى القعدة ١٢٨٥ هـ ، قرار مجلس إدارة القونابية العزيرية . (١٠٤) المصدر نفسه .

(١٠٥) محمد فتحى عوض الله : قصة الفحم فى مصر ، دار الكتاب العربى للطباعة والنشر ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص : ٥٣ .

(١٠٦) دار الوثائق (خدمات - مجدية) : سجل م/٣/٤ قيد التحريات الصادرة عربى أترنكى ، نمرة ٥ بتاريخ ٢٢ ربيع أول ١٢٧٩ هـ (سبتمبر ١٨٦٢) من مدير الوابورات المصرية الى عثمان قيودان معاون الوابورات المصرية ، ص : ٣٣١ .

١٧ محرم ١٢٨١ هـ (يونية ١٨٦٤) ، وجاء في تسعة بنود وخاتمة (١٠٧) ، تضمن البند الأول تعهد المورد بتوريد كمية الفحم موضع الاتفاق خلال فترة زمنية محددة طبقا لدفعات شهرية ، وكانت الكمية ستة آلاف طونولاته يتم توريدها خلال عام من تاريخه ، بواقع خمسمائة طونولاته كل شهر ، وتتم المطابقة للكمية الموردة كل أربعة أشهر للتأكد من انها كانت ٢٠٠٠ طونولاته .

أما البند الثاني ، فكان يحدد الأصناف والأنواع ، ومقادير كل منها ، وما يتعلق بإجراءات تسليمها من أمور إدارية ، وقد جاء به أن الفحم المطلوب يكون مغربلا ، خالصا من الشوائب ، نصف الكمية من صنف الكرديف والنصف الآخر من النيوكاستل ، وأن هذا الأخير يكون من المعادن المسماة بكاربهارتلي ويستهارتلي وبورسهارتلي .

وفيما يتعلق بالإجراءات فيجب أن ترسل بوليصة الشحن وبرفقتها شهادة تؤكد صحة الأصناف الواردة ويتم تسليمها لممثل الشركة ، وتؤخذ من فنيي الشركة الايصالات الدالة على الاستلام والمطابقة .

وقد تضمن البند الثالث التأكيد على ان التسليم يكون في مخازن الشركة ، ومن ثم يتحمل المورد كافة مصاريف النقل ، وكان يتم مراعاة ذلك عند احتساب سعر التوريد ، وقد جاء في البند الرابع ان السعر في هذه الحالة كان باعتبار الطونولاته الانجليزية وثمن الواحدة أربعون شلن ، أما الدفع فقد أشار له البند الخامس بأن يتم في خلال ثلاثة الى خمسة أيام ، ثم نظمت البنود التالية الاجراءات القانونية التي يتم اللجوء اليها عند حدوث منازعات ، حيث يتم الاحتكام الى مجالس التجار العثمانية ، وأنه من حق الشركة فسخ العقد من جانب واحد ، اذا وقعت أحداث دولية تحول دون التوريد ، مع عدم دفعها ما تبقى من أثمان .

أما اذا أريد التجديد فيتم الاخطار من الطرف الذي يرغب في ذلك قبل انتهاء الفترة بشهرين ، ويتم التجديد باتفاق الطرفين (١٠٨) .

(١٠٧) - عريضة محفوظة لقرارات المجلس ، ترجمة كونترات موقع بين الشركة العريزية والخواجة يرسلج حلاجيان بتوريد الفحم . بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٨١ هـ (يونية ١٨٦٤) .
(١٠٨) المصدر نفسه : ويلاحظ استمراره في التوريد بعد ذلك لسفن مصلحة وابورات اليوسنة الخديوية ، وان كان قد انخفض سعر الطونولاته الى ٢٩ شلن ، كما أشار العقد الى دفعه ثمانين عشرة آلاف جنيه .

- ديوان معية سنية : محفوظة ٤٨ معية تركي ، ترجمة وثيقة باللغة التركية رقم ٤٨/٤ بتاريخ ٥ محرم ١٢٨٨ هـ (مارس ١٨٧١) من بارمنجج حلاجيان الى المعية .

فاذا كان هذا التعاقد قد تم مع أحد الموردين للعزيرية ، فان الشركة ذاتها قد شهدت تعاقدات مع آخرين ، ففى وثيقة بتاريخ ٢٥ صفر ١٢٨٥ هـ (يونية ١٨٦٨) جاءت التفاصيل التالية (١٠٩) : -

بارة	قشرش	أقة	تونيلاطة	
٣٦	١٢٢٨٥	٧٧٠	٧٢٣٧	مشتراه بواسطة توكيل الشركة فى لندن بمعرفة الوكيل عبد الحميد بك
				بارة قشرش
				سابقا ، ثمن التونيلاطة ٢٩ ١٦٩ .
٠٢	١٠٠٠٢٨٠	٥٣٥	٥٨٨٣	ثمن ونولون ومصاري فحم وردم الخواجه يعقوب منشه فى غاية جا (جمادى ثانى) ١٢٨٣ هـ بما فيه بارة قشرش
				القومسيون ١٢ ١٦٥٤٥ ، ثمن بارة قشرش
				التونيلاطة ٤ (*) ١٧٠ .
٣٧	٥٥٣٥٧٦	١٣١	٢٨٥٧	فحم مشتري بمعرفة الشركة بالاسكندرية من الخواجه وكسن
٣٢	٧٠٣٧٥٥	٥٩١	٥٠٢٢	فحم مشتري بمعرفة الشركة بالاسكندرية من الخواجه باركر وشركاه .
٣٣	١٥٨٥١٥	٤٥٠	١١٤٤	فحم مشتري بمعرفة الشركة بالاسكندرية من الخواجه وكسن
٣٠	٥٩٥٢٣	-	٤٤٠	مشتري من الخواجه بولاك
٣٠	٢١٠٤٤٠	١٧٢	١٥٥٤	مشتري من الخواجه سينادنيوه
٣٥	٥٠٣٥٣	-	٣١٣	مشتري من الخواجه بولورج
١٢	٧٨٠٥٥	٧٩٠	٥٧٦	مشتري من الخواجه بولاك

وبالاضافة الى هذه التفاصيل وجدت اشارات لخواجهات آخرين منهم تنكردى لامبير ، ديرفيو ، أوبنهايم فورج وشركاه ، كذلك اشارات أخرى

(١٠٩) - عزيرية : محطة الواورات (٤) ١٨٦٩/٦٨ ، ملف صفر ١٢٨٥ هـ ، كشوف بيان الفحم المشتري لزوم واويرات العزيرية توت ١٥٨٣ -
 (*) كانت تؤردما الوثائق (ب) وهى رمز الى نصف القرش - الذى كان ٤٠ قضة او بارة - ومن ثم = ٢٠ بارة .

الفراء الفحم بالممارسة فى توكيل طرابلس الشام (١١٠) ، وتزود السفن
بالفحم من مخازن الشركة الانجليزية P & O فى بومباى وعدن ورأس
الرجاء الصالح وجبل طارق أثناء الإبحار المؤقت (١١١) ، حيث لم تكن
توجد مخازن للبحرية المصرية .

الملاحظ من هذا جميعه عدة أمور منها : أولاً : فى غيبة وجود انتاج
مصرى ، كانت عمليات توريد الفحم مجزأ يحتكره الأجانب ، ثانياً : أهملت
طُروف الاستخدام البخارى السماح بتحويل الوكلاء الملاحين امكانية اجراء
الشراء ، وذلك لتخزين الفحم فى عدة موانئ ، وكما هو معلوم فان الفرمانات
السلطانية كانت تمنح البحرية التجارية الحق فى انشاء مخازن لها فى
الأملاك العثمانية ، وكذلك اعفاء الفحم من دفع الرسوم الجمركية فى
موانئها (١١٢) .

ولما كان الفحم يمثل مسألة جوهرية ، وبدت الحاجة اليه ماثلة فى
الأرقام الكبيرة التى احتاجتها السفن البخارية ، من ثم حاولت الادارة
تنفيذ اجراءات تستهدف ترشيد استهلاكه من جانب ، والعمل على توفيره
محلياً من جانب آخر .

ففى الجانب الذى كانت له آثاره الايجابية فى ترشيد الاستهلاك ،
كان المتبع هو اجتماع لجنة فنية من مدير العموم ومفتش الواىوزات
والباشمهندس وبعض المهندسين وذلك لتحديد معدلات الاستهلاك من
المقايير اللازمة للاستهلاك كل ٢٤ ساعة حسب قوة كل سفينة على
حده (١١٣) ، وعن طريق ذلك كان يتم تقدير المطلوب لكل رحلة بحرية

(١١٠) - للصدر نفسه ، - (مجيدية) : سجل م/٨/١ قيد التخريجات الصادرة
عربى افرنكى ، بتاريخ ٢١ يوليو ١٨٦٠ من المدير الى الخواجات ديرفيو بمرسيليا ، -
نمرة سايرة بتاريخ ٢٢ صفر ١٢٧٧ هـ (سبتمبر ١٨٦٠) من المدير الى الخاجة فيرم
بالاسكندرية بخصوص توريد فحم ، ص : ص : ٣١٧ ، ٣١٨ .
- سجل م/٣/٤/٦ ، بتاريخ ١٠ أغسطس ١٨٦١ ، من الخواجات ديرفيو الى المدير ،
ص : ١٤ ، - سجل م/٥/٤/٦/٦ بتاريخ ١٦ ديسمبر ١٨٦٢ من الخواجات باركر وشركاه
للمدير ، ص : ٧٠ .

(١١١) - (ديوان معية) : دفتر ١٨٨٤ أوامر ، رقم ٣٥ بتاريخ ٢٦ رجب ١٢٧٢
(مارس ١٨٥٦) أمر كريم الى ديوان عموم بحرية بخصوص دفع أثمان فحم للشركة
الشرقية ، ص : ٧٠ ، - (مجيدية) : سجل م/١/٣/٦ ، بتاريخ ١٥ شعبان ١٢٧٧ هـ
(فبراير ١٨٦١) من المدير الى ابراهيم واصل قبودان سنوارى وابو حجاز فى عدن ،
ص : ١٣ .

(١١٢) دار الوثائق (محفوظات المزيزية) : « فرمان تأسيس المجيدية » و « فرمان
تأسيس المزيزية » .
(١١٣) عن مقايير استهلاك كل سفينة من الفحم فى ال ٢٤ ساعة ، يمكن مراجعة
ملحق رقم (٤) (بيانات السفن) .

تبعا لفترتها الزمنية (*) ، وتتم مراقبة هذه الأمور من خلال سجلات ودفاتي الوكلاء واخطاراتهم لديوان العموم ، أما بالنسبة للسفن فكانت توجد سجلات عهدة ، ثم دفاتر يومية توضح بيان تفاصيل الاستهلاك تبعا لساعات التشغيل لكل يوم على حدة ، ويعتمدها قائد السفينة ، وكانت مراجعة المعدلات تتم بمعرفة اللجنة كل ٦ شهور (١٩٤) .

وقد وجدت بعض التعليمات التي كانت تصدرها الادارة لترشيد استهلاك الفحم والزيت والشحم ، منها التنبيه على قادة السفن باستخدام الأبرعة في حالة وجود رياح « موانية » تدفع السفينة للسير بسرعة تقارب سرعة الوابور ، وفي هذه الحالة لا يتم تشغيل الماكينة ، حيث كانت السفن تجمع بينهما معا ، وكثيرا ما كانت توصيهم بالاقبال من تشغيل الماكينات ، ولكن بما لا يترتب عليه تأخير في الرحلة .

وقد قررت جمعية الشركة المصرية في سباحة السفن تشجيعا لأطقم السفن في هذا الجانب ، أن ما يتم توفيره من استهلاك الوقود وبدون تأخير أو تقصير في العمل ، كانت تخصص منه نسبة يتم توزيعها على الطاقم (١٩٥) ، وقد استمر ذلك في العزيرية ، وقد سبق تناوله في الأجور والمكافآت ، وكان هذا من شأنه الاقلال من استهلاك الوقود من جانبي ، وحصول العاملين بالسفن على مكافآت مادية تدفعهم للمزيد من العمل من جانب آخر .

أما بالنسبة لمحاولة توفير انتاج الفحم لحسابها ، فانها لم تكن سوى مجرد محاولات لم تكفل بالنجاح ، وقد اعتمدت في مجملها على كون البحرية التجارية المصرية من المشروعات المصرية التابعة للعثمانية ، ومن ثم تمت الموافقات الشاهانية على بحثها عن الفحم في الاملاك العثمانية ،

(*) عن سبيل المثال كان استهلاك البخارية « حجاز » عن الفترة من اول أغسطس ١٨٦٠ الى ٢٨ أبريل ١٨٦١ أى منذ توجهها الى بومباي للإصلاح وحتى عودتها للسويس ١٠٠٤ تونيلة فحم ، بينها ١٢١ بالسفينة ، ٢١٨ عند قيامها من السويس ، ١٥٠ من عدن ذهابا ، ٢٥٠ من بومباي ، ١٦٥ من عدن ايابا ، - دار الوثائق (مجيدة) : سجل م ١٧٢/٧ ، تمرة ٢٧٦ بتاريخ ١١ ج (ذي القعدة) ١٢٧٧ هـ (مايو ١٨٦١) من المدير الى سريدي وابور حجاز ابراهيم واسهل قيودان .

(١٩٤) - عزيرية : محفظة قرارات مجلس الادارة ١٨٦٩/٦٨ ، ملف قرارات ١٢٨٥ هـ ، وثيقة نهر ١٧/٢١ بتاريخ ١٣ ذي القعدة ١٢٨٥ هـ (فبراير ١٨٦٩) قرار مجلس ادارة العزيرية .

(١٩٥) - : المحفظة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة بتاريخ ٦ ربيع اول ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) ، قرار جمعية القومية المصرية - الهند الخامس .
- الجبلد نفسه - وثيقة بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٣) . قرار جمعية القومية المصرية .

من ذلك حصول الشركة العزيرية على فرمان سلطاني أواسط ١٢٨٣ هـ (١٨٦٧) ، بالموافقة على استخراجها الفحم من موضع يقال له « درانيتا » بالقرب من سلاتنيك ، بامتياز لمدة تسعين سنة (١١٦) ، وقد جاءت هذه الموافقة إثر مكاتبات من اسماعيل باشا الى كامل بك « القبوكتخدا » والباب العالي ، بدأها لهذا الغرض في ١٠ جمادى ثاني ١٢٨٢ هـ (أكتوبر ١٨٦٥) (١١٧) ، وقد جاءت أخبار هذا المعدن أنه كان من الفحم الحجري . وقد كشف عليه بواسطة ذوى المعارف من المصريين ومعهم بعض الانجليز ، ووجد أنه يكاد يساوى في جودته فحم نيوكاستل ، وذلك حسبما ذكره شريف باشا في تقريره الوارد بالوقائع المصرية في ١٧ يونية ١٨٦٧ . والذي جاء به أيضا رأيه بأن هذا المعدن لا يمكن انكار فائدته للشركة (١١٨) .

ومن المرجح أن الشركة على الرغم من ذلك ، لم تتخذ الاجراءات الفورية لاستغلال المنجم ، لأنها بعد نحو العام من الموافقة السلطانية ، شرعت تتداول في امكانية استخراجها ، وهذا اتضح من تقرير مجلس الادارة في اجتماعه بتاريخ ٣ يناير ١٨٦٨ ، الذي أرجأ بحث الموضوع لاجتماع الجمعية العمومية التي قررت انه يمكن استخراج الفحم بتلك الجهة ، وأوضح قرارها ان انتاجه يبلغ نحو ألف تونيلاطة يوميا وان مصاريف تشغيله نحو ٣٥٤٠٠٠ ليرة ، وبينها ٥١٠٠٠ تكلفة أربعة ابورات وطلميات وعربات وجنازير وغيرها ، ثم ١٢٠٠٠ مبانى وانشاءات للعمال ، ٢٦٣٠٠ تكلفة انشاء سكك حديدية بطول عشرين ميلا وبها ثلاث ابورات ومائتا عربة نقل ، وأخيرا ٢٨٠٠٠ عمارة اسكلة ، أى لاصلاح وتعمير الميناء ، بينما قدر الايراد السنوى بنحو ٢٧٠٠٠٠ ليرة .

ولما رأت الجمعية العمومية كثرة المطلوب ، قررت تأجيل التنفيذ الفورى ، وطالبت بتشكيل لجنة للبحث والدراسة من مهندسى الأشغال العمومية ، ويلاحظ انهم كانوا من بين أعضائها أى المساهمين بالشركة ، ولذا كان قرار الجمعية أنهم يعملون مجانا خلال شهر واحد من الفحص ، على ان يعرض تقريرهم على جمعية عمومية تالية تعقد فوق العادة (١١٩) .

(١١٦) دار الوثائق - خدمات - عزيرية : المخططة الأولى ، وثيقة : نمرة ٢٩ بتاريخ ٢٥ هـ (فى القعدة) ١٢٨٣ هـ (مارس ١٨٦٧) من الداخلية الى غنوم القومانية العزيرية . (١١٧) د شوقي الجبل : الوثائق السياسية ٥٠ ، ص : ٣٨٠ . (١١٨) دار الوثائق (محافظ الأبحاث) : مخططة ١٣ وقائع ، ملف وابورات ، مستخرج عن الوقائع المصرية العدد ١٤ صفر ١٢٨٤ هـ / ١٧ يونية ١٨٦٧ . (١١٩) - خدمات - عزيرية : مخططة قرارات مجلس الادارة ١٨٦٩/٦٨ ، ملف قرارات ١٢٨٤ هـ ، وثيقة نمرة ٥٩٧٩ بتاريخ ٩ رمضان ١٢٨٤ هـ ٣ يناير ١٨٦٨ ، محضر اجتماع مجلس ادارة العزيرية ، وفي المصدر نفسه كانت هذه اللجنة تتكون من ، ليجرى بك ، وعمل =

وقد مضت الاجراءات فى تشكيل لجان وانتظار تقارير دون اتخاذ خطوات عملية نحو تمويل المشروع ، ولذلك لم ترد اشارة للتنفيذ ، حيث اوضحت قرارات الشركة التالية سوء مركز الشركة المالى ، الامر الذى سبب بها نحو اقلال النفقات نظرا لما اصابها من خسارة فى اعقاب انتكاسة القطن ، علاوة على سوء الإدارة ، ولذلك تم تشكيل قومسيون شرح فى تقريره المؤرخ ١٣ ذى القعدة ١٢٨٥ هـ (فبراير ١٨٦٩) الأوجه التى تم التوفير من خلالها ، وكان ما يخص الفحم منها مبلغ ٣٦٠٠ جنيه فروق فى أسعار التوريد ، لأنهم كانوا يشترونه بالممارسة ، بينما أجرى القومسيون ذلك بالمناقصة ، ١٦٠٥٠ ج فى تكاليف النقل نتيجة عدم استخدام السكك الحديدية بين الاسكندرية والسويس والقاهرة ، وقد استعاض عن ذلك بوابورات الانجرارية وانفشاء مخازن فى بورسعيد والسويس تتزود منها السفن مباشرة ، أو تنقلها للموانئ الأخرى ثم ٤٠٠ جنيه عما يمكن توفيره من أجرة كانت تدفع للقبائية الذين كان يتم استخراجهم من الخارج والاستعاضة بتعيين أعداد منهم ضمن عمالة الشركة ، وقدر القومسيون أن هذه البنود مع آخر خاصة بالزيت الطيب والشحم تبعا لفروق الأسعار ، قد وفرت مبلغ ٢٥٧٠٠ جنيه (١٢٠) .

وأذا كانت ثمة ملاحظات يمكن الوقوف عليها. فهي كما يلي : -

أولا : أنه وجد بالفعل تشجيع خديوى وسلطانى للبحرية التجارية فيما يتصل بالفحم والتجوين ، وهو ما نلاحظه سواء فى الإعفاءات الجمركية أو امتيازات إنشاء المخازن ، أو المناجم ، وبالمناسبة فقبل الحصول على امتياز فحم سلايك ، بذلت محاولات مصرية للبحث عن الفحم فى الحديدة باليمن ، وذلك اثر اشاعة عن وجوده ، وأرسل اسماعيل باشا لهذا الغرض رسالة الى والى اليمن فى ١٠ جنادى الثانية ١٢٨٢ هـ (نوفمبر ١٨٦٥) يرجوه تسهيل مهمة البعثة التى أوفدت على باخرة خاصة برئاسة أمين بك ، وكذلك أرسل فى التاريخ ذاته مكتابة مشابهة الى اسماعيل صادق بك قائد العساكر المصرية بالحجاز للمساعدة (١٢١) ، وقد قرر أحد الباحثين أنه ثبت عدم وجود الفحم ومن ثم اتجه للشراء من الخارج (١٢٢) ، وهذا يكشف عن الجهد الخديوى فى اهتمامه بشئون السفن .

= أئندى عيسى ، وقد كانا ضمن لجنة الفحص الأولى ، ثم ضم لهما كل من السيد بك أباطة ، على بك راعب ، إبراهيم أئندى الويليل ، مسيو موتشكور ، مسيو دوفالك .

(١٢٠) — : بيان ما وفره القومسيون (١٣ ذى القعدة ١٢٨٥ هـ) .

(١٢١) د. شوقي الجمل : الوثائق السياسية ، ص : ٤١٩ .

(١٢٢) سيد دياب : مرجع سابق ، ص : ٨٣ .

ثانياً : عمليات الشراء ذاتها التي كانت تتم بالممارسة ، ومع غالبية أجنبية وبدون اجراء مناقصات ، تكشف عن ممارسات ادارية خاطئة ، فهذه الممارسات كانت تتم بأسعار أعلي ولم تكن لها ضرورة ملحة ، لأن الكميات كان يتم تقديرها سلفاً ، ولا يعاد النظر في معدلات استهلاك السفن الا كل ستة أشهر ، أى توجد فترة زمنية كافية لاجراء المناقصات ، ومن ثم كان هذا الاجراء يمثل خسارة للشركة وكسبا للموردين ، وليس أدل على ذلك أكثر مما يورده التقرير ذاته بالنص بالتالى : -

« .. الذى جسد مشتراه من صنف الفحم بمعرفة النظارة فى اسكندرية أرجع من ما صار مشتراه من توكيل لوندرة (لندن) ومع ما جسد اجصاره بمعرفة الخواجه يعقوب منسبه بالتوصية ، فى كل تولىلاطة ستة شبلن تقريرا ، وأرجع مما صار أخذه من الخواجه بارسنج بالابنتانة وأذهر فى كل تولىلاطة ٤ ، ٥ شبلن تقريرا .. » (١٢٣) .

ثالثاً : أن سوء الادارة يكشف عن أمرين : اما الجهل بما تتطلبه ادارة مثل هذه المشروعات وذلك لقلة الخبرات المكتسبة لحدثة عهد تنفيذها فى مصر ، ولكن هذا موضع تحفظ لأن القومسيون الذى أقدم على اجراء الاصلاحات ، كان من تشكيل الجمعية العمومية ، ومن ثم فالرأى الأرجح أن المسئولين عن أمور الوقود لم يكونوا ذوى الكفاءة ، وحتى هؤلاء الكفاء جاءوا فى وقت كانت تسير العريضة صوب التصفية .

وأما الأمر الثانى الذى يمكن الوقوف عليه بجلاء فهو رضوخ الادارة للثوريات الأجنبية ، أو بالأحرى بدلا الأجانب محتكرين توريده الفحم ، ومن ثم كانت لديهم القدرة على التحكم فى أسعاره ببعض التنسيق فيما بينهم ، ومساعدتهم على ذلك فشل الادارة فى خلق المنافسات بينهم لصالح البحرية التجارية نتيجة عدم اقيادها على اجراء مناقصات تشارك فيها عدة أطراف ، بالإضافة الى عدم وجود انتاج مصرى يتيح القدرة على المنافسة ،

(١٢٣) دار الوثائق : مخططة قرارات مجلس الادارة ١٨٦٩/٦٨ ، بيان ما وفره قومسيون الادارة ١٣ ذى القعدة ١٢٨٥ (فبراير ١٨٦٩) .

ثانيا : السفن الأخرى

لم يقتصر العمل الملاحي على السفن البخارية والوابورات ، وإنما وجدت وحدات أخرى تعمل في البحر والنيل ، وهذه الوحدات تنضوي على وجه العموم تحت مصطلح السفن بمعنى السفن ، ولكن كانت لها خصوصية التجديد النوعي المستمد من التصميم ، ولتوضيح ذلك نشير الى السفن البخارية مثلا ، كانت تتشابه بعض أحجامها ومن ثم أشكالها ، وذات الشيء بالنسبة للوابورات ، وكان ما يميز كلا منها هو الاسم الذي يتم إطلاقه على الوحدة البحرية أو النيلية ، وفي النهاية فكلهما نوع واحد سفينه بخارية أو وابور نيل ، تتحدد أشكاله تبعاً للأحجام .

أما بالنسبة لهذه السفن فإن التشابه هو الذي يسود كل نوع مع اختلاف الأحجام ، ويصبح هذا وبما يتصل به من القوة والتجهيزات هو الذي يميز كل نوع على حدة ، مثلاً الذهبية ليست هي الصنول أو القارب أو السنوك أو الفلوكة أو غيرها ، كما إنها ليست الوابور أو السفينة البخارية ، وذات الشيء بالنسبة لأغراض تشغيلها ونطاق عملها فبعضها للبضائع أو الركاب أو هما معا ، كما قد يوافق البحر تشغيل بعضهما والنيل البعض الآخر أو هما معا ، بالإضافة الى ذلك طريقة التشغيل فقد يكون بعضها بخارياً أو شراعياً ، يتحرك مستقلاً أو مقطوراً بالسفينة أو الوابور ، وهذا بالطبع علاوة على أحجام وتصميمات كل منها ، ومع ذلك فإن هذه الأنواع تشترك في نقاط تعترض بحثها ، في مقدمتها عدم وجود معلومات كافية عنها فيما تهم مطالعته من وثائق ، ثانياً : جاءت بعض هذه الأنواع بمتداخلة فيما بينها أحياناً لدرجة قللت من مستوى التمييز ، ثالثاً : جاءت إشارات صريحة لاستخدام بعضها في البحرية التجارية المصرية بشقي نشاطها البحري والنيل ، والبعض الآخر جاءت إشارة لتعامله مع البحرية التجارية ، ولكن أهملت الضرورة العلمية محاولة فهم ماهيته ، ولذلك يتم تناول هذه السفن تبعاً لأبجدية أنواعها . ومع ملاحظة وجود أنواع ومسميات أخرى لا يشملها هذا التصنيف البحري ، لعدم ورودها في وثائقه .

تجمع ذهبيات وذكر النخيل أنها نوع من السفن المخصصة لنقل المسافرين (١٢٤) ، أما كلوت بك فقد ذكر أنها مراكب كبيرة يختلف طولها من أربعين الى خمسين قدما ، وعرضها من ١٢ الى ١٥ قدما ولها شراعان لاتينيان (*) ، وهي تسير بالمجاديف ، ويعدل عدد نوتيتها عدد ما فيها من المجاديف ، فالذهبيات الكبيرة تحتوى من ثمانية عشر جدافا الى عشرين ، وتصلح في الأصل لنقل البضائع زمن التحاريق ، وبمؤخرها غرفتان أو ثلاث للمسافرين ، ولكنها لا تقبل من هؤلاء الا من تكون الأعمال التجارية باعث سفرهم ، ويؤثرون بسببها الأمن والراحة على السرعة في الوصول للجهة المقصودة (١٢٥) ، وقد أضافت د. سعاد ماهر أنها كانت ذات مؤخرة أعلى وأعرض من المقدمة ، ويتم زخرفة جوانبها ، وقد كانت تستخدم قديمًا ، أما بعد ذلك فقد غدت كمنازل نبيلة (١٢٦) ، ومن ثم يمكن القول بأن حجمها ونوعية تصميمها كانت تناسب المسافرين من خلال تجهيزها بالغرف ، كما أنها تعمل بالملاحة النيلية عن طريق الأشرعة والمجاديف ، أما مسألة استخدامها فليست اشارة كلوت بك كافية للحكم على أنها كانت لنقل البضائع ، وانما الأرجح المسافرين بمشحولاتهم الخفيفة وليست التجارات الكبيرة المستقلة للتجار ، كما أن عدد أفراد طاقمها بين ١٨ ، ٢٠ فردا .

وفي الوثائق جاءت الاشارة الى تصنيع الذهبيات في ترسانة بولاق ، كما أنه كان يتم الاهتمام بشكل مظهرها على وجه الخصوص ، وذلك لتوافق انتقالات المسافرين ، من ذلك الارادة التي صدرت من عباس باشا الى سعيد باشا بتاريخ ٢٠ محرم ١٢٦١ هـ التي ذكر فيها : -

« بلغنى أن دولتكم قد علمتم ذهبية جديدة في مصنع بولاق المشهور لعمل الذهبيات البحرية ، فقالوا لنا أن هذه الذهبية صنعها جميل وشكلها لطيف ، فأريد أن أرى مهارة صنعها ولطافة شكلها .. ثم أعيدها بلا تأخير .. » (١٢٧) .

وقد وجدت اشارات وثائقية الى أن الذهبية كانت تعمل في نقل الركاب والسباح في المسافات القصيرة والطويلة ، ففي الوقائع بتاريخ

(١٢٤) درويش النخيل : مرجع سابق ، ص : ٥٠ .

(*) أى مثلثة الشكل

(١٢٥) كلوت بك : لحة عامة الى مصر ، ج ٢ ، ص : ٦٧٤ ، ٦٧٥ .

(١٢٦) د. سعاد ماهر : مرجع سابق ، ص : ٣٤٣ .

(١٢٧) محمد علي : مصدر سابق ، ص : ١٢٨ ، ١٢٩ .

١٤ مارس ١٨٧٦ ، أنه كانت توجد ذهبية تعمل بين بولاق الدكرور والبدرشين ، فتبحر من أولاهها الساعة الثامنة صباحا ، ومن ثانيتهما الثانية بعد الظهر ، كما وجدت أخرى لأجل تعدية النيل عند حلوان (١٢٨) .

وفى اشارات وثائق الانجرارية ما يفيد ابحار ذهبية تمتلكها المصلحة من أسيوط الى أسوان بعد أن تم تخصيصها لسفينة غردون باشا حكمدار السودان ، وذلك فى نوفمبر ١٨٧٧ . وقد اشارت الوثيقة ذاتها الى أنه كان يتم جرهما بوابور المحمودية ، وقد نبه على سوارى الوابور بالانتظار فى أسوان ريشما يصننل المسيو جانسن باشمهندس السكك الحديدية السودانية لتوصيله الى أسيوط (١٢٩) ، ومن هناك يستقل السكك الحديدية .

ومثلما أشير الى قطرها بالوابور ، اشارات وثيقة أخرى تاريخها ٤ محرم ١٢٩٤ هـ (يناير ١٨٧٧) صادرة من الترسانة المصرية (الانجرارية) الى ديوان عموم مصلحة وابورات البوستة الخديوية - لتخصيص الذهبية الموجودة بالانجرارية لانتقالات عمر باشا لطفى مفتش أقاليم قبلى وأنه تم قطرها بالوابور المعين للتفتيش (١٣٠) .

ولعل هذه الاشارات تكشف عن أن الذهبية كانت تجهز لنقل المسافرين ، وكذلك لكبار الشخصيات ولم تكن بخارية وانما كان يتم قطرها بالوابور ، أما نطاق عملها فكان النيل ، ولم توجد ثمة اشارة لاستخدامها فى الملاحة البحرية ، ولعل استخدام الوابور فى قطرها ، ما يثبت استفادة الذهبيات من التطور الذى تم فى عالم الملاحة ، وان كان ليس مباشرة ، وانما بطريقة غير مباشرة فى تحقيق عامل السرعة باستخدام القطر (*) .

(١٢٨) الوقائع المصرية : العدد ٦٤٨ بتاريخ ١٦ صفر ١٢٩٣ هـ / ١٤ مارس ١٨٧٦ .

(١٢٩) دار الوثائق (خدمات - مصلحة وابورات البوستة الخديوية) : سجل م/٣٧/٣ ج ٢ . وادع الفروع لديوان عموم مصلحة وابورات البوستة الخديوية بالاسكندرية ، رقم فى ٣١٧ فى ١٧ جا (جمادى ثانى) ١٢٩٥ هـ (يونيو ١٨٧٨) من الترسانة المصرية الانجرارية الى ديوان عموم ، ص : ٧٥ .

(١٣٠) - : سجل م/٢٥/٣/١ وادع الفروع ، رقم ٧٧٨ بتاريخ ٤ محرم ١٢٩٤ هـ (يناير ١٨٧٧) من الترسانة المصرية الانجرارية الى ديوان عموم مصلحة البوستة الخديوية بالاسكندرية ، ص : ٦ .

(*) وجدت تطورات كبرى فى الفترات التاريخية اللاحقة حتى أصبحت هذه الذهبيات تدار آليا فى الوقت الحال ، مثلما طرأت عليها تطورات فى التصميم وذات الشيء بالنسبة للأنواع الأخرى .

تجمع فيها صيغتي زوارق ، زواريق ، وقد ورد تعريفها على صفة العموم أنها سفن صغيرة (١٣١) ، وعلى الرغم من قدم استخدامها فإن هذه العمومية قد جعلت الإبهام يحيط بتصنيفاتها الدقيقة ، فهي عند ابن ماجد جسيما يورد النخيل « ٠٠٠ الزوارق عبارة عن سفن صغيرة تتحرك بالمجاديف وتستعمل في نقل الأشخاص » وفي مواضع أخرى لحمل البضائع ، ووجدت منها بعض أحجام كبيرة بالبحر المتوسط ، وتم استخدامها في الأمطول الجربي ، وفي هذه الحالة يذكر النخيل عن ابن منكل أنها كانت تجر بأربعة وعشرين إلى ثلاثين مجدافا ، وفي حالات أخرى أربعة مجاديف (١٣٢) .

أما الدكتور السروجي ، فقد أشار في تناوله للبحرية المصرية في العصر الحديث ، إلى وجود نوع من السفن يعرف « بالزعيمة » ، وأنها من الزوارق الكبيرة الحجم ، ويبلغ طولها نحو اثني عشر ذراعا وتستخدم عادة في نقل الجنود والمهمات ، وتجمع بين الأشرعة والمجاديف ، وعملت في البحر الأحمر ، وفي موضع آخر يشير إلى أن الفلايك زوارق صغيرة ، تزود بها السفن الكبيرة ، وتوضع على ظهرها لاستخدامها عند الحاجة ، ويقدر تم بنيناء ٢٧ ، عشرون منها بالسويس ، ثم يذكر « إذا سكنت الريح وتوقفت السفن تماما عن الحركة ، فإن الزوارق ذات المجاديف تنزل إلى البحر » . ويقوم بربط السفينة بالعجبال وسحبها إلى أن تنشغل الرياح « (١٣٣) » .

وكما هو واضح فليس ثمة تحديد دقيق لكنه الزورق ، حتى ان كُلفت بك أوزد عن نوع آخر هو « القايق » أنه من الزوارق الصغيرة ، وذلك بقوله « ٠٠ ويتخذ الفلاحون للملاحة في النيل زوارق صغيرة ضيقة تسمى القايق ، وهم يتكسبون فيها من غير تدبر ولا احتياط ، فيحدث غالبا أن تغرق ، فلا ينجو منهم الا البنذر اليسير « (١٣٤) » .

وأزاء هذه الآراء (*) يمكن القول بأن الزوارق كانت من السفن الصغيرة نسبيا ، متفاوتة الحجم ومتعددة الأغراض ، وإن كانت وثائق

(١٣١) - محمد حمدي النماوي : نهر النيل في المكتبة العربية ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ١٩٦٦ . ص ١٩٧ - محمد علي فهمي : مرجع سابق ، ص : ٤٢٨ .

(١٣٢) درويش النخيل : مرجع سابق . ص ١٠٠ - ص ٩٢ - ٦٣ .

(١٣٣) د . محمد محمود السروجي : مرجع سابق ، ص ، ص ٦١٢ - ٦٣٣ .

(١٣٤) كلوت بك : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ٦٧٦ .

(*) في المصطلحات البحرية زورق أو قارب Boat ، قارب التجديف Canoe ، زورق (حربي) Craft ثم مقابل آخر للزورق Dinghy ، أما المصطلح القايق فهو Boy .

- أحمد كمال الطوبجي : الانفتاح ، ص - ص : ٥٢ - ٢٤٨ .

البحث قد أشارت إلى استخدامها في نقل المهمات والبضائع في النيل ، كذلك من الموانئ إلى الداخل ، وذلك حسيما جاء في مكتبة مدير المرور إلى مهرداد الخديوي بتاريخ ١٢ شوال ١٢٨٢ هـ (فبراير ١٨٦٦) ، التي يستأذن فيها الجناب العالي في شراء اثني عشر زورقا من الزوارق الجارى انشاؤها على ذمة الانجرادية تستعمل في نقل المهمات الواردة من أوربا (١٣٥) ، وإذا كانت ثمة حقيقة يوضحها هذا النص هي أن الزوارق كان يتم انشاؤها في الترسانات المصرية ، وقد امتلكت الملاحة النيلية أعدادا منها .

٣ - سنبيوك (Sambucus) :

تجمع سنابك أو سنابيك ، وقد أوردها البعض سمبك أو سنبيك ، وقارة سنبيوك وسنبوك ، وقارة أخرى صنبق وصنبوق ، وورد أن الأصل فازمى بمعنى سفينة صغيرة تشبه الضفدور ، تفسيراً للمدلول الأصلي للفظ ، الذي يعنى ظرف مقدم الخافر ، وقيل في تعريبه سنبك كل شيء أوله وسنبك السيف طرف نصله (*) ، وصفه البعض بأنه مذهب المقدم وعريض المؤخر ، وله شراع مثلث ، وقد أضاف المحدثون أنه يعنى سفينة كبيرة نوعا ولها شراعان (١٣٦) .

أما بالنسبة لموطن استخدامها ، فقد ذكر التخلي عدة روايات يستفنتج منها معرفة مصر لهذا النوع على حسب إشارة المقرئى ، وأما استخدامها الأكثر فقد كان شائعا ببلاد الخجاز واليمن وموانئ البحر الأحمر بالإضافة للخليج العربى ، واستخدامه كان في مصر الاسلامية ملحقا بالاستطول الحربى ، وفي المواقع الأخرى لانتقالات الأفراد والبضائع ، ثم ذكر أن حمولته تتراوح ما بين ٨٠ إلى ١٨٠ طنا ، مع وجود بعض أنواعه الصغيرة ، وقد ذكرت د. سعاد ماهر أن جمهور أصحاب المعاجم اللغوية وصل إلى تفسير الكلمة من أن السنبيوك كان في العصور الوسطى عبارة عن قوارب صغيرة (١٣٧) .

(١٣٥) دار الوثائق (ديوان معية) : مخططة رقم ٣٧ معية تركي ، ترجمة وثيقة رقم ٢٧/١١٤ بتاريخ ١٢ شوال ١٢٨٢ هـ من خورشيد مدير المرور العام إلى مهرداد الخديوي .
(*) لصل السيف : حديدة في أسفل غصده ، درويش التخلي : مرجع سابق ،

هامش (٧٠) ، ص : ٧٠ .

(١٣٦) نفسه ، ص : ٧٠ ، ٧١ . - محمد حمدي المناوي : مرجع سابق ، ص :

١٩٧ ، - د. محمد علي فقي : مرجع سابق ، ص : ٤١٩ .

- محمد علي الأتس : مرجع سابق ، ص : ٣٠٧ ، ٣٠٠ .

(١٣٧) درويش التخلي : للرجع السابق ، ص : ٧٠ ، ٧١ ، د. سعاد ماهر :

مرجع سابق ، ص : ٣٤٨ ، ٣٤٩ .

وفي وثائق البحرية التجارية المصرية ، جاء ذكر السنوك في وثائق
المجيشية ، وذلك في مكاتب من مدير الشركة الى وكيلها بجدة تاريخها غاية
ص (صفر) ١٢٧٧ هـ (سبتمبر ١٨٦٠) ، ردا على شكوى الوكيل من
أنه لا يجد أحيانا ما ينقله الى الوابور ، ويطلب تخصيص فلوكة بطاقتها
من الشركة لهذا الغرض ، فكان الرد أن يرثب له سنوك ونفر ريس له
من أهالي جدة بمائة شهرى خمسين قرش ، خلاف اليومية الاضافية أثناء
تواجد الوابور ، ويوصيه أن يقوم هذا الريس بإحضار الأنفار اللازمة عند
الطلب (١٢٨) .

كذلك جاءت اشارة في قرار الشركة العزيزية المؤرخ ٢٠ شعبان
١٢٨١ هـ (يناير ١٨٦٥) الى أن مفتش الوابورات ، وجد أثناء مروه
أن السنايك التي تقوم بنقل الركاب من والى الوابورات بجدة ، يحدث
منها مخالفات مع الشركة ، ولذا اتخذت الشركة قرارها بإرسال واپور
وستة صنادل لشحن ونقل البضائع والركاب وغيرها بين الميناء والسفن
البخارية (١٣٩) .

ومن هذه الاشارات وفي ضوء التعريفات السابقة يمكن القول بأن
السنايك التي وجدت كانت من السفن الصغيرة التي تم استخدامها في
نقل الركاب ومشحوناتهم بين الموانئ والسفن ، لعدم رسو هذه الأخيرة
بالرفق ، وكان محيط عملها سواحل البحر الأحمر ، ولم تكن بخارية ، كما
أن تصنيعها وتشغيلها في ضوء هذه الوثائق كان مقترنا بالحجاز ، ولم
تكن تملكها البحرية التجارية المصرية ، وانما كان يتم تشغيلها بالإيجار .

٤ - شلوپة (Chaloupe) :

جاءت هكذا وفي بعض الأحيان شلبة ، شالوية ، ومن ثم فالجمع
شلووبات ، شملبات ، شالوبات ، رجح النخيل أخذها عن الفرنسية
Chaloupe بمعنى زورق ، ولكنه أضاف أن المقصود هنا Chaloupe
Canonnière أى زورق مدفعية ، تأسيسا على أن لفظ شالوية يقصر على
أنه نوع من السفن الحربية الصغيرة المعروفة . واستنتاجا مما أورده
سنهرك من أنها كانت احدى قطع الأسطول العثماني في موقعة « أوزى »
البحرية عام ١٠٢٢ هـ / ١٧٨٧ ، وكذلك ذكر أن ابراهيم باشا أمر دار

(١٢٨) دار الوثائق (خدمات - مجدية) : سجل م/٦/٣ قيد التحريات الصادرة
والوادة عربى ، رقم ٦٩ فى غاية ص (صفر) ١٢٧٧ هـ من المدير الى وكيل جدة ،
ص : ٥١ .

(١٣٩) - (عزيزية) : محظلة قرارات مجلس الادارة ، صورة قرار المجلس نمرة
١١/١٨ بتاريخ ٢٠ شعبان ١٢٨١ هـ (يناير ١٨٦٥) .

صناعة الاسكندرية ببناء ٢٥٠ شالوبة تحمل كل واحدة منها مدفعين لحفظ البوغازات ، وطول الواحدة منها ٥٨ قدما ونصف ، وعرضها ١٤ قدما ونصف ، وارتفاعها خمسة أقدام ونصف ، أما التي كانت مزودة بمدفع واحد فقد كان طولها ٤٨ قدما وعرضها ١٣ قدما ، وارتفاعها خمسة أقدام (١٤٠) .

أما الأنسى فقد ذكر أنّ شالوبة لفظ أفرنجى تعنى سفينة صغيرة (١٤١) ، وهذا يدعم ترجيح أخذها عن الفرنسية Chaloupe بمعنى زورق ، فى حجم السفينة الصغيرة أيضا ، وهذا الترجيح على وجه الخصوص إزاء استخدامها فى البحرية التجارية المصرية ، حيث جاء ذكرها فى بيان خدمة الفلايك والصنادل والمواطين التي تمتلكها الشركة العزيرية ، وبما نصه تحديدا « خدمة الشلوبات والمواطين المخصصين لنقل القحومات ، كل شلوبة أو ماعونة نفر يتولى أمورها » بما يؤكد أنها كانت أقرب للزورق التي يوسع فرد واحد القيام بإدارتها ، ولم ترد ثمة إشارة لأية استخدامات بخارية ، وإنما كان عملها ينحصر بين الميناء والوابورات (١٤٢) ، ومع ذلك فلا يمكن الجزم فيما يتصل بعملها فى الأسطول الحربى ، ولكن يرجح وجود النوعين معا الحربى والتجارى مع اختلاف الأحجام ، وأنّ التجارية أقل حجما من الحربية ، وكانت تستخدم فى نقل الفحم وامتدادات التموين .

وتجدر الإشارة الى أنه قد جاء ذكر الشلوبات أو حسبما أوردت الوثيقة الشلبيات فى مواضع أخرى ، وكانت تمتلكها الدائرة السنية فى نهر النيل (١٤٣) .

٥ - صندل :

تجمع صنادل ؛ وقد تواترت الروايات حول أصل الكلمة ، فمن قائل أن أصلها شلندى وجمعها شلنديات ، ثم خفضت الكلمة الى صندل ، وهى سفينة كبيرة الحجم شديدة الاتساع تشبه المسطح ، وكانت تستخدم

(١٤٠) درويش التخييل : مرجع سابق ، ص : ٧٢ .

(١٤١) محمد على الأنسى : مرجع سابق ، ص : ٣١٥ .

(١٤٢) دار الوثائق (خدمات - عزيرية) : مخططة الوابورات رقم ٤٠٤ (١٨٦٩/٦٨) ، وثيقة بتاريخ ٥ صفر ١٢٨٥ هـ (مارس ١٨٦٨) بيان من عموم القومانية العزيرية خاص بالوابورات والمستخدمين .

(١٤٣) - : مخططة وابورات دون رقم أو تاريخ ، وثيقة دوت مقدمة فى صيغة شكوى من الماوطنين حامد على الشريف والحاج عبد الجوهري بكرموز وآخرين ضد خوجة وابور سامى خير عما حدث منه أثناء انتظار الوابور مرور شلبيات الدائرة السنية .

لنقل المؤن والسلع (١٤٤) ، بينما قيل أن الشلندي كضرب من ضروب السفن مشتق من اليونانية ويتخذ أصله في اللاتينية عدة أشكال منها *Chelandium* ، وفي الروسية *Shelanda* وفي الإيطالية *Scialando* والفرنسية *Chaland* ، ويوصف بأنه سفينة ضخمة مسطحة ، وفسر آخرون الكلمة الفرنسية على أنها « ماعون » ، قارب لنقل البضائع (١٤٥) ،

وبحول الشيء ذاته ذكرت آراء أخرى أن كلمة صندل ذات أصل فارسي ، وتفسر على أنها نوع من السفن المعاونة الكبيرة ، وأنها كانت عجماءة عن قارب طويل قوى ، يشبه قوارب الصيد ، ويشبهها البعض بالنفس ، ويرى البعض الآخر ، أنه استمد اسمه من تشابهه بالصندل الذي يلبس في القلم ، واعتقد آخرون أنه سمي كذلك بسبب استخدامه في نقل الغلال ، واستنتاجا من الكلمة اللاتينية *Sandalum* نوع القمح ، بينما أشير في مواضع أخرى أن الكلمة منقولة عن التركية ، وقد تفاوتت التوضيحات بين كونها سفينة كبيرة وصغيرة ، واقتربت بالسفن الحربية ، مثلما خصصت للأغراض التجارية (١٤٦) .

وما يمكن استنتاجه أن الصنادل تفاوتت أحجامها ، مثلما تنوعت استخداماتها ، وفي إشارات البحرية التجارية المصرية ما يضيف أبعادا أخرى لتصميمات الصنادل ، حيث جمعت بين العمل في البحر تارة ، والنيل تارة أخرى ، وتفاوتت أحجامها تبعا لحمولاتها ، وبما يفيد تطور تصنيعها باستخدام الصاج في الترسنات المصرية ، مثلما تم شراء بعضها المتطور من الخارج .

ففي إشارات اسماعيل سرهنك ما يفيد استخدام الصنادل الكبيرة والصغيرة بالانجرارية في عهد سعيد باشا بقوله : -

« ٠٠ وجه محمد سعيد باشا عنايته ببحر (نهر) النيل ، وأصلح دار صناعة بولاق وإتباع جملة بواخر وصنادل ٠٠ وكان بهذه المصلحة (الانجرارية) واحد وستين صندلا ، حمولة أصغرها ١٥٠ أردب وحمولة أكبرها ١٦٥٠ أردب » (١٤٧) .

(١٤٤) د. السيد عبد العزيز سالم : البحرية المصرية في العصر الفاطمي ، « تاريخ البحرية » - جامعة الاسكندرية ، ص : ٤٩٩ .

(١٤٥) درويش النخيل : مرجع سابق ، ص ص : ٧٨ ، ٧٩ .

(١٤٦) للمزيد : المرجع نفسه ، ص - ص : ٨٦ - ٨٨ ، اسماعيل سرهنك : مرجع

سابق ، ج ١ ، ص : ٣٢ ، ج ٢ ، ص : ٥٣ .

- د. محمد علي فهمي : مرجع سابق ، ص ص : ٤١٨ ، ٤١٩ .

(١٤٧) اسماعيل سرهنك : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص : ٥٣ .

ولما كانت موجودات الانجرارية قد آلت الى الميرى فى عهد سعيد باشا ، واستمرت كذلك فى بداية عهد اسماعيل باشا الى أن نالت الشركة المصرية امتياز تسير سفن بالنيل ، لذا كانت هذه الشركة تقوم باستئجار الصنادل اللازمة من الميرى وذلك قبل حصولها على الامتياز ، تأسيسا على الاشارة الواردة بقرارها المؤرخ ٢٤ صفر ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) ، التى تفيد اخذ ما يلزم من الصنادل الصاج الموجودة بترسانة اسكندرية لنقل الفحم بالأجرة (١٤٨) ، ولكن يبدو أن اتساع حركة الشركة دفعتها الى اتخاذ قرار بشرائها صنادل ، فقد ورد بالقرار المؤرخ ٢ شعبان ١٢٨٠ هـ (يناير ١٨٦٤) ، أنه يتم شراء ٦ صنادل حمولة ٨٠٠ أردب ، ولكل منها قلع (شراع) واحد قماش ، وذلك من أجل تحقيق سهولة نقل البضائع بالبحرين (١٤٩) .

ولعل هذه الاشارات تكشف عن تطورات استخدام الصنادل فى البحرية التجارية المصرية من الاستئجار الى الشراء ، وأنها وجدت بترسانتي بولاق والاسكندرية ، وكانت من الصاج واستخدمت لنقل الفحم والبضائع ، أما الاشارة لاستخدامها بالبحرين فهى تفيد استخدامها فى نقل البضائع بين الموانئ والسفن الكبيرة .

أما بعد أن تمت الموافقة على امتياز تسير السفن بالنيل ، فقد جاءت اشارات متعددة لوجود الصنادل ، ومنها الوارد فى التوافق على البيع والشراء المؤرخ ٢٢ محرم ١٢٨١ هـ/ ٢٧ يونية ١٨٦٤ بين كل من مكرديج قره بيت والشركة العزيفية ، ما ينص على أنه كان ضمن المشتري ، أربعة وعشرون صنملا حديد حمولتهم مجتمعة ١٧٨٨٠ أردبا ، كذلك كمية حديد من ألواح ومسامير كافية لإنشاء أربعة صنادل حمولة كل واحد منها ١١٠٠ أردب (٥١٠) ، وفى هذا ما يكشف عن استخدامها فى نهر النيل ، حيث كانت محاور ملاحة هذه الموجودات - أى تنوع أماكن الاستخدام - بالإضافة الى ذلك استخدام الحديد فى صناعتها ، وهى من معطيات التطور التى تمت آنئذ فى عالم الملاحة ، ويرجع أن هذه التطورات بالإضافة الى حاجة الشركة لاستخدامها الصنادل فى مناطق أكثر بعدا من النيل

(١٤٨) دار الوثائق (خدمات - عزيفية) : المحفلة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة بتاريخ ٢٤ صفر ١٢٨٠ هـ ، قرار جمعية قومية الوابورات المصرية ، البند الثالث .

(١٤٩) - : وثيقة بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨٠ هـ (يناير ١٨٦٤) ، قرار جمعية مؤسسين القومية المصرية ، البند الحادى والمثرون .

(١٥٠) - : وثيقة بتاريخ ٢٢ محرم ١٢٨١ هـ/ ٢٧ يونيو ١٨٦٤ ، عقد أصلى عن تنازل الخوابة مكرديج قره بيت عن موجوداته بتوكيل رسمى عنه الخوابة د. غاسبريان الى الشركة العزيفية ، وممثلها حسين شرين ناهر العموم .

والموانئ في مصر ، دفعتها لمحاولة تشغيل وابورين ومع كل منهم ستة صنادل في مينائي جدة والسويس لنقل المياه والفحم والركاب والبضائع من وإلى الواحورات ، واتخذت قرارها في هذا الشأن بتاريخ ٢٠ شعبان ١٢٨١ هـ (يناير ١٨٦٥) (١٥١) ، ولكن تم تشغيل وابور فقط ومعه أربعة صنادل .

ويمكن القول أنه ازاء وجود التوسعات الملاحية في تلك الفترة ، كان الاقدام على محاولة ايجاد أعداد كبيرة من هذه الصنادل ضمن آخر من السفن ، سواء عن طريق الشراء من الداخل أو الخارج ، من الجاهزة لدى البائعين ، أو التوصية بتصنيعها ، وفي هذا المجال فانه بالإضافة للإشارات السابقة توجد إشارات أخرى أحداها بتاريخ ٤ صفر ١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤) تفيد توصية الخواجة أوبنهايم باحضار ١٢٠ صندلا ، منهم ١٠ حمولة كل منهم ٤٠٠ أردب ، ١٠ حمولة ٣٠٠ أردب ، ١٠ حمولة ٢٠٠ أردب ، وذلك خلال أربعة أشهر ، لكي يتم تشغيلهم بنهر النيل ، ولكن يبدو أن الصفة العاجلة جعلت الشركة ، لا تقبل الموعد الذي حددته أوبنهايم للتسليم وهو ثمانية أشهر ، ومن ثم كان قبولها شراء ٥٠ صندلا جاهزة لديه (١٥٢) ، ثم كانت الموافقة الخديوية بالأمر الصادر في غاية رجب ١٢٨١ هـ (ديسمبر ١٨٦٥) ، على بيع موجودات ميرية للعزيرية منها ٧٥ صندلا (١٥٣) ، كذلك اتخذت قرارا بتاريخ ٨ شعبان ١٢٨١ هـ (يناير ١٨٦٥) باحضار ٥٠ صندلا انجليزيا من شركة P & O ، وذلك عن طريق عبد الحميد بك وكيل العزيرية في لندن (١٥٤) ، ولم ترد هذه المطلوبات بأكملها ، ولذا قامت بشراء أعداد أخرى من جهات متفرقة ، وقد بلغ اجمالي العامل منها بالبحرية التجارية ٢١٨ صندلا ، منها ٣١

(١٥١) - : مخططة قرارات مجلس الادارة (٦٥ - ١٨٦٧) ، وثيقة نمرة ١٨/١١ بتاريخ ٢٠ شعبان هـ (يناير ١٨٦٥) صورة قرار مجلس ادارة قومية عزيرية مصر ، بإعتماد اسماعيل راغب في ٨ (رمضان) ١٢٨١ هـ .
وقد عقيت مناقصة لتوريد هذه الصنادل ، وكانت بحمولة ٣٠٠ أردب لكل منهم . وكان ثمن الواحد ٩٠٠٠٠ تسعون ألف قرش ، وكان من شروط المناقصة تسليمهم بالسويس . - المصدر نفسه : وثيقة نمرة ٤٣ بتاريخ ٢٦ رمضان ١٢٨٢ هـ (فبراير ١٨٦٦) ، قرار مجلس الادارة .
(١٥٢) دار الوثائق (خدمات - عزيرية) : المخططة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة رقم (٣٦٠٩٣ ، بإلدار) بتاريخ ٤ صفر ١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤) قرار جمعية حضرات مؤسسين القومية العزيرية المصرية ، البلد الثالث .
(١٥٣) - مخططة قراجم دفاتر (٦٥ - ١٨٦٧) ، وثيقة نمرة ٧١ بتاريخ غاية رجب ١٢٨١ هـ ، ١٢٨١ هـ ، صورة الامر الكريم الصادر للمالية .
(١٥٤) - : مخططة قرارات مجلس الادارة ١٨٦٥ ، وثيقة نمرة ١٦ بتاريخ ٨ شعبان ١٢٨١ هـ ، صورة قرار مجلس ادارة القومية العزيرية المصرية .

بالبحر المتوسط ، ٤ بالبحر الأحمر ، ١٨٣ بنهر النيل ، وكان بيان هذه الأخيرة حسب جهات الشراء كما يلي (١٥٥) : -

عدد	٧٣	مشتراه من الميري
٢٣	مشتراه من مكرديج قره بيت	
٥٠	مشتراه من الخواجة أوبنهايم	
٣٦	مشتراه من القومبانية الشرقية P & O	
١	مشتراه من الخواجة نشو	

وكما هو ملاحظ فانه بالرغم من تشغيل هذه الصنادل في كل من البحرين ونهر النيل ، الا أن استخدامها كان في النهر يفوق البحرين ، وذلك لكونها أقرب للمواعين التي تسع حمولات أكبر في نقل البضائع الداخلية ، علاوة على توافق عملها مع الظروف الملاحية في النهر .

أما بالنسبة لرصد الصورة العامة لتجهيزاتها وتصميماتها ، فانه لم ترد وثائق تفصيلية لكل صندل على حدة ، وانما جاءت في صورة اجمالية لبعضها ، ففي توصية العزيزية لوكيلها في لندن عن الموصفات المطلوبة ، جاء في قرار مجلس الإدارة ، أن المقدّر لحمولة ألف أردب ، يكون طوله على الكويرته من القش للبروة ١٢٠ قدما (*) ، ومن القرنية بوصة قدم

للبروة ١١٣٣ قدم والعرض من ير الصاج (***) ٨ ٢٠ ومن أرضية بوصة قدم
العناير (الداخل) ٥ ٢٠ ، وعمقه من الوسط ٦ ٦ ، ومقدار انغماره بوصة قدم
بوصة قدم

في الماء من ١ ١ وهو فارغ ، الى ٦ ٤ . وهو مشحون ، ويكون بكل صندل أربعة عناير بأغظيتهم ، ولكل عنبر طلبية كرجة لنزح مياه النتيبة (النشع) ، ولكل صندل أحزمة أى رباطات من الداخل والخارج (١٥٦) .

وقد أورد سرهيك أبعادا أخرى لتلك التي كانت حمولتها من ٥٥٠ الى ٦٥٠ أردبا ، بقوله ان مقدار انغمار كل منها من ٥ ٣ الى ٦ ٥

(١٥٥) - : محفظة وإبورات ١٨٦٩/٦٨ ، قائمة تصنيق موقعة من المهندس يريز لوجودات ، العزيزية بتاريخ ٩ فبراير ١٨٦٩ .
(*) أى على السطح من المقدم للمؤخر .
(**) أى من خارج الصاج .
(١٥٦) دار الوثائق (خدمات - عزيزية) : محفظة قرارات مجلس الإدارة ١٨٦٥ : وثيقة لمرّة ١٦ بتاريخ ٨ شعبان ١٢٨١ هـ (يناير ١٨٦٥) صورة قرار مجلس إدارة العزيزية .

وعرضها من ١٨ الى ٢٤ر٢ قدما بينما كان الطول من ٦٤ الى ١٢١ قدما (١٥٧) ، واذا ما قورنت هذه الأبعاد بتلك التي سبق تناولها في السفن البخارية « الوابورات » ، لتبين ان الصنادل كانت تقارب في حجمها المسطح طول وعرض الوابور ، ومن ثم بدت أهميتها في النقل ، بالإضافة الى يسر تخصصها النوعي ، أما بالنسبة لطاغم العمالة ، فتفيد الوثائق بأن أعدادها ، كانت تختلف في تلك التي تسير بالقطر في الوابور ، عن التي تسير بالشراع ، ففي اشارة لبيان ١٨٣ صنلا بالانجرارية ، كان ذلك كما يلي (١٥٨) : -

عدد	صنادل بالقطر
٣	مرتب لكل منهم ريس ونفر بحري
٥١	مرتب لكل منهم ريس وثلاثة أنفار بحرية
٦٧	مرتب لكل منهم ريس وأربعة أنفار بحرية
٣٧	مرتب لكل منهم ريس وخمسة أنفار بحرية

— ١٥٨

صنادل مسيرهم بالشراع أي بدون قطر

- ١٥ حمولة ١٠٠٠ أردب لكل منهم ريس ونفر مستعمل (مستخدم)
وعشرة أنفار طوايف بحرية .
١٠ حمولة ٧٠٠ أردب لكل منهم ريس ونفر مستعمل وثمانية أنفار
طوايف بحرية .

— ٢٥

ويرجح أن هذه الصنادل قد عرفت التخصص النوعي ، حيث أشير الى أن ثلاثة من الألفي أي حمولة ألف أردب كانت اسطبلات لنقل الخيول ، وفي ضوء هذه الاشارات يمكن القول ، بأن الصنادل ، كانت تختلف أحجامها وحمولاتها ، وكانت تجمع بين تجهيزها للقطر والعمل المستقل بالشراع ، ولكنها لم تستخدم البخار آنئذ ، على الرغم من استخدام الحديد والصاج في تصنيفها ، وكانت تختلف أعداد طاغمها ، كما تم تشغيلها في البحر في نقل البضائع ، كذلك تجدر الاشارة الى أنه في ضوء وثيقة مؤرخة ١٣ ديسمبر ١٨٧٩ ، فانه تم استخدام بعضها مقطورا بالوابورات في نهر النيل في أعمال البريد ، والنقل في خطوط سير منتظمة (١٥٩) .

- (١٥٧) اسماعيل سرهك : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ، ص : ٥٣ ، ٢٧١ ، ٢٧٣ .
(١٥٨) دار الوثائق (خدمات - عزيزية) : المحفلة الأولى ، ملف ٦ ، محضر الجمعية العمومية المتقدمة يومي ١٧ ، ١٨ صفر ١٢٨٥ هـ (يولية ١٨٦٨) ، ص : ٦ .
(١٥٩) - مصلحة واپورات البوستة الخديوية : سجل م/٣/١٠٠٠ وارد الفروع للادارة ، رقم ١١٦ بتاريخ ١٣ ديسمبر ١٨٧٩ وارد من الترسانة المصرية الانجرارية ، ص : ٨٣ ، ٨٤ .

٦ - عقبة :

وتجمع عقبات ، وقد ذكر الدكتور محمد على فهمى بأن الأتراك العثمانيين هم الذين أدخلوا الكلمة ، وتعنى قارباً للنزهة ، وكانت مخصصة فى العصر العثمانى لركوب الوالى وكبار رجال الدولة وتشترك فى احتفالات وفاء النيل كل عام (١٦٠) ، ولم يختلف آخرون كثيراً عن هذا التعريف فيما ذكروه فى عدة روايات مفادها أن العقبة كسفينة نيلية ، كانت مصنوعة من الخشب يتم زخرفتها بالألوان والزينة والأعلام ، ولكنهم أضافوا بأنها كانت مركباً كبيراً يجرها رفاص بخارى (واپور) ويتم تزويدها ببعض المدافع وتخصص لركوبة العظام ، وأما التى تشارك فى احتفالات النيل ، فقد كانت واحدة تخصص لذلك ، ويقتصر عليها دون سواها (١٦١) ، بينما أشار على مبارك الى وصفها بأنها سفن الغلال التى كان يجرى تزيينها وتهيئتها للاشتراك فى الاحتفال (١٦٢) .

وفى ضوء هذه الآراء تبدو العقبة سفينة نيلية ، كان من أعدادها ما هو مخصص لركوب العظام . ثم نقل الغلال ، بينما خصصت إحداها لاحتفالات النيل ، وفى وثائق البحرية التجارية ، ما يفيد استخدام العقبات فى نقل الحجاج ، ولا شك فقد كان مظهرها المزخرف يوافق الاحتفال بهم . وفى موضع آخر أشير الى استئجارها من بعض الأمهالى بالوجهين القبلى والبحرى ، وقد جاء ذكر ذلك فى كشف محرز ١٥ ربيع أول ١٢٧٦ هـ (أكتوبر ١٨٥٩) عن بيان حركة واپورات الانجرارية ، حيث تضمن قطر واپور القليوبية ثلاث مراكب مشحونة بالغلال ، ثم عقب « ماركة الأديان » محمولا به الحجاج ، وكان تحت رئاسته سليمان أحمد الباجورى من الباجور ، وفى اشارة بالمصدر ذاته ورد ذكر عقبات مملوكة لآخرين ، وإن كانت قد شحنت بآلات حديدية (١٦٣) .

وعلى هذا الأساس تنوع استخدام العقبة ، ولكنها كانت أكثر السفن النيلية التى توافق نقل الركاب ، نظراً للعناية التى كانت تحيط بمظهرها .

وعلى الرغم من عدم الوقوف على بيانات لها فى وثائق البحرية التجارية فى عهد اسماعيل باشا ، الا أن العثور على ذلك يظل قائماً ، فى ضوء

(١٦٠) محمد على فهمى : مرجع سابق ، ص : ٤٠٩ .

(١٦١) أحمد شفيق : مذكراتى فى نصف قرن ، جزء أول ، مطبعة مصر ط ١٣٥٢/١٩٣٤ ،

ص : ٨٠ ، - درويش النخيل : مرجع سابق ، ص : ١٠١ ، ١٠٢ .

(١٦٢) على مبارك : الخطط الجديدة ، ج ١٨ ، ص : ٣٤ .

(١٦٣) دار الوثائق (خدمات - ميجيدية) : محفظة رقم ٢ ، ملف حركة واپورات

القوميانية ، كشف محرز فى ٢ باية/ربيع أول ١٢٧٦ هـ (١٢ أكتوبر ١٨٥٩) ، بيان مرور واپورات فى بحر الغرب بالقلمة السعيدية .

أشارت نظمات العززية الى أنه « يلزم إيجاد وإبورات صغيرة وعقيات
بمينتي إسكندرية والسويس لنقل بضائع وأرزاق وأسائل الجهات
المذكورتين الى الوابورات والمراكب ومنها الى الأساكن » (١٦٤) ، ومتى
ثبت ذلك يضاف البحر الى محور عملها النيل .

٧ - غليسون (Galleon) :

يجمع غلايين وأصاف النخيلي غلاوين ، وقد ذكر أن الكلمة معربة عن
الأسبانية Galeón وهو بالفرنسية Gallion وبالانجليزية Galleon
وقد وصف الغليون بأنه مركب حربي يمتاز بعظم المقسم والمؤخر ، وجاء
في ذكر أبعاده أن طوله نحو ٥٠ ذراعاً ، أي نحو ١١٠ قدم انجليزية (١٦٥) .
وعده الدكتور السروجي ضمن السفن الحربية في عهد محمد علي ، ومرادفاً
للبرارج ، وأشار الى أن أفراد طاقمه ، كان يتراوح بين ٧٣٦ ، ١٠٣٤
فرداً (١٦٦) ، وقد ذكرت د . سعاد ماهر أن الغليون كان أرقى سفينة
حربية في القرن السادس عشر ، وكان اختراعاً برتغاليا (١٦٧) .

وعلى هذا النحو فإن الغليون كان من السفن الحربية ، بيد أن الإشارة
الواردة في وثائق الشركة المجددية بتاريخ ١٦ جمادى أول ١٢٧٧ هـ
(نوفمبر ١٨٦٠) تفيد تسليم الشركة للترساسة « غليون قرويط
(قرويت) الذي كان معمول مخزن فحم .. حيث أنه مزعم تكسيره » (١٦٨)
وتفسير هذه الإشارة لا يعني اعتباره ضمن السفن التجارية ، وإنما يعني
اتخاذ البحرية التجارية المصرية بعض السفن الحربية كبيرة الحجم وغير
الصالحة للاستخدام الحربي مخازن للحم تتزود منها السفن في عرض
البحر تجاه الموانئ .

أما بالنسبة لأقران الغليون بالقرويت ، فهذا يرجح كون هذا
الغليون تحديداً أقل حجماً من اعتباره ضمن البرارج . وذلك لكون القرويت
أقل حجماً من البارجة (*) .

(١٦٤) راجع البتذ ٦١ من نظمات العززية ، والنص الأصلي ضمن ملاحق الدراسة
غير المنشورة بقسم التاريخ - كلية البنات - جامعة عين شمس للباحث ذاته وبنفس عنوان
هذه الدراسة .

(١٦٥) درويش النخيلي : مرجع سابق ، ص : ١١٢ ، ١١٣ .

(١٦٦) د . محمد محمود السروجي : مرجع سابق ، ص : ٦٢٠ .

(١٦٧) د . سعاد ماهر : مرجع سابق ، ص : ٣٦٠ .

(١٦٨) دار الوثائق (خدمات - مخبئية) : سجل م/١/٨ قيد التحريات الصادرة
عربي ، قلم إدارة المدير ، رقم ٢٦ بتاريخ ١٦ ج (جمادى أول) ١٢٧٧ هـ ، من المدير الى
مساعدة ناظر المالية ، ص : ٢٠٦ .

(*) سيتم تناول ذلك في العناصر التالية « قرويت » .

٨ - فلوكة :

وتجمع فلايك ، فلاك ، وأوردها الأنسى فى التركية فلوكة . فلكة بمعنى زورق (١٦٩) ، وذكر النخيل أنها من الزوارق الصغيرة التى تستخدم لنقل الركاب بين السفن الكبيرة والساحل (١٧٠) ، وأضيف لاستخداماتها لدى كل من سرهنك والدكتور السروجى أنها تلحق بالسفن الحربية ، مثلما توضع على ظهرها أحيانا لاستخدامها عند اللزوم فى نقل التموين والأفراد (١٧١) ، وفى بحوث الأدميرالية البريطانية اشارات عديدة عن ضرورة وجود فلايك للنجاة بكل سفينة (١٧٢) .

وفى وثائق البحرية التجارية المصرية اشارات لاستخدام الفلوكة كملحقة بحرية بكل سفينة بخارية بحرية أو وابور نيلى (١٧٣) ، الأمر الذى يرجح استخدامها عند الانقاذ أو الانتقال عند صعوبة الرسو فى بعض الموانئ ، ولكن وجدت لها استخدامات أخرى تبعا للاشارات العديدة التى جاءت فى هذا الصدد ، ومنها تخصيص فلوكة لانتقال ناظر شركة العزيزية . عين لتشغيلها بأش ريس وعشرة أنفار بحرية ، وأخريات لوكلاء الشركة ، ثم فلايك لأداء طلبات بين الميناء والوابورات ، بينما وجدت فلايك مخصصة لنقل الفحم بكل منها ريس وعدد واحد نفر بحرى ، كما وجدت فلايك أخرى خصصت للتعدية بين شاطئ النيل (١٧٤) .

ومن ثم يمكن القول ، بأن الفلايك كان منها ما يلحق بالسفينة الكبيرة ، وفى هذه الحالة كان ينظر لها على أنها من مستلزماتها حتى ان عمالتها تكون من ضمن طاقم السفينة ، أما فى الحالات الأخرى التى تعمل فيها مستقلة ، فقد اختلفت أعداد طاقمها ، ولذا يرجح اختلاف أحجامها وتجهيزاتها قياسا لاختلاف عدد أفراد الطاقم .

(١٦٩) محمد على الأنسى : مرجع سابق ، ص : ٢٨٩ .

(١٧٠) ددويش النخيل : مرجع سابق ، ص : ١١٦ ، ١١٧ .

(١٧١) اسماعيل سرهنك : مرجع سابق ، ص : ٢٩٧ ، - د . محمد محمود السروجى :

مرجع سابق ، ص : ٦١٢ .

(١٧٢) الأدميرالية البريطانية : الفن البحرى العام ، ج ١ ، ص : ٦٩٦ ، ٦٩٧ .

(١٧٣) دار الوثائق (خدمات - مجدية) : مخططة ٢ ، ملف حركة وابورات المجدية ، كشف بتاريخ ١٥ ربيع أول ١٢٧٦ هـ (أكتوبر ١٨٥٩) بيسان حركة مرور وابورات الانجرارية .

(١٧٤) - عزيزية : مخططة الواپورات رقم ٤ (٦٨ ، ١٨٦٩) ، وثيقة بتاريخ ٥ صفر ١٢٨٥ هـ (مايو ١٨٦٨) كشف محرر لديوان عموم العزيزية بتوقيع حسين شيرين ناظر العموم .

٩ - قارب :

يجمع قوارب ، وقيل بأن الكلمة مشتقة عن اليونانية ، ثم دخلت الرومانية ، وأصبحت قرابه Câraba عند الأسبان ، قارافو Caravo عند البرتغال ، والقارب يتداخل الى حد كبير مع أوصاف سفن أخرى (*) ، اذ قيل في تعريفه انه سفينة صغيرة تلحق بالمراكب والسفن الكبيرة لاستخدامها في التنقل بينها وبين الميناء ، أو في تحميل شحنات زائدة ، أو في النجاة عند الأخطار ، وأضاف البعض أن استخداماتها شتى ، ولكنها كانت تستعمل بوجه خاص في التنقل بين القرى ابان فيضان النيل (١٧٥) .

وفي هذه الآراء بدا القارب سفينة صغيرة ، ولكن في ضوء اشارات وثائق البحرية التجارية المصرية ، جاء واقعه أكبر من ذلك ، حيث تشير مكاتبة من عمر لطفى وكيل المروية العام الى مهر دار الخديو بتاريخ ٢٦ رمضان ١٢٨٢ هـ (فبراير ١٨٦٦) الى طلبه الاذن الخديوى باعطاء مصلحة السكك الحديدية - بما نصه - « أربعة من قوارب الانجرارية حمولة كل واحد ١٨٠٠ أردب ، لنقل الأدوات الواردة من أوروبا على ذمتها » ، وقد صدر أمر الموافقة للشركة العريضة وتم اخطار المذكور (١٧٦) ، كما أشير للموضوع ذاته في مكاتبة أخرى من محمد خورشيد مدير المرور العام وجاء بها نفس الحمولة ألف وثمانمائة أردب لكل منها (١٧٧) ، وهذه الحمولة لم تعتبر القوارب من السفن الصغيرة ، ولا يمكن تفسير هاتين الاشارتين الا من خلال ترجيحين ، أولا : أن يكون اطلاق اللفظ (قارب) قصد به نوع آخر من السفن الأكبر حجما ، ثانيا : أن يكون القارب ذاته قد طرأ عليه تطوير فى التصميم والبناء ، ويظل الترجيح قائما ، فى ضوء عدم العثور على وثائق ببيانات تفصيلية لأبعاد وأحجام القوارب وطريقة تشغيلها .

أما الاشارات الأخرى ، فقد جاءت احداها تفيد تصنيعه من الصاج ، وأخرى من الحديد ، ففي مكاتبة محمد شريف الى المعية بتاريخ ١٦ جمادى الأولى ١٢٧٥ هـ (ديسمبر ١٨٥٨) ، جاء ذكر توقيع عقد بين الحكومة

(*) راجع ما سبق تناوله عن « الزروق » وما سيتم تناوله عن « المركب » .

(١٧٥) - د. سعاد ماهر : مرجع سابق ، ص : ٣٦٤ .

- محمد حمدى المناوى : مرجع سابق ، ص : ٢٠٠ - د. على محمد فهمي : مرجع

سابق ، ص ، ص : ٢٧٠ ، ٤٠٠ .

(١٧٦) دار الوثائق (ديوان معية) : مخططة ٣٧ معية تركى ، ترجمة مكاتبة رقم

٣٧/٦٦ بتاريخ ١٦ رمضان ١٢٨٢ هـ من عمر لطفى وكيل المروية الى مهرداد الخديو .

(١٧٧) - : ترجمة مكاتبة رقم ٢٧/١١٤ بتاريخ ١٢ شوال ١٢٨٢ هـ (مارس ١٨٦٦) .

من محمد خورشيد مدير المرور العام الى مهرداد الخديو .

والخوارج فوراً وشركاهم بخصوص صنع ٢٠ قارباً من الصاج ترد
خلال ٦ أشهر (١٧٨) .

وأما الإشارة إلى تصنيعه من الحديد فقد جاءت في عقد بيع موجودات
« مكرديج قره بيت » للعزيزية ، وبها ذكر وإبورين ولكل منهما قارب
حديد (١٧٩) ، وهذا يعنى مواكبه التطور في استخدام المعادن بدلا من
الخشب .

ومثلاً أشارت هذه الوثيقة إلى كونه تابعا للواپور ، أشارت أخرى
لعمله المستقل ، فقد جاء بمكاتبة مأمور ضبطية المحرسة في ذى الحجة
١٢٧٤ هـ (يولية/اغسطس ١٨٥٨) ، اللقاء القبض على قارب قادم من
الوجه القبلي يحمل خمسة وعشرين نفرا من العبيد (١٨٠) ، وفي مكاتبة
أخرى بتاريخ ١٥ صفر ١٢٧٦ هـ (سبتمبر ١٨٥٩) التماس قنصل
انجلترا اعطاه قارباً من قوارب الانجرارية لاتخاذ كنيسة سيارة (١٨١)
أي جواله .

وعلى الرغم من عدم وجود اشارات لكيفية تشغيل هذه القوارب ،
الا أنه وجدت اشارة إلى استخدام المجاديف ، وان كانت قد قرنتها بالصغيرة
منها ، وذلك بقولها عن قيمة استئجاره من الأهالي « أجرة كل نفر من
القواربية (أى العاملين به) يومى ثمان قروش ، وأجرة القارب القدافى
(الجدافى من المجداف) الصغير المعد لنقل البضائع فى اليوم الواحد
سبعة قروش » (١٨٢) ، وهذا يعنى وجود أنواع صغيرة وأخرى كبيرة تبعا
لأحجامها وأغراض استخدامها .

(١٧٨) - : محفظة ٢٢ مئة تركى ترجمة رقم ٣٥٢ فى ١٦ جبادى اول ١٢٧٥ هـ من
محمد شريف ناظر الخارجية الى الملية .

(١٧٩) - (خدمات - عزيزية) : المحفظة الأولى ، عقد تنازل من الخوابة مكرديج قره
بيت الى حسين شيرين ناظر عموم العزيزية .

(١٨٠) - (ديوان مئة) : محفظة ٢٠ مئة تركى ، ترجمة وثيقة رقم ٢١٣
فى ذى الحجة ١٢٧٤ هـ ، من مأمور ضبطية المحرسة (مصر) عبيد شكرى الى اسماعيل
بك بديوان الملية .

(١٨١) - : دفتر ٥١٨ مئة سنية ، وارد رقم ٢٨ بتاريخ ١٥ صفر ١٢٧٦ هـ .
ترجمة التماس من قنصل انجلترا ، ص : ١ .

(١٨٢) - (خدمات - عزيزية) : المحفظة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة ٣٦٠-٨٠ بالدار
بتاريخ ٢٤ محرم ١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤) قرار جمعية حضرات مؤسسين القومية
العزيزية المصرية ، البند الثالث .

١٠ - قروييت (Corvet) :

ترد في بعض الأحيان قروييت ، والجمع قراويت أو قراويط يقابلها في الانجليزية Corvet والفرنسية Corvette ، يوصف على أنه سفينة حربية متوسطة ، وقيل بأصله العربى المأخوذ عن « غراب » وهى سفينة حربية كانت معروفة فى العصور الوسطى ، رثم استخدام اللفظ الجديد أواخر القرن السادس عشر وأوائل السابع عشر الميلادى ، ليدل على نوع من السفن الحربية الخفيفة (١٨٣) ، وقد أشارت د. سعاد ماهر الى أن القروييت كان من سفن الاسطول المصرى فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر واشترك فى حرب القرم ١٨٥٣ (١٨٤) ، وعلى هذا النحو لم يكن تجاريا وانما سفينة حربية ، وفى وثائق البحرية التجارية المصرية لم ترد له سوى اشارة عابرة ، تفيد اتخاذ غليون قرويوط مخزنا للفحم ، وكانت به آلة تقطير للمياه ، وقد تم تسليمه للترسانة فى جمادى اول ١٢٧٧ هـ (نوفمبر ١٨٦٠) لكى يتم تكسييره (١٨٥) ، وقد سبق الاشارة حين تناول الغليون ، الى أن ذلك كان على سبيل استفادة البحرية من السفن الحربية - غير الصالحة حربيا - فى أغراض التخزين .

١١ - قطسيرة :

وتجمع قطاثر ، وفى الوثائق قطاير ، تعرف بأنها مركب صغير ، من نوع السنبوك أو الزورق أو القارب الصغير ، لا تسع الا أفرادا قلائل . وقيل باستخدامها الحربى ، وكذلك التجارى فى البحر الأحمر ونهر النيل بصعيد مصر (١٨٦) .

وفى الوثائق جاء ذكرها على سبيل استئجارها من أهالى السويس وجده وسواكن ، لكى تقوم بنقل المياه والفحم والركاب من وإلى السفن البخارية (١٨٧) ، ثم استعاضت البحرية التجارية عن ذلك ، بتشغيل وابورات صغيرة ألحقت بها بعض الصنادل (١٨٨) .

(١٨٣) درويش النخيل : مرجع سابق ، ص ١٢٦ ، ١٢٧ .

(١٨٤) د. سعاد ماهر : مرجع سابق ، ص : ٣٦٤ .

(١٨٥) درويش النخيل : مرجع سابق ، ص : ١٢٧ ، - د. محمد محمود السروجى :

مرجع سابق ، ص : ٦٢٠ .

(١٨٦) دار الوثائق (خدمات - مجيدية) : سجل م/١/٦/٨ قيد التحريات الصادرة عربى قلم المدير ، وثيقة رقم ٢٦ بتاريخ ١٦ ج (جمادى اول) ١٢٧٧ هـ (نوفمبر ١٨٦٠) من المدير الى سعادة ناظر المالية ، ص : ٢٠٦ .

(١٨٧) درويش النخيل : المرجع السابق ، ص : ١٢٨ ، ١٢٩ .

(١٨٨) دار الوثائق (خدمات - مجيدية) : سجل م/٤/٦/٤ قيد التحريات الواردة =

١٢ - ماعون ، ماعونة :

وقد جمعت في الوثائق مواعين ، ماعونات ، وتعرف بالفرنسية كذلك Mahonne وقيل بأنها مشتقة من العربية « معون » ووصفت بأنها مركب صغير ، ويقابلها بالانجليزية Keel لنوع من السفن المسطحة القاع لنقل الفحم ، بينما أشير الى أن « الشلندي » نوع من السفن عرفت لدى العثمانيين باسم « ماعونة » ، وهي التي يذكرها البنادقة Mahon ولها ساريتان أو ثلاث ، وطولها ١٩٥ قدما وعرضها ٢٣ ، ويمكنها حمل ٦٠٠ شخص كما تزود بالمدافع (١٨٩) ، ولكن لا يمكن الجزم باستمرارية وجود هذه الأبعاد لعدم وجود الوثيقة ، ويرجع استخدام الماعونات في الأغراض الحربية تبعا لهذه الاشارات ، وكذلك الأغراض التجارية تفسيرا للشرح اللفظ الذي يعنى الحمل أو الشحن ، وفي الاشارات الوثائقية ما يفيد استخدامها كذلك ، فبعد أن صدر الأمر العالي في ٢٤ ذي القعدة ١٢٧٣ هـ (يونية ١٨٥٧) بتكسيير ١٧ ماعونة خشبية مع بضعة سفن غير صالحة وتوزيع أخشابها على مطابخ العساكر (١٩٠) ، ترد اشارة لاحقة عن ارسال أربعة ماعونات من الاسكندرية عن طريق مضيق رشيد لأشغال القلعة السعيدية ، وارسال وإبورات لقطرها (١٩١) ، وهذا يعنى استخدام الواپورات في نجرها .

وقد أشير الى الماعونات في قرارات الشركة العزيزية ، ففي قرار بتاريخ ٢٤ محرم ١٢٨١ هـ (يونية ١٨٦٤) جاءت الاشارة الى أنه كان يتم استخراجها من المتعهدين بالاسكندرية والذين كان يطلق عليهم « الماعونجية » لمدة عام ، بواقع أجرة للماعون يومى بين ١٠ - ١٢

= والصادرة عربى ، رقم ١ بتاريخ ٥ محرم ١٣٧٧ هـ (يولية ١٨٦٠) من المدير الى وكيل جدة .

- (عزيزية) : محفظة قرارات مجلس الادارة (٦٥ - ١٨٦٧) ، وثيقة رقم ١١/١٨ بتاريخ ٢٠ شعبان ١٢٨٠ هـ (يناير ١٨٦٥) قرار مجلس ادارة العزيزية .
- (مصلحة وإبورات البوسطة الخديوية) : سجل م/٣/٢٦ ج ١ دار عموم الفروع سنة ١٨٧٨ ، نمرة ٢ بتاريخ ٢ محرم ١٢٩٥ هـ (يناير ١٨٧٨) وارد من توكيل سواكن الى ديوان عموم مصلحة وإبورات البوسطة الخديوية ص : ٦١ .

(١٨٩) دوديش النخيل : مرجع سابق ، ص ١٣٧ ، ١٣٨ ، - د : سعد ماهر : مرجع سابق ، ص : ٣٦٧ .

(١٩٠) دار الوثائق (ديوان ممية) : دفتر ١٨٨٦ أوامر ، رقم ٦ بتاريخ ٢٤ ذي القعدة ١٢٧٣ هـ ، أمر كريم الى ديوان الداخلية ص : ٧٦ .
(١٩١) - : محفظة ٢٢ ممية تركى (ملخصات) ، ترجمة وثيقة رقم ٢٢/٣١٠ بتاريخ ٢ جمادى اول ١٢٧٥ هـ (ديسمبر ١٨٥٨) من محمد خسرو ناظر الواپورات والعمليات الى المية .

قرشا (١٩٢)، ثم وجدت الشركة أنه من صالحها إيجاد أعداد منها فى ملكيتها ، ومن ثم اتخذت قرارا بتاريخ ١٢ صفر ١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤)
بأنشاء ١٢ ماعونة على ذمتها بالترسانات المصرية (١٩٣) .

وطبقا لما جاء بخصوص استخداماتها ، فإن أساس عمل الماعونات كان ينصب على نقل الفحم والبضائع ومن ثم يمكن القول بأن تجهيزاتها كانت تناسب هذه المشحونات من حيث تسطيق القاع ، ولم تكن تناسب نقل الركاب .

١٣ - مركب :

تجمع مركب ، ويفسر معناها على صفة الشمول ، أى شيء يمتطيه الانسان (١٩٤) ، والتميز للمركب ، مطية الماء ، وانتشرت تدريجيا هكذا مركب على غرار شيوخ السفينة ، ولعل الشيوخ بهذا الشكل قد أوجد صعوبة فى تمييز أنواعه ، حيث كان منها مركب البحر ، المعاش أو المعاشات المسافرة فى السفرى ، المقاتلة أو الحربية ، مركب الملوحة ، ثم مركب الزهه ، والنيلى والمخروط (١٩٥) ، والكلمة على عموميتها عربية بما لا يدع مجالاً للشك ، وإذا أمكن تمييز أنواعها ، فهي تميزات جزئية تستند على استخداماتها أو إمكاناتها ، تبعاً لنطاق عملها ، وكاملة لذلك ما أورده البعض عن استخدام المراكب فى البحر ، وأخرى فى النيل ، وكانت السفرى تستخدم كمراكب حمالة أو لنقل التجار ببضائعهم (١٩٦) ، بينما كانت مراكب المعاش على حد قول كلوت بك ، « تصلح لنقل البضائع الثقيلة » ، وقد أضاف أنها تحمل نحو خمسمائة طن ، ولها اما ساريتان أو ثلاث من الطراز اللاتينى (١٩٧) ، أى مثلثة الشكل ، وهى تسير فى المياه العميقة لعلاقة ذلك بكبر حولتها ولذلك كان يقرن نشاطها المكثف بموسم فيضان النيل ، وإن كانت قد حاولت البحرية التجارية التغلب على ذلك فيما بعد .

(١٩٢) - عزيزية : المحفظة الأولى ، الملف الاول ، وثيقة رقم ٣٦٠٨٠ بالدار ، بتاريخ ٢٤ محرم ١٢٨١ هـ ، قرار جمعية حضرات مؤسسين العزيرية ، البند الثالث .
(١٩٣) - : وثيقة نمرة ٢٣ بتاريخ ١٢ صفر ١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤) ، قرار جمعية مؤسسين القومية العزيرية المصرية .

(١٩٤) د على محمد فهمى : مرجع سابق ، ص : ٢٧٠ ، ٣٩٩ .
(١٩٥) للمزيد - : درويش النخيل : مرجع سابق ، ص : ١٣٩ ، ١٤٠ ، -
د سباد ماهر : مرجع سابق ، ص : ٣٦٨ .
(١٩٦) الرجوع لنفسه ، ص : ١١ ، ١٢ ، ٦٤ .
(١٩٧) كلوت بك : مرجع سابق : ج ٢ ، ص : ١٧٣ ، ١٧٤ .

وفى وثائق الدراسة فقد جاء ذكر المراكب على صفة العموم فى
 أوائل عهد سعيد باشا ، وقد أشارت وثيقة مؤرخة ٥ ذى الحجة ١٢٧١ هـ
 (أغسطس ١٨٥٥) الى اضطراب الحكومة الى استئجار مراكب الأهالى
 لنقل المُن والمهمات ، وذلك فى أعقاب فصل الربانة القدماى وبيع الصنادل
 المبرية وتاجيرها (١٩٨) ، وكان ذلك يعنى امتلاك الأهالى لهذا النوع من
 السفن ، مثلما يعنى توافر أعدادها لدى الحكومة فى تلك الفترة المبكرة ،
 وقد وفرت ذلك من خلال امتلاكها الانجرارية فى وقت لاحق ، والتي أوضحت
 وثائقها ، أنه بعد امتلاكها وإبورات بخارية ، كانت تقوم هذه الوابورات
 بجبر أعداد من المراكب ، كانت تصل الى الست ، بالإضافة الى بعض
 الوحدات الأخرى (١٩٩) .

أما بالنسبة للتطورات التى يمكن الوقوف عليها ، فهذه تمثلت
 عناصرها فى استخدام المراكب الحديدية بعد أن كانت تقتصر على
 الخشبية ، ثم استخدام أحجام مختلفة تناسب تنوع الحمولات ، وأخيرا
 محاولة التغلب على السير فى المياه قليلة العمق .

فبالنسبة لاستخدام الحديدية ، كان يعنى ذلك التواصل مع التطور
 العالمى ، ومن ثم كانت توصية المسيو أوبنهايم بأحضار ١٢٠ مركب جديد
 من بحر برا ، وجاء بالقرار ذاته المؤرخ ٢ شعبان ١٢٨٠ هـ (يناير
 ١٨٦٤) ، أنهم « ٥٠ بقلوع (أشعة) ، ومكملين الآلات للسفرية ببحر
 (نهر) النيل ٥٠ منهم مائة مركب كل واحدة حمولة ٨٠٠ أردب ، وعشرة
 كل منها حمولة ٢٠٠ أردب ٥٠ » (٢٠٠) .

كذلك أوصت الشركة الانجليزية P & O على أربعة مراكب حديدية
 للعمل بميناء الاسكندرية فى نقل المواشى بين الميناء والوابورات .
 وعلى الرغم من أن هذه الاشارات لم توضح كنه الآلات ، الا أن

(١٩٨) دار الوثائق (ديوان خديوى) : محظلة ٧ معية تركى ، ترجمة وثيقة رقم
 ٣١٢/٢ بتاريخ ٥ ذى الحجة ١٢٧١ هـ من محمد خسرو ناظر الوابورات والعمليات الى
 كاتب ديوان خديوى .

(١٩٩) - مجيدة : محظلة ٢ ، كشف محرر بتاريخ ١٧ ربيع ثانى ١٢٧٦ هـ
 (نوفمبر ١٨٥٩) ، خاص ببيان عن وإبورات الانجرارية للدارين من حاويات القساطل
 الخيرية ، ص - ص : ١ - ٦ .

(٢٠٠) - (خدمات - عزيزية) : المحظلة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة نمرة
 ١٦ بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨٠ هـ ، قرار جمعية مؤسسين القومانية المصرية ، البندان
 الثانى والثالث .

بعضها أفاد وجود مركب ذى دفتين كان يعمل فى ترعة الإبراهيمية بصعيد مصر ، وعليه ريس وثلاثة أنفار بحرية (٢٠١) .

ولم تقف توصيات التصنيع والشراء عند المراكب الحديدية ، بل كان الأمر كذلك بالنسبة للخشبية ، وإن كان يرجح تشييدها فى مصر ، حيث ترك أمرها لمباشرة مدير العموم ، وكانت بأشعة وحمولاتها بين ١٥٠ - ٤٠٠ أردب ، وقد أشير الى أنها لنقل الأحجار وخلافه (٢٠٢) .

ومما لا شك فيه كان وجود التنوع فى الحمولات فى صالح النقل ، وذلك لتوافقه مع مختلف الشحنات وكذلك منسوب المياه أثناء الملاحة ، وقد كانت نصوص الطلب تشير الى ضرورة مراعاة سير المراكب فى المياه القليلة ، وحسبما أورد النص « ٠٠ لكى لا يحصل وقوفهم وعطلمهم على الجروف (*) » ، بوقت تحاريق المياه بالبحر (النهر) والترع « ٠٠ » (٢٠٣) ، ولكن يبدو أن مثل هذه النصوص لم تكن كافية ، أو أن الانحسار النيلى كان فوق التقديرات فى بعض السنوات ، ولذا لم تكن من وسيلة للتغرب على عدم السير المنشود ، سوى الجر بالوابورات ، ثم الوسيلة الأخرى التى أشار إليها القرار ذاته وهى « ترتيب خيول بوستة (٢٠٤) » لجر المراكب التى كانت بمعزل عن الوابورات ، وذلك عن طريق قطرها من البر ومع ذلك فقد استخدمت بعض المراكب فى التعدية للركاب والبضائع بين شاطئى النيل عند امبابة (٢٠٥) ، وذلك قبل استخدام المعدة البخارية ، وحيث لم يكن قد تم توصيل خطى السكك الحديدية بين الشاطئين .

١٤ - معدية :

تجمع معادى ، معاد ، وجاء فيها عدة آراء ، منها أن المعادى (**): السفن الصغار التى يجاز بها النهر ، أو هى القارب الكبير أو الصغير ،

(٢٠١) - ديوان معية : دفتر ١٨٥٣ معية : دفتر ١٨٥٣ معية ، مرة ٨١ بتاريخ ٢٥ ذى الحجة ١٢٨٨ هـ (مارس ١٨٧٢) ، من مهردار خديوى الى ناظر الانجارية ، ص : ٣٢ .
(٢٠٢) - عزيزية : المصدر السابق نفسه قرار جمعية مؤسسين القومانية المصرية .
(*) شواطئ الترعة النيلية عند انحسار المياه بعد انتهاء الفيضان .
(٢٠٣) المصدر نفسه ،

(٢٠٤) نفسه .

(٢٠٥) أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٢ من ج ٣ ، ص : ٨١٠ ، وللمزيد راجع ما سيتم تناوله فى « معدية » .

(*) المعادى : باعتبارها أحد احياء القاهرة حاليا ، سميت كذلك نسبة الى معدية

جزيرة الذهب .

ذ. سمعان ماهر : مرجع سابق ، ص : ٣٦٩ .

الذى يستعمل دون غيره فى تعدية الناس والدواب أو هى المراكب للتعدية، وقيل بأن استخدامها رهن بالترع والأنهار ، ورأى آخر بأنه يطلق اللفظ مجازا على السفن الصغيرة التى تستخدم للتعدية بين السفن الكبيرة والميناء أو بين الكبيرة وبعضها البعض (٢٠٦) .

وإذا كان قد أشير لاستخدام المراكب كمعاد بين شاطئى النيل فى العنصر السابق ، فقد لوحظ أن مسماها كان المركب ، أما فى هذا العرض ، فإن الإشارة كانت تحدد المعدية وتخصها دون سواها ، بما يعنى أنها صممت خصيصا لهذا الغرض ، وفى هذا المجال فقد أشير لاستخدام البخار فى تشغيلها وأطلق عليها « معدية بخارية » ، وقد تم تشغيل احداها لمبور فرع رشيد بين كفر العيس ، وكفر الزيات مع انشاء السكك الحديدية ، واستمر الأمر كذلك ، الى أن تم بناء كوبرى كفر الزيات عام ١٨٥٩ (٢٠٧) .

ولما كانت السكك الحديدية قد تم مد خطوطها الى صعيد مصر بدءا من امبابة فى مديرية الجيزة ، وهذه كانت تقع على الشاطئ الغربى ، ولم تكن تتصل مباشرة بالخط المتجه للوجه البحرى الذى يبدأ من بولاق القاهرة على الشاطئ الشرقى ، من ثم بدت فى هذه الحالة أهمية وجود وسيلة تصل بينهما ، ومع عدم انشاء كوبرى (٢٠٨) ، لم يكن ذلك ممكنا الا من خلال وجود معدية ، وقد كانت هذه المهمة تقوم بها المراكب فى البداية (٢٠٩) ، ثم تم استخدام معدية بخارية ، ومن خلال ما أوردته الوقائع بتاريخ ١٦ محرم ١٢٨٨ هـ / ٦ ابريل ١٨٧١ عن طريقة عملها ، يتضح أنه كان بمقدورها تعدية البضائع مشحونة داخل عرباتها ، وان كانت لم توضع كنه تلك العربات وعمّا اذا كانت من قطار السكك الحديدية ، بعد أن يتم فصلها عن الوابور الجرار ، لكى يتم تركيبها خلف الوابور الجرار على الشاطئ الآخر ، أو أن ذلك فى حالة صعوبة التفريغ وإعادة الشحن ، وهو الأرجح ، تبعا للنص الذى يذكر : -

(٢٠٦) درويش الخليل : مرجع سابق ، ص - ص : ١٤٦ - ١٤٨ .

(٢٠٧) د. فاطمة علم الدين : تطور النقل والمواصلات الداخلية ، ص : ٤٥ .

(٢٠٨) تم انشاء كوبرى امبابة عام ١٨٩٠ ، وكان طوله ٤٢٥ مترا ، وله ست فتحات ملاحية ثابتة وفتحة واحدة متحركة ذات ممرين ملاحيين عرض كل منهما ٢١٥ مترا ، وقد عرف باسم « الكوبرى القديم » حيث تم انشاء كوبرى آخر جديد على شماله بدءا ١٩١٢ وانتهى بناؤه عام ١٩٢٥ ، وطوله ٤٩٠ مترا ، - المرجع نفسه ، ص : ٢٨ ، ٢٩ .

(٢٠٩) أمين سامى : مرجع سابق . مج ٢ من ج ٣ ، ص : ٨١٠ .

« ٠٠ بالنظر لترغيب أصحاب الغلال فى الشحن بالسكة الحديد ،
وتسهيل توصيلها بالمحلات مقصودهم ، قد استعدت المصلحة فى توصيل
عرايبات (*) الغلال من البر الغربى الى البر الشرقى بواسطة المصدية
البخارية ، أى أن يورود العرايبات مشحونة غلال لحد محطة امبابه ،
يجرى توصيله الى بولاق ومنها المقتضى ارساله الى الاسكندرية ، يجرى
سفريته دوغرى (مباشرة) بالقطارات المتوجهة اسكندرية ٠٠ » ثم يضيف:
« ان الذى يكون برسم الارسالية الى مصر ، يجرى تعدية عرايباتها مشحونين
بواسطة المصدية البخارية ، من محطة امبابه الى البر الشرقى ، فالذى يكون
مرغوب تسليمه بجهة الرملة (بولاق) يجرى تسليمه هناك ، والذى
يكون مرغوب تسليمه برصيف مصر ، يجرى تسليمه فى رصيف المحطة
المذكورة ٠٠ » ، وكذلك « أن الغلال التى تكون برسم الارسالية الى
اسكندرية ٠٠ تكون تعدية عرايباتها مشحونة بواسطة المصدية
البخارية ٠٠ » (٢١٠) .

ان ما توضحه هذه النصوص ، هو وجود تطور فعلى من حيث
استخدام البخار فى الملاحة ، وتسخير ذلك فى خدمة المواصلات البرية ،
وكانت تلك الأهمية الكبيرة ، التى أبرزها دور المصدية البخارية فى تلك
الخصوصية المصرية ، التى لازمت انشاء السكك الحديدية ، فضلا عن
ذلك دورها فى النقل بين شاطئى النيل ازاء مختلف الأنشطة .

١٥ - نقيرة :

ذكر أنها تجمع نقائر ، وأشير لها فى الوثائق « نقاير » ، وقيل بأن
النقيرة هى نوع من المراكب الصغيرة التى تستعمل فى نقل المسافرين
والتاجر فى البحرين الأحمر والمتوسط ، وأشير الى عملها فى النيل أيضا ،
بيد أن البعض أشار لاستخدامها كذلك فى الأغراض الحربية (٢١١) ،
ولم ترد عنها بيانات واضحة ، تحدد ابعاد تصميماتها وتجهيزاتها .

وقد جاء ذكر النقاير فى وثيقة من عهد سعيد باشا مؤرخة ٢٣ محرم
١٢٧٦ هـ (أغسطس ١٨٥٩) بما يفيد وجود أربع منها أطلق عليها
« نقاير مالحى » أى تعمل فى البحر الأحمر (المالح) ، وكانت تعمل
باشراف نظارة السفائن التجارية ، أى أنها فى الأغراض التجارية ، وان

(*) هكذا فى الأصل ، أى (عربات) .

(٢١٠) دار الوثائق (محافظ الأبحاث) : مخططة ١١ الوقائع المصرية ، مستخرج من

المعد رقم ٤٠٢ بتاريخ الخميس ١٦ محرم ١٢٨٨ هـ / ٦ أبريل ١٨٧١ .

(٢١١) درويش النخيل : مرجع سابق ، ص ص : ١٥٠ ، ١٥١ .

كانت قد خاطبت الوثيقة نظارة الجهادية ، بعمل ما تراه أرجح للميرى
من حيث بيعها أو تكسيها (٢١٢) .

واذا كان هذا العرض قد رصد هذه الأنواع بمسمياتها ، التي كانت
إضافة لطاقة الملاحة التجارية ، فإن هذا لا ينفي وجود أنواع أخرى ، وعامة
فإن معنى وجود هذا التنوع ، وخاصة في النشاط الداخلي ، أنه يدعم النقل
الداخلي ، مثلما يدعم النشاط البحري ، من كونه وسيلة بدت هامة في
الربط بين الداخل أى الظهير ، والموانئ حيث تبدأ الحركة الخارجية ، أى
سفن البحرية التجارية .

(٢١٢) دار الوثائق (ديوان ممية) : دفتر ١٨٩٩ أوامر . رقم ١٩ بتاريخ ٢٣ محرم
١٢٧٦ هـ ، أمر كريم الى نظارة الجهادية . من : ١٨٠ .

ثالثا : السفن تاريخيا في ظروف الإصلاحات والشراء

تعتبر اصلاحات السفن وصيانتها على درجة كبيرة من الأهمية ، فهي بمثابة بعث الحيوية للأجزاء العاطلة ، أو بالأحرى قد تبدو ضرورية لاستئناف واستمرار نشاطها ، ومن ثم فهي لا تقل أهمية عن التجهيزات الفنية في تصميماتها ، بل تكون في بعض الأحيان مدعاة لاستبدال آلات وأدوات قديمة أو مستهلكة أو تالفة بالأحدث ، هذا فضلا عن اجراء الصيانة والترميمات في تصميم السفينة ذاتها ، ولذلك كانت تنص النظمات على تخصيص نسبة من الأرباح لاستهلاك الآلات والتأمين ، وأشار الى أنها مال احتياطي (٢١٣) ، وقد ذكرت بحوث البحرية أن البواخر عامة تحتاج الى ثلاثة أنواع من الإصلاح هي اصلاح عاجل وسنوى دورى ، ثم شامل كل أربعة سنوات ويعرف بالعمرة (٢١٤) .

فاذا نوقشت هذه الأنواع لبدأ أولها ذا صفة مفاجئة قد لا تحتمل التأجيل ، على عكس النوعين الآخرين ، التي تبدو فيهما السفينة بحالة تمكنها من السير الى موقع الكشف السنوى أو العمرة ، ومن ثم بدت أهمية وجود ورش وترسانات وأحواض لصيانة السفن داخل مصر ، حتى تلبى على الأقل احتياجات الإصلاح العاجلة ، ان لم تكن جميعها ، ولذلك خولت الفرمانات شركات البحرية التجارية المصرية حق انشاء ورش وترسانات فى الموانئ المصرية ، مثلما وافقت على أخذها ما يلزم من الآلات فى الموانئ ، فى اتساق مع تشجيعها لكونها مصرية عثمانية (٢١٥) .

وعلى الرغم من أن هذه الانشاءات لم تتم الا منذ أوائل عهد اسماعيل باشا ، وتمثلت فى أحواض السفن فى كل من السويس والاسكندرية ، وترسانتى بولات والاسكندرية اللتان امتلكتهما الحكومة ، فان هذه

(٢١٣) البند ٤٦ من « نظمات الشركة الميزية » .

(٢١٤) وزارة النقل البحرى : مرجع سابق ، ص : ٥٣ .

(٢١٥) راجع : « فرمان تأسيس المجيدية » .

« فرمان تأسيس الميزية » والنصوص ضمنه ملاحق دراسة الباحث بغير المنشورة بجامعة عين شمس .

الإنشاءات قدمت بعض احتياجات السفن التجارية وليس جميعها ، فضلا عن ذلك نفس الشيء بالنسبة لامكانيات بعض ورش العريزية في الاسكندرية التي لم تستمر أكثر من ثلاث شهورات (٢١٦) ، حيث كان يعوز امكانيات هذه الإنشاءات التواصل التام مع التطورات الملاحية في أوروبا ، ومن ثم كان يتم إجراء بعض الإصلاحات في مصر تارة ، وفي الخارج تارة أخرى ، حقيقة لم تورد الوثائق تفاصيلها ، وانما جادت ببعض نماذج منها ، وهي توضح الى حد ما نوعيات إجراءاتها ، حيث كانت تختلف في حالة الإصلاح في الورش المصرية عنها في حالة ارسال للخارج .

فبالنسبة للإصلاح في مصر ، يرجع انه لم يحدث ذلك بشكل واسع الا في عهد اسماعيل باشا ، لأن أكثر الاشارات التي جاءت في عهد سعيد باشا كانت تفيد ارسال للخارج ، واقتصرت في اشارتها لمصر ، على ديوان المهابت البحرية الذي وجهت له مكاتبه من مدير المجدية بتاريخ ١٦ (ربيع ثاني) ١٢٧٧ هـ (أكتوبر ١٨٦٠) ، عن حاجة وإبواب جدة الى تركيب قزانات وصواري ، وأن الصواري وأجبالها موجودة بالديوان ، بينما يتم استيراد القزانات ، ثم اشارة الى قيام الديوان ذاته بإجراء غسيل الواپورات وتنظيف قاعاتها (٢١٧) ، فضلا عن استعانة المجدية بخمسة افراد غطاسين من الشركة الشرقية P & O لاجراء أعمال الصيانة (٢١٨) .

وقد كانت أعمال الصيانة هذه تتم باستخدام الغطاسين ، وذلك قبل الانتهاء من حوض السفن بالسويس الذي تم افتتاحه في ١١ أكتوبر ١٨٦٦ ، وكان طوله ٤٠٣ أقدام ، وعرضه ٧٨ قدما عند المسخل ، وقد آلت ادارته لمصلحة وإبورات البوسنة الخديوية عام ١٨٧٥ (٢١٩) ، كما أنشئ حوض جائم لإصلاح السفن بميناء الاسكندرية عام ١٨٦٨ ، طوله ١٤٠ مترا ، وعرضه ٣٣ مترا ، بينما كان العمق ١١ مترا ، وقد ذكر على مبارك أن تشغيل الحوض القائم كان يعتمد على آلتين بخاريتين تقومان

(٢١٦) راجع الفصل الخامس « ظروف قيام النشاط البحري » السابق تناوله .
(٢١٧) دار الوثائق (خدمات - مجدية) : سجل م ٨/١/٦ قيد التحريات الصادرة ، رقم ٧٩ في ١٦ ز (ربيع ثاني) ١٢٧٧ هـ من مدير المجدية الى ناظر مهمات بحرية ، من : ١٥٦ .

... سجل م ٢/٤/٦ صادر ووارد عرس الإدارة ، رقم ٢١٨ بتاريخ ٢٢ جا (جهاد ثاني) ١٢٧٨ هـ (ديسمبر ١٨٦١) من ناظر مهمات بحرية الى المدير ، من : ٥٨ .
(٢١٨) - : سجل م (٢) مجدية ، ملف تليفات وإبورات ، بقيقة رقم ٤٩٣ بتاريخ ١٥ مغفر ١٢٧٧ هـ (ديسمبر ١٨٦٠) من وكيل المجدية بالسويس الى مديرها بمصر : ...
(٢١٩) لريديريكو بنولايك : بروج سابق ، من : ٩٤ . ولليزيد راجع ما سبق تناوله في الفصل الخامس « ظروف قيام النشاط البحري » السابق تناوله .

بتفريغه من المياه ، قوة كل منهما ٢٥ حصانا ، وذلك بعد ادخال السفن المطلوب صيانتها وترميمها أو اجراء اصلاحاتها (٢٢٠) ، بالإضافة الى هذا وجد حوض آخر من الحجر كان ثابتا ، ولم يكن متحركا على غرار الحوض العائم ، وقد اضطلعت هذه الأحواض وترسانتا بولاق والاسكندرية بدور هام فى مجال صيانة واصلاح السفن فى عهد اسماعيل باشا .

وتجدر الإشارة الى أنه كان يفرض رسم دخول للحوض ، وحسبما جاء فى قرار جمعية البحرية الصادر فى ٧ ربيع الأول ١٢٨٦ هـ (يولية ١٨٦٩) ، فقد كان رسم دخول الحوض العائم بواقع ٧٠ جنيها انجليزيا (ج.ك) للسفينة الواحدة عن يوم الدخول ، ثم ٣٥ ج.ك عن كل يوم ، أما اذا كانت سفينتان فتدفعان رسم الدخول معا ، ثم ٣٥ ج.ك لكل واحدة على حدة ، بينما تضمن القرار امتيازات للسفن المصرية ، فالثلاثة سفن تدفع رسم ٣٥ ج.ك عند الدخول ، والمبلغ نفسه عن كل يوم فى الاصلاح ، كما تعامل السفن المصرية اذا كان عددها ستا معاملة اثنتين ، فتدفع ٧٠ ج.ك عند الدخول ، والمبلغ نفسه عن كل يوم من أيام الاصلاح (٢٢١) ، وقد كان حجم السفن يحدد اعدادها التى يمكن استيعابها داخل الحوض تبعا لحجمه المشار اليه .

وكان من أثر هذه التطورات ، أنها اتسعت لاجراء الاصلاحات عن ذى قبل ، فلم تعد تقتصر على اجراء الصيانة والترميمات والاصلاحات البسيطة كسا فى الشركة المجيدة ، وانما تمدها الى اجراء التركيبات الجوهرية ، خاصة وأنه تزامن مع انشاء الأحواض ، تطوير العمل فى ورش الترسانات ، بما يعنى وجود المكان المعد لاصلاح السفن فى البحر وهو الحوض ، والعمالة الفنية التى توفرها الترسانة ، ولذلك فما تضمنه الأمر العالى الصادر بتاريخ غاية رجب ١٢٨١ هـ (ديسمبر ١٨٦٥) من اشارة الى وجود وابورات مما تم تسليمه لانجراريتها فى العمرة بترسانة الاسكندرية ، منها وابورا القليوبية والبحيرة (٢٢٢) ، يكشف عن قدرة الترسانة على اجراء العمرة ، أو بالأحرى لم تعد تقتصر امكاناتها على اجراء الاصلاحات الطارئة أو السنوية ، وانما الشاملة التى تتم كل أربع

(٢٢٠) على مبارك : المخطوط الجديدة ٠٠ ، الجزء السابع ، المجلد الثانى ، ص ٥٥

٧٦ ، ٧٧ .

(٢٢١) دار الوثائق (خدمات - عزيزية) : مخطوطات ٥٠٠ او رقم ، ملف رسوم الموانئ

واللنارات ، صورة قرار جمعية البحرية بتاريخ ٧ ربيع اول ١٢٨٦ هـ (يولية ١٨٦٩) -

(٢٢٢) — : مخطوطات تراجم دفاتر ٦٥ - ١٨٦٧) ، وثيقة نمرة ٧١ بتاريخ غاية

رجب ١٢٨١ صورة الأمر الكريم الصادر للمالية .

سنوات ، وكان ذلك يعنى عدم ارسال السفن للصالح بالخارج الا فى الحالات القليلة .

وتجدر الاشارة الى أن ادارة السفن التجارية كانت تمتلك مخازن لحفظ بعض المهام والأدوات اللازمة للسفن ، وكذلك بعض الفنيين الذين كان بوسعهم اجراء اصلاحات جزئية ، بدون ادخالها الأحواض أو ارسالها للترسانة ، وكان ذلك فيما يتصل باستبدال وصيانة بعض الأجهزة والأجبال والأقمشة والمفروشات (٢٢٣) ، ولكن يبدو أن هذا الجانب امتد اليه الفساد الادارى ، الذى عاشته الشركة العزيرية رغم نشاط سفنها ، حيث أشار قرارها المؤرخ ١٣ ذى القعدة ١٢٨٥ هـ (فبراير ١٨٦٩) الى ذلك بقوله : -

« .. مسألة تعميرات الوابورات .. وصرف اللوازمات .. ظهر أن هذين البابين ليسوا تحت روابط مستقيمة توجب حصول الاطمئنان .. تروكبن على أمنيّة السواربان ونظار وأسطوات التشغيل » (٢٢٤) ، ولذلك نص القرار على ضرورة تقديم قائد السفينة طلب اصلاح أو استبدال الأصناف المطلوبة ، ثم يقوم الناظر أو الوكيل بمعاينة السفينة برفقة ذوى الخبرة من المختصين ، حتى يتم اقرار الشركة ذلك ، ولم تكن ثمة فرصة لتحقيق ذلك سوى بضعة أشهر ، سرعان ما تلاها أيلولة الشركة الى مصلحة حكومية .

وفىما يتصل ببند الاصلاحات هذا وعلاقته بالميزانية العمومية ، تكشف الوثائق عن تورط ادارة ديوان العموم فى حساباتها ، فقد جاء فى تقرير مجلس الادارة المقدم للجمعية العمومية فى ٢٢ مارس ١٨٧٠ ، أن المبالغ التى تم انفاقها على مصاريف العميرات فى السنوات السابقة كانت بارة قرش جنبه
١٢ ٧٩ ١٧١٢٦٦ مصرى جرى اضافتها على اثمان الوابورات بدلا من خصمها مع المصروفات ، ونوه التقرير الى أنه حتى يمكن تصحيح ذلك الخطأ « ينبغى استئزال هذا المبلغ من اثمان الموجودات الاسمية » (٢٢٥) .

(٢٢٣) - : المحفظة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٣) ، قرار جمعية القومانية المصرية .
(٢٢٤) - : محفظة قرارات مجلس ادارة العزيرية ١٨٦٩ ، وثيقة نمرة ١٧/٣١ بتاريخ ١٣ ذى القعدة ١٢٨٥ هـ ، قرار مجلس ادارة العزيرية .
(٢٢٥) - : المحفظة الأولى (٤٨) ، مذكرة الجمعية العمومية ٢٠ ذى الحجة ١٢٨٦ هـ / ٢٢/٢٤ مارس ١٨٧٠ م س : ٢ .

وكان ذلك يعنى إضافة مبالغ وحمية للأصول الموجودة ، كما ان السفن رغم ذلك كانت فى حاجة الى اجراء تعميرات قدرها الباشمهندس بمبلغ مائة الف جنيه (٢٢٦) ، ولعل هذا الجانب يقدم تفسيراً لطبيعة ادارة مثل هذه المشروعات ، التى أدت الى تقهقره بدلاً من تنشيطه وتطويره الجوهري .

أما فيما يتصل بارسال السفن للإصلاح بالخارج ، فانها كانت كما سبق الإشارة نشطة فى عهد سعيد باشا لعدم وجود منشآتها الكافية فى مصر ، ثم اقتضت على الحالات القصوى فى عهد اسماعيل ، وذلك نتيجة لانشاءات الإصلاح التى تمت فى عهده .

وقد برز من تلك الجهات الورش الانجليزية والفرنسية ، وكان التوجه لهذه الجهات تأثراً بمواطن الشراء الأصلية ، حيث أشارت الوثائق الى أثر هذه العلاقة ، فى أن الموطن الأصلى للبناء ، كانت توجد به أصول البيانات ومختلف المقاييس وطرق التشغيل (٢٢٧) ، وكان ذلك أجد دوافع تعيين العزيرية وكيلا ملاحيا لها فى لندن ، التى لم تكن تصلها السفن المصرية للتجارة ، قدر ما كانت للإصلاح أو لجلب الأدوات والمهمات المطلوبة (*) .

ومن الاشارات التى جاءت بخصوص السفن المرسلة للخارج ، ارسال سفن المجيدية « السعيدية » وتمساح « الى فرنسا ، ثم حجاز الى بومباي ، كذلك من سفن العزيرية « الجعفرية » فى لندن ، ثم « نجد » و « مصنوع » فى بومباي ، ومن سفن مصلحة وابورات البوستة الخديوية « الدقهلية » فى لندن ، بينما تم اصلاح البخارية « طنطا » فى عدن .

فبالنسبة لتلك التى أصلحت فى فرنسا ، يلاحظ انها كانت فى عهد سعيد باشا ، لأنها كانت من سفن المنيديية ، ولهما سفينتا السعيدية والتمساح ، وقد قدّمنا نموذجاً شبيهاً للسفن البخارية وظروف الإصلاحات التى كانت وجهتها فرنسا ، حيث أمضت فى الإصلاح مدة أطول من مدة تشغيلها ، حيث أرسلتا فى بدايات عام ١٨٥٨ ، وعادت السعيدية أبريل

(٢٢٦) المصدر نفسه .

(٢٢٧) دار الوثائق (خدمات عزييرية) : مخططة قرارات جمعية المؤسسين ، وثيقة بتاريخ ٢٤ صفر ١٢٨٠ هـ (أغسطس) ، قرار جمعية الوابورات المصرية .
(*) سيتم الحديث عن ذلك فى الفصل الخاص « التوكيلات الملاحية »

١٨٦٠ ، ثم عادت « تمساح » فى يونية من العام التالي ، أى أكثر من تلك الفترة التى مضت على تأسيس المجيدة عام ١٨٥٧ (٢٢٨) .

ولعل هذا يرجع القول بشراء سفن ليست جيدة من فرنسا ، وفى هذا الخصوص ، كان مدير المجيدة آنئذ هو ادوار ديرفيو ، كما أن والده تولى الاتفاق على اصلاحاتها فى فرنسا ، كما أنه لم يكن بعيدا عن توقيع عقود البيع الأولى (*) ، وقد كشف تشغيل السفينتين سوء بنائهما ، كما أن الفترة الطويلة التى استغرقها الإصلاح ، أضنافت بعدا آخر لسوء التعامل مع ورش مرسيليا آنئذ ، وتجدر الإشارة الى أنه أثرت خلافات حول مصاريف الإصلاح ، أدت الى اقامة دعوى قضائية احتججت اباؤها السفينة « تمساح » فى ميناء مرسيليا فى الفترة من مايو ١٨٦٠ الى يونيو ١٨٦١ .

ولما كانت الشركة المجيدة لم تعين وكيلا ملاحيا لها فى فرنسا ، من ثم أسند أمر الاشراف والاتفاق الى والد ديرفيو من خلال بيتهم المالى « الخواجات ديرفيو وشركاه » ، ومن ثم بدا الأمر أشبه بوجود شركة مصغرة داخل المجيدة تابعة لآل ديرفيو فى مصر وخارجها ، فالابن مديرها فى مصر ، والاب والشركاء فى فرنسا ، ولم تكن معاملتهما مع المجيدة فوق الشبهات ، ويمكن استنتاج ذلك من الأمر الصادر من اسماعيل باشا بتاريخ ٢٦ ربيع أول ١٢٨٠ هـ (سبتمبر ١٨٦٣) ، الخاص بتسوية نفقات اصلاح السفينة تمساح ، الذى وافق على صرفهم مبالغ دون تقديم حوافظ أو مستندات ، واتضح ذلك من خلال مراجعة ديوان المالية للقوائم المقدمة من الخواجات ديرفيو على الحوافظ والمستندات ، حيث ورد فى بارة كيسة

الأمر العالى أن الخواجات قدموا كشفهم عن مبلغ ٢٠ ١٦٩٢ أمر سعيد باشا قبل وفاته بدفع ٢٢٧٥ كيسة وبضعة كسور ، وتبقى لهم نحو ٤١٦ كيسة ، واتضح ان الكشف (القوائم) بها مبالغ لا تقابلها ايضالات أو حوافظ أو مستندات ، وذلك حسبما أفادت نظمسارة المالية استماعيل باشا (٢٢٩) .

(٢٢٨) - (مجيدة) : سجل م/١٣/٦ قيد التحريات الصادرة لسنة ٤٠ بتاريخ ٦ من (شعبان) ١٢٧٧ هـ (فبراير ١٨٦١) من مدير المنيدي الى ناظر ديوان المالية ، فن : ٣٤ ، - سجل م/١٣/٦ قيد تحريرات صادرة بقلم المدير ، لسنة ٧٧ بتاريخ ١٠ محرم ١٢٧٨ هـ (يولية ١٨٦١) ، من المدير الى ناظر المالية ، فن : ٢٧٣ .
(*) راجع ما سبق تناوله فى (الادارة العمومية - المجيدة) .
(٢٢٩) - (ديوان عمية) : دفتر ١٩٠٢ أوامر ، رقم ٢٤ أمر عالى بتاريخ ٢٦ ربيع أول ١٢٨٠ هـ (سبتمبر ١٨٦٣) الى ديوان المالية ، فن : ١١٧ .

وعلى الرغم من ذلك تمت الموافقة على الصرف جريا على العادة في التصديق رغم عدم وجود المستندات الأصلية ، وجاءت الإشارة بالأمر ذاته الى أن غالبية المبلغ كان قد وافق على صرفه سعيد باشا من قبل بنفس الأسلوب .

فإذا كان هذا الاطار يفسر النهج الذي ارتضاه كلا الحاكمين في ثقتهم بديرفيو ، الا أنه يكشف بما لا يدع مجالا للشك عن ثمة شبهات في طلبهم مبالغ تفوق الأصل والعمولة ، لأن محور عملهم بيت مالى ، وفي الأمور المالية تبدو أهمية وجود مستندات الصرف الأصلية ، أما عدم وجودها فيعنى عدم الصرف الفعلى ، ولكن يبدو أنهم كانوا على بينة من تصديق حكام مصر لأقوالهم بدون مستندات .

وإذا كان الاطار ذاته يكشف عن أن كلا الحاكمين لم يراع في حالتنا هذه ، توافر المستندات عند أمره بدفع المال ، فإنه وجد نموذج أكثر دلالة على سوء التصرف فى السفن ، فالسفينة نفسها « التمساح » بيعت ومعها سفينة أخرى هي « منفلوط » الى ادوار ديرفيو بمبلغ عشرة آلاف جنيه (٢٣٠) بينما كانت أثمانهما الأصلية ومصروفات بارة قرش جنيه

اصلاحهما ٣٤ ١١ ٧٣٣١٤ ، وكانت المصروفات التى تقاضاها ديرفيو بارة قرش جنيه

وشركاه عن واپور التمساح ١٢ ٤٠ ٩٧٨٢ أى اشترى السفينتين بما يزيد قليلا عن مصروفات اصلاح احدهما ، وبما يقل عن ١ أثمانهما ، ومن المفارقات أن تتم تلك الصفقة بعد تجديدهما فى العمرة الشاملة .

أما بالنسبة للسفن التى أرسلت للإصلاح بالجهات الانجليزية ، فمنها السفينة « الحجاز » من الشركة المجيدية ، وكان ذلك فى نهايات ١٨٦٠ فى فترة تولية عبد الرحمن رشدى إدارة المجيدية ، بدلا من ادوار ديرفيو ، وقد أرسلت هذه السفينة الى بومباى فى الهند ، حيث كانت توجد أحواض الاصلاحات والورش والترسانات البريطانية التابعة لحكومة الهند (*) .

(٢٣٠) . أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٢ من ح ٣ ، ص : ٥١٨ .

(*) قام الوجود البريطانى فى تلك الجهات من خلال شركة الهند الشرقية البريطانية منذ ١٦٠٠ م ، التى كانت تتبعها أجهزة سياسية منها رئاسة بومباى التى أشرفت على البحرية الهندية ضمن اختصاصاتها ، غير أنه منذ عام ١٨٥٨ تم انشاء وزارة الهند البريطانية بدلا من شركة الهند الشرقية ، التى خضعت للإشراف المباشر للحكومة البريطانية فى لندن ، وكان يتبع حكومة بومباى « البحرية الهندية » والوكلاء السياسيون فى بغداد وعدن والخليج الفارسى (العربى) . - د - فاروق إياطة : مرجع سابق ، ص ص : ٦٦٧ ، ٦٦٨ .

وقد أوضحت إجراءات إرسال هذه السفينة ما كان يتم اتباعه في هذا الشأن ، حيث كان يتم اقرار الاصلاحات المطلوبة وجهات الاصلاح ، عن طريق لجنة تضم عناصر فنية من الشركة ، وبعد أن تعتمد ذلك الإدارة ، يتم استطلاع الأمر مع الوكلاء الأجانب بمصر ذوى العلاقة بتلك الجهات الأجنبية ، وذلك للوقوف على الامكانيات الفنية والتكلفة المالية ، لاجراء المقارنة بما يكفل الأرجح للشركة ، ومن ثم تتم المكاتبات مع الهيئة للحصول على الموافقة الخديوية بإرسال السفينة للخارج ، وخاصة أن تلك الجهات لم تكن ضمن نطاق خطوط سير السفن ، ثم تجرى مكاتبات واتصالات ذات شقين ، أولهما : ملاحي يعتمد على حسن علاقة البحرية التجارية المصرية بشركات الملاحة الأجنبية للحصول على توصيات الجهات الاصلاح ، وثانيهما سياسى على مستوى الخارجية المصرية والقناصل ، للحصول على اذن بالدخول لاجراء الاصلاحات .

وفي هذا الخصوص ، فقد تمثلت العلاقة الملاحية في مكاتبة المجيدية الى وكيل الشركة الشرقية P & O بالاسكندرية في ١٨ سبتمبر ١٨٦٠ ، للحصول منه على توصية الى وكيل الشرقية في بومباى لملاحظة السفينة « الحجاز » ، وتلبية احتياجاتها الفنية أو المالية ، وفي هذا المجال تجدر الإشارة الى أنه كان يتم إرسال قدر من المال لذلك الوكيل ، وقد أرسلت بالفعل « صرة بها ألف جنيه انجليزى » الى وكيل الشرقية في بومباى ، ولكن كان يحدث في بعض الأحيان أن تزيد التكلفة عن المبلغ المقدرة وفي هذه الحالة يتولى ذاك الوكيل الدفع ، على أساس عدم وجود وكيل ملاحي للشركة المصرية بتلك الجهات ثم التسوية بين الادارة ووكيل الشركة الأجنبية الموجود في مصر (٢٣١) .

أما الشق السياسى ، فقد تم من خلاله الحصول على توصية من القنصل العام البريطانى الى حكومة الهند وذلك لتسهيل الدخول ، كذلك للخصوص ذاته تم اخطار « على محمد خان » قنصل الدولة العثمانية في بومباى لاعلامه وامكانية الحصول على اذن بالموافقة ، وذلك على الطلب المقدم

(٢٣١) دار الوثائق (خدمات - مجيدية) : سجل م/٨/١/٦ قيد التحريات الصادرة عربى افرنكى ، سايرة بتاريخ ١٨ سبتمبر ١٨٦٠ من المدير الى الخواجة بتسليم وكيل الكومبانية الشرقية باسكندرية ، ص : ١٠٧ ، - سايرة بتاريخ ١٠ أكتوبر ١٨٦٠ ، من المدير الى الخواجة جون بيتش وكيل الكومبانية الشرقية في بومباى وعليه خطابات توصية ، ص : ١٢٦ ، - رقم ٤٨ بتاريخ ٢٤ ربيع أول ١٢٧٧ هـ (أكتوبر ١٨٦٠) من المدير الى وكيل المجيدية بالسويس . ص : ١٢٧ .

من المجيدة الى حاكم بومباي (٢٣٢) .

ولما كانت السفينة فى هذه الحالة ، تبحر فى غير خط سيرها المعتاد ، أو بالأحرى طرق ملاحة جديدة ، من ثم كان يتم اسناد ادارتها الى من كان لديهم خبرة بهذا الطريق البحرى ، كذلك لم يكن الأمر يقتصر على المكاتب الشنايقة ، وإنما خطابات توصية أيضا ، يحملها قائد السفينة .

وإذا كانت « الحجاز » قد أرسلت الى بومباي فى عهد سعيد باشا ، الذى اقترن عهده بتزايد النفوذ الفرنسى ، فإن هذا الأمر رغم ما به من مكائبات سياسية ، كان جوهره عملا ملاحيا اقتصاديا ، ينظر اليه من خلال الواقع الذى أثبت معاناة المجيدة من اصلاحات السفن « التمساح » السعيدية « فى فرنسا ، كما أن بومباي كان يسهل الوصول اليها تبعا لنطاق عمل السفينة « الحجاز » التى كانت بالبحر الأحمر ، ولم تكن قناة السويس قد افتتحت بعد ، والوصول الى أوروبا يتطلب الدوران حول رأس العشم (الرجاء الصالح) .

ومع ذلك لم يخل الأمر من وجود بغض المظاهر ذات المغزى السياسى ، ذلك أنه بعد حضور « الحجاز » من الاصلاحات فى « حوض الحكومة الانجليزية » ، فى بومباي ، اتضح أن حكومة الهند البريطانية تنازلت عن تقاضى وصول دخول الحوض مدة الاصلاح ، ولذا أمرت الشركة المجيدة - حسب مكاتبتها الى وكيلها بجدة بتاريخ ١١ (شوال) ١٢٧٧ هـ (أبريل ١٨٦١) - بعلم تجصيل أجرة ركوب ٢٢ فردا من البحريين الانجليزى ، جاءوا من جده الى السويس ، وتم اخطار القنصل الانجليزى فى جدة بذلك (٢٣٣) .

وعلى هذا الأساس ، بدت الغاية ايجاد علاقات طيبة بين الشركات الملاحية من جانب ، ثم بينها وبين القناصل والحكومات من جانب آخر ، وكانت الوسيلة تقديم التسهيلات والمساعدات ، وفى هذا المجال تجدد الاشارة الى أن حكومة الهند والشركة الشرقية ، كانت لهذا من العلاقات

(٢٣٢) المصدر نفسه : - سائرة بتاريخ ٢٧ نوفمبر ١٨٦٠ من المدير الى سيادة والى بومباي ، ص : ١٨٠ ، - بتاريخ ٢٨ نوفمبر ١٨٦٠ من المدير الى جفرة على محمد خان قنصل الدولة عثمانية فى بومباي ، ص : ١٨٢ ، - بتاريخ ١٣ ديسمبر ١٨٦٠ من الخواجة وليم ماكالكى وكيل الكومبانية الشرقية فى بومباي ، ص : ١٩٩ .
(٢٣٣) - : سجل ١/٣/٦/٢ قيد التجريبات الصادرة عربى التوكى الادارة ، بتاريخ ١١ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (أبريل ١٨٦١) من مدير المجيدة الى وكيل المجيدة المصرية بجدة .

الملاحية ذات الأهمية الإستراتيجية في مصر ما يدعو لوجود علاقة حسنة ، حيث منحت التسهيلات لانتقال الجنود البريطانيين ١٨٥٧/١٨٥٨ إبان ثورة الهند ، وكذلك كانت الفئارات المصرية بالبحر الأحمر تحت إدارة الشرقية في عهد سعيد باشا ، بالإضافة إلى التنافس الأنجلو فرنسي على صعيد تنافس الشركات البحرية وخاصة الشرقية P & O التي تقابلها الميساجيري الفرنسية ، حيث أن الفترة ذاتها كانت تشهد محاولة حصول كل منهما على حق إنشاء حوض اصلاح للسفن بالسويس لخساب الحكومة المصرية ، وإن كان قد غلب فيه النفوذ الفرنسي ، فأنشأت شركة اخوان ديسو تحت اشراف الميساجيري وهو ما تم تناوله في مواضعه .

ومع ذلك فإن وجود مثل هذه التسهيلات والامكانيات الفنية التي أسعفت اصلاح السفينة في بضعة أشهر ، كانت أكثر جدوى للسفن المصرية من تلك التي مرت بها في ورش مرسيليا التي تزايدت فيها نفقات الإصلاح وأقيمت بشأنها الدعاوى القضائية علاوة على طول فترة الإصلاح ، ورجحت كفة الجانب الانجليزي .

كانت مثل هذه الجوانب من أهم دوافع غلبة التوجه للجهات الانجليزية بعد ذلك في عهد اسماعيل باشا عند شراء السفن أو إرسالها للإصلاح في الخارج ، ويتضح ذلك من خلال قرار جمعية مؤسسي « الشركة المصرية » المؤرخ ١١ جمادى أول ١٢٨٠ هـ (أكتوبر ١٨٦٣) ، اثر اجتماع اللجنة المشكلة من مهندس العمليات ومهندس وابورات بولاق ومهندس ترسانة الاسكندرية ، المكلفة بفحص السفن « جده - القبارى - الحجاز » ، اذ كان اقرار « بومباي » كجهة للإصلاح (٢٣٤) ، وفي المؤرخ ٥ جمادى آخر ١٢٨٠ هـ (نوفمبر ١٨٦٣) كان اقرارها ارسال السفينة « الجعفرية » الى لندن ، وذلك لكي يتم تغيير ماكينتها بأحسنى أحدث ، وكذلك اجراء تعديلات في أماكن الركاب والبضائع ، وحسبما أشار القرار فإن الجهة التي كانت تتولى الإشراف على الإصلاح هي الشركة الشرقية P & O (٢٣٥) .

وتجدر الإشارة الى أن جهة عمل السفينة كانت تجد وجهه الإصلاح من هاتين الجهتين وخاصة قبل افتتاح قناة السويس ، لذا كانت ترسل العاملة في البحر الأحمر الى بومباي ، والتي بالبحر المتوسط الى لندن ،

(٢٣٤) - عزيزية : المخططة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة بتاريخ ١١ جمادى أول ١٢٨٠ هـ (أكتوبر ١٨٦٣) قرار جمعية مؤسسين القومية المصرية .
(٢٣٥) - : وثيقة بتاريخ ٥ جمادى آخر ١٢٨٠ هـ (نوفمبر ١٨٦٣) ، قرار جمعية حضرات مؤسسين القومية المصرية في سباحة السفن

وقد تم ذلك أيضا في الشركة العزيرية ، حيث وجدت اشارات الى دخول السفينتين « جده - مصوع » حوض الحكومة في بومباي في شهر رمضان ١٢٨١ هـ (فبراير ١٨٦٥) (٢٣٦) ، كذلك صنع قران « دمنهور » في لندن في نهايات ١٢٨١ هـ (ابريل/مايو ١٨٦٥) ، وتكشف اشارة التصنيع هذه عن وجود وكيل ملاحى تم تعيينه في لندن هو عبد الحميد بك (٢٣٧) ، والذي كان وجوده لمتابعة الاشراف على تدبير احتياجات السفن ، كما تكشف أيضا عن وجود تطور في انشاءات الاصلاح في مصر ، حيث كان ذلك معاصرا لقرب الانتهاء من انشاء حوض السفن في السويس ، الذى تم افتتاحه في أكتوبر ١٨٦٦ ، ولذلك لم ترسل السفينة بأكملها للخارج ، ومن ثم أصبح ارسال السفن للاصلاح بالخارج مقتصر على حالات التعديل الجوهرية في التصميم الاصلى ، أو اجراء اصلاحات تقوى الامكانات المصرية ، ولذلك لم ترد اشارات كثيرة في هذا المجال ، حيث كانت تحدث تطورات أخرى تمثلت في ترسانة الاسكندرية ، وانشاء الحوض العالم بالميناء ذاته ، وأيضا اصلاح الحوض الحجرى القديم الذى كان قد أنشأه محمد على .

ومن الاشارات التى جاءت لاحقة للعزيرية ، تلك التى وردت بخصوص سفن مصلحة وابورات البوستة الخديوية حيث تم ارسال سفينة « الدهلية » للاصلاح في لندن ، أوائل ١٨٧٣ (٢٣٨) ، وكذلك أجريت اصلاحات عاجلة لماكينات « المنصورة » و « طنطا » في ورش ميناء عدن التابعة للشركة الشرقية الانجليزية P & O (٢٣٩) ، ولعل هذا العرض يكشف عن أن الاصلاح بالخارج كان يتناسب في حجمه تناسباً عكسياً مع تطور المنشآت المصرية ، فكان يتزايد عند وجود نقص في مصر ويقل تدريجياً كلما حدث التطور .

(٢٣٦) - : مخططة الواپورات رقم ١ ، وثيقة بتاريخ ١٨ ن (رمضان) ١٢٨١ هـ (فبراير ١٨٦١) ، تقرير سواى وابور مصوع الى قومية عزيرية مصرية مديري سمداتلو القندى .

(٢٣٧) - : مخططة قرارات مجلس الادارة ، وثيقة نمرة ٥٧ بتاريخ ٢٧ ذى القعدة ١٢٨١ هـ ، قرار مجلس ادارة العزيرية باعتماد اسماعيل راغب ناظر الشركة في ٢٨ محرم ١٢٨٢ هـ (مايو ١٨٦٥) .

(٢٣٨) - ديوان معية : مخططة ٤٧ معية تركى ، ترجمة وثيقة رقم ٥٠/٢٥١ بتاريخ ٢١ جمادى أول ١٢٩٠ هـ (يولية ١٨٧٣) من مدير عموم مصلحة وابورات البوستة الخديوية الى المعية .

(٢٣٩) - مصلحة وابورات البوستة الخديوية : سجل م/٢٧/٣/١ واد الفروع لديوان الموم باسكندرية ، رقم ٧ في ٤ ذى (شعبان) ١٢٩٥ هـ (أغسطس ١٨٧٨) من حسن على بك يمدن الى مدير عموم المصلحة .

وإذا كان هذا العرض قد رصد أنواع السفن ومسمياتها واصلاحاتها ، الا أنه يثير في الوقت نفسه ، بعض الملاحظات حول عمليات الشراء والأطر التي كانت تحدد وجهتها في عهدى سعيد باشا وإسماعيل باشا ، خاصة في حالة شراء السفن البخارية والوهورات ، بالإضافة الى بعض الأنواع الأخرى ، التي كان يتم تصنيفها من الصاج والحديد ، والتي كان يتم انشاؤها في أوروبا ، نظرا لتأخر تصنيفها في مصر ، فانه لوحظ ارتباط الشراء بمحاولة اللحاق بمعطيات التطور ، ولكنها استدعت تواجد العمالة الأجنبية ، مثلما أدت الى التوجه صوب الخارج أيضا لاجراء الاصلاحات ، ومن ثم يمكن رصد تلك الصورة من خلال تحديد جهات الشراء ، وهذه بدت في صور متداخلة لم تقتصر على الشراء مجردا ، وانما كان تحديد وجهته يخضع لعدة عوامل جاءت انعكاسا للظروف التاريخية آنثذ ، من تداخل ظروف التطور الأوربي في التصنيع مع التوجهات الملاحية المصرية ، ثم نفوذ الجاليات الأجنبية في كسب التأييد السياسى ، ومحاولتها تحقيق مكاسب الصفقات التجارية وغيرها من مختلف العوامل .

ففى عهد سعيد باشا ، على الرغم من ذكر جهات أوربية متعددة عند شراء السفن ، الا أن الاشارات الى مارسيليا وشركة الميساجيرى الفرنسية ، ثم وساطة ادوار ديرفيو ، كانت هي الغالبة ، ويمكن القول انها كانت جزءا من توجهات الباشا صوب فرنسا ، ونجاحا حققه أحد أهم رموز النشاط الملاحي الفرنسى فى مصر « ادوار ديرفيو » ، الذى لم يكن مديرا لمكتب الميساجيرى بالاسكندرية أو أنه أصبح بعد ذلك مديرا للشركة المجيدية فحسب ، وانما كان أحد رجال المال ، الذى قام بدور مزدوج فى مجال التعاقد على توريد صفقات السفن ، فى اطار تنافس فرنسى انجليزى ، أوضح مقامرة أجنبى ، على حساب التفوق الفنى للسفن الذى لم يكن كذلك فيها يورده ، وكمثال لذلك وإهورات سعيد وتمساح والسويس المشتراة من مرسيليا ، ثم دور ديرفيو فى هذه الصفقات وهذا يمكن رصده فى عدة نقاط :

أولا : كان ديرفيو على علاقة بشركات صناعة السفن الفرنسية ، وازدادت أواصرها بموردي شركة « فورج وشانتييه للبحر المتوسط » ، وذلك لوجود علاقة قوية بين صديقه وشريكه المالى أندريه بهذه الشركة ، وقد أوضحت مراسلاتهما معا ، أن أندريه بعث يذكره بأن أحد مديرى تلك الشركة وهو « أدولف ماراكوارد » كان أحد شركائه الكبار فى بنك مالى ، ومن ثم يجب عليه مراعاة ذهاب صفقات السفن الى الشركة ، التى عبر عنها بقوله « ٠٠ التى تهمننا مصالحها ٠٠ » ، وقد اتضح بعد ذلك أن

أنديره كان شريكاً في رأس مالها ، وكذلك رئيس شركة الميساجيرى (٢٤٠) ،
التي كان ديرفيو مديراً اقليمياً لها في مصر قبل توليته ادارة المجيدية .

وعلى الرغم من أن تلك المكاتبة كانت في ١٠ مايو ١٨٦٣ ، أثر اشاعة
عن نية اسماعيل باشا شراء ثلاث سفن حربية ، الا أنها توضح مدى ارتباط
فضالغ الأجانب ، وقد يقال بأنها التجارة ، ولكن ديرفيو كان يلجأ الى
المخادلات والاعتراضات في مجلس ادارة المجيدية رغم زيادة الاسعار
والتفاوت الفنى ، وينبذ اصراراً على شراء مصر للسفن من الشركات
الفرنسية ، وقد أشار لاندز لذلك بقوله :

« لقد أمكن ديرفيو أن يجادل في مجلس إدارة المجيدية - مثلاً - أنه
بصرف النظر عن الأسعار المقارنة ، فإن طلب كل سفن الشركة من شركة
P & O (الانجليزية) يعتبر اهانة لفرنسا ، وكتب الى أندريه « ليساعدنا
الله اذا لم تنتج سفناً جيدة مثل السفن الانجليزية » (٢٤١) ، وفي هذا
القول اعتراف ضمنى بأن السفن الفرنسية ، التي كان يحرص على بيعها
لمصر ، لم تكن جيدة .

ثانياً : يؤكد واقع تلك الواپورات ذلك ، فقد كانت اثمانها
س فرنك س فرنك
٨٧ ٩١٤٠٨١ واپور سعيد ٧٧ ٧٢٠١٠٩ واپور تمساح ، برشيان
س فرنك س فرنك

(نجد) ٥٥ ٧٣٤٤٤١ ، ثم واپور السويس ٣٣ ٦٦٥٨٠٥ (٢٤٢) ،
وهن المغارات أنها كانت اقصر الواپورات عمراً فى التشغيل بالبحرية
التجارية المصرية (المجيدية) حيث غرق واپور سويس فى يافا ، وأرسل
واپور تمساح وسعيد ثانية للاصلاح بمرسيليا منذ عام ١٨٥٨ أى بعد نحو
العام من قيام الشركة ، وحسبما جاء بالوثائق ، أن الواپورين صار
ارتجاعهما للميرى فى أبريل ١٨٦٠ ، وأنه قد بلغت المصروفات عليهما من
يد الخواجات ديرفيو وشركاه بمرسيليا منذ عام ١٨٥٨ حتى ابريل ١٨٦٠
للاپور سعيد ، وحتى يونية ١٨٦١ بالنسبة لتمساح مبلغ

(٢٤٠) دلفيدس لاندز : مرجع سابق ، ص ٢٤٠ ، ١٤١ .
(٢٤١) المرجع نفسه : ج١ ص ١٤٩ ، ١٥٠ .
(٢٤٢) دار الوثائق (خدمات - مجيدية) : سجل م/٨/٦/١ قيد التبريرات الصادرة
عربي/ قلم الإدارة ، رقم ٤٠ بتاريخ ٦ ش (شعبان) ١٢٧٧ هـ (ابريل ١٨٦١) من المدير
الى ناظر المالية ، ص : ٢٢٤ .
- سجل م/١٣/٦/١ قيد التبريرات الصادرة ، مرة ٤٠ من ٦ ش (شعبان) ١٢٧٧ هـ
من مدير القويانية الى ناظر المالية ، ص : ٢٤١ .

٣٥ ١٣٠-٣٣، وصدر الأمر العالي بسدادها بموجب القايضة المقدمة منهم ، ثم بيع تمساح الى ديرفيو في عهد اسماعيل باشا ، أما بالغ الوابورين للشركة فكان سنيادنيوه (٢٤٣) .

ثالثا : يتضح من هذا ان الوابورين لم يعملوا أكثر من عام ، وظلا في الاصلاحات فترة أطول الى أن تم ارجاعهما للميرى ، ولم يعد الأمر هو عدم جودتهما ، وانما يكمن الدرس في المصالح المشتركة بين الأجانب ، التي دفعتهم للمتاجرة على حساب مصر ، وعدم ادراك الحاكم المصري ذلك ، حيث لم يبق منهما سوى وابور نجد ، وهو الذي غرق عام ١٨٦٥ في عهد اسماعيل باشا .

ويرجع أن عدم كفاءة هذه الوابورات ، كانت من بين العوامل التي أدت الى الاتجاه الى دول أخرى سواء من حيث شراء السفن الأخرى ، أو اصلاحاتها ، فقد أشير الى وابور الحجاز مثلا ، أن بنائه الأصلي كان في « بلاد القلمك بغارويقة الخواجات وان فليسنكر وأن هينل بامستردام » (٢٤٤) .

ومن الملاحظات الجديدة بالتسجيل في هذا الشأن ، أنه بعد تعيين ادارة الجديدة ، اتجهت غالبية طلبات تطوير واصلاحات السفن الى الشركات الانجليزية ، سواء في لندن أو بومباي وقد برزت منها شركة الخواجات جويس وشركاه في ليفربول (٢٤٥) ، ثم شركة P & O ، وخاصة ورشها في بومباي ، ويرجع أن دوافع هذا التغير كانت في تفوقها عن مثيلتها الفرنسية ، بالإضافة الى الأمور السابقة ذكرها مثلما تأثرت بتوجهات الادارة بعد تعيينها صوب إنجلترا ، وخاصة بعد تحسين العلاقات الملاحية بين بريطانيا ومصر التي سبغت للفرق الانجليزية ، بلجتيان اراضيها في أواخر ١٨٥٧ ، لانقاذ الموقف بعد ثورة الهند (٢٤٦) .

أما في عهد اسماعيل باشا ، فقد وضح منذ البداية غلبة التوجه لشراء السفن من إنجلترا وهو ما أشير له ، عندما ذكرت طلبات الشركات

(٢٤٣) - سجل م/٣/٦ قيد التحريات الصادرة قلم المدير ، لمر ٧٧ بتاريخ ١٥ محرم ١٢٧٨ هـ (١ يوليو ١٨٦١) من المدير الى ناظر ديوان المالية ، ص ٢٧٣ .
(٢٤٤) - عزريزة ، المعلقة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة بتاريخ ٦ ربيع أول ١٢٨١ هـ (أغسطس ١٨٦٣) / قرآن جنسية القومية المصرية .
(٢٤٥) - مجبدي : سجل م/٣/٦/٤ قيد التحريات الصادرة والاردة ، بتاريخ يوليو ١٨٦١ من الخواجات ديرفيو وشركاه بالاسكندرية الى المدير ، ص ١٤ .
(٢٤٦) د. عبد العزيز الشاوي : مذكرات السوربي ، ص ١٣٧ ، ١٣٤ .

المصرية والعزيمية ، حيث كانت التوصيات ترسل الى وكيل شركة P & O
يتصنيع أعداد من الواپورات ، وكان ذلك يعنى تفوق استخدام السفن
الانجليزية فى البحرية التجارية المصرية ابان عهد اسماعيل باشا ، ويرجع
ان الدافع لذلك كان التفوق الانجليزى والتوجهات السياسية كما يلى :

أولا : التفوق الانجليزى وهو ما عبر عنه ادوار ديرفيو أحد
المؤسسين وعضو مجلس ادارة المصرية والعزيمية ، بمشاعره التى لم تخف
ضيقه بضالة فرصة تسويق الواپورات الفرنسية ابان عهد اسماعيل باشا ،
وذلك فى رسالته الى صديقه أندريه بقوله « .. ليساعدنا الله اذا لم تنتج
سفنا جيدة مثل السفن الانجليزية » (٢٤٧) .

وفى موضع آخر حين اشتد الضيق بديرفيو فى أعقاب توقيع عقد
مع شركة P & O لتوريد ١٢ سفينة بخارية ، بالإضافة الى تكليف نفس
الشركة بالقيام باصلاحات الأسطول المصرى ، أن قام بالكتابة الى صديق
وسيط ، مخبرا ارمان بيهيك « وزير الزراعة والتجارة والأشغال العامة
الفرنسى ، وفى نفس الوقت رئيسا لمجلس ادارة شركة الميساجيرى
البحرية ، وعضوا فى مجلس ادارة شركة « فورج وشاتنيه للبحر
المتوسط ، الخاصة بصناعة السفن ، بأنه مستاء من منح الخديوى عقود
بناء السفن لشركات بريطانية ، ويطلب فيه تدخل فرنسا رسميا » .

ولما كان أندريه يعلم خطورة اكتشاف مثل هذا المسلك على وضع
ديرفيو فى مصر ، فقد أرسل اليه محذرا فى ١٨ فبراير ١٨٦٥ ، وبما يفيد
أنه مادام البحث عن الأفضل فليس هناك ما يمنع تقبل ذلك والدخول فى
المسائل بمنطق رجل المال حتى لو كان ذلك فى عمليات توريد سفن
انجليزية ، وذلك حسب النصوص الواردة .

« .. مضطر أن أرفق .. تحذيرا أرجو أن تعذرني فيه .. انى أنبهك
أن تأخذ حذرك ، فبصالحك تتعرض لخطر الاساءة الجدية ، اذا افشيت
الأسرار .. صدقنى اذا نصحتك أن تكفى بالأسف فى داخلك .. فلتصنع
قواربك فى كلايد أو ميرس اذا شاء صديقك الملكى (الخديوى) ذلك
حاليا ، واذا أراد خطوطا أو قاطرات انجليزية ، فلتتوجه الى شيفلد
أو برمنجهام ، وتؤكد من أتعابك ، دون أن تشغل نفسك فى أن تكون
الإفضلية لاجواض سفننا أو مصانعنا .. » ثم يختتم رسالته بقوله :
« لابد أن يأتى دورنا عندما ترتفع أسهمنا فى السلم السياسى .. » (٢٤٨) .

(٢٤٧) دافيدس لالز : مرجع سابق ، ص : ١٤٩ ، ١٥٠ .

(٢٤٨) نفس ، ص - ص : ٢١١ - ٢١٣ .

فإذا كان هذا ، يوضح أن عمليات شراء السفن من الخارج كانت تمكن خلقها صراعات سياسية بين الجاليات الأجنبية ، فانه يوضح أيضا ، أن مثل هذه الأمور ، كان يتم النظر إليها باهتمام بالغ في عيالم التجارة ، وبما يعكس حرص تلك الجاليات على صالح أوطانها .

أما اذا تمت مناقشة التفضيل المصرى للوابورات الانجليزية ، فذلك للسببة العالمية التي كانت تتمتع بها انجلترا في عالم الملاحة ، فبالقارنة كان لدى شركات الملاحة الانجليزية وخاصة P & O ، الترسانات والمخازن وورش الاصلاح المنتشرة في لندن والرأس (رأس الرجاء الصالح) ومنطقة البحر الأحمر وبومباي التي بوسعها تأدية الخدمات للسفن المصنعة في انجلترا ، على عكس شركة الميساجيرى الفرنسية التي شرعت منذ عام ١٨٦١ فقط ، في مد وتنظيم خط ملاحى من السويس الى الهند الصينية ولم تكن محطات سفنها مزودة بأحواض لاصلاح السفن الكبيرة ، حتى مستعمرتها كوسنشين Cochinchine الواقعة في الهند الصينية ، كانت خالية من حوض بحرى كبير ، فكانت تلجأ تلك السفن الى ميناء هونج كونج Hong-Kong ، او بومباي ، وكلتاها كانتا تحت النفوذ البريطانى ولذلك نجحت مساعى تلك الشركة في اقتناع الحكومة المصرية (سعيد باشا) على انشاء شركة ديسو حوضا لاصلاح السفن بالسويس ، وهو ما تم لحساب الحكومة (٢٤٨ م) ، وكان جوهر هذا الأمر الاستجارة بمنشآت مصرية في مواجهة التفوق الانجليزى ، بالإضافة الى ذلك تفوق الاسطول الانجليزى نفسه في وحداته وامكاناته ، وهو الذى ذكر عنه جورج لوفران ، بأنه منذ ١٨٥٠ كان نصيبه ٦٠٪ من السفنات العالمية ثم ارتفعت بعد ذلك ، كما كانت سفنه ثلاثة أصناف كبرى يبلغ طولها ٣٠٠ متر ومختلطة للمسافرين واليضايع ، ثم مراكب خاصة (٢٤٩) ، وكان ذلك يعنى القدرة الانجليزية على تلبية كافة الاحتياجات وبمختلف المواصفات ، وهو ما تحتاجه مصر ، وأية مشروعات ملاحية وليدة تبغى الطموح والتطور .

وعلى الرغم من هذه الامكانات التي رجحت شراء السفن الانجليزية ، الا أن الأمر لم يخل من وجود مصالحي اقتصادية ، تمثلت في رخص الأسعار ، وهو ما أشاز له لاندز في تقويمه لدور ديرفيو بقوله :

.. (٢٤٨م) د. عبد العزيز الشناوى : قناة السويس ، ج ١ ، ص - ص :

٥١٣ - ٥١٤ .

.. - مدينة السويس ، ص - ص : ١٣٧ - ١٤٠ .

.. (٢٤٩) جورج لوفران : مرجع سابق ، ص ص : ١١٨ ، ١١٩ .

« ٠٠ أنه بصرف النظر عن الأسعار المقارنة فإن طلب كل سفن الشركة من P & O ، (كان يعتبر ذلك) إهانة لفرنسا » (٢٥٠) ، بالإضافة الى التيسيرات الملبوطة في الدفع ، ففي بعض الحالات كان يتم شراء السفن من شركة P & O دون وساطة بيوت مالية ، وفي هذا الجانب لم تكن الفوائد مزدوجة للمالين والشركة ، وإنما كانت فقط في حالة تأجيل الدفع للشركة ، وفي هذا المجال كانت تعطي السفن بفترة سماح للدفع دون فوائد وتكشف الوثائق عن أن هذه الشركة P & O ، استمرت معاملاتها مع العريضة لفترة متأخرة ، وكان لها مبلغ ٢٩ قرشا ٨٤٥٤٤ جنيهها تم سدادها في ١١ أبريل ١٨٧٠ (٢٥١) ، أى عند التصفية .

وإذا كانت توجد ثمة دوافع أخرى ، فهذه تكمن في الأمور السياسية لاسماعيل باشا ، اذ كما سبقنا الإشارة ، أنه كان يتم الحصول على الموافقة النهائية على طلبات الشراء من الخديوى ، ولما كان قد وضع منذ بدايات عهده اهتمامه بالتواجد المصرى فى البحر الأحمر ، وأنه نجح بعد مفاوضات مع الحكومة الانجليزية ، فى نقل ادارة فنارات البحر الأحمر الثلاث (الأشرفى - الزعفران - أبى الكيزان) الى الحكومة المصرية اعتبارا من ١٨ صفر ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) (٢٥٢) ، وهذه كان قد تم انشاؤها فى عهد سعيد باشا ، ولكنها كانت تحت ادارة الشركة الانجليزية P & O ، ويرجع أن التعامل مع هذه الشركة كان استمرارا لهذه العلاقة التى توطدت منذ البداية بالحكومة البريطانية ، سياسيا فى عالم الملاحة .

وفىما يتصل بالعوامل السياسية أيضا ، حاول البعض تفسير توجهات الباشا صوب المنتجات الانجليزية بقوله انها كانت جزءا من المראה التى أحسها تجاه كل ما هو فرنسى ، نتيجة المشاكسة المستمرة بينه وبين ذيلسيس بسبب مشكلة القناة ، بالإضافة الى اقتناعه بأن أخيه مصطفى فاضل الذى زار باريس ، يتآمر ضده بمساعدة فرنسا ، ومع أنه « لم يجرؤ أن يذهب فى كل مكان قائلا لكل الدنيا ان عليه ان يتخلص

(٢٥٠) دافيس لالز : مرجع سابق ، ص : ١٤٩ .

(٢٥١) دار الوثائق (خدمات - عريضة) : مخططة الياوروت ٦٩ - ١٨٧٢ ، وثيقة بتاريخ ١١ أبريل ١٨٧٠ اتصال استلام الفردول وكيل الشركة الشرقية مستحقا لدى العريضة ، وعلم مصطفى فهمى وكيل العريضة .

(٢٥٢) ديوان معية : دفتر ٥٣١ صادر تركى ، ج ٢ : لمر ٢١٩ بتاريخ ٣ ربيع أول ١٢٨٠ هـ من المعية الى المالية ، ص : ١٣٢ .

- دفتر ١٩٠٤ أوامر ، رقم ١١ بتاريخ ١٢ محرم ١٢٨٠ هـ ، أمر كريم الى محافظ السويس ، ص : ٥٩ .

من كل هؤلاء الفرنسيين ، ولكنه يستطيع (وهذا ما فعله فعلا) ، أن يطلب من الشركات في إنجلترا أن تصنع له ٠٠ ، (٢٥٣) .

وهكذا بدت عملية شراء السفن في الخارج ، ليست عملية شراء وبيع مجردة بين الطرفين ، وانما تشابكت خيوطها على صعيد العلاقات والمواقف ، بين الجاليات الأجنبية والنفوذ السياسي من جانب وبين موقف الحكام وتوجهاتهم السياسية من جانب آخر ، علاوة على الجوانب الفنية والاقتصادية التي تفاوتت من جهة الى أخرى ، التي رجحت جانبا على آخر في بعض الأحيان ، ولم يكن الأمر كذلك في أحيان أخرى وكان مفادها التضحية بمصالح البحرية التجارية المصرية من قبل الأجانب الذين عونا بمصالح شركات ونفوذ بلادهم ، نتيجة توريد السفن أيا كانت درجة عدم ملائمتها .

ومن هذا المرض يتضح أن حركة التفاعل المصري مع التطورات قد أكدتها بالفعل عدة مظاهر تمثلت في تطور أعداد السفن بأنواعها المختلفة بدءا بما امتلكته في الشركة الجديدة وانتهاء بمصلحة وإبورات البوستة الخديوية ، وكذلك تطورت تصميماتها البخارية وتجهيزها بالآلات والأدوات. الملاحية المتطورة ، فضلا عن ذلك تزايدت معدلات استهلاكها من الوقود ، مثلما تزايد الاهتمام بالإنشاءات اللازمة من ورش الإصلاح والمخازن في المحطات البحرية ، وذلك بفضل التشجيعات السلطانية والخديوية .

ولما كانت هذه النهضة قد اعتمدت أساسا على الخارج ، دون الاعتماد على ركيزة إنتاج داخلي كافية ، سواء بالنسبة لبناء السفن أو إصلاحاتها الشاملة ، أو تجهيزاتها بالوقود ، من ثم انعكست هذه الأمور على ملامح التطور فأبرزت سلبيات الاعتماد على الخارج ، وتمثل ذلك في استثناء النفوذ الأجنبي في حصوله على امتيازات توريد السفن وتقاضيه أثمانا مرتفعة في بعض الحالات على حساب الجودة الفنية ، وكذلك اللجوء الى ورشه في الإصلاحات ، بالإضافة الى احتكار عناصره توريد الوقود ، وإزاء ذلك جميعه برز عدم التوافق بين خطوات التطور وقصور الامكانيات عن ملاحقتها الجوهرية ، وهذا القصور لم يكن بالنسبة للإنتاج فحسب ، وانما الإدارة أيضا ، فبرزت سلبيات عديدة. كان من أهمها حدوث الخسائر المالية نتيجة المضي خلف المشتريات دون حسابات دقيقة في الإجراءات ، مما قلل من نجاحها .

أما على صعيد الإيجابيات فإن وجود الأعداد الكبيرة من السفن ، وتواصلها مع التطور العالمى ، أوجد سفنا ملاحية قوية لديها القدرة على مزاوله النشاط البحرى التجارى ، الذى يلبي احتياجات المجتمع سواء على صعيد الملاحة البحرية أو بالنسبة للداخلية التى ألحقت بها ، بالإضافة الى أنها أوجدت قناة للعلاقات الخارجية السلمية ، وذلك من خلال معاملاتها مع الشركات الأجنبية ، وعلى كل فقد بدت السفن التجارية من أهم الوسائل التى أثبتت وجود الاسم المصرى فى البحار ، وهذا يتضح بصورة أكثر فى العناصر التالية ، التى تتناول التوكيلات الملاحية ونشاط السفن .

الفصل السادس

التوكيلات الملاحية

لما كان الغرض من انشاء الموانئ هو ايجاد تسهيلات وخدمات للسفن وما تنقله . لذا كان يضم الميناء أعمالا كثيرة من بينها ادارة الميناء ذاته وهيئة ارشاد السفن والقائمين بالضحن والتفريغ والورش والمكاتب والجمارك وغيرها (١) . وفي الماضي كان يقوم قادة السفن بالاتصال بسلطات الميناء لانهاء الاجراءات المطلوبة ، ولكن بعد التطور الملاحي ورواج حركة التجارة البحرية ، وازاء المنافسة بين مختلف الشركات الملاحية وحرصا على توفير وقت عمل السفن ولتحقيق الانتظام في مواعيدها . تم تعيين وكلاء ملاحيين Shipping Agents ينوبون عن السفينة في تدليل ما يعترض طريقها من الصعوبات ، ولذلك يطلق على القائم بتلك الأعمال « وكيل السفينة » على أساس أنه يمثل لها أو « وكيل مالك السفينة » على أساس أنه يمثل الجهة أو الشركة المالكة لها (٢) .

أولا - ماهية عمل الوكلاء الملاحيين :

كانت مسألة تعيين واختيار وعزل الوكلاء من اختصاصات ادارة البحرية التجارية المصرية ، وكان يتنازح مع تعيينهم أو اختيارهم ضرورة ترتيب أماكن ومكاتب ومخازن خاصة بالتوكيل ، وكان يراعى في ذلك مؤثرات حركة البضائع ، واتساعها لمستلزمات السفن ، بالإضافة الى قربها من الميناء ، أما مهام الوكيل فهي تبدأ فور اخطاره بموافقة الادارة العمومية في مصر أو من تفوضهم عنها في ذلك ، ومن خلال نماذج العقود الموقعة والتعليمات الصادرة في هذا الشأن فقد كانت تتضمن ما يلي :

أولاً : القيام بترغيب التجار في سفرفهم وشحن بضائعهم في السفن التجارية المصرية والتأمين عليها متى طلب ذلك .

(١) محمد أمين نواره وآخرون : مرجع سابق ، ص : ٣ .

(٢) وزارة النقل البحري : مرجع سابق ، ص - ص : ٨٦ - ٩٠ .

مارون احمد عثمان (د) : نقل التجارة الدولية لجمهورية مصر العربية بالسفن النظامية - المشاكل والحلول - رسالة دكتوراة باشراف د/اسماعيل محمد هاشم ، د/محمود سمير طربار ، كلية التجارة جامعة الزقازيق ، نوفمبر ١٩٨١ (نسخة مهادة الى مكتبة أكاديمية النقل البحري بالاسكندرية) ، ص - ص : ١٠٣ - ١٠٥ .

ثانيا : بذل أقصى جهد فى سرعة شحن وتفريغ السفن حال تواجدها بالميناء ،
وتخليص المستندات المطلوبة لدى السلطات المحلية فى الميناء واخطار
وكلاء الموانئ اللاحقة تلغرافيا بما يراه ضروريا للسفينة وبما يحقق
الاستعداد لها قبل الوصول .

ثالثا : مراعاة الدقة فى الأوزان وفتات النولون فى مجمل ما يتم التعامل
فيه مع السفينة ، ويقوم بإجراءات قيد ذلك فى سجلات ، وارسال
الايادات فى رسائل بحرية الى ديوان العموم .

وبالنسبة للبضائع فيتم اثباتها فى « منافستو » Manifesto
خاص يوضح به الصنف والكمية واسم مرسلها والجهة التابع لها ، واسم
المرسل اليه وجهته ورقم بوليصة الشحن Bill of Lading
وكل ما يترأى له من الملاحظات ، وبالنسبة للركاب فقد كان عليه اثبات
بياناتهم فى منافستو خاص بهم موضحا به الأسماء والعدد والدرجات
النازلين بها والجهات المسافرين اليها وأرقام تذاكرهم ، وتعطى نسخة من
ذلك للسوارى ، وترسل أخرى الى الادارة مع أول سفينة مبحرة الى مصر ،
ويحتفظ لديه بنسخة تمهيدا لعمل كشف حساب شهرى عما حققه من
ايرادات مخصصا منها مصروفات التوكيل من عمولات أو مرتبات
أو نثریات أخرى كايجار المقر أو أثمان مطبوعات أو انفاقات خاصة
بالسفينة وغيرها .

رابعا : لايجوز للتوكيل الخروج عن النظم والتعريفات المقررة من ديوان
العموم ، واذا تراءت له ملاحظات أو آراء فى صالح نشاط السفن
أو الادارة ، فيجب عليه تقديم ذلك بالايضاح الكافى للادارة ، وليتم
العمل بما يصدر من قرارات نهائية فيها ، كما أنه كان يعنى بحل
ما يعترض السفن طرفه من مشكلات أو حوادث .

خامسا : اذا حدثت منازعات بين الوكيل والادارة فيتم البت فيها
بالمجالس المحلية بمقتضى القوانين العثمانية كما أنه من حق الادارة
ابطال أى خط من خطوط سير السفن ، وكذلك ابطال المرور على
ما تراه من المحطات البحرية أو عزل أى وكيل وتعيين بدل منه فى
أى وقت ، ولا يترتب على ذلك أى حق فى أية مطالب مستقبلية (٣) .

(٣) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : مخططة قراجم. داتار ، ملف ٤ رجب -
غاية رجب ١٢٨٢ هـ ، شروط اتفاق بتاريخ ٥ رجب ١٢٨٢ هـ (نوفمبر ١٨٦٥) بين وكيل
حيفا والقومسيون المعين لترتيب اساكل الشام وتوكيلاتهما .

- مخططة ملخصات ، ملف عام توكيلات ومحطات فروع العزيزية محرم ١٢٨٠ هـ -
٦ رجب ١٢٨٦ ق ، شروط اتفاق بتاريخ ٢٢ ربيع اول ١٢٨٣ هـ (أغسطس ١٨٦٦) بين
السيد سليم كسار الوكيل بيافا والمستر قسترة اول وكيل بيروت بالنيابة عن القومية +

اذن فقد كانت هذه هي أهم واجبات الوكيل الملاحي التي كانت تصرف له مستحقاته نظير القيام بها بيد أنه قد وجدت نصوص أخرى بعضها يحتم القيام بأعمال ضمنية لا يستحق عليها عمولة منها قيامه بواجبات السفن المعينة مؤقتا (الظهورات) لتأدية أعمال محددة بين مصر وبعض الموانئ الأخرى بموجب عقود تأجير من الإدارة العمومية ذاتها وما إلى ذلك .

وتجدر الإشارة إلى أن بعض الوكلاء كان يتم تعيينهم كموظفين من بين عمالة البحرية التجارية ، وهؤلاء كانت تصرف لهم مرتبات ثابتة ، وكانت تتسع مهامهم لأكثر مما سبق ذكره فمنهم من كانوا يشاركون في لجان المرور البحرية ويبدون الرأي في اختيار الوكلاء بالعمولة ويسمح لهم بتزويد السفن والتوكيلات الآخر بالنقود اللازمة ، وكان في مقدمة هؤلاء وكيل الأستانة ، ربما لبروز مكتبه كتوكيل رئيسي في المنطقة الملاحية التي يتواجد فيها ، ونفس الشيء بالنسبة لتوكيلات الاسكندرية والسويس وبيروت ، مثلما كان وكيل لندن مختصا بشراء مستلزمات البحرية التجارية المصرية عامة في أوروبا وخاصة الفحم والآلات بالإضافة إلى الإشراف على شراء وإصلاحات السفن وعقد الصفقات التجارية والقروض ، وهؤلاء يمكن أن نطلق عليهم «الوكلاء الموظفين» ، وكانت تصرف مرتباتهم ومكافآتهم شأنهم في ذلك شأن طاقم السفينة ، وكانوا في الغالب من ذوى الخبرات الملاحية والإدارية ، ومنهم من كان قد سبق توليه قيادة السفن ، وكان من بينهم وكلاء تجاريون للحكومة أكثر من كونهم وكلاء ملاحه ، ولذا كانوا يقومون بمهام أخرى كثيرة (*) .

أما الوكلاء بالعمولة فهؤلاء كان يتم اختيارهم من بين أهالي الميناء المشهود لهم بحسن السيرة والسلوك ، ومن يتمتعون بعلاقات طيبة مع التجار والسلطات المحلية وذوى مكانة مالية متميزة ، علاوة على ذلك كان يضمّن أحد المسؤولين الكبار أو التجار الأثرياء في الميناء ، وكان يتم توقيع الاثنين معا على الشروط ، ويعامل هذا الوكيل بالقومسيون ، أى بتخصيص نسبة كانت تتراوح غالبا بين ٥% ، ٦% من اجمالي قيمة الشحنات والصفقات التجارية التي تتم بمعرفته وتصرف له شهريا بعد إجراء المحاسبة بما فيها إيجار ومصرفات التوكيل أو بدونها حسبا يكون الاتفاق (٤) وقد كانت تحدد أعداد واختصاصات هؤلاء المعاوين حسب

(*) سيتم تناول ذلك في نوعيات منها توكيلات الأستانة - سيوا - يريه - لندن -

السويس - جدة - عدن *

(٤) - : مخططة ١٣١ سندات وكيميالات ، وثائق متفرقة مستندات صرف عمولة ،

محرم - رجب ١٢٨٤ هـ (مايو - نوفمبر ١٨٦٧) ، منها مصطفى بك الصلاح وكيل حيفا وآخرون .

حالة كل توكيل على حدة ، وكان بعض الوكلاء يزاولون الى جانب وكالتهم هذه أعمالا أخرى كان يكتفون بها موفقين بالبناء ، أو يعملون بتوكيلات أخرى .

وعلى الرغم من التحريات الواسعة التي كانت تجريها لجان اختيار الوكلاء ، فإن بعضهم لم يكن في المستوى المنشود فنقرأ مثلا شكاوى المواطنين من وكيل مصلحة الواپورات الخديوية في مرسين « لعدم استقامته » حتى أن أصداء تلك الشكاوى قد جاءت بالصحف في مصر (٥) ، وأيضا الخواجة « فنيسانولاجوسمان » . وكيل العزيرية في برنديزي الذي لم يستطع الصرف على السفن عند الحاجة الى ذلك ، علاوة على عدم تحريره الدقة في تدوين بيانات سير السفن ، بالإضافة لانشغاله عن أمور السفن المصرية بالسكك الحديدية . ووكالته عن الشركة البحرية الإيطالية في برنديزي (٦) ، وعلى العكس من ذلك فقد وجد وكلاء متميزون في أعمالهم وسعة نشاطهم .

وعامة فقد كان يتم تكليف لجان أو مديرين من البحرية التجارية المصرية بالمرور الدوري على الموانئ والتوكيلات ، مثلما كانت تتوافر الأخبار عن طريق قادة السفن ، وكان يعاد النظر دوريا في حسابات جنوى التوكيلات ، فإذا ما تبين مخالفاته ينهى التعاقد معه ويتم البحث عن البديل ، وإذا اقتضى عدم جدوى استمرار التوكيل برمته كان يتم الإغلاق وإيقاف مزور السفن عليه ، إذ كان انشاء التوكيل يتطلب تحقيقه الأهداف الاقتصادية للنشاط البحري ، مثلما كان يتم النظر بعين الاعتبار لتنمية العلاقات مع التجار والأهالي في الموانئ المختلفة وبما يؤثر إيجابيا في صالح سمعة النشاط والقائمين به ، ولعل ذلك من أهم الأسباب التي جعلت البعض ينظر الى النقل البحري باعتباره عملية ذات أهداف حضارية متشعبة ، فالتوكيلات الى جانب السفن ترفع شعارات الشركات أو المصالح التابعة لها ، ومن ثم تعتبر من رموز الدولة في المحيط الخارجي ، وهي بذلك تحقق نسبيا رمزا سياسيا سياديا . مثلما تحقق غايات اقتصادية في انجاز مهام النقل ، وعندما تعنى بأطر العلاقة مع التعاملين معها . فانها تحقق مبادئ حضارية على الرغم من أنها تخدم الاقتصاد (٧) .

(٥) الجواب : العدد ٥٣٣ بتاريخ الأربعاء ١٥ جمادى الأولى ١٢٨٨ هـ / ٢ أغسطس

١٨٧١ .

(٦) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : مخططة قرارات مجلس الإدارة ١٨٦٩/٦٨ م . قرار رقم ٧٠/٤٩ بتاريخ ٢ جمادى الآخر ١٢٨٦ هـ (سبتمبر ١٨٦٩) صادر من قوميون إدارة العزيرية بخصوص وكيل برنديزي .

(٧) - جمال عبد البر : مرجع سابق ، ص : ٤٩ .

- راجع ما سبق تناوله في التمهيد (أهمية البحرية التجارية وأهميتها) .

وفى النهاية ينبغي الإشارة الى أن عمل الوكيل الملاحي كان يختلف الى حد ما عن عمل سماسرة السفن Ship Brokers ، حيث انه يتسم تسييرا بالديمومة والاستمرار لجهة أو جهات محددة ، ويرتبط بوجود خطوط ملاحية منتظمة ، أما السماسرة فهم الذين يتم الاستعانة بهم فى جلب الركاب والبضائع خاصة للسفن التى ليس لها خطوط سير منتظمة والتى ليست لها توكيلات ملاحية ، علاوة على قيامهم بتصريف شئون السفينة فى الميناء ، وذلك فى مقابل عمولة يتم الاتفاق عليها .

وقد وردت اشارات عن استعانة الوكيل الملاحي بالسماسرة ، وحدث ذلك مثلا فى توكيل السويس عندها وجد - بعد اقتتاح قناة السويس - مزاحمة من السفن الأجنبية فالتمس من الادارة تخفيض أجره الركاب جزئيا الى جده فى موسم الحج والاستعانة بالسماسرة فى جلبهم ، وتمت الموافقة بأن يصرف للسمسار عشرة قروش عن كل راكب يدفع نولونه كاملا ، وخمسة قروش اذا كانت أجرته مخفضة (٨) ، كل ذلك من أجل توفير طاقة عمل للسفن المصرية وللتغلب على المنافسة الأجنبية ، ولتنفس الأغراض وافقت الشركة العريزية فى ذى الحجة ١٢٨٣ هـ (أبريل ١٨٦٧) للوكلاء - فى أعقاب انخفاض الحركة التجارية بعد انتهاء الحرب الأمريكية - على قيامهم ليس فقط بتخفيض النولون ، وإنما اقراض التجار بقدر ثلثي قيمة البضائع على أن يتم التحصيل فى توكيل ميناء الاستلام (التفرغ) ، ومن يتأخر عن السداد بعد ثمانية أيام من ميعاد الوصول توقع عليه فوائد تأخير بنسبة ١٨٪ سنويا (٩) ، وهى بذلك كانت تستنبط اجراءات تمنحها للوكلاء فى سبيل ترغيب التجار فى الشحن .

ولعل هذا التناول يبرز مهام الوكيل الملاحي فى الأغراض التجارية ، غير أنه وتبعاً لظروف الفترة تاريخيا ، اتسعت المهام بعض الشيء عن ذلك لتكون مقترنة بنشاط السفن وفاء ليس بالأغراض الملاحية التجارية فحسب وإنما الظروف السياسية ، وفى بعض الأحيان كان يشارك بعض الوكلاء كجزء من لعبة السياسة نفسها ، وهذا نلاحظه فى ظروف انشاء التوكيلات للملاحية وخطوط سير السفن فى ظروف كل توكيل على حدة .

ثانيا - ظروف مرور السفن وانشاء التوكيلات الملاحية :

كانت التوكيلات الملاحية والخطوط التى تسيير فيها السفن هى

(٨) دار الوثائق القومية (خدمات - مصلحة واپورات البوطة الخديوية) : سجل ٢٨/٣/١٠ ج ٣ وادد الفروع ، رقم ١١٣١ فى غاية ب (رجب) ٢١٩٥ هـ (يولية ١٨٧٨) من توكيل السويس الى ادارة العموم . ص - ١١ .
(٩) - (خدمات - عريزية) : المخططة الاولى ، قرار جمعية نظارة عموم القوميات العريزية ٤ الحجة ١٢٨٣ هـ (١٨٦٧) .

الرموز المباشرة للنشاط البحري التجارى فى المياه الخارجية ، وبدأ كل منها متلازما مع الآخر ، اذ كان من الضرورى للسفن التى تتردد بانتظام على ميناء ما توفير من يقومون بشئونها فى هذا الميناء ، وهؤلاء هم الوكلاء الملاحيون ، وهؤلاء أيضا ليسوا بذوى قيمة مالم تتردد سفن عليهم سفن تشحن وتفريغ مايقومون به من أعمال فى التبادل البحرى .

على أن التوكيلات لم تكن فى مجملها متساوية فى الحجم والمهام والأهمية ، اذ كان لكل وكيل درجة من الخصوصية ، سواء فى مجال تشغيله معيناً أو متعاقداً ، أو اقتصار مهامه على الأمور الملاحية أم امتدادها الى أمور أخرى ، ونفس الشيء بالنسبة لأعداد التوكيلات التى كان يتم تحديدها تبعاً لأعداد المحطات البحرية التى كانت تمر عليها السفن بانتظام ، والتى نلاحظ تطورها فى عهد اسماعيل باشا عن عهد سعيد باشا تبعاً لإمكانات البحرية التجارية ذاتها .

وعامة فإن التلازم بين مرور السفن بانتظام ووجود توكيل ملاحى . كان يؤدى الى تلازم قرارات الادارة بشأنهما أيضاً فى غايتهما ، وفى مختلف الظروف فإن العامل الجغرافى المتمثل فى موقع مصر الملاحى ، والعامل السياسى المتمثل فى التبعية للدولة العثمانية ، قد كفلا لسفن البحرية المصرية محاور ملاحية متسعة فى البحار الواقعة ضمن الأملاك العثمانية أو التى تطل على أحد جوانبها وهى (البحر الأحمر - المتوسط - ايج - الأسود) (١٠) . وكان من أثر هذه التبعية توافر الغطاء السياسى العثمانى لنشاط السفن المصرية واستخدام الوكلاء فى الموانئ التابعة لها هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإنه كان على السفن التجارية المصرية أن تقوم تبعاً لهذا الغطاء بدور هام اقتصادياً فى ربط مصر بموانئ الدولة صاحبة السيادة من جهة ، وبين موانئ تلك الدولة وبعضها البعض من جهة أخرى ، وهذا يفسر تركيز خطوط سير السفن والتوكيلات الملاحية على امتداد هذه البحار ، ثم تواجدها بصورة أقل فى الأماكن الأخرى .

وبالنسبة لهذه العناصر فقد كان يتم تحديدها عن طريق لجان يتم تشكيلها بمعرفة الادارة العمومية تضم عناصر ذات خبرة فى الملاحة ونظم الادارة ، تقوم بارتياح المناطق البحرية المطلوب مرور السفن عليها بعد ذلك ، وتقوم أثناء مرورها بدراسة حالة الطريق البحرى من حيث درجات الأمان فى السير ومكامن الخطورة البحرية وحالات المد والجزر والتيار المائى والأمواج ، بالإضافة الى الرياح والطقس ، ثم دراسة الجدوى

• (١٠) فرمان تأسيس المجدية .

• فرمان تأسيس العزيزية .

الاقتصادية من مرور السفن ، تبعا لقدرة الميناء على المشاركة في النشاط البحرى وأثر حركة السفن المنافسة ، مقارنة بما تستهلكه السفينة أثناء الرحلة من الفحم والزيت والشحم وبقي الانفاقات بما فيها العمالة وغيرها .

وإذا ما انتهت اللجنة من دراسة هذه العناصر وتبين لها فائدة تشغيل السفن ، تضع جداول تتضمن مواعيد وتواريخ خط السير المقترح ومتوسطات لاستهلاك مستلزمات تشغيل السفينة من الزيت والشحم والفحم ثم بيان محطات القيام والوصول والمدة التى تستغرقها الرحلة بالإضافة الى مدة الانتظار ، ومن مهام هذه اللجان أيضا تدبير وكلاء ملاحيين وأماكن خاصة بمكتب الوكيل ومخازن خاصة بالبيضاة وأخرى للفحم ، مثلما يكون المكتب معدا لاستقبال الركاب ، حتى اذا ما انتهت اللجان من ذلك مارست حقها فى التنفيذ - رغم تواجدها خارج البلاد - اذا كانت مفوضة بذلك من مجلس الادارة ، وإذا لم يكن لديها هذا التفويض فانها كانت تضع ما تراه فى مضبطة خاصة تقدمها بعد عودتها الى مجلس الادارة ، ليتم البت فيها بمعرفته أو فى النظارة أو بموافقة الجمعية العمومية أو الرأى الخديوى وذلك حسب كل حالة .

وعامة فقد كانت مهام هذه اللجان تتم فى حالة تحديد خطوط السير الملاحية المنتظمة التى يتم معها انشاء التوكيلات . حيث كان ينظم مرور السفن فى ملاحه يطلق عليها خطية *Liner* ويلزم لها ترتيب الخدمة الدائمة المنتظمة ، ولم يكن لهذه اللجان شأن بالملاحه الحرة *Free* (١١) ، أو التى كانت تقوم بها السفن فى مأموريات أو مهام ملاحية خاصة فى زمن يكون تحديده رهنا بالمهمة البحرية فقط ، ولا يلزمها وجود وكلاء حيث كان ينوب مجلس الادارة أو مدير المصلحة أحد المسئولين ، وفى بعض الأحيان كان يتم المرور الدورى بحريا للتفتيش على التوكيلات وعند اعادة تقييم خطوط السير ، كما كانت تحدث استجابة لطلبات التجار والأهالى المرسله للادارة ويتم ترتيب مرور السفن على محطات جديدة ، اذا ما تبين جادوى ذلك ، وكان تشكيل هذه اللجان يضم عناصر ملاحية وادارية ، وقد وضح ذلك مما جاء فى الوثائق من اشعارات متعددة منها تعيين (كومسيون) لجنة فى ٤ صفر ١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤) من اسما عيل بك معاون بالمعية السنية ، ترنو بك وكييل الشركة العزيرية بالاستانة ، فردريكو بك مفتش العموم ، أحمد أمين من معاونين بالشركة يجيد العربية واللغات الأجنبية - الخواجة مقارنى من توكيل الاستانة لتحرير ما يلزم بالإضافة الى تخصيص سفينة السعيدية بطاقهما ومأكولاتهم واحتياجاتهم ،

(١١). جارون . أحمد عثمان (د) : مرجع سابق ، ص : ٩٣ .

وتم إبحارهم من الإسكندرية صوب موانئ: يافا - حيفا - بيروت -
طرابلس - انطاكية - إسكندرونه - مرسين - قبرص - اضالية
(انطاكية) - رودس - أزمير - مدلى - سنانيك ، وكلما يليق بالبحر
الأسود ، (١٢) .

وقامت هذه اللجنة بتقديم تقاريرها بخطوط السير الى ديوان العموم
للنظر والبت فيها بمعرفة مجلس الادارة ، وقد تضمنت اتفاقاتهم المبدئية
مع الوكلاء الملاحين ، وتمت الموافقة باستثناء عدم المرور على بعض الموانئ ،
وذلك لدمج النشاط ، وعامة فانه لم يكن ينتظم مرور سفن تجارية فى
حالة عدم وجود وكيل ملاحى أو من يقوم مقامه ، مثلما كان يلقى عمل
الوكيل اذا تم إيقاف مرور السفن على الميناء التابع له (٨) .

وفى بعض الأحيان كان يتم مرور لجنة تضم عناصر قيادية أعلى ،
وفى هذه الحالة كانت قراراتها نهائية ابان الرحلة البحرية ذاتها ، من
ذلك القومسيون الذى اتجه الى موانئ البحر المتوسط الواقعة على طريق
الشمال - الأستانة بتاريخ السبت ١٦ محرم ١٢٨٢ هـ (يونية ١٨٦٥)
وفيه كل من الباشا ناظر ديوان العموم ، الباشا ناظر ديوان الواردات ومعهما
أحد المعاونين وكاتب تركي بالإضافة الى سفينة بخارية مخصصة
بطاقمها (١٣) ويرجح أن تلك المهام كانت تتم فى حالات إعادة النظر فيما
هو قائم سواء بالتخفيض أو التوسع فى النشاط ، ونفس الشيء بالنسبة
للكوكلاء الملاحين ، وكان يتم ذلك بناء على تفويض من مجلس الادارة .

وتشير الوثائق الى توجه لجان لعدة دول ومناطق أبعد ، وفى هذه
الحالة كان يتحتم الحصول على قرار من الجمعية العمومية ثم يصدر أمر
كريم بتلك المهمة ، وقد جاء ذلك فى قرار تشكيل قومسيون بحرى بتاريخ
غرة ربيع الثانى ١٢٨١ هـ (سبتمبر ١٨٦٤) للمرور على موانئ الحجاز

(١٢) دار الوثائق القومية (دواوين خدمات - عزيية) : المحظلة الأولى ، الملف الأول ،
وثيقة رقم ٣٦٠٨٧ بالدار بتاريخ ٤ صفر ١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤) ، قرار جمعية مؤسسين
القومية العزيية باعضاءات حسين شيرين مدير العزيية ، طلعت أحمد باشكاتب
خدوي ، عبد اللطيف ناظر بحرية ومفتش فابريقات محمد شريف ناظر خارجية ومدارس ،
اسماعيل داغب باشمعاون خدوي .

(٨) راجع ماسيتم تناوله فى تفصيلات كل عنصر على حدة من هذا الفصل .

(١٣) دار الوثائق (خدمات - عزيية) : محظلة قرارات مجلس الادارة ،
ملف قرارات ١٢٨٢ هـ ، قرار نمرة ٣٩/٦٥ بتاريخ ١٦ محرم ١٢٨٢ هـ (يولية ١٨٦٥) .

واليمن والهند و « جونة العجم » (*) ، وذلك للوقوف على ما يمكن تحقيقه من فوائد مرور السفن التجارية بتلك الجهات ، وكان يتكون من أرسلان باشا مفتش الواپورات ، محمد قبودان ، علي رضا أفندي ، القبودان زرب معاون توكيل السويس ، بالإضافة إلى طبيب وكاتب ووابور خاص للسباحة وانعامات مالية تعادل مرتب شهر لكل منهم ، وقد أوصى الأمر الكريم الذي صدر بخصوص هذه المهمة بتاريخ ٢١ ربيع أول ١٢٨١ هـ (أغسطس ١٨٦٤) بأن يتم الاستقصاء ممن يعرف تلك الجهات عن « الأشياء التي يليق تقديمها هدية إلى ضباط وأعيان تلك الجهات » ، ويضيف الأمر الكريم أنه يتم تدارك ما يلزم منها وتعطى للقائمين بالمهمة بالإضافة إلى الأموال ، حتى إذا ما تمت العودة توضع التقارير كاملة أمام الإدارة العمومية ، ويتم إخطار المعية بما يتم (١٤) ، مثلما كان يتم إخطار الوكلاء بالقرارات النهائية ، خاصة بالنسبة لاستخدامها أو خطوط السير .

وتشير هذه المهام إلى الاهتمام الذي كانت توليه الإدارة لكيفية تعيين خطوط السير الملاحية وأن الأمر لم يكن يقتصر على بحث الأمور التجارية فقط ، وإنما كان يتم الاهتمام بتوطيد العلاقات مع أعيان الجهات المطلوب الإبحار إليها ، وكانت تنال مهامها التأييد الخديوي ، وقد كان مثل هذا التوطيد مفيدا في نشاط السفن وعمل الوكلاء فيما يطلب منهم من مهام .

على أنه لم يكن يخلو الأمر من وجود منافسة بين وكلاء الشركات الملاحية بغية حصول كل منهم على أكبر قدر من المشتريات في سفنه وما إلى ذلك ، وفي هذه الحالة كان يتم إلغاء التوكيلات ومرار السفن بانتظام إذا تأكدت عدم الجدوى الاقتصادية ، رغم ما قد تتخذه من إجراءات في سبيل ترغيب التجار والركاب .

كذلك كانت تؤثر ظروف العلاقات السياسية في اتخاذ قرارات مرور السفن وعمل التوكيلات ، من ذلك ما حدث أبان ثورة كريت متصد منتصف ١٨٦٦ التي تدخلت فيها القوات المصرية فأثرت على العمل التجاري للسفن التي تحولت إلى مساعدة السفن الحربية ، كما توقف

(*) يرجع أنها الخليج الفارسي ، ولم يثبت انتظام مرور سفن مصرية إليها ولكن يتسق هذا المروء مع نصوص فرمان الصادر للعزيزية آنئذ .

(١٤) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : المجلد الأول ، الملف الأول ، قرار جمعية حضرات مؤسسين القومية المصرية لمرمرة ٥٩ بتاريخ غرة ربيع ١٢٨١ هـ (سبتمبر ١٨٦٤) .

تشاؤها في الموانئ اليونانية إبان تلك الأحداث لوجود معارك حربية تهدد ملاحتها من جانب ، ثم لتأزم العلاقات بين اليونان والدولة العثمانية من جانب آخر ، الى أن تمكن الباب العالي من سحق الثورة في أوائل عام ١٨٦٩ وأصدر السلطان ارادة سننية في ١٩ سبتمبر ١٨٦٩ بمنحهم بعض الامتيازات التي أنهت المشكلة .

في نفس الوقت كانت اليونان قد أثارت في فبراير ١٨٦٧ امكانية عقد مشروع تحالف مع مصر ولم يتم ، وفي مايو ١٨٦٩ التقى الخديوى اسماعيل بالملك جورج ملك اليونان في جزيرة كورفو ودعاه الى حضور نقلات قنائه السويس واستاء من ذلك الباب العالي مثلما استاءه بقية الدعوات للآخرين (١٥) ، على أن ما يهمنا هنا هو وجود تطور على صعيد العلاقات المصرية اليونانية ، ومن ثم امتد أثر هذا التطور الى نشاط السفن التجارية بين البلدين ، ولذا تضمن الأمر الكريم الصادر الى ناظر الخارجية في ٢٨ ذى الحجة ١٢٨٥ هـ (أبريل ١٨٦٩) الاشارة الى التحريرات الواردة من الصدارة العظمى بالاستئانة بضرورة التعاون مع السفن اليونانية بسبب تجدد العلاقات بين الدولة العثمانية واليونان (١٦) ، وتبعاً للعرف البحرى ونظم العلاقات الدولية أصبحت نفس الحقوق مكفولة للسفن المصرية ذات التبعية العثمانية ، أى تتعاون معها السلطات اليونانية عند تواجدها في مياهاها الاقليمية ، مثلما وجدت توكيلات ملاحية مصرية في مينائى بربيه ، نسيرا في اليونان إبان الشركة العريضة تبعاً لتطور العلاقات السياسية بين مصر واليونان .

وقد جاء في الوثائق اشارات لرغبة مصلحة وابورات البوستة الخديوية فى ضرورة عقد اتفاق مع حكومة اليونان بشأن تسير خط بوأخر الى ميناء « سيرا » ، ولكن أفادت مكاتبة بتاريخ ٥ جمادى الأولى ١٢٨٩ هـ (يوليو ١٨٧٢) بتأخر عقد هذا الاتفاق بنا على « ملاحظات وآراء ولى النعم » الخديوى (١٧) ويبدو أن الاتفاق قد تم ولكن بصورة

(١٥) للمزيد د. أحمد عبد الرحيم مصطفى : علاقات مصر بتركيا ، ص - ص :

٧٣ ، ١٤٩ .

(١٦) دار الوثائق القومية (ذبوان ممية سننية) : دفتر ٥٧٣ ، اوامر ، رقم ٦ بتاريخ

٢٨ ذى الحجة ١٢٨٥ هـ (ابريل ١٨٦٩) أمر كريم الى ناظر الخارجية ، ص : ١٧٦ .

(١٧) - : محظفة ٤٩ ممية تركى ، ترجمة مكاتبة رقم ١٧٢ ، ١ بتاريخ ٥ جمادى

الأولى ١٢٨٩ هـ (يولية ١٨٧٢) من شريف باشا الى مهرداد الخديوى باللمية .

جزئية بعد ذلك بناء على أمر شفوى من الخديوى بإبحار سفن المصلحة الى بعض موانئ اليونان ، حيث تم ذلك فى مينائى سيرا ، بيريه ، وقد عين فى كل منهما وكيل وملاحى من قبل مصلحة الوابورات الخديوية لتابعة أمور سفنها ، بيد أنه كانت توجد نظم لم يتفق عليها خاصة بأجراءات الشحن والملاحة ، حيث كان يتحتم ختم فواتير الشحن من قنصل اليونان فى مصر ، ويتم تحرير المستندات من ثلاث نسخ احداها باللغة العربية والأخريان باللغة الفرنسية أو الإيطالية وعند الوصول للميناء اليونانى يجرى تسليم صورة الى رئيس الميناء هناك ، وتختتم أخرى بشعار حكومة اليونان ويتم تسليمها للجمرك رفق البضاعة ، كما تدفع السفينة رسم دخول (قرنك واحد) ، وفى حالة العودة يقوم الوكيل الملاحى باعداد وتجهيز أوراق الخروج بنفس الطريقة ، حيث يتم اعتمادها من السلطات اليونانية فى كلا المينائين سيرا أو بيريه حسب جهة الرحلة (١٨) ، ثم جاءت اشارات أخرى فى (شعبان) ١٢٩٥ هـ (أغسطس ١٨٧٨) أفادت بأن رسوم الموانئ ما هى الا اجراءات مؤقتة لحين اتمام توقيع معاهدة ملاحية يتم بموجبها إلغاء الرسوم وعلى أساس المعاملة بالمثل ، ولكن يبدو أن المعاهدة لم تتم فى عهد اسماعيل باشا (١٩) .

وتجدر الاشارة الى أنه قد جرت محاولات لتسيير السفن المصرية بين مصر وإيطاليا ، وقد جاءت أصداؤه ذلك فى الوقائع المصرية بتاريخ ٢٠ ذى الحجة ١٢٩٢ هـ / ١٦ يناير ١٨٧٦ ، حيث ذكرت فى أخبارها نبأ زيارة « المسيو سيالوزه » وزير مالية إيطاليا الى مصر ، وأن الباسا على ذلك كانت السياحة ، الا أنها أشارت لاجرائه مباحثات تمهيدية لعقد اتفاقية تجارية يتم بمقتضاها تسيير السفن بين الدولتين (٢٠) ، وذكر البعض أن الخديوى اسماعيل باشا أرسل بالفعل اثنين من كبار رجال

(١٨) - : (دواوين الخدمات - مصلحة وابورات البوستة الخديوية) : سجل م/٣/٢٧ ج٢ وارد الفروع لديوان عموم وابورات البوستة الخديوية ، رقم ٢٩ فى ٢٤ ج (جمادى أولى) ١٢٩٥ هـ (مايو ١٨٧٨) من توكيل بيريه ، ص : ١٥٠ - ، رقم ٢٢ فى ١٣ ب (رجب) ١٢٩٥ هـ (يولية ١٨٧٨) من التوكيل ذاته ، ص : ١٧٣ - ، ومنه أيضا رقم ٣٨ بتاريخ ٢٧ ب (رجب) ١٢٩٥ هـ (يولية ١٨٧٨) ، ص : ١٧٤ .

(١٩) - : سجل م/٣/٢٨ ج٣ وارد عموم مصلحة الوابورات الخديوية ، رقم ٤٠ فى ش (شعبان) ١٢٩٥ هـ (أغسطس ١٨٧٨) من توكيل بيريه ، ص : ٣ .
والزيد سميث تناولوه فى توكيل سيرا وبيريه ، ثم فى المتصر الخاص خطوط السير للملاحية من هذا الفصل .

(٢٠) الوقائع المصرية : العدد ٦٤٠ بتاريخ الأحد ٢٠ ذى الحجة ١٢٩٢ هـ / ١٦ يناير ١٨٧٦ .

الجالية الايطالية والفرنسية يدعى أحدهما السنيور فرنسيسكو بيتي بك ، والثاني المسيو جورو (ترنو) بك الى البندقية ومرسيليا ، ولكنهما وجدا هناك منافسة من الملاحة الأجنبية أفسدت جلوى الاتفاق ، ولا سيما من الشركتين البحريتين الانجليزية P & O الميساجيرى الامبراطورية الفرنسية **Les Messageries Imperiales Maritimes Francaises** الى العدول عن توسيع نطاق النشاط (٢١) ، واقتصرت الملاحة التجارية على البحر الاحمر والسواحل العثمانية في البحر المتوسط ، ومع ذلك فان هذا لا ينفي مزاوله السفن المصرية الابحار فى رحلات تجارية الى عدة موانئ خارج هذا النطاق ، ولكن ذلك كان يتم فى ظروف غير منتظمة ، وفى حالات النقل البحرى بالاجارة أو التأجير ، حتى انها وصلت الى لندن وليفربول ، وفى هذه الحالات لم يكن يشترط تعيين وكيل ملاهى لأنها مهام مؤقتة ، ولكن تجدر الاشارة الى أنه كان يوجد توكيل تابع للبحرية التجارية المصرية فى لندن ، ولكن جل عمله كان القيام بتدبير احتياجات السفن والورش من الآلات وغيرها ، وبجانب ذلك عقد صفقات نقل لحساب السفن المصرية ، رغم وجود الشركات البحرية الانجليزية العملاقة (*) ، ولأهميته هذه كان يتم تعيينه من قبل مجلس الادارة مباشرة ، ومن ثم كان تعيينه من أجل شئون البحرية التجارية ولم يكن مرتبطا بخطوط سير للسفن المصرية ، وقد تطور أمره لمستوى المندوب التجارى للحكومة عامة .

وعامة فقد كان على السفن مراعاة الاقتصاد قدر الامكان فى استهلاك الوقود أثناء رحلاتها ، حتى ان الادارة كانت تقرر صرف مكافأة مما يتم توفيره مقارنة بمتوسطات الاستهلاك المقدرة ، وفى الشركة المجيدة كانت تصدر التعليمات باستخدام الشراع اذا كانت الرياح هوائية ، وذلك لاستيراد الوقود وخاصة الفحم ، وكان ذلك من أهم أسباب الحصول على امتياز باستخراج الفحم فى سالونيك (٢٢) ، مثلما كان مدعاة للبحث عن موردين له فى الموانئ الأخرى ، وهو الذى كان ضمن مهام الوكلاء .

وتجدر الاشارة الى أن السفن كانت تبليها الادارة أو الوكلاء ببعض الأمور ذات الصلة بالركاب المتميزين حتى تتم مراعاة السفن ذلك أثناء سيرها ، مثلاً كان عليها الالتزام بتنفيذ ما تقتضيه دواعى العرف والقوانين

(٢١) د. محمد كامل أمين ملش : شرح القانون البحرى ، ج ٢ ، ص : ٨٢٦ .

(*) سيتم تناول تفاصيل فى العناصر اللاحقة من هذا الفصل .

(٢٢) أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٢ من ج ٣ ، ص : ٧٧٢ .

البحرية من تبادل اشارات المرور والمساعدة بالانقاذ علاوة على تنفيذها تعليمات الادارة ومنها رفع شارات خاصة عند استقبالها عظماء الدول حسب اعلام كل دولة ، ولذلك اشترت الادارة أنواعها وقامت بتوزيعها على قادة السفن (٢٣) ، مثلما تلتزم بتنظيم الدخول والخروج في كل ميناء والاستعانة بالمرشدين متى تطلبت ظروف الرحلة ذلك ، وفي بعض الأحيان لم تكن تتوفر الاستعدادات الملاحية في بعض الموانئ ، ولذلك كانت تقوم ادارة عموم البحرية التجارية باستئذان سلطات الميناء في ادخالها تلك الاصلاحات الخاصة بمرافئ سفنها ويشرف عليها الوكلاء ، من ذلك اجراؤها اصلاحات في ميناء جدة وغيرها ، وكذلك أرسلت شمندورات مجهزة بجنازيها وخطاطيفها لوضعها في مينائى الأستانة وجنق قلعة في طريق سفن الشركة المصرية (٢٤) ، وكان يشرف وكلاؤها على تلك الأعمال أيضا .

كذلك كان على السفن التجارية تنفيذ نظم الشحن والتفريغ التى يتابعها الوكلاء ، مثلا الامتناع عن نقل المحظورات ومنها الرقيق على وجه الخصوص في أفريقيا ، وكان مما يؤدى الى اضطراب خطوط السير المنتظمة الأحداث الحربية ، التى لم يكن هناك مناص من تنفيذ الاوامر الصادرة بشأنها ، من تنظيم المواعيد للدخول أو الخروج ، من ذلك اعلان الدولة العلية ابان الحرب الروسية التركية انها قررت فرض الحصار على السواحل الروسية بالبحر الأسود فى الخامس من مايو ١٨٧٧ ، ولذلك وضعت عليه دونمة عثمانية (سفن حربية) .

وحسبما جاء فى الوقائع المصرية فقد سمح للسفن التجارية الدخول بموجب اذن خاص من الدوننما خلال ثلاثة أيام ، وللخروج خمسة أيام من فرض الحصار (٢٥) ، وفى مكاتبات سابقة وضع نظام معين لدخول (بوغاز جنق قلعة) من أنه يوجد « فرمان » خاص بالمرور البحرى يتم تسليمه لقادة السفن ثمنه ٧٥ قرشا فضة ، يتم ابرازه لرئيس السفينة الحربية الراسية عند مدخل البوغاز فى مرفأ « بورنو » تجاه

(٢٣) دار الوثائق القومية (ختمات - عزيزية) : مخططة مكاتبات ادارة ١٢٨٣ هـ (١٨٦٧/٦٦ م) ، مكتابة بتاريخ ٦ و (ربيع ثانى) ١٢٨٣ هـ (اغسطس ١٨٦٦) من صالح وكيل عموم القومانية العززية الى قبودان سوارى السفينة الدهلية .

(٢٤) - - المخططة الأولى ، الملف الأول ، قرار جمعية القومانية المصرية فى سياحة السفن ، بتاريخ ٦ ربيع أول ١٢٨٠ هـ (ابريل ١٨٦٣) .

(٢٥) الوقائع المصرية : العدد ٧٦١ بتاريخ الأحد ١٤ جنادى الأولى ١٢٩٤ هـ/ ٢٧ مايو ١٨٧٧ .

كليبولي ، وتدفع رسم دخول ٢٥ قرشا (٣٦) ، ومثل هذه الأمور كانت تؤدي لاختلال مواعيد الرحلة ، ولذلك كان يتضامن معا كل من السواري والوكيل الملاحي في كتابة تقرير ملاحي للإدارة ، وعلى الوكيل ان يبرق مخبرا الادارة والتوكيلات الأخرى بذلك ، لاجراء التعديلات في مواعيد القيام والوصول في مختلف المحطات ، ونفس الشيء اذا ما حدثت أوبئة صحية في الميناء بعد دخول السفينة وتم احتجازها في الكورنتينة .

ولم يكن يقتصر تعاونهما معا في هذه الأمور فقط ، وانما كانت هناك مهام مشتركة يكمل فيها كل منهما الآخر ، من ذلك رسوم التخليص الجمركي التي يقوم بها التوكيل ، واجراءات التسليم والتسلم للمشحونات وغيرها حيث بدا كلاهما عنصرا هاما لبلورة نشاط الثاني ، وبدا الاثنان معا رمزا حضاريا لوجود محاور مصرية في محيط العمل الخارجي ، مثلما كانا من أدوات تنشيط الدور الاقتصادي والعلاقات المختلفة ، وبدا الوكلاء بمثابة نقاط ارتكاز السفن التجارية في رحلاتها ، أما تفاصيل وبيان هذه النقاط فيتم تناولها في العرض التالي .

ثالثا : بيان التوكيلات الملاحية

سبق القول أن التوكيلات الملاحية بما تستخدمه من امكانات كانت أشبه بركائز تعتمد عليها السفن فى مجريات نشاطها ، وبندت التوكيلات حلقات يكمل بعضها البعض ، مثلما بدت حلقة الوصل الممثلة للبحرية أمام المتعاملين مع السفن * وكان وجودها يعنى وجود خط ملاحى بحرى ، وتبعاً لمدى خط سير السفن المنتظمة المزمع مرورها فى المحطات البحرية تكون اعدادها ، وتبعاً لرواج هذا الخط وانتظامه يكون استقرارها واستمرارها ، ولذلك نجد فى حالة زيادة اعدادها مؤشراً لرواج حركة البحرية التجارية والعكس صحيح (٢٧) *

وفى هذا المجال نشير الى أن عهد اسماعيل باشا قد شهد زيادة كبيرة فى اعدادها مقارنة بعهد سلفه محمد سعيد باشا نتيجة ازدهار ظروف قيام النشاط البحرى التجارى فى عهده ، وهذا يتضح من خلال تتبع توكيلات الموانئ الآسيوأوربية فى سواحل البحر المتوسط وما يتصل بها بدءاً من الاسكندرية الى بيروت فبقية موانئ الدولة العثمانية فاليونان وإيطاليا وإنجلترا ثم سواحل البحر الأحمر حيث الأفروآسيوية بدءاً من السويس فى مصر ، مع ملاحظة عدم تناولنا توكيل مصر (القاهرة) لعدم بروز دوره ازاء وجود ديوان العموم وتوكيلات الموانئ المصرية ، التى اتصلت مباشرة بشئون السفن والتجارة البحرية *

أولاً - توكيلات سواحل البحر المتوسط وما يتصل بها - :

بدت أهميتها من كونها فى موانئ ذات قدرة ملحوظة على المشاركة فى التجارة البحرية ، بالإضافة الى تنوعها بين عدة دول وإن كانت غالبيتها ركزت فى الموانئ العثمانية *

(٢٧) راجع ما سبق تناوله فى الفصل الأول (ظروف قيام النشاط) *

— توكيل الاسكندرية : —

يعتبر من أهم التوكيلات الملاحية الخاصة بالبحرية التجارية المصرية طيلة فترة الدراسة ، لأنه كان يمثل نقطة بداية ابحار السفن فى خطوط سيرها فى منطقة البحر المتوسط ، مثلما كان يمثل نقطة النهاية بعد عودتها من الرحلات البحرية ، وبرزت أهميته على وجه الخصوص تبعا لبروز الاسكندرية كميناء تجارى هام تبوأ المرتبة الأولى فى النشاط البحرى معظم الفترة ، وكانت به أهم الانشاءات المصرية ذات الصلاقة بالسفن ومنها الترسانة والورش وخطوط الملاحة الداخلية (الانجراية) وغيرها ، بالإضافة الى وجود التوكيلات الملاحية والقنصليات والبيوت التجارية الأجنبية (٢٨) ، والتي أبرزت ضرورة وجود توكيل مصرى لديه القدرة على المنافسة ، الى جانب أن هذا التوكيل كان ينوب الى جانب عمله — عن ديوان العموم عند نقل الديوان الى (مصر) القاهرة ، ويؤدى مهام التوكيل الملاحي اذا وجد ديوان العموم بالاسكندرية اذ كانت علاقته المباشرة بالسفن المصرية وشئونها فى الميناء على عكس الديوان الذى كان يعنى بمجمل أمور النشاط والادارة ، وفى بعض الأحيان كان يتم دمجها بديوان العموم .

وقد وجد توكيل الاسكندرية منذ الشركة المجيدة فى عهد سعيد باشا ، ولكن يبدو أنه تأثر باضمحلال الشركة ابان تحويلها الى مصلحة مصرية ، حيث أشارت مكاتبة بتاريخ ٢٧ من (صفر) ١٢٧٨ هـ (سبتمبر ١٨٦١) الى أن مقره أصبح (خرب جدا) وتمت الإقامة فى موقع آخر كان معدا « لقلم البسابورتات — تجاه الكمرك » ، ثم ذكرت الوثيقة ذاتها « أنه لداعي التبدلات الحاصلة فى القومبانية ما عاود مقتضى وجود مكتب لها بالاسكندرية » (٢٩) ، وقد كانت تلك التبدلات هى تصفية أسهم

(٢٨) من تلك المكاتب ما كان تابعا للشركة الانجليزية P&O ، شركة المساجير الفرنسية Messageries الشركة النمساوية لويدي Loyed Austriaco ، الشركة السكوية ، شركة دويباتينو الايطالية ، شركة جلم موسى ، شركة فرسينى الفرنسية ، شركة البوستة الانجليزية ، وكانت توجد غالبية المقار فى ميدان محمد على ، والوكالة الجديدة . — دار الوثائق القومية (خدمات — عزيزية) : محفظة ميزانية ، مرتبات ، عهد ، سنوات ٠٠ الخ ١٢٨٠ — ١٢٩٠ هـ (١٨٦٣ — ١٨٧٣) وثيقة خاصة من المساجير No. 224, Services Maritimes des Messageries Impériales à Monsieur le Directeur, Alexandrie 20, Juin 1866.

— على مبارك : الخطط ٠٠ ، ج ٧ مع ٣ ، ص : ٨٥ .

وراجع ما سبق تناوله فى « ظروف قيام النشاط » .

(٢٩) دار الوثائق القومية (خدمات مجيدة) : سجل م/٣/٢ ، مكاتبة رقم ٦٠٣ فى ٢٧ ص (صفر) ١٢٧٨ هـ (سبتمبر ١٨٦١) من مدير مجيدة الى عثمان قيودان معاون المجيدة بالاسكندرية ، ص : ٢٢ .

العناصر الأجنبية واخراج ذويهم من الادارة والسفن ، والتي سرعان ما تأثرت بها مسيرة المجيدية ، وأصبحت بعد ذلك مصلحة الواپورات الميرية التي اتجه نشاط بعض ما وجد بها من سفن الى البحر الأحمر ، ولذا حسبما ذكرت الوثيقة تم اغلاق مقر التوكيل بعد جرد أدوات (*) . وقد تولى عثمان قبودان معاون المجيدية بديوان العموم مسئولية تلبية احتياجات توكيل السويس من الاسكندرية ، واقتصر التعاون على الورش وما يتم استيراده من وقود وأدوات يتم ارسالها كمستلزمات لسفن البحر الأحمر ، وكان ينبى عنه أثناء غيابه أحمد أفندى محمد أحد رجال البحرية (٣٠) ، واستمر ذلك طيلة فترة مصلحة الواپورات الميرية ، مسجلا علامة اضمحلال فى النشاط البحرى التجارى المصرى فى نهاية حكم سعيد باشا .

وبعد تأسيس الشركة المصرية فى سياحة السفن البخارية مع بداية عهد اسماعيل باشا فقد شرعت هذه الشركة فى تأسيس مكتب ملاحى لها بالاسكندرية على الرغم من وجود مقر ديوان العموم بها ، واختارت لذلك القائمقام (عقيد) صالح قبودان أحد معاونى ضبطية الاسكندرية وقد أنعم عليه الخديوى برتبة ميرالاي (عميد) (٣١) ، ويبدو أن القائمين على ادارة الشركة قد حاولوا الاستفادة من ظروف ازدهار تجارة القطن البحرية آنئذ ، وحاولوا ايجاد طاقم يمكنه تلبية احتياجات السفن والتجارة الراجعة ، ولذلك تم احضار أربعة أفراد من معاونين ديوان عموم الشركة للعمل فى مقر التوكيل ، وتم تعيين أحد رجال البحرية « عبد الحميد بك » بدلا من صالح قبودان ، وسرعان ما زادت أعباء وكيل الاسكندرية بعد نقل ديوان العموم الى القاهرة ، ولكن لم تلبث الشركة أن أعادت الديوان الى الاسكندرية وقامت بالغاء التوكيل حيث قام الديوان بممارسة أمور ومسئوليات التوكيل ضمن ادارته لمجمل أمور الشركة ، ونقل عبد الحميد

(*) كانت هذه الأدوات ١ مكتب خشب ، ٢ ترايزة صغيرة ، ١ زير مياه قناوى ، ١ مطبعة حديد ، ١ سرير ، ٢ قطارين قطن ، ٥ كراسى عادة ، ١ كرسى خيزان - المصدر نفسه .

(٣٠) - : سجل م/٤/٣/٤ ، مكتبة بتاريخ ٢٢ ص (صفر ، ١٢٧٩ هـ) أغسطس ١٨٦٣) ، من مدير المصلحة الى عثمان قبودان معاون واپورات ميرية باسكندرية ، ص : ١٩٠ . - سجل م/٤/٣/٥ ، مكتبة رقم ١٠١ بتاريخ ٢٨ ذى القعدة ، ١٢٧٩ هـ (مايو ١٨٦٣) من المدير الى عثمان قبودان معاون واپورات ميرية باسكندرية ، ص : ٢٩٢ .

(٣١) - (ديوان ممية سنية) : دفتر ٥٢٦ أوامر ، قسم ثانى ، امر كريم رقم ٧٨٥ بتاريخ ٩ محرم ١٢٨٠ (يونية ١٨٦٣) الى مأمور ضبطية اسكندرية ، ص : ١٠٤ .

بك وكيلا بالسويس (٣٢) ، ثم أنشئ التوكيل ثانية في الشركة العزيرية وتولى كل من البكباشى حسين أفندى راغب نظارة مخازن المهام ، مصطفى قبودان مأمور مخازن الفحومات ، وهبة غبريال لتخليص البضائع فى الجمر ، بالإضافة الى الكتبة والمساعدين (٣٣) .

ونظرا للتوسع الكبير الذى شهدته العزيرية فى رأسمالها وسفنها ابان مرحلة ازدهار التجارة البحرية ، أقدمت على توسيع مهام توكيل الاسكندرية على الرغم من وجود ديوان العموم بالميناء ذاته . وقامت بتعيين البكباشى يعقوب أفندى مأمورا للتوكيل ، وكان من بين المخضرمين فى العمل بالتوكيلات الملاحية المصرية منذ بداياتها فى عهد سعيد باشا ، ثم خلفه زكريا بك الى ان عين مفتشا للوابورات فى ٢٢ محرم ١٢٨٥ هـ (مايو ١٨٦٨) وحل بدلا منه وكيل العموم الانجرارية مصطفى بك الطوسيه ثم عين مفتشا للوابورات ، وعلا شأنه بعد ذلك فعين محافظا لسواكن فى ١٦ رجب ١٢٩٢ هـ (أغسطس ١٨٧٥) (٣٤) ، ثم مديرا على كسلا ١٨٧٧ وفى ١٨٧٩ عين ناظرا لمدار الصناعة بالخرطوم (٣٥) ، وهذا يدلنا على مكانة وكيل الاسكندرية .

وبالنسبة لعمالة التوكيل فقد شهدت هى الأخرى تطورا ملحوظا ، فقد بلغت أعدادها فى صفر ١٢٨٥ هـ (يونية ١٨٦٨) ١٤٨ فردا بمن فيهم (المأمور) الوكيل ، وقد تفوق فى ذلك على عدد عمالة ديوان العموم نفسه فى التاريخ ذاته الذى بلغ ٨٦ فردا ، مثلما زادت عن أعداد أى من توكيلات العزيرية الأخرى وكانت تضم عمالته معاونا للمأمور ، صرافا ، ومخلصين جمارك ، مهندسين ، كتبة ، مخزنية (أمناء مخازن) ، ملاحظي تشغيل ، سباكين ، عتالين بالإضافة الى مختصين بخدمة المواعين والصنادل وآخرين لمراكب نقل الفحم علاوة على المختصين بخدمة وتشغيل الفلايك ، التى يستخدمها ناظر الشركة والوكيل (٣٦) .

(٣٢) - (دواوين خدمات عزيرية) : المحظلة الأولى ، الملف الأول ، وثيقة رقم ٣٦١٣٢ بالدار ٤ صفر ١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤) قرار حضرات مؤسسين القومانية العزيرية المصرية بخصوص كثرة أعمال ميناء الاسكندرية ، - قرار لمره ١٦ بتاريخ ٩ صفر ١٢٨٠ (يولية ١٨٦٢) صادر من جمعية القومانية المصرية .

(٣٣) - : محظلة قرارات مجلس ادارة العزيرية ٦٣ - ١٨٦٥ ، كشف بتاريخ ١٨ محرم ١٢٨١ هـ (يونية ١٨٦٣) عن بيان حركة الادارة .
(٣٤) - : محظلة قرارات ٦٧ - ١٨٦٩ ، قرار لمره ١٥٦/٣٤ ، « ٣٦١٨٨ بالدار » بتاريخ ٢٢ محرم ١٢٨٥ هـ (مايو ١٨٦٨) .

- : ٥٠ شوقي الجمل : سياسة مصر فى البحر الأحمر ، ص : ٧٠ .

(٣٥) سعد بدير الحلوانى : مرجع سابق ، ص - ص : ٥٨ - ٦٠ .

(٣٦) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : المحظلة الأولى ، ملف ٩ ، كشف =

ولعل هذا يوضح المكانة المتميزة التي أوليت لتوكيل الاسكندرية ، وكان ذلك متسقا مع المكانة الملاحية المتميزة لحركة الميناء التي سبق الإشارة إليها في الحديث عن ظروف قيام النشاط ، وكان وجود توكيل بهذا الحجم يعنى القدرة على إمكانية المنافسة مع التوكيلات الأجنبية ، ويمكنه تلبية ظروف النشاط الكبير وضمان طاقة عمل للسفن المصرية ، ولم تكن تقتصر مهام التوكيل على عقد الصفقات التجارية أو اجراءات الشحن والتفريغ والتخليص الجمركى ، وانما كانت تمتد لاستقبال احتياجات البحرية التجارية المصرية من الفحم والأدوات التي تلزم السفن فى البحر الأحمر والوابورات النيلية ونحو ذلك ، ولذا كان به المهندسون مثلا بتخصصهم الفنى الذى يمكنهم من فحص الأدوات والآلات الواردة ، مثلما كانت تتبعه صنادل ومراكب وفلايك بحرية للانتقال من وإلى السفن فى عرض البحر أو للقيام بمهام مرورية من ناظر الشركة ، وعلى هذا الأساس بدأ توكيل الاسكندرية محورا هاما للملاحة المصرية .

وتجدر الإشارة الى ان وكيل الاسكندرية كان - بالإضافة الى أعماله الملاحية - ضمن اللجنة التي شكلتها العزيرية منه ومن قادة السفن وباشمهندس الوابورات لاعادة النظر فى ترتيب وتنظيم عملاتها قبل تحويلها لمصلحة الوابورات الخديوية (٣٧) ، وذلك اعترافا بخبراته الادارية وامكانية اسهامه فى ادارة العموم ، واستمرت أهميته كذلك طيلة فترة الدراسة .

— بورسعيد :

لم ترد اشادات لهذا التوكيل فيما تم مطالعته قبل وثائق الشركة العزيرية ، اذ انه كان من أحدث التوكيلات المصرية ، وارتبط ذلك بظروف وحدائية انشاء بورسعيد ذاتها (*) ، وانه على الرغم من تهينة مرقاها فى اواخر عهد سعيد باشا الا أن الخلافات التي أثرت مع شركة القناة حالت دون تنظيم خط مرور بحرى مصرى إليها على الرغم من تأجير احدى بواخر المجيدية لهذه الشركة فى عهد ادارة ادوارد ديرفيو على غير رغبة الحكومة منذ نهايات ١٨٥٩ ، بالإضافة الى أن امكانات بورسعيد كميناء تجارى لم تكن قد تبلورت بعد ، وبدا النشاط الغالب هو الخاص بشركة

= احصائية بتاريخ ٢٠ - ٢٢ صفر ١٢٨٥ هـ (يونية ١٨٦٨) خاصة بقرارات الجمعية العمومية العزيرية ، ص : ١١ .

(٣٧) - : محفظة الوابورات رقم ٦٨/٤ - ١٨٦٩ م ، مكاتبة بتاريخ ٥ صفر ١٢٨٥ هـ (مايو ١٨٦٨) من حسين شيرين ناظر عموم القومانية الى وكيل ديوان العموم .
(*) راجع ما سبق تناوله فى الفصل الخاص « ظروف قيام النشاط » .

القناة ، وكانت تقوم به شركة الملاحة الفرنسية الميساجيرى بالاضافة الى سفن القناة ذاتها ، الى أن قررت الشركة العزيرية جعل بورسعيد احدى المحطات البحرية التى تتوقف بها سفنها وكان ذلك فى رمضان ١٢٨٤ هـ (ديسمبر ٦٧ / يناير ١٨٦٨) ويرجع ذلك الى قرب الافتتاح الرسمى لقناة السويس ، علما بأن الحركة التجارية بدأت قبل ذلك بين السويس وبورسعيد ، حتى انه كان يتم نقل المشحونات بينهما عبر منطقة بيرة بالقرب من الاسماعيلية قبل أغسطس ١٨٦٦ (٣٨) .

ومع بداية مرور سفن العزيرية لم يتم تعيين وكيل ملاحى ، وانما أسند أمر الاهتمام بشئون سفنها الى محافظة بورسعيد ، فكانت تقوم بوضع الاعلانات الخاصة برحلاتها ، التى كانت تتم كل خمسة عشرة يوما فى الشوارع والأسواق ، مثلما عين شخصا للمناداة فى الشوارع ، واستمرت المحافظة فى ادارة شئون السفن وتحصيل ايراداتها ، وكان يتم حفظ ذلك كأمانة فى الجمرک لحين تسليمها الى السفينة العائدة من الثغور الأخرى لتسليمها الى توكيل الاسكندرية ، واستمر ذلك حتى أواخر سبتمبر ١٨٦٨ تاريخ تعيين أول وكيل للشركة العزيرية فى بورسعيد (٣٩) ، وقد جاء ذكر اسم أحمد أفندى نبيه يعاونه أحد الكتبة ، ومرتبهما معا كان ١٠٠٠ قرش شهرى ، ثم عين بدلا منه اعتبارا من ٢٥ جمادى أول ١٢٨٦ هـ (سبتمبر ١٨٦٩) محمد اسماعيل قبودان الصادق ، وكان يعمل رئيسا لميناء بورسعيد ، وجاء فى حيثيات تعيينه « لكونه شخص صادق وأمين وله دراية والملم بأشغال البورت » ، وتم ذلك بناء على مذكرة مقدمة من وكيل عموم الشركة الى مجلس الادارة وتم الاتفاق على أن يصرف له شهريا ٢٥٠ قرشا بالاضافة الى مرتبه من المحافظة ، ويقوم باختيار كاتب بمعرفته بمرتب شهرى ٢٥٠ قرشا أيضا (٤٠) ، وبالطبع فقد كان هذا الاجراء فى صالح الشركة لدفعها نصف الأجر الذى كان قبل ذلك .

وقد كان متبعيا تقديم اقرار ضمانته من شخص آخر بالاضافة الى اقرار موافقة الوكيل ، ولكن يبدو أن المكانة الوظيفية والاجتماعية كانت تحول دون تقديم الضمانة ، ولذا ذكر هذا الوكيل فى اقراره « لايمكننى أن التمس من أحد ضمانته عنى لمستوليتى الكائنة » (٤١) وارضى مجلس

(٣٨) د - زين العابدين شمس الدين : مرجع سابق ، ص ، ص : ١٢٧ ، ١٣٣ .

(٣٩) نفسه ، ص : ١٣٣ .

(٤٠) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : بحفلة قرارات مجلس الادارة ٤٨/٦٨

بتاريخ ٢٥ جمادى أول ١٢٨٦ هـ (سبتمبر ١٨٦٩) صادر عن المجلس .

(٤١) - : بحفلة مكاتبات ادارية (١٨٦١ - ١٨٨٤) ، خطاب (اقرار) لمره ٣/٦ =

ادارة العزيزية ذلك ، واستمر هذا التوكيل يؤدي عمله الملاخي ، وقد تزايدت أهميته بعد افتتاح قناة السويس ، حتى انه وجد منذئذ خط بحري منتظم بين الأستانة وجده تعمل عليه باخرتان ، كانتا تمران بالتبادل كل خمسة عشر يوما لحطتها سيرا - بورسعيد مباشرة دون المرور بسواحل الشام (٤٢) ، وكان ذلك في فترة مصلحة الواهورات الخديوية

ـ يافا :

لم يرد ذكره في وثائق عهد سعيد باشا لعدم وجود خطوط سير ملاحية اليه ، ولنفس السبب أيضا لم يرد ذكره في وثائق الشركة المصرية في بدايات عهد اسماعيل باشا ، ولعل أولى الاشارات هي تلك التي جاءت في تنظيم خطوط سير سفن الشركة العزيزية في فبراير ١٨٦٦ للممرور بين الاسكندرية والأستانة مرورا بيافا وحيفا وبيروت وغيرها ، الأمر الذي يرجح انشاء توكيل ملاحي بها رغم عدم العثورنا على اشارة واضحة في هذا الشأن ، وما يبعث على هذا الترجيح أن المرور البحري كان يتم بانتظام كل خمسة عشر يوما (٤٣) ، وكما سبق القول فان التوكيل الملاحي كان أمرا ضروريا في حالة خطوط السير المنتظمة .

ولم تصمت الوثائق طويلا حيث أمكن العثور على الشروط التي تم توقيعها بين « المسيو كاسترو اوغلي » وكيل العزيزية ببيروت بالنيابة عن الشركة وبين « المسيو سليم كسار » المقيم بميناء يافا على أن يكون الأخير وكيلًا ملاحيًا للشركة بالميناء المذكور ، وكان ذلك بتاريخ ٢٢ ربيع أول ١٢٨٣ هـ (أغسطس ١٨٦٦) وتم الاتفاق على أن يكون ذلك مقابل (قومسيون) عمولة ٥% من اجمالي ايراد المشحونات مع التزامه الكامل بتنفيذ تعليمات ونظم الشركة بخصوص مهام الوكيل الملاحي (٤٤) ، وقد جاءت اشارة تالية لهذا التوكيل في أغسطس ١٨٦٨ (٤٥) .

ـ بتاريخ ٧ رجب ١٢٨٦ هـ (أكتوبر ١٨٦٩) من محمد اسماعيل وكيل العزيزية الى مدير الموم .

(٤٢) - (ديوان معية) : محظلة ٤٨ معية تركي - ترجمة مكاتبة رقم ٤٨/٢٧٣ بتاريخ ١٩ رجب ١٢٨٨ هـ (أكتوبر ١٨٧١) من كاسترو الى المعية بشأن تسيير خط بوخر بين الأستانة وجدة .

(٤٣) الوقائع المصرية بتاريخ ٢٣ رمضان ١٢٨٢ هـ/ ٨ فبراير ١٨٦٦ .
(٤٤) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : محظلة ملخصات ملف عام توكيلات وانشاء محطات ٢٥ محرم ١٢٨٠ - ٦ رجب ١٢٨٦ هـ مكاتبة بتاريخ ٢٢ ربيع أول ١٢٨٣ هـ (أغسطس ١٨٦٦) من وكيل العزيزية ببيروت الى مدير الموم .
(٤٥) - : المحظلة الأولى ، ملف رقم ٦ : صورة قرار مجلس ادارة العزيزية بتاريخ =

وعامة فقد جاء ذكر هذا الميناء فى خطوط السير المنتظمة فى الفترات اللاحقة ، وفى جداول مرور السفن ربيع أول ١٢٨٦ هـ (يونية ١٨٦٩) ، كانت يافا بين المحطتين البحريتين بيروت - بورسعيد (٤٦) ، مثلما جاء ذكره فى خطوط سفن مصلحة وإبورات البوستة الخديوية ، أو بالأحرى بعد افتتاح قناة السويس ، حيث كان ذلك فى خلال شهر رمضان ١٢٨٧ هـ / ديسمبر ١٨٧٠ (٤٧) .

ـ حيفا :

جاء ذكره فى وثائق الشركة العزيزية ، عند قيام (قومسيون) لجنة بالمرور على موانئ الشام لترتيب محطات بحرية ، حيث تم الاتفاق بتاريخ ٥ رجب ١٢٨٢ هـ (نوفمبر ١٨٦٥) مع مصطفى بك الصلاح أحد أهالى حيفا وبحضور (شهادة) الحاج أمين أغا مدير جمرک حيفا ، على أن يكون أولهما وكيلاً للعزيزية فى الميناء المذكور مقابل عمولة ٥٪ تخصم له من اجمالى ما يقوم به فى جانب المشحونات مع التزامه بنظم وتعليمات الشركة (٤٨) .

وكما هو واضح فان الاتفاق مع هذا الوكيل كان يسبق زمينياً الاتفاق مع وكيل يافا ببضعة أشهر ، وقد تكرر فى عدة اشارات بعد ذلك ، منها مكاتبة بتاريخ غرة الحجة ١٢٨٢ هـ (ابريل ١٨٦٦) (٤٩) ، وكذلك أشير اليه (حايفه) عند ترتيب خطوط السير المنتظمة للسفن بين الأستانة والاسكندرية مروراً بموانئ الشام بدءاً من فبراير ١٨٦٦ ، ومع ذلك لم يرد ذكره فى جداول ترتيب السفن المنتظمة فى أخريات فترة العزيزية على عكس يافا ، ويرجح أنه جرت مفاضلة بين المينائين من ناحية الايرادات فتم الغاؤه .

٤ جمادى آخر ١٢٨٥ هـ (أغسطس ١٨٦٨) مبلغة الى توكيل يافا .
(٤٦) ـ : محفظة وإبورات متفرقات ، جداول مرور السفن بتاريخ ١٩ ، ٢٦ ربيع أول ١٢٨٦ هـ (يونية ١٨٦٩) .
(٤٧) وادى الليل : العدد ٦٧ السنة الرابعة بتاريخ ٢٣ رمضان ١٢٨٧ هـ / ١٦ ديسمبر ١٨٧٠ .

(٤٨) دار الوثائق (ديوان معية) : محفظة تراجم دفاتر ، ملف عام ١٢٨٢ هـ ، وثيقة بتاريخ ٥ رجب ١٢٨٢ هـ (نوفمبر ١٨٦٥) شروط من عشرة بنود متعقده بين القومسيون المين من العزيزية ، مصطفى بك الصلاح وكيلاً بميناء حيفا .
(٤٩) ـ (خدمات - عزيزية) : محفظة مكاتبات ادادية ٦٥ - ١٨٦٧ ، مكاتبة بتاريخ غرة الحجة ١٢٨٢ هـ (ابريل ١٨٦٦) من حسين شيرين ناظر العموم الى كاتب الحسابات .

- بيروت :

أولته ادارة البحرية التجارية المصرية أهمية خاصة مقارنة بالموانئ الأخرى الواقعة على سواحل (بيرة) (*) الشام ، ربما لتفوق مكانته التجارية وارتباطه بخلفية (ظهر) اقتصادية ، أو لكثرة انتقال الشوام بينه وبين الموانئ الأخرى والنشاط المتزايد من السفن الأجنبية خاصة الفرنسية ، أو لأنه كان يمثل الميناء الرئيسى لولاية لها استقلالها الذاتى منذ ١٨٦١ م .

عامه فان بدايات التعامل معه كانت فى عهد اسماعيل باشا ، حيث قامت الشركة العزيرية بتعيين « المسيو كاسترو اوغلى » وكيلها فى بيروت ، وهو من رعايا أوستريا (**) ، وكان يعمل قبل ذلك وكيلاً لشركة البواخر العثمانية ، ثم تم استخدامه ضمن موظفى العزيرية عن طريق قنصليتها بالاسكندرية (٥٠) ، وكان يعاونه مجموعة من الكتبة والمساعدين من موظفى العزيرية ، وكان يطلق على هذا الوكيل أحياناً « وكيل سوريا العمومى » .

وتبعاً لكونه من موظفى الشركة بالاضافة الى مكانته الادارية ، نجده فضلاً عن مهامه كوكيل ملاحى كانت تكلفه ادارة الشركة بالمشاركة فى لجان المرور البحرى المكلفة بتعيين خطوط السير والتوكيلات ، من ذلك اشتراكه فى لجنة برئاسة مفتش الواپورات وعضويته مع وكيل السويس ، قامت بالمرور خلال رجب ١٢٨٢ هـ (نوفمبر / ديسمبر ١٨٦٥) لتعيين الوكلاء فى قبرص ، اسكندرية ، مرسين ، رودس ، ساقز ، مدلى (٥١) ، مثلماً فوض بمفرده فى اختيار وكيل يافا

(*) بيرة نسبة الى البر أى الساحل ، وكانت ترد هكذا لى معظم الوثائق .

(**) يقصد بها بلاد النمسا .

(٥٠) دار الوثائق القومية (ديوان معية) : محطة ٢٢ معية تركى ، مكتبة رقم ٢ بتاريخ غرة ربيع الاول ١٢٧٥ هـ (أكتوبر ١٨٥٨) من خورشيد باشا محافظ الاسكندرية الى المعية عن مشاجرة فى البورصة بين كاسترو اوغلى وكيل شركة البواخر العثمانية وفريدريكو وكيل التماسوية .

- (خدمات - عزيرية) : محطة ملخصات ، ملف توكيلات والشاء محطات ، مكتبة نمرة ٤٢ بتاريخ ٧ ر (ربيع ثانى) ١٢٨٥ (يولية ١٨٦٨) الفادة من سعادة الباشا ناظر الداخلية الى ناظر القومانية العزيرية .

(٥١) - : شروط منعقدة بين قومسيون المرور مع كل من وكلاء قبرص ٨ رجب ١٢٨٢ هـ ، اسكندرية ٩ رجب ١٢٨٢ هـ ، مرسين ١٠ رجب ١٢٨٢ هـ ، رودس ١٣ رجب ١٢٨٢ هـ ، ساقز ١٤ رجب ١٢٨٢ هـ ، مدلى ١٧ رجب ١٢٨٢ هـ .

(سليم كسار) وتوقيع الاتفاق معه ، حسبما أشير الى ذلك سابقا ، كما كان يتولى توكيل الاستانة بالانابة عند قيام وكيلها بأجازة .

ويبدو أن المستر كاسترو كان ذا علاقة طيبة بشركات الملاحة الأجنبية ، وقد حاول افادة العريزية من ذلك ، لأنه أخطر ديوان العموم بتاريخ ٢٥ محرم ١٢٨٥ هـ (مايو ١٨٦٨) بأن سفن شركة فرسينى الفرنسية تنتقل بين موانئ فرنسا وإيطاليا والاسكندرية دون مرورها بالشام ، ولذا اقترح قيامه بالاتفاق مع الشركة الفرنسية بأن تنقل من سفن العريزية الركاب والمشحونات المرسلة الى أوروبا ، على أن تتولى العريزية نقل ما يرد فى سفن الشركة الفرنسية من ركاب أو مشحونات لجهات الشام والاستانة وأزمير ، ووافق مجلس الادارة وتمت هذه الاتفاقية البحرية بين الشركتين اعتبارا من ٧ صفر ١٢٨٥ هـ (مايو ١٨٦٨) ، وكذلك وقع اتفاقية مع وكلاء شركة بومباى الانجليزية لنقل العريزية حجاج الهند من السويس الى جدة (٥٢) ، ومع ذلك فقد حدثت خلافات بين هذا الوكيل وادارة العريزية ، لم يجد فيها تدخل « متصرف لواء بيروت » للترضية وقام المستر كاسترو بتسليم ما لديه من الايرادات الى « متصرف بيروت » وبلغت ٢٥٠٠٠ قرش ثم حضر بعد ذلك - بناء على مكتبة من قصله فى الاسكندرية - الى ديوان العموم حيث جرت مراجعة دفاتره وسجلاته ، وعين بدلا منه « ألفى بك » ثم « عبد القادر أفندى الدنا » من أهالى بيروت ، وكان ذلك فى أواخر ربيع الثانى ١٢٨٥ هـ (أغسطس ١٨٦٨) ، وتم تكليف ألفى بك بالاشراف على توكيل الشام (٥٣) .

وعلى الرغم من أن الوثائق لم توضح أسباب الخلافات ، الا أنه يمكن الترجيح بأن ذلك كان مرتبطا بالحالة التى كانت قد وصلت اليها العريزية فى تلك الفترة ، حيث كانت قد بدأت تتضح علامات النهاية ازاء الأزمة المالية التى عانت منها فى أعقاب توسعات ومشروعاتها غير المدروسة ابان ازدهار التجارة البحرية ثم معاناتها السريعة بعد الانتكاسة

(٥٢) دار الوثائق القومية . (خدمات - عريزية) : المحفظة الأولى ، صورة قرار صادر من قوميته العريزية لمرة ٦/١١ بتاريخ ٧ صفر ١٢٨٥ هـ (٣١ مايو ١٨٦٨) ، وتجدر الإشارة الى ان بعض السفن الأجنبية لم يكن لها خط ملاحي مع جدة ، كما ان الحجاج كانوا يفضلون دخول الأراضي المقدسة على سفن اسلامية ، ولعل ذلك من أسباب الاتفاق من جانب شركة بومباى على نقل حجاجها من السويس بالسفن المصرية الى جدة ، والمزيد سيتم تناوله فى الفصل اللاحق .

(٥٣) - : محفظة ملخصات ، مكاتبات مؤرخة ٧ ربيع الثانى ١٢٨٥ هـ (يولية ١٨٦٨) ، ٢٥ ربيع الثانى ١٢٨٥ هـ (أغسطس ١٨٦٨) بين متصرف لواء بيروت وناظر الشركة العريزية .

التي أصابت نشاطها بعد انتهاء الحرب الأهلية الأمريكية ، الأمر الذي دفعها الى اجراء تخفيضات فى العمالة تارة وفى المرتبات تارة أخرى (٢٠).

لكنه وعلى أية حال قد حاول فتح مجالات نشاط جديدة أمام سفن البحرية المصرية ، على أن توكيل بيروت استمر فى عمله بعد ذلك وكان يرد ذكره فى جداول خطوط سير سفن الشركة العزيرية ومصلة وإبورات البومستة الخديوية (٥٤) ، وفى هذه المصلحة عاد ثانية اسم « كاسترو اوغلى » للظهور ولم يكن وكيلًا ملاحيا وإنما كان من مديريها المشرفين على الخطوط الملاحية فى البحر المتوسط وبحر ايجه (٥٥).

أما بالنسبة للوكيل فقد جاء ذكر « عبد القادر أفندى » أحد أهالى بيروت وأنه كان وكيلًا للشركة العزيرية فى أخريات عهدها ثم التمس ربان الباخرة المحروسة من المعية بتاريخ ٢٦ شعبان ١٢٨٩ هـ (٣٠ أكتوبر ١٨٧٢) تعيينه وكيلًا لمصلحة الوابورات فى بيروت ، وتمت الموافقة على ذلك (٥٦) .

ـ طرابلس (الشام) :

ورد ذكره فى وثائق الشركة العزيرية فى أكثر من إشارة ، منها كشف عن بعض التوكيلات بتاريخ ٢٠ ص (صفر) ١٢٨٥ هـ (يونية ١٨٦٨) أفاد بأن الوكيل ـ دون تحديد اسمه ـ كان يعمل (بالقومسيون) بالعمولة (٥٧) ، ثم جاء ذكره ضمن المحطات البحرية لسفن الشركة العاملة على خط الشام خلال شهر ربيع الأول ١٢٨٦ هـ

(*) راجع ما سبق تناوله فى الفصل الخاص « بالادارة العمومية » .

(٥٤) الجواب : العدد ٥١١ بتاريخ الأحد ١٢ محرم ١٢٨٨ هـ / ٢ أبريل ١٨٧١ .

(٥٥) دار الوثائق القومية (ديوان مية) : محفظة ٤٨ مية تركى ، ترجمة مكانية لمره ٤٨/٢٧٣ بتاريخ ١٩ رجب ١٢٨٨ هـ (أكتوبر ١٨٧١) من كاسترو اوغلى الى المعية بخصوص التماس مرور خط مباشر من الاستانة الى جدة .

ـ محفظة ٤٩ مية تركى ، ترجمة مكانية لمره ٤٩/٣٠ بتاريخ ١٧ محرم ١٢٨٩ هـ (مارس ١٨٧٢) من كاسترو اوغلى الى المية بخصوص التماس من احوال سلاتيك وتجارها والفتايل لاعادة مرور السفن اليهم .

(٥٦) ـ المصدر نفسه : وثيقة لمره ١٠٤٩/٢١٥ مرفق ، بتاريخ ٢٦ شعبان ١٢٨٩ هـ (٣٠ أكتوبر ١٨٧٢) من ربان الباخرة المحروسة (قاسم) الى المية .

(٥٧) — : محفظة مرتبات ، عهد سنوات ١٢٨٠ — ١٢٩٠ هـ ، ملف عام الميزانية السنوية ، كشف عن توكيلات محرر من المصوم بتاريخ ٢٠ ص (صفر) ١٢٨٥ هـ (يونية ١٨٦٨) .

(يونية ١٨٦٩) (٥٨) ، كما ورد أيضا فى خطوط سفن مصلحة وإبورات البوستة الخديوية فى رمضان ١٢٨٧ هـ (ديسمبر ١٨٧٠) ، واستمر كذلك الى أن صدر أمر خديوى بإيقاف سفر السفن التجارية المصرية الى موانئ فى الشام وضمنها طرابلس ، وذلك فى ١٠ محرم ١٢٨٩ / ٢٠ مارس ١٨٧٢ (٥٩) .

ـ اللاذقية :

أشير له فى وثائق العريزية بتاريخ ٤ جمادى الثانى ١٢٨٥ هـ (سبتمبر ١٨٦٨) ، عندما وزعت على الوكلاء تعليمات صادرة من العموم بخصوص تعاملهم مع التجار والركاب (٦٠) ، ثم فى ٢٦ ش (شعبان) ١٢٨٥ هـ (ديسمبر ١٨٦٨) عندما أوضح مجلس ادارة العريزية للمعية بيان المسافات بالأميال بين التوكيلات التى تمر عليها السفن لتوزيع البريد ، وكانت اللاذقية محطة بحرية بين طرابلس والاسكندرونة ضمن خط برية الشام (٦١) .

كما أشير له فى وثائق مصلحة وإبورات البوستة الخديوية بتاريخ ٢٣ رمضان ١٢٨٧ هـ (١٦ ديسمبر ١٨٧٠) حينما صرح لوكلاء البريد بارسال الصرر النقدية والأشياء الثمينة بسفن المصلحة على الموانئ التى تمر عليها وبها توكيلات ملاحية تابعة لها ضمنها اللاذقية (٦٢) ، ثم إشارة أخرى فى الأمر الخديوى الصادر فى ١٠ محرم ١٢٨٩ هـ / ٢٠ مارس ١٨٧٢ بإيقاف المرور على موانئ الشام ومنها اللاذقية ، وفيما عدا هذه الاشارات لايمكن الجزم باستمراريته ، أو بمن كان يشغل الوكالة .

(٥٨) - : محفظة وإبورات ٦٩ - ١٨٧٢ ، جداول مرور خط برية الشام ١٩ - ٢٦ ربيع الأول ١٢٨٦ هـ (يونية ١٨٦٩) .

(٥٩) - وادى النيل : العدد ٦٧ السنة الرابعة بتاريخ الجمعة ٢٣ رمضان ١٢٨٧ / ١٦ ديسمبر ١٨٧٠ .

- الجوائب : العدد ٥٧٧ الأربعاء ١٠ محرم ١٢٨٩ هـ / ٢٠ مارس ١٨٧٢ .

(٦٠) دار الوثائق القومية (خدمات - عريزية) : المحفظة الأولى ، ملف رقم ٦ ، قرار مجلس ادارة الميزية بتاريخ ٤ جمادى الآخر ١٢٨٥ هـ (سبتمبر ١٨٦٨) .

(٦١) - (ديوان معية تركى) : محفظة رقم ٤٤ معية تركى ج ٢ ، وثيفد رقم ٢٠٢٨٦ مرققات ، بتاريخ ١١ شوال ١٢٨٥ هـ (يناير ١٨٦٩) من ناظر الداخلية (رئيس الميزية) الى المهردار .

(٦٢) وادى النيل : العدد ٦٧ السنة الرابعة بتاريخ الجمعة ٢٣ رمضان ١٢٨٧ هـ / ١٦ ديسمبر ١٨٧٠ .

ـ الاسكندرونه : (Iskendaron) :

تم تعيين وكيله « ابراهيم زريق أفندي » بضمانة مدير جمرك اسكندرونه ، وبموافقة لجنة المرور البحرية التي أرسلتها العزيرية لتحديد ونمين محطات ووكلاء برية الشام ، وتم توقيع الاتفاق في ٩ رجب ١٢٨٢ هـ (نوفمبر ١٨٦٥) ، بأن يكون وكيلًا وعمولة ٥٪ ، وقد جاء ذكر هذا الوكيل في غرة ذى الحجة ١٢٨٢ هـ (ابريل ١٨٦٦) (٦٣) ، بينما تكرر ذكر التوكيل بعد ذلك في ربيع الأول ١٢٨٦ هـ (يونية ١٨٦٩) ، وإبان مصلحة وابورات البوستة الخديوية رمضان ١٢٨٧ هـ / ديسمبر ١٨٧٠ (٦٤) ، ثم في الأمر الخديوي السابق ذكره ، الذي صدر في ١٠ محرم ١٢٨٩ هـ / ٢٠ مارس ١٨٧٢ ، الذي قضى بإيقاف المرور على هذا الميناء ضمن موانئ الشام ولايمكن الجزم بعودة التوكيل بعد ذلك .

ـ مرسين (Marsin) :

كان لهذا التوكيل أهمية خاصة ، وذلك لأنه كان يعتبر محطة نهائية لخط السير الملاحي المنتظم للمار بسواحل الشام ، وهو الذي كان يبدأ من الاسكندرية وينتهي عند مرسين ، كما أنه كان يقع على الطريق البحري الاسكندرية - أزمير اذا ماتم مد خط الشام الى أزمير .

وعامة فقد وجد هذا التوكيل إبان فترة اتساع نشاط الشركة العزيرية ، حيث قام قومسيون معين من طرفها بتوقيع اتفاق مع « المسيو ماركو كاسترو أوغل » المقيم بميناء مرسين على أن يكون وكيلًا وملاحيا بها نظير عمولة ٥٪ ، وتم ذلك بتاريخ ١٠ رجب ١٢٨٢ هـ (٣٠ نوفمبر ١٨٦٥) (٦٥) ، وأشير لهذا الوكيل في الفترات اللاحقة ،

(٦٣) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : محفظة ملخصات ، ملف عام توكيلات ومحطات ، وثيقة بتاريخ ٩ رجب ١٢٨٢ (نوفمبر ١٨٦٥) شروط ما بين القومسيون المعين من طرف القومبانية العزيرية وابراهيم زريق باسكلة اسكندرونه .

ـ محفظة مكاتبات ادارية - محرم الحجة ١٢٨٢ هـ ، مكتابة غرة الحجة ١٢٨٢ هـ (ابريل ١٨٦٦) من حسين شيرين ناظر العموم الى كاتب الحسابات بخصوص شروط ووكالات اساكل .

(٦٤) ـ : محفظة وابورات ٦٩ - ١٨٧٢ جداول سفرية الوابورات ١٩ - ٢٦ ربيع أول ١٢٨٦ هـ (يونية ١٨٦٩) .

ـ وادى النيل : العدد ٦٧ السنة الرابعة ، الجمعة ٢٣ رمضان ١٢٨٧ هـ / ١٦ ديسمبر ١٨٧٠ .

(٦٥) ـ : محفظة ملخصات ، وثيقة ١٠ رجب ١٢٨٢ هـ (٣٠ نوفمبر ١٨٦٥) شروط معلقة بين قومسيون القومبانية العزيرية وبين مسيو ماركو كاسترو أوغل وكيلًا بمرسين .

الى أن أثبتت حوله شبهة الاختلاس بناء على شكوى من « حاجي بوركي كش أوغلي » أحد تجار موسين في صفر ١٢٨٥ هـ (مايو / يونية ١٨٦٨) ، ولكن حفظ التحقيق الذي أجراه ألفي بك (مفتش تواكيل الشام) بناء على تفويض الشركة له ، واستمر هذا الوكيل في عمله (٦٦) ، ولكنه لم يتفرغ لعمله بعد ذلك حيث عمل الى جانب وكالته الملاحية للعزيرية ، وكيلا لاحدى شركات التأمين البحري (٦٧) ، واستمر كذلك في مصلحة وابورات البوستة الخديوية ، وأثرت حوله شكاوى الأهالي ثانية في جمادى الأولى ١٢٨٨ هـ (يوليه أغسطس ١٨١٧) ، وجاءت أصداؤها في الصحف بين قاذح ومادح (٦٨) ، ولكن يبدو أن الشكاوى جاءت بنتيجة هذه المرة ، فتم الغاء التوكيل وتقرر عدم مرور سفن المصلحة على مرسين ، وكان ينبغي تغيير الوكيل فقط مع استمرار مرور السفن .

ومع ذلك فلم يمضى وقت طويل حتى قدم التجار والأهالي التماسات الى « الجنب العالي » الخديوي بتاريخ ٦ رجب ١٢٨٨ هـ (سبتمبر ١٨٧١) يتلمسون فيها مرور البواخر المصرية حتى يمكنهم الاستغناء عن التعامل مع السفن الروسية والفرنسية (٦٩) ، ويبدو أنه قد استجاب لهم ، لأنه وردت اشارات بعد ذلك تفيد مرور سفن مصلحة الواپورات على مرسين ، مثلما أشير الى وجود توكيل بها في أواخر عهد اسماعيل باشا (٧٠) ، دون تحديد اسم الوكيل .

— توكيل قبرس Cyprus (٧) :

اختارت الشركة العزيرية « محمد أفندي غزاوى » وكيل ملاحيا لها

(٦٦) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : المخططة الأولى ، وثيقة رقم ٥ بتاريخ ٧ صفر ١٢٨٥ هـ (٣١ مايو ١٨٦٨) قرار صادر من قوميته القومانية العزيرية .
(٦٧) - : مخططة قرارات مجلس الادارة ١٨٦٩/٦٨ ، صورة قرار نمرة ٤/٣ بتاريخ ١٣ جمادى ثاني ١٢٨٥ هـ (٢ أكتوبر ١٨٦٨) .
(٦٨) الجواب : العدد ٥٣٣ بتاريخ الأربعاء ١٥ جمادى الأولى ١٢٨٨ هـ / ٢ أغسطس ١٨٧١ .

(٦٩) دار الوثائق القومية (ديوان معية سنبة) : مخططة ٤٨ معية تركي ، ترجمة مكتبة نمرة ٤٨/٣٥٩ مرفق ١ بتاريخ ٦ رجب ١٢٨٨ هـ (سبتمبر ١٨٧١) من أهالي مرسين وتجارها الى الجنب العالي .

(٧٠) - : (خدمات - مصلحة وابورات البوستة الخديوية) : سجل م/٣/٢٥ واردة الفروع ، رقم ٥٩ بتاريخ ٢٠ ص (صفر) ١٢٩٤ هـ (مارس ١٨٧٧) ، ص : ٢٩ .
- سجل م/٢٧/١ واردة الفروع ، ج ٢ ، رقم ١٠٠٨ بتاريخ ٩ ب (رجب) ١٢٩٥ هـ (يولية ١٨٧٨) ، ص : ١٦٨ .

(*) كانت ترد في الوثائق هكذا « قبرس » أو « قبرس امله س » ، وقد ذكر البعض ان كتابتها قبرس خطأ شائع والصواب قبرس .

في قبرس اعتباراً من ٨ رجب ١٢٨٢ هـ (نوفمبر ١٨٦٥) وكان من القاطنين بالجزيرة ، وضمنه مدير ميناء قبرص ، أما نسبة العمولة التي يتقاضاها فقد كانت ٥٪ بما فيها مصروفات التوكيل (٧١) ، وقد أشير لاستمراره في عامي ١٨٦٦ ، ١٨٦٨ ، بيد أنه لم يظهر في عام ١٨٦٩ (٧٢) ، ويرجع الفأوه إبان اقدام العريزية على إيقاف مرور سفنها على بعض المحطات البحرية وتعديل مسارها الى محطات أخرى .

٢- توكيل رودس Rhodes :

كانت توجد علاقات تاريخية تربط هذه الجزيرة بمصر منذ عهد محمد علي ، ويبدو أن هذه العلاقة كانت ذات أثر في انتقالات الأفراد لأن الوكيل الملاحي الذي اختارته الشركة العريزية ويدعى « أحمد أفندي » كان قبل انتقاله الى رودس محاسبجي ترسانة الاسكندرية ، وقد تم توقيع الاتفاق على شغله الوكالة مع لجنة الشركة بتاريخ ١٣ رجب ١٢٨٢ هـ (٣ ديسمبر ١٨٦٥) نظير عمولة ٥٪ بما فيها مصروفات التوكيل ، وكان ذلك بشهادة « حسن عبده قائمقام رودس » (٧٣) .

وقد ورد ذكر هذا التوكيل بعد ذلك في غرة شعبان ١٢٨٥ هـ (نوفمبر ١٨٦٨) (٧٤) ، ولكن يبدو أن الوكيل حدث منه تقاعس في أداء العمل أثر على إيرادات السفن المارة برودس ، حيث أشارت بعض الوثائق في جمادى الأولى ١٢٨٦ هـ (أغسطس ١٨٩) الى أن الخسائر خلال شهرين بلغت ٢٤٢٠٦ قرشاً وذلك بالنسبة للسفينة « النجيلة » التي كانت تتجه مباشرة الى رودس ، ولذلك اتخذت الشركة قراراً بأن يكون مرور السفن عليها في الذهاب فقط ثم ألغى التوكيل إبان تحولها الى مصلحة حكومية (٧٥) ، ولكن قام الأهالي والتجار وقناصل الدول

= - جميل خاتمي : بعض جزر البحر الأبيض تحت حكم المصريين ، مجلة الاسطول : العدد الثاني ، ابريل ١٩٥٣ .

(٧١) دار الوثائق القومية (خدمات - عريزية) : محفظة ملخصات ، ملف توكيلات ومحطات ، شروط اتفاق بتاريخ ٨ رجب ١٢٨٢ هـ (نوفمبر ١٨٦٥) بين قومسيون العريزية ووكيلها في قبرس .

(٧٢) الوقائع المصرية بتاريخ ٢٣ رمضان ١٢٨٢ هـ / ٨ فبراير ١٨٦٦ .
- دار الوثائق القومية (خدمات - عريزية) : محفظة ماليات وعهد وسندات ، كشف عن أماكن ومصروفات التوكيلات بتاريخ ٢٠ من (صفر) ١٢٨٥ هـ (يونيو ١٨٦٨) .
(٧٣) - : محفظة ملخصات ، ملف توكيلات ومحطات ، شروط اتفاق بتاريخ ١٣ رجب ١٢٨٢ هـ (ديسمبر ١٨٦٥) بين قومسيون العريزية ووكيلها بأسكندرية رودس .

(٧٤) - : محفظة قرارات مجلس ادارة العريزية ١٨٦٩/٦٨ ، قرار لمرّة ٢٥ بتاريخ غرة شعبان ١٢٨٥ هـ (نوفمبر ١٨٦٨) .

(٧٥) - : قرار مجلس ادارة العريزية لمرّة ٦٣ بتاريخ ٨ جمادى أول ١٢٨٦ هـ .

الأجنبية بها بإرسال التماسات الى الخديوى اسماعيل فى غرة محرم ١٢٨٩ هـ (مارس ١٨٧٢) (٧٦) ، ويبدو أنه قد أجيب طلباتهم لأن اعلان سير سفن مصلحة وابورات البوستة الخديوية الصادر فى غرة شعبان ١٢٩٣ هـ (٢٠ أغسطس ١٨٧٦) كانت تتضمن المرور على رودس واستمر ذلك حتى نهايات فترة البحث (٧٧) .

ـ قوش أطله سى :

وهى جزيرة تقع على الجانب الآسيوى فى مدخل بحر ايجه فى ملتقى الطريق البحرى الذى يصل رودس بجزيرة ساقز ، وكانت تبعد عن رودس بنحو ١٤٤ ميلا وعن ساقز ٦٠ ميلا (٧٨) ، وقد قررت الشركة العزيمية مرور سفنها بها استجابة للالتماسات التى جاءتها من أهاليها وتجارها ، وقامت باختيار « نور أفندى » وكيلها فى قوش أطله سى بضمانة القائمقام محمد سالم ، وذلك نظير عمولة ٥ ٪ ، اعتبارا من ٢٥ جمادى الثانى ١٢٨٥ هـ (أكتوبر ١٨٦٨) (٧٩) ، ولكن يبدو أن هذا التوكيل لم يستمر طويلا بعد ذلك لعدم وروده فى خطوط السير ، ولوجود محطات بحرية بالقرب منه .

ـ توكيلات كريت : Crete

من الجزر التى كانت لها علاقة تاريخية بمصر الحديثة حين كانت تابعة لها فى عهد محمد على ضمن أملاك أخرى بموجب معاهدة كوتاهية ٢ مايو ١٨٣٢ ، ثم عادت بعد ١٨٤٠ للدولة العثمانية ، على أن ما يهمنا فى هذا المجال اتصالها البحرى المباشر لاسكندرية وأثر العلاقة التاريخية فى تنشيط المعاملات البحرية بينهما ، وانعكس ذلك فى الاهتمام الذى أولته ادارة البحرية التجارية المصرية بجزيرة كريت خاصة فى عهد

(٧٦) - : (ديوان معية سنية) : محفظة ٤٩ معية تركى ، ترجمة وثيقة رقم ١/٤٦ بتاريخ غرة محرم ١٢٨٩ هـ (مارس ١٨٧٢) من أهالى وتجار رودس وقناصل الدول بها الى الجانب المال .

(٧٧) الوقائع المصرية : العدد ٦٧١ بتاريخ غرة شعبان ١٢٩٣ هـ / ٢٠ أغسطس ١٨٧٦ ، - العدد ٦٧٦ بتاريخ ٢٤ جمادى الثانية ١٢٩٥ هـ / ٣٠ يونية ١٨٧٨ .

(٧٨) دار الوثائق القومية (ديوان معية سنية) : محفظة ٤٤ معية تركى ، ج ٢ ، وثيقة نمرة ٢٨٦ بتاريخ ١١ شوال ١٢٨٥ هـ (يناير ١٨٦٩) من ناظر الداخلية (رئيس العزيمية محمد شريف باشا) الى المهردار عن مسافات محطات البريد المطلوب التوجه اليها . (٧٩) - (خدمات - عزيمية) : محفظة ١٣١ سندات وكبيالات ، شروط اتفاق وثمان بتاريخ ٢٥ جمادى الآخر ١٢٨٥ هـ (أكتوبر ١٨٦٨) مرسله من نور افندى بضمانة القائمقام محمد سالم بجهة قوش أطله سى الى العزيمية .

اسماعيل باشا حين وجدت أعداد من السفن مكنت من مزاوله النشاط ، وقد جاء فى وثائق الشركة العزيرية أنه كان موجودا فى كريت توكيلا ملاحيا قبل محرم ١٢٨٢ هـ (يونية ١٨٥٦) (٨٠) ، وفى ٢٠ محرم ١٢٨٢ هـ قررت الشركة تجهيز مركب كمخزن فحم لتموين السفن المصرية بما تحتاجه ، وكان هذا المركب تابعاً للتوكيل (٨١) ، ويرجح أن هذا كان مرتبطاً بالأحداث العسكرية التى تمت بعد ذلك ، لأن المركب كان يحقق المرونة فى التموين والامداد مثلما كان ذلك تخزيناً لأكبر كمية من الفحم للسفن التجارية التى شاركت فى الأحداث الى جانب الأسطول الحربى ، وإن كانت لم توجد اشارة تحدد الوكيل وهل كان من أهالى الجزيرة النائرة أم معين من العزيرية ، غير أن الحقيقة فى سير الأحداث أكدت حسن معاملة القوات المصرية لأهالى الجزيرة بناء على سياسة الخديوى ، حتى أن الأهالى قد طالبوا بانضمامهم الى مصر (٨٢) .

على كل فانه يرجح أن مثل هذه العلاقة كانت وازعا على سرعة تسير السفن التجارية المصرية الى كريت بعد انتهاء الأحداث - حيث كانت قد توقفت أثناءها - وكانت العودة أقوى من سابقها ، حيث قررت العزيرية فى ربيع الأول ١٢٨٦ هـ / يونية ١٨٦٩ مرور سفنها على ثلاثة موانئ فى ساحل كريت الشمالى (*) هى خانيا أوكانيا الى الغرب ، رتمه أو رتمو وأحياناً رسمو فى الوسط ثم العاصمة قنيدية أوكانديا الى الشرق (٨٣) وكانت ترتبط فى بعض الفترات بخط بحرى مباشر للإسكندرية ، ولا عجب فى ذلك لوقوع كريت على طريق إسكندرية أوروبا ، ولذا استمرت بعد ذلك فى مصلحة وإبورات البوستة الخديوية .

(٨٠) - : مخططة قرارات مجلس الادارة ٦ - ١٨٦٧ ، قرار مرة ٦٥ بتاريخ السبت ١٦ محرم ١٢٨٢ هـ (يونية ١٨٦٥) .

(٨١) نفسه : قرار نرة ٦٧/٧٧ بتاريخ ٢٠ محرم ١٢٨٢ هـ (يونية ١٨٦٥) .

(٨٢) د. أحمد عبد الرحيم مصطفى : علاقات مصر بتركيا ، ص - ص : ٨٠ - ٩١ .
 (*) كانت كريت مقسمة آنئذ الى خمسة متصرفيات أو سنجقيات منها ثلاثة فى الساحل الشمالى هى خانبة ، ريمو أو رسمو ، كندية أو قنيدية وفى الساحل الجنوبى اسفاكيا ، لاشيد أو لاشيتى .

- عبد الفغار محمد : الدولة العلية واليونان وولايات البلقان ، مطبعة هندية ، مصر ١٣١٣ هـ ، ص - ص : ١٩ - ٢٥ .

(٨٣) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : مخططة الإبورات ٦٩ - ١٨٧٢ ، جداول مرور السفن ١٩ - ٢٦ ربيع أول ١٢٨٦ هـ (يونية ١٨٦٩) .

- الجرائد : العدد ٥٤٨ بتاريخ الأربعاء ١٩ رجب ١٢٨٨ هـ / ١٤ أكتوبر ١٨٧١ .

٢٠ ساقز :

كانت ميناء هاما وعاصمة لجزيرة خيوس Khios أو شسيو Chios (٨٤) ، وقد جاء في وثائق الشركة العريزية أنه بتاريخ ١٤ رجب ١٢٨٢ هـ (٤ ديسمبر ١٨٦٥) تم توقيع اتفاق بين قومسيون منوب عن الشركة وبين اسماعيل بك حكمت على أن يكون وكيلًا في ساقز نظير عمولة ٥٪ من قيمة اجمالي ما يقوم بشحنه وتم ذلك بحضور حسين السيد قائمقام الميناء (٨٥) ، وجاء ذكر هذا الوكيل بعدئذ حين أرسل يشكو لمجلس الادارة في جمادى الثاني ١٢٨٥ هـ (سبتمبر ١٨٦٨) من منافسة وكيل شركة البواخر النمساوية الذي خفض نولون الشحن « بقصد ابطال مرور سفن القومبانية العريزية » ، مثلما كانت شكواه من عدم انتظام مرور السفن ، ولذلك تمت موافقة مجلس الادارة بتفويضه في اجراء تخفيضات نسبية عند حدوث المنافسة أثناء تواجد السفن فقط ، وفيما عدا ذلك يلتزم بتعريف الشركة (٨٦) ، وقد أشارت الوثائق في ٢٩ ذى الحجة ١٢٨٨ هـ (مارس ١٨٧٢) أى في عهد مصلحة الواپورات الخديدية الى مرور السفن وشحنها بمنقولات بساتين من هذه الجزيرة ، واستمرت كمحطة بحرية ذات توكيل ملاحي حتى نهايات فترة الدراسة (٨٧) .

٢١ جشمة Tchisme :

قررت ادارة العريزية مرور السفن بها بناء على التماسات عدد من التجار والأهالي منذ صفر ١٢٨٥ هـ (مايو ١٨٦٨) ، وذلك بالتناوب مع ميناء ساقز لقربهما ، وفي ١٥ جمادى الثاني ١٢٨٥ هـ (أكتوبر ١٨٦٨) تم اختيار عثمان نور أفندى من اشراف قضاة جشمة وكيلًا ملاحيًا بها ، بضمانة صالح أفندى أحد تجارها ، وذلك نظير عمولة ٦٪ بما فيها مصروفات وخدمة التوكيل (٨٨) ، وفيما عدا ذلك لم ترد اشارة لاستمرار هذا التوكيل ابان مصلحة الواپورات الخديوية .

(٨٤) عبد الغفار محمد : مرجع سابق ، ص : ٧٩ .

(٨٥) دار الوثائق القومية (خدمات - عريزية) : محفظة ملخصات ، شروط اتفاق بتاريخ ١٤ رجب ١٢٨٢ هـ (ديسمبر ١٨٦٥) بين قومسيون العريزية المنوب ووكيل ساقز . (٨٦) - : محفظة قرارات مجلس الادارة ١٨٦٩/٦٨ ، صورة قرار ليرة ١١/٢١ بتاريخ ٩ رجب ١٢٨٥ هـ (٢٧ أكتوبر ١٨٦٨) .

(٨٧) - (ديوان معية) : محفظة ٤٨ معية تركي ، ترجمة وثيقة ليرة ٥٦١ بتاريخ ١٩ ذى الحجة ١٢٨٨ هـ (مارس ١٨٧٢) من وكيل بواخر الشركة الخديوية محمد سعيد الى المعية كاتب الديوان الخديوي .

- الوقائع المصرية : العدد ٧٦١ بتاريخ ١ شعبان ١٢٩٣ هـ/ ٢٠ أغسطس ١٨٧٦ . (٨٨) دار الوثائق (خدمات - عريزية) : المحفظة الأولى ، الملف الاول ، صورة قرار =

– أزمير Azmir :

تعتبر من الموانئ التجارية الهامة ومن أكبر ثلاث مدن في (تركيا) بالإضافة الى كونها مركز ادارة الولاية ، اشتهرت بمنتجاتها من الفواكه والزيت ، وكانت تكثر بها الجاليات الأجنبية وخاصة الأرمن ومنهم نوبار باشا (٨٩) ، أحد أهم أعضاء ادارة الشركة العريزية وقد أنشأت توكيلا لها في أزمير واستمر بعد ذلك في عهد مصلحة الوابورات الخديوية ، كما أنها قامت بمنح الوكيل بعض المزايا كإضافة ماهية شهرية بجانب العمولة ، ثم تعيين كتبة ومساعدين بعد ذلك .

أما بداية تعيين الوكيل الملاحي فقد كانت قبل ٢٠ شعبان ١٢٨٢ هـ (يناير ١٨٦٦) حيث جاء بهذا التاريخ موافقة الادارة على إضافة ماهية شهرية ٣٥ جنيها علاوة على العمولة التي يتقاضاها على مشحوناته بنسبة ٥٪ ، على أن يتحمل كافة مصروفات التوكيل من أجور كتبة أو عمالة أخرى (٩٠) ، ثم قامت الشركة بإيقاف صرف الماهية الشهرية نظير تعيينها كتبة وعمالة لخدمة التوكيل على نفقتها وظلت نسبة العمولة تصرف للوكيل فقط ، وكان هذا الوكيل يدعى فرانسو إسكندر ، كما عينت « فلوكة » خاصة للانتقال بين السفن والميناء (٩١) .

ولما كانت العريزية قد اضطرت الى تخفيض أعداد توكيلاتها تبعا لتقليص رحلات سفنها إبان ارتباطها في أخريات عهدها ، لذا اضطرت الى تعديل بنود الاتفاق مع هذا الوكيل ، وأصبح اجمالي ما يتقاضاه ٦٪ من اجمالي مشحونات مرور السفن المنتظمة وليست المؤقتة (الظهورات) ، وينفق منها على ما يحتاجه التوكيل من عمالة أو مصروفات ، حيث قامت الشركة بإلغاء موظفيها من التوكيل ، وتم ذلك اعتبارا من ١٥ ج (جمادى الأولى) ١٢٨٥ هـ (٥ سبتمبر ١٨٦٨) (٩٢) ، وقد استمر عمل هذا

= من مجلس الادارة يوم الأحد ٤ صفر ١٢٨٥ هـ (مايو ١٨٦٨)
– مخططة ١٣١ سندات وكمبيالات ، شروط اتفاق مع عثمان نور أفندي وكيل حشمة

بتاريخ ١٥ جمادى الآخر ١٢٨٥ هـ (أكتوبر ١٨٦٨) .

(٨٩) ولد نوبار في أزمير ٤ يناير ١٨٢٥ وكان والده وكيلا لمحمد علي بها .

د : أحمد عبد الرحيم مصطفى : عصر حكيان « مصر النهضة » مركز وثائق وتاريخ

مصر المعاصر ، هيئة الكتاب ، ص ص : ٩٢ ، ٩٣ .

(٩٠) دار الوثائق القومية (خدمات – عريزية) : مخططة قرارات مجلس الادارة

٦٥ – ١٨٦٧ ، صورة قرار لمرّة ٨٦/٣٢ بتاريخ ٢٠ شعبان ١٢٨٢ هـ (يناير ١٨٦٦) .

(٩١) – : قرار مجلس الادارة لمرّة ٨٠/٤٥ بتاريخ ٢٦ رمضان ١٢٨٢ هـ

(فبراير ١٨٦٦) .

= : مخططة ملخصات وتوكيلات ، شروط

التوكيل بعد ذلك فى مصلحة وابورات البوستة الخديوية حتى نهاية فترة البحث .

وتجدر الاشارة الى أن هذا الوكيل كان صاحب الاقتراح الذى وافقت عليه الادارة بعد ذلك بإمكانية تقديم سلف مؤقتة للتجار نظير نسبة فائدة تشجيعا لهم على الشحن بالسفن المصرية ، فى محاولة للتغلب على منافسة السفن الأجنبية وحتى يمكن التغلب على حالة الكساد التى اعترت النشاط البحرى بعد انتهاء الحرب الأمريكية .

— مدلى Medlly :

من الجزر الهامة فى بحر ايجيه التى استمر مرور السفن التجارية المصرية عليها طيلة عهد اسماعيل باشا ، وقد تم اختيار « المسيو جوانى از فيلرش » وكيلا ملاحيا بها فى عهد الشركة العريزية بتاريخ ١٧ رجب ١٢٨٢ هـ (ديسمبر ١٨٦٥) بناء على اتفاقه مع لجنة مرور الشركة ، وبحضور « مشير ايالة بحر سفيد » (*) ، وتم ذلك فى ميناء مدلى (٩٣) . وفى فترة مصلحة وابورات البوستة الخديوية ، أشارت المكاتبات الى استمرار مرور السفن على تلك الجزيرة ، كما أن الوكيل نفسه كان مستمرا بها (٩٤) .

— جنق قلعة :

تقع فى مدخل مضيق الدردنيل على الساحل الآسيوى ، وهى تعنى « القلعة السلطانية » وكانت تابعة لولاية « قره سى » ، واشتهرت بوجه خاص بقدرتها العسكرية على التحكم فى مدخل الدردنيل نظرا لطبيعتها الحصينة وسط المرتفعات الجبلية ، ومع ذلك كانت لها بعض المزايا التجارية لأنها كانت من أهم مدن الولاية ، وان كانت مرافئها البحرية مليئة

= اتفاق مع الخوجة فراسو اسكندر بتاريخ ١٥ ج (جمادى الأولى) ١٢٨٥ هـ (٥ سبتمبر ١٨٦٨) .

(*) حسب التقسيم الإدارى لولايات أو ولايات الدولة كانت الولاية التاسعة يطلق عليها (ايالة جزائر البحر الأبيض) (بحر سفيد) فى (الأرخبيل) وضمت جزر رودس ، ساقز ، مدلى ، لمنوس ، ومركز ادارتها رودس .
— عبد الغفار محمد : مرجع سابق ، ص : ٦٧ .

(٩٣) دار الوثائق القومية (خدمات — عريزية) : محفوظة ملخصات ، ملف توكيلات ومحطات . شروط اتفاق مع وكيل مدلى بتاريخ ١٧ ١٢٨٢ هـ (ديسمبر ١٨٦٥) .
(٩٤) الوقائع المصرية : الممد ٥٤٦ بتاريخ الثلاثاء ٧ محرم ١٢٩١ هـ / ٢٤ فبراير ١٨٧٤ .

بالصخور ، الأمر الذى كان يضطر السفن للانتظار ليلا (٩٥) .

ومن المرجح أن حالات الانتظار هذه بالإضافة الى سلطة هذا الميناء فى إعطاء أوامر الخروج والدخول للسفن أثناء الأحداث العسكرية والأزمات السياسية كانت من أهم دوافع البحرية التجارية المصرية لاجتاد وكيل ملاحى لها فى « جنق قلعة » ، وهذا يفسر اختيارها الوكيل بتلك الجهة من بين ذوى الرتب البحرية العاملين بها وعينت معه أربعة أفراد آخرين ، واختارت لذلك « الصاغول سليمان قبودان » (٩٦) ، وشرعت فى الحصول على قطعة أرض لبناء مقر للتوكيل وواجهتها بعض الصعوبات وانتهى الأمر بمنحها قطعة ميرية ، كما قامت بارسال شمندورات مجهزة لارشاد سفنها عند دخول الميناء (٩٧) .

ولذلك يمكن القول بأن مهام هذا التوكيل كانت تهدف أساسا الى تأمين انتقال السفن التجارية الى المحاور الأخرى الأكثر قدرة على المشاركة التجارية ، وهذا لا يعنى انتفاء قيام هذا الوكيل بالمهام التجارية ، لانه كانت تتم بعض العمليات التجارية مع جنق قلعة حتى نهايات فترة البحث ، ومنها احضار أنواع معينة من الأسماك فى ١٩ ذى الحجة ١٢٩٣ هـ (يناير ١٨٧٧) (٩٨) .

- الاستانة Istanbul :

تبعا لظروف التبعية السياسية التى كانت تربط مصر بالدولة العثمانية ، كان لابد وان تكون الاستانة محطة بحرية رئيسية للسفن التجارية التى لا يقتصر دورها على نقل التجارات فحسب وانما انتقالات

(٩٥) م. شكرى : دليل الاستانة ، مطبعة جرجى عزوزى ، اسكندرية ١٩٠٩ م .
ص : ٣ ، ٤ .

(٩٦) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : محطة الواورات ١٨٦٩/٦٨ ، كشف عن بيان ماهيات مستخدمين وفروع القومانية العزيرية بتاريخ ١٢ صفر ١٢٨٥ هـ (يولية ١٨٦٨) .

(٩٧) - : المحطة الأولى ، الملف الأول ، قرار جمعية القومانية المصرية فى سباحة السفن البخارية بتاريخ ٦ ربيع اول ١٢٨٠ هـ (اغسطس ١٨٦٣) خاص بارسال الشمندورات .

: محطة مكاتبات ادارية ٦٥ - ١٨٦٧ ، ترجمة مكاتبة بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٨٣ (يولية ١٨٦٦) من وكيل القومانية العزيرية بجنق قلعة الى لاطر العموم .

(٩٨) أمين سامى : مرجع سابق ، مع ٣ من ج ٣ ، ص : ١٤٣٨ ، عن أمر كريم للبوسة الخديوية بتاريخ ١٩ ذى الحجة ١٢٩٣ هـ (يناير ١٨٧٧) .

الأفراد والبريد والأخبار ، هذا بالإضافة الى مكانة الاستانة ذاتها ، ليس لكونها عاصمة الدولة العثمانية فحسب ، وانما لأهميتها كميناء تجارى ، لذلك جاءت الإشارة منذ الشركة المجيدة الى وجود ابحار سفن مصرية للاستانة ، ولكن دونما اشارة الى وجود توكيل ملاحى (٩٩) ، وفى أعقاب المجيدة تم ايقاف سفن البحر المتوسط فى ميناء الاسكندرية ، ومن ثم يرجح عدم وجود وكيل ملاحى بها .

ومع تأسيس الشركة المصرية فى سباحة السفن البخارية ، كانت جفوة العلاقات السياسية فى أخريات عهد سعيد باشا قد انقضت بوفاة وتولى اسماعيل باشا ، وشرعت الشركة تخطط لمشروعاتها الطموحة ، فقامت بتعيين وكيل ملاحى لها فى الاستانة ، وسرعان ما جاءتها منه الأخبار بأن بعض التجار يريدون توقيع اتفاق معه على نقل تجارتهم لمدة عام أو أكثر ، ولكن لما كانت الشركة فى طور التأسيس لذا كان قرارها فى ٦ ربيع الاول ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) بأن عليه الانتظار لحين زيادة أعداد السفن (١٠٠) .

وهنا تجدر الإشارة الى أن « المستر أوبنهايم "Oppenheim هو الذى كان يشرف على اتفاقات وتجهيز توكيل الاستانة «اسلامبول» (*) ، وكانت الشركة قد أقرت فى ٧ ربيع أول ١٢٨٠ (أغسطس ١٨٦٣) ما تبقى له من حساب بلغ ١٩٢٠ جـ ٠ ك (جنيه انجليزى) بغائدة ١٪ شهريا ، ورفضت دفع مرتب له ، لوجود وكيل ملاحى وكتبة ومساعدين تم اختيارهم بمعرفته ، وعمولوا كمستخدمين وليسوا بالعمولة (١٠١) .

وقد كان أوبنهايم من مؤسسى الشركة المصرية ، وفى ذات الوقت كان له مع شركائه مصرفه المالى النشط فى الاستانة « أوبنهايم البرتى

(٩٩) دار الوثائق القومية (ديوان معية سنبة) : محفظة ٢٢ معية تركى ، ترجمة وثيقة لمرّة ١١٩ بتاريخ ١٧٦ ربيع الأول ١٢٧٥ هـ (نوفمبر ١٨٥٨) من خورشيد محافظ الاسكندرية الى المعية .

(١٠٠) — : (خدمات - عزيزية) : المحفظة الأولى ، الملف الأول ، قرار جمعية القومبانية المصرية بتاريخ ٦ ربيع أول ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) .

(*) كانت ترد فى غالبية الوثائق هكذا « اسلامبول » بمعنى مدينة الاسلام ، وقد عرفت قديما « القسطنطينية » نسبة الى قسطنطين الأول ، وفى عهد آل عثمان سميت « استانبول » وهى كلمة يونانية Els Ten Polin أى « الى المدينة » ، كما سميت دار السعادة .

— عزيز خانكي بك : تركيا واثاتورك ، الطبعة المصرية ، مصر دوت . ص ص : ١١٨ ، ١١٩ .

(١٠١) دار الوثائق القومية : المصدر السابق ، قرار جمعية القومبانية المصرية لمرّة ١٢/١١ بتاريخ ٧ ربيع أول ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣ م) .

وشركاه "Oppenheim Alberti et Cie" الذى تأسس بها منذ عام ١٨٥٤ ، وعن طريقه نجحت الوساطة بمساعدة السفارة البريطانية فى حمل الباب العالى يناير ١٨٦٢ على الموافقة على مشروع قرض - تم بعد ذلك - لسعيد باشا (١٠٢) ، مثلما كان له فرع بالاسكندرية .

وهذا يعنى امتداد ظروف الفترة تاريخيا الى الشركة حتى فى حالات اختيار الوكلاء الأجانب ، فأوبنهايم كمستثمر انتشر بين هذه وتلك ، وبهذه العائد للمدى ، فعلى الرغم من أن الشركة كانت تضامنية بين مؤسسيها فى البداية الا انه طالب بمرتب له رغم وجود وكيل ملاحى دون انتظار للعائد الذى يتم توزيعه على المؤسسين أو المديرين وهو أحدهم ، بيد أن دلالة اللجوء اليه فى تعيين وكيل بالاستانة لا تعكس فقط كونه أحد المديرين ، وانما حظوته فى البلاط العثماني .

أما الوكيل الملاحى الذى وقع عليه الاختيار فهو « ترنو بك » ، ويبدو انه كان من الأكفاء فى عمله لانه استمر بعد ذلك فى الشركة العزيرية ، ثم تولى ادارة عموم مصلحة وابورات البوستة الخديوية حتى أول أكتوبر ١٨٧٢ ثم فوض بعد ذلك فى الاشراف على ترتيب انخطوط الملاحة فى موانئ البحر المتوسط والبرديليل حتى أزمير (١٠٣) كما انتدب ترنو بك لتولى ادارة عموم المصلحة أثناء مشاركة المدير فى الحرب الروسية التركية . ثم تولى وكالة الاستانة طوسون معاون ناظر جمر ك الاسكندرية سابقا الى ان عين مديرا لجزيرة طاشيوز بناء على أمر خديوى (١٠٤) .

وعامة فلم تنعكس أهمية الاستانة على اختيار وكيلها فقط وانما فى الاهتمام بتوكيلها أيضا ، وتجلت مظاهر ذلك فى زيادة حجم عمالة التوكيل ثم طبيعة المهام التى كان يقوم بها ، ففى عهد الشركة المصرية كان اجمالى المخصص للتوكيل عن سنة ١٦٧٥٠٠ قرشا ، كان بيانها كما يلى (١٠٥) :

٦٦٠٠٠ قرش ماهية الوكيل

١٢٠٠٠ قرش ماهية كاتب الحسابات

-
- (١٠٢) للمزيد : جون مارلو : مرجع سابق ، ص - ص : ١٣٦ - ١٣٩ .
(١٠٣) الجوائب : العدد ٦٦٦ بتاريخ الأربعاء ٢٨ ذى الحجة ١٢٨٩ هـ/ ٢٦ فبراير ١٨٧٣ وللمزيد راجع ما سبق تناوله عن (مدير العموم) . فصل « الادارة القومية » .
(١٠٤) - : العدد ٦٠٥ بتاريخ الأربعاء ٢٩ رجب ١٢٨٩ هـ/ ٢ أكتوبر ١٨٧٢ .
- أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٣ من ج ٣ ، ص : ١٠٥٤ عن دفتر ١٩٤٣ أولم ،
أمر كريم بتاريخ غرة صفر ١٢٩٠ هـ (مارس ١٨٧٣) الى المجلس الخصوصى .
(١٠٥) دار الوثائق (عزيرية) : المحفلة الأولى ، قرار جمعية القومية المصرية لمرّة ١٠ بتاريخ ٧ ربيع أول ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) .

١٢٠٠٠ قرش ماهية ناظر بوسطة وبضائع

٧٥٠٠ قرش ماهية مخزنجي

٤٠٠٠ قرش ماهية غفير (حارس) المخازن

٢٤٠٠٠ قرش ماهية مستخدمين أشغال التوكيل (أنفار)

١٥٠٠٠ قرش إيجار محلات المكاتب

١٥٠٠٠ قرش إيجار مخازن الفحم

وقد بلغت عمالة التوكيل في عهد الشركة العزيزية بتاريخ ٨ رجب ١٢٨٢ هـ (نوفمبر ١٨٦٥ م) ١٥ فردا (١٠٦) ، من القاطنين بالاستانة يشملون الوكيل ومأمور مشتريات لما تحتاجه السفن ثم مأمور تذاكر وكاتبى لغة فرنسية ، ومثلهما لغة تركية ، وكذلك اثنين لغة عربية بالإضافة الى صراف ومخزنجي وآخرين .

وكان ذلك يعنى زيادة حجم التوكيل تمشيا مع زيادة نشاط سفن العزيزية ومشروعاتها ، ثم تنوع معاملاته مع ذوى الجنسيات المختلفة ، وهذا يفسره اختيار كتيبة لثلاث لغات ، أما تعيين مأمور مشتريات فهذا على أساس تجهيز التوكيل بما يتفق مع كونه فى محطة رئيسية لإبحار السفن من جانب ، أو لانه كان يمثل محطة نهاية أو بداية الرحلة البحرية حسب حالتى الذهاب والاياب للسفن ، ولذلك لم تكن تقتصر مهام الوكيل الملاحى بالاستانة على المهام العادية كسائر توكيلات الدردنيل وممررة ، وإنما تعدتها لاعتباره مشرفا على هذه التوكيلات (١٠٧) ، وبالنسبة لشئون السفن غذا مستودعا للامداد بالفحم ، وفى هذا المجال تجدر الإشارة الى أنه كان يتم توقيع عقود (كنتراتو) مع متعهدين لتوريد الفحم ، كان أكثرهم توريدا لأطول فترة « الخواجه برسنج خلاجيان » (١٠٨) وهو الذى ضمن « فرانسوا اسكندر » كوكيل ملاحى للعزيزية فى أزمير ، بما يعنى وجود علاقات قوية تربط بين بعض الوكلاء والتجار ، كما ان هذا التاجر كان من مساهمى العزيزية .

(١٠٦) — : محفظة قرارات مجلس الادارة ٦٥ - ١٨٦٧ ، قرار لمرّة ٢ بتاريخ ٨ رجب ١٢٨٢ هـ (نوفمبر ١٨٦٥) .

(١٠٧) — : قرار مجلس ادارة قومية عزيزية بتاريخ ١٢ ربيع الثانى ١٢٨١ هـ (سبتمبر ١٨٦٤) ، قرار لمرّة ٨٦/٢٢ بتاريخ ٢٠ شعبان ١٢٨٢ هـ (يناير ١٨٦٦) .

(١٠٨) — : ترجمة الكونتراتو الممول مع الخواجه برسنج خلاجيان . بتاريخ ١٧ محرم ١٢٨١ هـ (يونية ١٨٦٤) .

ولا شك فان وجود مثل هذه العلاقات كانت مفيدة لنشاط السفن ، خاصة مع محاولة الوكلاء الاستفادة منها واتباعهم سياسة الترغيب في استخدام السفن تنفيذا لأولى بنود الاتفاق على استخدامهم كوكلاء ، وفي هذا الصدد تشير الى أن وكيل الأستانة (ترنو بك) كان ممن أجادوا ذلك ، وعلى سبيل المثال - فانه بالإضافة الى دوره بالنسبة للسفن التي تعمل في خطوط سيرها بين الموانئ المصرية والأستانة - نجح في الاتفاق مع « الخواجه هنرى بريست التاجر في أوروبا » بتاريخ ١٥ (جمادى أولى) ١٢٨٣ هـ (أكتوبر ١٨٦٦ م) على قيام السفينة البخارية المحلة « بنقل مشحونات للخواجه هنرى الى أوروبا ثم الاسكندرية » (١٠٩) .

كما ان هذا الوكيل كان أول من أقدم على تشغيل وإبورات بخارية مصرية في ملاحه تجارية خاصة بالأستانة ، وقد حدث ذلك في أعقاب طلبه من ادارة العزيزية ارسال وإبورين بخاريين من الانجرارية لتشغيلهما في «نهر ميخاليج» بالأستانة ، وان متوسط صافى إيراداتهما نحو «٢١٢ كيس» كل ثلاثة أشهر ، ووافق مجلس ادارة الشركة والتمس اذن الموافقة الخديوية في بدايات ربيع الثانى ١٢٨٣ هـ (أغسطس ١٨٦٦ م) ، وتمت الموافقة وتشغيل الإبورين (١١٠) ، وأشادت بهما بعض صحف الأستانة ، من ذلك ما ذكرته « الوقائع المصرية » عن صحيفة « الكوكب الشرقى » التي كانت تصدر فى الأستانة ، أن مندوبيها ذهبوا لمشاهدتهما وأنهم بعد احاطتهم بمحاسن صفاتهما كتبوا « تقطع ونجزم بأنهما يقوقان كافة الإبورات التي استعملت بسواحل قاعدة الحكومة (الأستانة) الى يومنا هذا ، وكل منهما قوته مائة وعشرون حصان مع متانتها للاحكام صنعتها واشتمالهما على الأسباب التي بها الرفاهية وراحة الركاب » ثم شكروا ادارة الشركة العزيزية (١١١) .

ولعل أول ما يقال تفسيراً لهذا الحدث هو وجود حالة من الرواج في الانتقال بين الأستانة وضواحيها مع قصور أدوات النقل ، وحاول وكيل الأستانة ثم مجلس ادارة العزيزية الاستفادة من هذه الظروف بتشغيل هذين الإبورين ، أى أنها مهمة ملاحه تجارية محضه .

(١٠٩) : ترجمة عقد بين الخواجه هنرى بريست ووكيل الشركة العزيزية بالاستانة .

(١١٠) : أمر كريم ٢٨ بتاريخ ٢٩ جمادى الآخر ١٢٨٣ هـ (نوفمبر ١٨٦٦) الى ديوان الداخلية .

(١١١) عن الوقائع المصرية العدد ٣٨ بتاريخ ١٤ ربيع آخر ١٢٨٣ هـ/ ٢٦ أغسطس

• ١٨٦٦

ومع ذلك فإن التطورات التي حدثت بعدئذ ، تجعلنا نضيف الى التفسير السابق ظروف علاقة الخديوى اسماعيل باشا بالاستانة ، لأن ادارة الشركة العريزية يبدو أنها لم تقر استمرار عمل هذين الوابورين فى الاستانة ولم تتضح الأسباب ويرجع لعلم إشرافها المباشر على تشغيلهما ، لأن الوكلاء كان يتم الوقوف على سير أعمالهم من خلال حركة كل سفينة بعد تسليم مستنداتها للتوكيلات المصرية لارسالها الى ديوان العموم ومطابقة مستندات السفن والوكلاء ، أما فى هذه الحالة فالأمر برمته كان يقوم به وكيل الاستانة وتنتظر الادارة ما يرسله كل فترة زمنية - قد تكون شهرية أو كل ثلاثة أشهر - من مستندات وصافى إيرادات وأن ذلك لم يكن كافيا ، أو أن صعوبات واجهتها فى اقناع أفراد طاقمهما بالاستمرار لفترة زمنية طويلة نسبيا خاصة وأن هؤلاء كانوا يعملون فى الملاحة النيلية داخل مصر أى ليسوا بعيدين عن ذويهم - كما انهم لم يكونوا على شاكلة أطقم السفن البحرية معتادى الرحلات الطويلة ، وليسوا كالعاملين فى سفن الخاصة الخديوية « الميرى » الذين يعاملون بنظم وقوانين الجهادية والبحرية فى الاجازات .

على كل فقد انتهى الأمر الى تشغيل الوابورين لحساب الميرى وخضم الأقساط التى سددتها العريزية من أثمانهما ، وجاء بالأمر الكريم الصادر بتاريخ ٢٩ جمادى ١٢٨٣ هـ (١٨٦٦ م) أنه يتم إعادة القبودانات والأنفار البحرية ، ويقوم تروى بك بتدبير بديل عنهم بمعرفة ، ويتولى مسئولية تشغيلهما على أن تتم متابعة ذلك بمعرفة ديوان المالية فى مصر (١١٢) ، ومعنى ذلك أن هذا الوكيل عمل لحساب العريزية بالنسبة للسفن البحرية ومشرقا على الوابورين لحساب الميرى ، أما أن يقبل الخديوى استمرار الذى لم تقبله العريزية ، فإن تفسير ذلك يرجع فى عدة أمور :

أولا : أن تلك الفترة كانت تشهد قمة التقرب الخديوى للباب العالى والسلطان ، سواء فى فترة صدور فرمان تعديل نظام الوراثة الذى صدر فى ١٢ محرم ١٢٨٣ هـ (٢٧ مايو ١٨٦٦ م) وتسوية مسألة القناة ، أو محاولة الحصول على فرمان الذى صدر بعد ذلك فى ٥ صفر ١٢٨٤ هـ (٨ يونية ١٨٦٧ م) الخاص بلقب خديوى والمعاهدات الجمركية والتجارية ، ومن غير المقبول سحب هذين الوابورين فى هذا الوقت بالذات الذى تطلب

(١١٢) دار الوثائق القومية (خدمات - عريزية) : مخططة وابورات ٦٩ - ١٨٧٢ ، مكتبة . بتاريخ ٦ ربيع الثانى/ ٦ يولية ١٨٧٠ من لاطر المالية اسماعيل صديق للممية عن اقساط السفن والوابورات .

تقوية العلاقات ، وخاصة بعد أن وضع دور هذين الوابورين في خدمة الملاحة بالاستانة .

ثانيا : كان لاسماعيل باشا سراى في « ميركون » (*) إحدى ضواحي الشمال الغربى لبوغاز استانبول وتخدمها الملاحة الساحلية للعاصمة ، شلما كان يوجد بها قصور الأمراء (١١٣) ، ومعنى إيجاد هذين الوابورين فى وقت شهد زيارة اسماعيل باشا للاستانة (مايو/يونية ١٨٦٦) (١١٤) ، هو إمكانية قيامهما بالخدمات الملاحية التى تتطلبها انتقالات الباشا أو مرافقيه ، ومعنى إبقاؤهما ، هو إمكانية تادية نفس الأمور مستقبلا ، علاوة على تشغيلهما التجارى فى الأوقات الأخرى .

ثالثا : كان وجود وابورات بخارية على درجة من التطور محققا لأهداف معنوية ترمز بالواقع العملى لسمة من سمات تطور مصر ، وهى غاية حضارية كان يهدف اسماعيل باشا دوما لتحقيقها ، فما بالنا وأن ذلك يتم فى الاستانة ذاتها وعلى رأى من الباب العالى وقاطنيها .

عامة فإن تلك التحولات تفسر أسباب اهتمام الخديوى بعد ذلك بترنو بك وتوكيل الاستانة ، فبعد أن كان هذا الوكيل قد تم تعيينه لحساب الشركة المصرية عن طريق أوبنهايم ، أصبح بعد ازدواجية عمله لحساب الميرى والشركة العزيزية ، تصدر بشأنه الأوامر الخديوية ، ولذلك فعندما قام بأجازة مرضية الى أوروبا فى منتصف ١٨٦٨ ، صدر الأمر الكريم بتاريخ ٢ (ربيع الأول) ١٢٨٥ هـ (٥ يونية ١٨٦٨ م) بالموافقة وكانت لمدة شهر ونصف ، على أن يصرف أجرها وبدلاتها بالضعف ، وعين « المستر كاسترو » وكيل العزيزية فى بيروت وكيلًا للاستانة بالانابة (١١٥) .

(*) كذلك كانت توجد فى ميركون مقبرة السيدة زيباقادن ، التى محمد عل باشا ، كما أنشأ بها اسماعيل باشا (مكتب ابتدائى) مدرسة عام ١٢٩١ هـ (١٨٧٤) ، أما اسم ميركون فهو نسبة الى (ميركوندر) والى (اريوان) إحدى الولايات اللارسية التى جاء الاستانة وعمل بها فى مناصب عديدة وأنعم عليه بنعم سلطانية فى هذه المنطقة ، ويقال ان اسمها كان « كيباودى ده بيزالتين » .

— محمد صفا بك : دليل الاستانة عاصمة الخلافة العظمى ، مطبعة العدل ، استانبول . ١٣٣١ هـ ، ص ص : ٢٤٣ ، ٢٤٤ .

(١١٣) نفسه ، ص ، ص : ٥٧ ، ٢٤٣ .

(١١٤) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى : علاقات مصر بتركيا ، ص ، ص ٧٤ ، ٧٩ .

(١١٥) دار الوثائق القومية (خدمات — عزيزية) : محفظة مكاتبات إدارية ٦٧ — ١٨٦٩ ، ترجمة امر كريم نمر ٣ بتاريخ ٢ ر (ربيع أول) ١٢٨٥ هـ (١٨٦٨) الى شيرين باشا مدير الميناء .

وهذا يوضح أن بعض الوكلاء قد علا شأنهم ، حتى أن مهامهم رغم أنها تجارية إلا أنها بدت في بعض الأحيان جزءا من لعبة السياسة لاسماعيل باشا (*) ، وتجدر الإشارة إلى أن كلا من ترنو بك وكاسترو قد رقىا بعد ذلك في عهد مصلحة الوابورات الخديوية ، وقد سبق الحديث عن كاسترو في توكيل بيروت وأما ترنو بك فقد تولى إدارة عموم المصلحة حتى عام ١٨٧٢ ، وكان بعد ذلك أحد الموفدين إلى إيطاليا ومرسلياً لمحاولة فتح نشاط للسفن ، وأسندت له منذ فبراير ١٨٧٣ مسئولية وإدارة السفن الخديوية في خطوط سوريا وأزمير (١١٦) ، كما انتدب ثانية لتأدية مهام مدير العموم أثناء مشاركة المدير في الحرب الروسية التركية ١٨٧٧ ، وقد أشرنا إلى ذلك في الإدارة العمومية ، ونظرا لأهمية وكيل الأستانة كان يشار إليه « ناظر الوابورات الخديوية بالأستانة » (١١٧) ، إشارة أيضا إلى كبر حجم ومهام التوكيل .

ونود الإشارة إلى أنه على الرغم من توطد أواصر العلاقة بين مصر والأستانة ، إلا أن هذه العلاقة كان يعترها بعض الفتور تبعا للظروف السياسية وكان يمتد تأثير ذلك على عمل السفن التجارية وبالتالي الوكلاء . فعلى سبيل المثال حين اعترى الفتور العلاقات الخديوية بالبواب العالي والسلطان في أواخر عام ١٨٦٨ وحتى فرمان ١٨٦٩ ، وهى الفترة التى تخللتها الأوامر الخديوية باستبدال اللغة التركية بالعربية فى الدواوين والمصالح الحكومية ، اتخذ مجلس إدارة العزيفية أوامر مماثلة وأبلغها إلى وكلاء الشركة فى سائر الموانئ (١١٨) ، كذلك حين تفاقم الفتور بعد افتتاح القناة وسريان الشائعات عن توجه أسطول عثمانى إلى مصر ومحاولة عقد تحالف مصرى يونانى صربى رومانى ، اتخذت الجمعية العمومية للعزيفية قرارها فى ٣ محرم ١٢٨٧ هـ / ٣ أبريل ١٨٧٠ م بإلغاء خط السفن بين الاسكندرية والأستانة ، وكانت حجتها لعدم كفاية الإيرادات (١١٩) ، ولكن الأرجح تأثير الظروف السياسية ولاتخاذ الحيلة لتحركات السفن المصرية

(*) سيتم تناول المزيد فى خطوط سير السفن « الفصل السابع »
(١١٦) الجواب : العدد ٦٢٦ بتاريخ الأربعاء ٢٨ ذى الحجة ١٢٨٩ هـ / ٢٦ فبراير

١٨٧٣ .

(١١٧) — : العدد ٦٠٥ بتاريخ الأربعاء ٢٩ رجب ١٢٨٩ هـ / ٢ أكتوبر ١٨٧٢ .
(١١٨) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيفية) : مخططة قرارات مجلس إدارة العزيفية ١٨٦٩/٦٨ ، قرار نمرة ٢٥/٢٢ بتاريخ غرة ن (رمضان) ١٢٨٥ هـ (ديسمبر ١٨٦٨) .
(١١٩) — : مخططة حجج شرعية ملف مكاتبات إدارية ٦٣ - ١٨٨٤ ، مكتبة بتاريخ ٣ محرم ١٢٨٧ هـ / ٤ أبريل ١٨٧٠ من محمد شريف باشا رئيس القومانية إلى وكيل المجلس عن الجمعية للمنقذة بديوان الداخلية ٢٠ الحجة ١٢٨٦ هـ .

لان هذا الخط كان مستمرا طوال فترتها السابقة دون شكوى . كما أنه في الفترة القريية اللاحقة اتجه نشاط السفن الى موانئ أوربية لم يكن بها وكلاء من قبل ، وعامة فلم يكن مجلس ادارة العزيزية بعيدا عن دهايز السياسة لأنه كان يضم فيما بينه نظار على دراية بحقائق الأمور ، ولذا أعيد استئناف النشاط ثانية بعد انتشاع التوتر ابان مصلحة الواجورات الخديوية قبل فرمان ١٨٧٣ •

— كليبولي Callipoli :

وهي تقع على الساحل الأوربي في مدخل الدردنيل ، وكانت ترد في الوثائق كليبولي أو جليبولي تارة ، وجلي بلي تارة أخرى ، ويبدو أنها كانت ميناء تجاريا هاما ، ولذلك جاءت الاشارة الى توكيلها في وثائق الشركة المصرية في بدايات عهد اسماعيل باشا ، وكان وكيلها معينا في تلك البدايات ، واختير للمنصب عبد الحميد (بك) بتاريخ ١٤ صفر ١٢٨٠ هـ (أول أغسطس ١٨٦٣) (١٢٠) ، وتصرف له ماهيته مع سائر عمالة التوكيل من خزينة الشركة ، واستمر عبد الحميد بك الى أن تم ارساله بعد ذلك وكيل في لندن ، ومن بعده تم الاتفاق مع رئيس ميناء كليبولي محمد سعيد أفندي ، بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨٠ هـ (يناير ١٨٦٤ م) على أن يكون بالمسولة مع استمرار بقية أفراد التوكيل الموظفين من الشركة (١٢١) •

وقد أشير في الوثائق لاستمرار هذا التوكيل في الفترات اللاحقة ابان نشاط الشركة العزيزية ومن بعدها في مصلحة وإجورات البوستة الخديوية (١٢٢) •

— قسوة Gaval * :

ولد بها محمد علي باشا ، وكانت تتبع اداريا ولاية سلانيك

(١٢٠) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : محفظة مخلصات ، ملف توكيلات ومحطات ، قرار استلام عبد الحميد وكيل كليبولي بتاريخ ١٤ صفر ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) بناء على امر مدير القومانية المصرية •
(١٢١) - : المحفظة الأولى ، الملف الأول ، قرار جمعية القومانية المصرية بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨٠ هـ (يناير ١٨٦٤) •
(١٢٢) - : نفسه : كتشوف محاضر الجمعية العمومية للقومانية العزيزية بتاريخ ٢٢ - ٢٥ شعبان ١٢٨٥ هـ (يولية ١٨٦٨) ، ص : ١٣ •
- : الوثائق المصرية : العدد ٦٧١ بتاريخ غرة شعبان المعظم ١٢٩٣ هـ / ٢٠ أغسطس ١٨٧٦ •

(*) تغير اسمها اكثر من مرة فقد كان « نياپوليس Néapolis » في عهد الاسكندر الأكبر ، ثم خرسطوليس Chirstopolis أى مدينة المسيح في عهد الدولة البيزنطية =

العثمانية (١٢٣) ، كانت تمر بها السفن المصرية المبحرة بين سلايك وكليبول أو جنق قلعة ، وفي بعض الأحيان كان يوجد بينها وبين الميناءين الآخرين محطة بحرية يقال لها « فره اعدج » ، وحده سم ورد دبر نويل قوله (فواله) بصورة واضحة في الشركة العزيرية ، حيث لم الاندى مع أحد قاطنيها ويدعى « حاجي (الحاج) اسعد أفندى » على أن يكون وكيلها اعتبارا من ٥ ربيع الاول ١٢٨٦ هـ (يونية ١٨٦٩ م) مقابل نسبة عمولة ٦٪ ، وقد تضمنت شروط الاتفاق أن تتحمل الشركة ايجار ومصروفات التوكيل بالإضافة الى ماهية كاتب وعمولة وسمسرة ٢٪ (١٢٤) ، ويبدو ان مثل هذه التشجيعات التي فاقت ما كان متبعا مع التوكيلات المماثلة ، كانت إحدى الوسائل التي لجأت اليها الشركة في سبيل فتح مجالات نشاط جديدة للسفن ، ومع ذلك فقد اتجه النشاط بعد افتتاح قناة السويس وقيام مصلحة الوابورات الى تركيز الخطوط الملاحية للموانئ القائمة الأكثر أهمية في بحر ايجه والاتجاه الى فتح خطوط ملاحية لموانئ لم يكن يتم التعامل معها من قبل ، ولذلك لم يعمر هذا التوكيل طويلا في العزيرية أو مصلحة وابورات البوستة الخديوية (١٢٥) .

— سـلانيك Selanik :

مبنى بحري كان مركز ادارة الولاية العثمانية التي أطلق عليها الاسم ذاته « سلايك » وكانت توردها الوثائق « سنانيك » بينما كانت قديما ثيسالونيك Thessaloniki ، وهي تقع في الساحل الأوربي . وقد أبحرت اليها السفن المصرية مع بدايات عهد سعيد باشا قبل قيام الشركة الجديدة لاحضار أخشاب ، ولم يكن يشر في تلك الفترة المبكرة لانتظام عمليات تجارية معها ، لان السفن التجارية التي اتجهت لهذه المهام كانت توضع بها مدافع - وحسبما أورد الأمر الكريم في منتصف ١٢٧١ هـ

= ثم أسماها اليونانيون كابالا Kapalla وفي عهد الترك سميت فواله Cavala وفي ٢٢ مايو ١٩٢٨ قرر مجلسها البلدى إعادة اسم ثيابوليس .

- عزيز خانكي : مرجع سابق ، هامش (٢) ، ص : ٣٣ .

(١٢٣) عبد الغفار محمد : مرجع سابق ، ص : ١٨ .

(١٢٤) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : محفوظات ملخصات ، ملف توكيلات ومعدات ، شروط اتفاق بتاريخ ٥ ربيع اول ١٢٨٦ هـ (يونية ١٨٦٩) مع حاجي اسعد أفندى وكيل قواله .

(١٢٥) وادى النيل : العدد ٦٧ السنة الرابعة بتاريخ الجمعة ٢٣ رمضان ١٢٨٧ هـ /

١٦ ديسمبر ١٨٧٠ .

(١٨٥٤ م) - « للمحافظة عليها من القرصان » (١٢٦) ، ويرجع أن ذلك كان مرتبطا بطروف حرب القرم آنئذ سواء بالنسبة للأخشاب اللازمة لبناء السفن ، أو تأمين إبحارها ، وتبعاً للحركة الملاحية المحدودة في البحر المتوسط التي لازمت الشركة المجيدية ، لم يرد ذكر وجود توكيل ملاحى فى سلانيك .

أما فى عهد اسماعيل باشا فقد تزايد الاهتمام بها ، من ذلك وجود توكيل ملاحى بها . وكان « الأفندى أمين صندوق كمرک (جمرک) سلانيك » وكيلاً للعزیزية بالعمولة حتى ٤ جمادى الثاني ١٢٨٥ هـ (٢٣ سبتمبر ١٨٦٨ م) (١٢٧) ، ومن بعده « لويجى فرناندز » بضمانة « ديمترى باسيل » من تجار غلوس فى ٢٦ جمادى الثاني ١٢٨٥ هـ (٥ أكتوبر ١٨٦٩) ، ونقل بعد ذلك الى غلوس فى شوال ١٢٨٦ هـ (فبراير ١٨٧٠ م) (١٢٨) .

كذلك أضفى وجود مناجم الفحم أهمية خاصة على سلانيك ، وقد حاولت الشركة العزیزية الاستفادة من ذلك ، فمنحها السلطان العثمانى امتياز باستخراجه واستغلاله فى منتصف ١٨٦٧ (١٢٩) ، وهو ما أوجد أهمية خاصة لوجرد توكيل فى سلانيك ، حيث يمكنه تلبية احتياجات السفن التجارية على تلبية احتياجات البحث عن الفحم .

وقد قررت الجمعية العمومية اوسال لجنة ثانية للمعاينة الهندسية للمواقع ، وكانت تقارير لجنة سابقة قد أفادت أنه يمكن الحصول من هذا الامتياز على نحو ألف تونيلاطة فحم يومياً بالإضافة الى طوب أحمر يمكن بيعه وكذلك الأخشاب من الغابات المجاورة ، وقدرت تكاليف تشغيله بنحو « ٣٥٤٠٠٠ ليرى » ، وأما إيراده السنوى نحو « ٢٧٠٠٠ ليرة » ، ومع ذلك لم تجد اللجنة الأولى أو الثانية ، حيث كانت قبل هذه الانشاءات - رغم ما سمعته عليها من مزايا - تحتاج الى سسيلة نقدية فى اطار حركة

(١٢٦) دار المائتات القومية (ديوان معية سنية) : دفتر ٥٠٤ صادر اوامر تركى .
ترجمة امر رقم ٣٤٤ منتصف ١٢٧١ هـ (١٨٥٤) ، ص : ٧ .

(١٢٧) - (خدمات - عزیزية) : المحظلة الأولى ، ملف ٦ ، قرار مجلس ادارة العزیزية بتاريخ ٤ جمادى آخر ١٢٨٥ هـ (سبتمبر ١٨٦٨) بخصوص ستانيك .

(١٢٨) - محظلة ملخصات ملف توكيلات ومحطات ، شروط اتفاق بتاريخ ٢٦ ج (جمادى اول) ١٢٨٥ هـ (٥ أكتوبر ١٨٦٩) بين قومسيون العزیزية ووكيلها بجهة سلانيك .

(١٢٩) الوقائع المصرية : العدد ١١٤ بتاريخ الاثنين ١٤ صفر ١٢٨٤ هـ / ١٧ يولية

١٨٦٧ .

رأس مال الشركة ، وهو الذى لم يتوفر (*) ، وكانت الخطوات التالية هى الانحدار صوب التصفية حتى أنه فى ٢ محرم ١٢٨٧ هـ / ٣ أبريل ١٨٧٠ م كان قرار الجمعية العمومية بالتنازل للحكومة متضمنا إلغاء خط سير السفن « الاسكندرية - كريت - الأسناتة » الذى يمر على سلايك (١٣٠) ، وكان توكيلها قد ألقى من قبل ، ونقل الوكيل « لويجى فرناندز » الى غلوس منذ فبراير ١٨٧٠ .

ومع وجود مصلحة وابورات البوستة الخديوية عادت السفن ثانية للمرور على سلايك اعتبارا من ١٥ رمضان ١٢٨٧ هـ / ٨ ديسمبر ١٨٧٠ م ، وكان قد أفتتح بها مكتب للبريد وتم الاتفاق بين مصلحة البوستة (البريد) والوابورات الخديوية على نقل المراسلات وكافة أمورها الى المحطات البحرية التى بها توكيلات ومنها سلايك (١٣١) ، غير أنه ألقى مرور السفن عليها فى أوائل ١٨٧٢ ، ولذلك قام أهالى وتجار سلايك والقناصل الاجانب بها بتحرير النماسات أرسلت الى الخديوى اسماعيل فى ١٧ محرم ١٢٨٩ هـ (مارس ١٨٧٢ م) يطلبون فيها إعادة تسيير مرور السفن اليهم (١٣٢) ، ويبدو أنه لم تتم الموافقة على مرورها بانتظام ، وذلك لعدم ورودها فى جداول السير بعد ذلك ، ومن ثم إلغاء توكيلها الملاحي ، وبات أمر تعهد نقل البريد رهنا بالتعاون المشترك بين مصلحة الوابورات وشركات الملاحة الأجنبية ، ثم قيام بعض سفنها فى مأموريات غير منتظمة ، وهنا نشير الى أنه فى حالة إلغاء توكيل ملاحي مع استمرار مرور السفن فى بحر إيجة ، فإنه كان يتم التركيز على المحطات والتوكيلات الأخرى الأكثر أهمية تبعا للإيرادات (*) .

(*) راجع ما سبق تناوله فى الفصل الخاص « سفن البحرية التجارية المصرية - الوقود » وقد رأى البعض انه لم يتم استخراج الفحم لعدم صلاحيته .

د - أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٦٨٤ .

(١٣٠) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيقية) : محفظة حجج شرعية ، مكاتبات ادارية ٦٣ - ١٨٨٤ ، مكتابة بتاريخ ٣ محرم ١٢٨٧ هـ ٤ أبريل ١٨٧٠ م من محمد شريف رئيس القومانية العزيقية الى وكيل مجلس الادارة بشأن الجمعية العمومية المنعقدة فى خى الحجة ١٢٨٦ هـ (مارس ١٨٧٠) .

(١٣١) وادى النيل : العدد ٦٧ السنة الرابعة بتاريخ الجمعة ٢٣ رمضان ١٢٨٧ هـ / ١٦ ديسمبر ١٨٧٠ .

(١٣٢) دار الوثائق القومية (ديوان معية) : محفظة ٤٩ معية تركى ، مكتابة ثمرة ٤٩/٣٠ + ١ بتاريخ ١٧ محرم ١٢٨٩ هـ (مارس ١٨٧٢) من كاستراوغلى الى الجنباه العالى مرقق عليه عريضة أهالى وتجار سلايك والقناصل الاجانب بها .

(*) سيتم تناول المزيد فى « خطوط السير الملاحية » فى الفصل السابع .

— غلوسوس :

من التوكيلات الملاحية التي جاء ذكرها في أخريات الشركة العزيرية في ذى الحجة ١٢٨٥ هـ (مارس ١٨٦٩ م) (١٣٣) ولكن يبدو أن وكيلها قد تم تغييره بعد ذلك ، حيث نقل إليها « لويجي فرناندز » في شوال ١٢٨٦ هـ (فبراير ١٨٧٠ م) ، وكان ضامنه « ديمتري باسيلي » أحد تجار غلوس ، حسبما سبقت الإشارة الى ذلك .

وعلى الرغم من أن هذه الجزيرة كانت تصلها بانتظام سفن العزيرية كمحطة نهائية لخط سير يبدأ من الاسكندرية ويمر بموانئ كريت (١٣٤) ، إلا أنه لم يرد ذكرها ضمن رحلات سفن مصلحة الوابورات الخديوية الأمر الذي يرجح إلغاء توكيلاتها ضمن بعض التوكيلات الأخرى .

— سير Thira :

وهي جزيرة بحرية كانت تمر بها السفن المصرية في رحلتها من وإلى ميناء بيريه في اليونان ، ويرجح أنها كانت تتبع حكومة اليونان لأن ذكرها كان يقتصر بميناء بيريه وعقد الاتفاقيات بين الحكومتين المصرية واليونانية ونظم أخيرتهما بشأن معاملة السفن ، ومن ثم فقد كانت من الموانئ التي تأثر وجود توكيل ملاحى بها بالعلاقات السياسية الى حد كبير ، وقد سبق الإشارة الى ذلك ، حيث لم يرد ذكره في خطوط ملاحى سفن العزيرية التي عاصرت ثورة كريت وتوتر العلاقات العثمانية اليونانية .

أما بالنسبة لإبحار السفن المصرية إليها ، فإن ذلك قد تم بصورة منتظمة بعد افتتاح قناة السويس وقيام مصلحة الوابورات الخديوية ، وفي تلك الأثناء ، كانت قد أعيدت العلاقات السياسية بين اليونان والدولة العثمانية في أعقاب مسألة كريت ، وكانت قد توطدت العلاقات بين الخديوى اسماعيل باشا وملك اليونان والذي كان قد دعاه لحضور احتفالات القناة أثناء مقابلاته في « كورفو » مثلما كانت قد تمت - من قبل - زيارة وفد التجار اليونانيين للخديوى في مارس ١٨٦٧ (١٣٥) ، وغير ذلك من مظاهر التقارب .

(١٣٣) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : مخططة الوابورات ١٨٦٩/٦٨ ، مكتوبة بتاريخ ١٥ ذى الحجة (١٢٨٥ هـ) (مارس ١٨٦٩) من وكيل العزيرية بازيو الى وكيل عموم العزيرية بالاسكندرية عما فقد بجهة غلوس .

(١٣٤) - : مخططة الوابورات ٦٩ - ١٨٧٢ ، جداول خطوط سير السفن ١٩ - ٢٦ ربيع اول ١٢٨٦ هـ : يونيو/ يولية ١٨٦٩) .

(١٣٥) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى : علاقات مصر بتركيا ، ص : ١٠٨ .

عامة فانه بعد افتتاح القناة بدأ اهتمام مصلحة الواپورات بمد خطوطها الملاحية الى موانئ جديدة وخاصة فى أوروبا ، بالإضافة الى القرب النسبى بين سيرا وپور سعيد من جهة ، ثم سيرا - كريت وبيريه - الاسكندرية من جهة أخرى ، وهذا كان يوفر خطا ملاحيا مباشرا أو اقرب الى ذلك ، الامر الذى جعل النشاط مع سيرا ذو أهمية خاصة .

ففى ١٩ رجب ١٢٨٨ هـ (أكتوبر ١٨٧١ م) ، تم تأسيس خط ملاحى بين الأستانة وجدة على أن تمر السفن على سيرا ومنها الى پور سعيد، وكان الوكيل الملاحى فى سيرا هو « محمد سعيد بك » (١٣٦) وقد عمل لفترة من قبل معاوننا لوكيل العزيزية فى لندن ثم وكيلًا بالسويس واستمر ضمن موظفى المصلحة بعد ذلك ، وقد كان يقوم بتأدية مهام للخاصة الخديوية كإشرافه مثلا على استيراد « فساتل (شتلات) العنب » من ساقز للبساتين الخديوية (١٣٧) .

وقد استمرت مهام هذا الوكيل التجارية ، ووضع فيها النسق السياسى ، فهو الذى كان قد أرسل الى شريف باشا بتاريخ ٥ جمادى الأولى ١٢٨٩ هـ (يوليو ١٨٧٢ م) ملتمسا عرض رأيه بضرورة عقد اتفاق مع حكومة اليونان بشأن امتياز السفن الخديوية (١٣٨) ، وتضامن معه فى نفس الطلبات بعد ذلك وكيل بيرويه ، اذ كانت السفن المصرية المتنقلة بين هذين المينائين تقوم باستيفاء اجراءات ادارية ، كان من شأنها التأثير على فترة الرحلة البحرية كاعتماد تصاريح خاصة بكل رحلة من سلطات الميناء ، بالإضافة الى ما تدفعه من رسوم الميناء والفنارات مما يؤثر على صافى ايراداتها وقد تأخر توقيع الاتفاقية بناء على رأى الخديوى ثم خاطبت المعية الخارجية للحديث مع القنصل العام اليونانى فى ٢٩ ربيع الثانى ١٢٩١ هـ (يونية ١٨٧٤ م) بشأن اعفاء سفن المصلحة من تلك الرسوم ، ويتم « وضع بند مخصوص لذلك » (١٣٩) .

(١٣٦) دار الوثائق القومية (ديوان معية) : محفظة ٤٨ معية ، وثيقة نمرة ٤٨/٣٧٣ بتاريخ ١٩ رجب ١٢٨٨ هـ (أكتوبر ١٨٧١) من كاسترو الى المعية .
(١٣٧) - : وثيقة نمرة ٤٨/٥٦١ بتاريخ ٢٩ ذى الحجة ١٢٨٨ هـ (فبراير ١٨٧٣) من وكيل بواخر الشركة الخديوية الى المعية .

(١٣٨) - : محفظة ٤٩ معية تركى ، ترجمة مكانية نمرة ١٢٧/٤٩ + ١ مرقف ، بتاريخ ٥ جمادى الأولى ١٢٨٩ هـ (يولية ١٨٧٢) من شريف باشا الى مهردار الخديوى (معية) طيه الوارد للدخالية من وكيل سيرا .

(١٣٩) - : دفتر ١٩٥٠ أوامر (غير رسمى) ، رقم ١٢٥ بتاريخ ٢٩ ربيع الثانى ١٢٩١ هـ (يونية ١٨٧٤) من مهردار الخديوى الى الخارجية ، ص : ٣٩ .

وإذا كانت هذه الاتفاقية لم تتم ، إلا أن قبول مصر في اتحاد البوستة العام في المؤتمر الذي عقد بمدينة « برن في أسويسجة » ٩ أكتوبر ١٨٧٤ ، قد كفل للسفن التجارية المصرية العمل على قدم المساواة مع شركات الملاحة الأجنبية في نقل البريد بين موانئ الدول موقعة الاتفاق وكانت من بينها اليونان ، وذلك نظير ما تم إقراره من رسوم للنقل والمراسلات (١٤٠) ، وعلى هذا الأساس أضفت هذه الخطوة أطارا من الشرعية الدولية على دخول السفن الخديوية العاملة في نقل البريد المصري إلى الموانئ اليونانية ، ويرجع أن تسمية النشاط الملاحي في أعقاب العريضة بمصلحة وإبورات البوستة الخديوية كان ضمن الخطوات التمهيدية لمحاولة الانضمام لذلك الاتحاد العام. أما في العام للبريد ، على أن هذه السفن كانت تقوم بنقل الركاب والبضائع إلى جانب البريد ، ولكن بعد تسجيل ذلك لدى القنصل اليوناني في ميناء الشحن وتصريح رئيس ميناء الوصول في اليونان (١٤١) .

أما بالنسبة لتوقيع المعاهدة الملاحية التي تكفل الإعفاء من رسوم الميناء والغارات اليونانية ، فهذه جائف الإشارات تؤكد عدم إتمامها عمليا ، لأنه في ١٣ (رجب) ١٢٩٥ هـ (يولية ١٨٧٨ م) جاءت إفادة من مدير عموم مصلحة الواپورات لوكيل بيريه بالتعليمات الخاصة بدفع المتأخر سداده من الرسوم في سيرا وبيريه وإن الخديوي أمر شفاهها بعقد المعاهدة (١٤٢) ، وقام الوكيل بعرض ذلك على مدير عموم بوستة اليونان الذي عرض الأمر على ناظر الداخلية ، فكان الرد في ٢ (شعبان) ١٢٩٥ هـ (أغسطس ١٨٧٨ م) بأن نظارة الداخلية في اليونان لم تصرح بالاعفاءات بناء على هذه المكاتب ، وإنما تتم المخاطرة عن ذلك مع نظارة الخارجية ، وما يتم

(١٤٠) حضر المؤتمر ممثلا بمصر « موسى بك » مدير عموم البوستة ، وكان ممثل الدولة العثمانية « ياتقو الهندي مافريدي » وممثلون عن أسبانيا - ألمانيا - النمسا والمجر - البلجيك - الدانيمرك - أمريكا - فرنسا - بريطانيا - اليونان - إيطاليا - لكسمبورج - النرويج - روسيا - الفلمنك - البرتغال - رومانيا - الصرب - اسوج - اسويسجة ، وانتخب مندوب مصر ضمن قوميون الاتحاد ، وقرر ان يبدأ العمل بها من أول يوليو ١٨٧٥ ، وتجدد كل ثلاث سنوات .

- وللمزيد عن المعاهدة ونصوصها : فيليب جلاذ : مرجع سابق ، المجلد الخامس ، الاسكندرية ١٨٩٤ ، ص - ص : ٢٥٥ - ٢٧٤ .

(١٤١) دار الوثائق القومية (خدمات - مصلحة وإبورات البوستة الخديوية) : سجل م/٢٧/١ ج ٢ ، رقم ٣٨ بتاريخ ٢٧ ب (رجب) ١٢٩٥ هـ (يولية ١٨٧٨) من توكيل بيريه إلى عموم المصلحة بالاسكندرية ، ص : ١٧٤ .

(١٤٢) - : رقم ٣٢ بتاريخ ١٣ ب (رجب) ١٢٩٥ هـ (يولية ١٨٧٨) من توكيل بيريه إلى عموم المصلحة بالاسكندرية ، ص : ١٧٢ .

فى انتظار ذلك هو امساك حسابات مؤقتة بالسفن المصرية (١٤٣) ، ويرجح استمرار ذلك حتى نهاية عهد اسماعيل باشا .

ويكشف هذا العرض عن ثمة تردد فى توقيع اتفاقية مع اليونان ، رغم أن الخطوط الملاحية ، قد سيرت اليها عام ١٨٧١ ، وقد جاءه الانسحاب من وكيل سيرا فى منتصف ١٨٧٢ يرجوه عقد اتفاقية لاعفاء سفن مساحه الوابورات مما يعوق نشاطها اداريا ويؤثر على ايراداتها ماليا ، ومع ذلك لم يتم شئ ، ويرجح أن ذلك كان مرتبطا بالحالة السياسية التى كانت عليها علاقات الخديوى بالدولة العثمانية واليونان ، فهو كان قد قطع شوطا فى توطيد أواصرها مع ملك اليونان ، ولكن الخديوى كانت تشهد علاقاته بالسلطان والباب العالى فتورا بعد فرمان ١٨٦٩ ، ولم تكن الدولة العثمانية قد نسبت سمجه قواته من كريت ، كما كان مرحبا فى مصر بالكولونيل كورنيوس Coronios القائد اليونانى للثورة الكريتية ، وبين نوازع الخلافات والترضية التى سادت علاقاته بالباب العالى ، قرر طرد زعماء ثورة كريت واستدعى قنصل اليونان وأبلغه بذلك وكان ذلك أحد أوجه تبرئة ساحته ، وأرسل ممثله (إبراهيم) فى مارس ١٨٧٠ الى الأستانة ، ووصلتها أيضا مدرعات مصرية هدية للسلطان ، غير أنه سرعان ما انتاب الأمر اثر تزايد الأزمة عام ١٨٧١ ، حين سرت اشاعات عن توجه الأسطول العثمانى الى قناة السويس ، ورست سفنه مرات عديدة بالفعل فى السويس يناير ١٨٧١ ولكن كان ذلك أثناء توجيهها الى اليمن ، وبين الشك ودراسات السياسة اشتد قلق الخديوى ، وأصدر أوامره ببدء تحصين خليج السويس والساحل الجنوبى لشبه جزيرة سيناء ، واستبدلت اللغة التركية بالعربية فى المصالح والدواوين الحكومية ، وجاءته النصائح بعقد معاهدة دفاعية هجومية مع اليونان والصرب ورومانيا (١٤٤) غير أن هذه الظروف لم تبق للنهابة اذ سرعان ما صدر فرمان ١٠ سبتمبر ١٨٧٢ ، ٢٧ يونية ١٨٧٣ ، ولم توقع تلك المعاهدات .

فى تلك الأثناء تم إلغاء مرور السفن التجارية المصرية بين الاسكندرية والأستانة وعطلت أعمال وكيلها مؤقتا واستؤنفت فى فترة لاحقة ، وفى نفس الوقت تم استحداث مرور السفن الى الموانئ اليونانية وعين الوكلاء ومنهم محمد سعيد بك وكيل سيرا ، غير أن ظروف التوتر والتهدة التى سادت العلاقات المصرية العثمانية يرجح امتدادها الى الملاحة ، ومن ثم

(١٤٣) - : سجل م/٢٨/٣ ج ٣ ، رقم ٤٠ بتاريخ ٢ ش (شعبان) ١٢٩٥ هـ
(أغسطس ١٨٧٨) من توكيل يريه الى العموم بالاسكندرية ، ص : ٣ .

(١٤٤) د - أحمد عبد الرحيم : علاقات مصر بتركيا ، ص - ص : ١٤٥ .. ١٦٣ .

بدت علامات التردد فى صدور الأوامر الخديوية شفهيًا وعدم التنفيذ الفعلي تحريريًا . عكس ما كانت تطلبه السلطات اليونانية من الوكيل الملاحي . ومن ثم لم تعد بتلك الأوامر الشفوية وظلت الحالة مجرد السماح بدخول الموانئ اليونانية فى إطار الحصول على الإذن القنصلى وبما كفلته بعد ذلك اتفاقية برن فى اتحاد البوستة العام .

يضاف الى ذلك أن اسماعيل باشا على الرغم من حصوله على حق عقد المعاهدات التجارية بموجب فرمانات وآخرها فرمان ٢٧ يوتية ١٨٧٢ ، إلا أنه قد وجدت ظروف حدثت من إمكانية عقد مثل هذه المعاهدات التى تكفل التعامل بالمثل ، من ذلك انه بعد عام ١٨٧٥ شهدت السياسة المصرية فترة محفوفة بالمخاطر فالخديوى بعد أن باع حصص مصر فى أسهم القناة (١٨٧٥) ، أى لم يكن يملك عمليًا عقد اتفاقيات ملاحية يترتب عليها أية إعفاءات ملاحية ، لأن ذلك كان من سلطة الشركة ذاتها ، ونفس الشئ بالنسبة لرسم ميناء الاسكندرية الذى وضع بالإضافة الى الجمارك المصرية تحت إشراف المراقبة الثنائية بعد وصول صندوق الدين العمومى ١٨٧٦ ، حيث كانت لجنة المراقبة هى المسئولة عن ذلك ، باستثناء أحواض السفن التى امتلاكها مصلحة الوابورات الخديوية فى الاسكندرية (*) ، ومن ثم حالت هذه الظروف دون توقيع الاتفاقية بعد ذلك .

أما بالنسبة لهذا الوكيل محمد سعيد بك والذى أشرنا الى أن مهامه كانت ذات صلة بالشق السياسى ، فانه بالإضافة الى ما سبق ذكره عن اهتمامه بعقد اتفاقية مع حكومة اليونان ، فإن هذا الشق تبرزه عدة أمور :

أولاً : لم يكن من مهام الوكيل الملاحي عقد الصفقات التجارية لحساب أشخاص ، وإنما ترغيبهم فى استخدام السفن دون تدخل فى الأثمان إلا بما يساهم به عمله فى تقدير أجرة « نولون » الشحن بالسفن على عكس ما قام به هذا الوكيل من الإشراف على « قسائل » شتلات العنب من ساقز وتسليمها لحسن أفندى ناظر البساتين لارسالها الى راشد بك ناظر (الجنائن) الحداثق الخديوية فى ٢٩ ذى الحجة ١٢٨٨ هـ (فبراير ١٨٧٣ م) (١٤٥) .

(*) راجع ما سبق تناوله فى الفصل الخاص « ظروف قيام النشاط » .

(١٤٥) دار الوثائق القومية (ديوان معية سنية) : محفظة ٤٨ معية تركى ، ترجمة مكاتبه رقم ٥٦١ بتاريخ ٢٩ ذى الحجة ١٢٨٨ (فبراير ١٨٧٣) من وكيل بواخر الشركة الخديوية (محمد سعيد) الى المعية كاتب الديوان الخديوى .

ثانياً : كان المتبع فى المخاطبات الادارية هو اخطار الوكيل المدير عموم مصلحة الواپورات بما يقوم به من أعمال وظيفية ويخطر المدير أو من يقوم مقامه جهات الاختصاص ، بينما كانت مخاطبات هذا الوكيل تنوجه فى بعض الأحيان رأساً الى المعية على غرار المكاتب السابقة الخاصة بالعنب ، أو مكاتبته الى محمد شريف باشا بتاريخ ٥ جمادى الأولى ١٢٨٩ هـ (يولية ١٨٧٢) (١٤٦) التى التمس فيها ضرورة عقد اتفاقية مع حكومة اليونان ، وفى تلك الاثناء كان الخديوى فى زيارة للأستانة منذ أواخر يونية ١٨٧٢ (١٤٧) ، وكان شريف باشا رئيساً للمجلس الخصوصى منذ عام ١٨٦٩ ، بالإضافة الى أنه كان يقوم مقام الخديوى اثناء غيابه أحياناً ، ووصفه البعض بالرجل الثانى بعد الخديوى (١٤٨) .

ثالثاً : لم يسبق أن جاء من الوكلاء الملاحين اقتراح بنفس هذا المستوى ، ونقصد به عقد اتفاق مع حكومة أجنبية ، وحين كان يتم ذلك الاقتراح فكان يجرى غالباً عن طريق المديرين العموميين .

ازاء ذلك يمكن القول بأن هذا الأمر لم يكن تخطيطاً ادارياً من الوكيل لرؤسائه ، لأن تعيين الوكيل فى الخارج كان ينتقى شاغله من بين العناصر المؤهلة لذلك ، ونضيف علو مكانة الوكيل الملاحى لدى المعية أو بالأحرى الخديوى ، ومن ثم لم يعد هذا الوكيل وكيلاً عادياً يعنى بشئون السفن ، وانما كان فى مثل حالتنا هذه معنياً بشئون الحكومة فى مجالاته ، ويرجع أن هذا الأمر كان من تأثير الخطوات التى أقدم عليها الخديوى لبلورة شخصيته كحاكم له مزايا استقلالية ، ومن ثم قيامه بمحاولة تعيين ممثلين تجاريين لدى الدول الأوروبية (*) ، أى أصبح هذا الوكيل الملاحى وكيلاً تجارياً رغم عدم ورود ذلك رسمياً ، وقد تكتمل هذه الصورة مع وكيل ميناء بيريه فى اليونان أيضاً .

(١٤٦) - : محظفة ٤٩ ممية تركى ، ترجمة مكانبة رقم ١٧٢/٤٩ + مرقف ، بتاريخ ٥ جمادى الأولى ١٢٨٩ (يولية ١٨٧٢) من شريف باشا الى مهرداد الخديوى .

(١٤٧) د. أحمد عبد الرحيم مصطفى : مرجع سابق ، ص : ١٧٢ .

(١٤٨) طلعت اسماعيل على (د) : مرجع سابق ، ص : ٣٥ ، ٤٤ ، ٤٥ .

(*) كان اسماعيل باشا يسمى الى تعيين قائمى بالأعمال **Chargé d'Affaires** لدى الدول وخاصة فى أعقاب فرمان ١٨٧٣ بحجة أنه بدونهم سيكون تحت وطأة القناصل ، ولذا طالب بإصدار فرمان بهذا الشأن فى نوفمبر ١٨٧٤ ، ولم يوافق السلطان لأنه لم يكن يريد منح الخديوى امتيازات واسعة ، وحتى لا تطالب العرب ورومانيا وغيرها بمثله ، بيد ان الخديوى كان له مندوبون فى باريس ولندن وينا وبرلين يصغى اليهم دون اعتراف رسمى بذلك . د. أحمد عبد الرحيم مصطفى : علاقات مصر بتركيا ، ص : ١٨٦ ، ١٨٧ .

— بسيرة : —

تأتى أهميته من كونه — جغرافيا — منفذ بحرى مباشر لليونان ، وقد اكسبه ذلك أهمية تجارية ولذا كانت تقصده أولا السفن المتجهة فى أحد خطوطها من الاسكندرية الى الأستانة ، بيد أن انتظام المرور عليه أو تعيين وكيلها بها كان معاصرا ميناء سيرا ، مثلما كان وكيله معنيا بنفس الاجراءات والتماس توقيع اتفاقية بين الحكومتين المصرية واليونانية لازالة ما كان يعترض السفن من أمور ، وشهد نفس الظروف التى حالت دون توقيعها حتى نهاية عهد اسماعيل (*) .

أما بالنسبة للوكيل فقد تم تعيينه فى فترة مصلحة وابورات البوستة الخديوية ، التى كانت تدفع الأجور بالإضافة الى ايجار مقر التوكيل وسائر المصروفات . وكان من بين الوكلاء « أنطون بك فردريكو » وقد عين فى بدايات عام ١٨٧٦ ، واستمر الى أن رفت فى ٢١ (رمضان) ١٢٩٥ هـ (سبتمبر ١٨٧٨ م) وعين بدلا منه فى ذات التاريخ « أسعد أفندى مكرم » ، ولكن سرعان ما أعيد للوكالة فى ٢٩ (رمضان) ١٢٩٥ هـ (سبتمبر ١٨٧٨ م) ، واستمر أسعد أفندى معاونا له (١٤٩) ، وبين هذه وتلك يمكن ملاحظة عدة أمور تؤكد المكانة المتميزة التى تمتع بها هذا الوكيل لدى الحكومة والخديوى ، والتى جعلته — مجازا — وكيل ملاحيا فوق العادة .

كانت بداية ذلك مع توليه الوكالة مباشرة عندما قام بصرف « ١٥٦٠ قرش وكسور بقشيش الى بعض خدمة مصالح تلك الجهة مثل الجمرک والصحة والتلغراف والقنصلاتو وخلافهم » (١٥٠) ، ولم يكن ذلك متعيا أو من مهام الوكيل الملاحى ، وإذا ما تم فيكون بناء على تعليمات وتصريح الادارة بذلك . ومنها عمولة السماسرة التى كانت تتم بنسبة مئوية محدودة ، كما أن اكرامياته هذه قام بمنحها لجهات مسئولة ضمنها القنصلية ، وكان ذلك بالشيء غير المألوف فى عمل الوكلاء أيضا .

(*) عقدت أول اتفاقية جبركية بين حكومتى مصر واليونان فى ٣ مارس ١٨٨٤ ، وقد نسجت على شاكلة الاتفاقية الدبلوماسية الفرنسية ١٨٦١ ببض تعديلات .
— للمزيد : أحمد الشريينى السيد : مرجع سابق ، ص : ٣٨١ ، ٣٨٢ .
(١٤٩) دار الوثائق القومية (خدمات — مصلحة وابورات البوستة الخديوية) : سجل م/٢٨/ج ٣ وارد الفروع ، من توكيل يريه الى عموم المصلحة رقم ٤٧ بتاريخ ٢١ من (رمضان) ١٢٩٥ هـ (سبتمبر ١٨٧٨) ص : ١١٦ ، — رقم ٥٤ بتاريخ ٢٩ ن (رمضان) ١٢٩٥ هـ (سبتمبر ١٨٧٨) ، ص : ١٢٠ ، — رقم ٥٦ بتاريخ ٤ ل (شوال) ١٢٩٥ هـ (أكتوبر ١٨٧٨) ص : ١٢٠ بخصوص رجوع الطون بك فرديريكو .
(١٥٠) أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٣ من ح ٣ ، ص : ١٥٢٢ ، ١٥٢٣ .

على أن أكثر ما يلفت النظر ، أنه قيل دفاعا عن تلك الانفاقات بأنه فعل ذلك على غرار ما تفعله الشركات الأجنبية ، بيد أن ادارة مصلحة الواپورات لم تعتمد ذلك ، وقامت ببقيدته كعمدة يستأذن فيها الخديوى ، فكان الرد النقي تضمنه « الأمر الكريم » الصادر الى واپورات البوستة الخديوية بتاريخ ١١ (صفر) ١٢٩٥ هـ (١٨٧٨ م) متضمنا أنه « ما دام البك أوضح أن ذلك من الضرورى صرفه سنويا ، لذا تمت الموافقة باعتماده على ميزانية المصلحة بأثر رجعى واعتماد مبلغ مماثل لعام ١٨٧٧ » (١٥١) .

ليس هذا فحسب ، وانما قام أنطون بك فردريكو فى نهايات ١٨٧٨ بالاستيلاء على مبلغ ٢٢٢٩ قرشا من ايرادات التوكيل نظير مصروفات اقامته بمصر واسكندرية ، ولن نتحدث عن مخالفة هذا الاجراء للنظم الادارية لأنه تم اقرار هذا المبلغ أيضا ، وانما لكونه فى تلك المدة كان مكلفا من قبل الحكومة بمرافقة موريس باشا وكيل مصلحة الليمانات والفسارات فى مأمورية بالبحر الأحمر (١٥٢) .

أما بالنسبة لرفته من الوكالة فى ١٨ سبتمبر ١٨٧٨ ، فقد تمت اعادته ثانية وكيفا فى بيريه فى ٢٩ (رمضان) ١٢٩٥ هـ (٢٦ سبتمبر ١٨٧٨ م) أى بعد أقل من أسبوعين ، وقد أوضح التلغراف المرسل الى التوكيل من فردريكو باشا مفتش مصلحة الواپورات أن ذلك بناء على أمر نوبار باشا رئيس النظار (١٥٣) .

ازاء هذه الأمور يمكن القول بأن بعض الوكلاء كانوا ذوى حظوة لدى الحكومة ، وأن سياسة « البقشيش » اتخذت غطاء رسميا من الخديوى ، وقد يقال فى حظوة هذا الوكيل بأنه كانت توجد صلة قرابة بمفتش الصحة النمساوى ، فردريكو باشا ، رغم أنه قول يفتقر الى دليل ، ولكن الأرجح أن ذلك كان اتساقا مع ظروف الفترة ، إذ أن هذا المفتش بلغ من النفوذ ما يمكنه من التأثير على مدير (ناظر) المصلحة وذلك حسبما يورده البعض ، فقد كان من أهم العناصر التى شجعت على استخدام الأجانب فى

(١٥١) نفس المرجع والمصلحة .

(١٥٢) دار الوثائق القومية (خدمات - مصلحة واپورات البوستة الخديوية) : سجل م/٣/٢٩ ، رقم ٩ بتاريخ ٢٣ جنايو (يناير) ١٨٧٩ من المالية الى ناظر المصلحة .

(١٥٣) - : م/١/٢٨/٣ ج ٣ ، رقم ٥٤ بتاريخ ٢٩ ن (رمضان) ١٢٩٥ هـ (سبتمبر ١٨٧٨) ، ص : ١٣٠ ، - رقم ٥٦ بتاريخ ٤ ل (شوال) ١٢٩٥ هـ (اول أكتوبر ١٨٧٨) ، ص : ١٢٠ .

المصلحة (١٥٤) ، واتسق في ذلك مع طبيعة الفترة التي شهدت تزايداً
ملاحظاً لدى المسؤولين الأجانب ، حتى أن الوزارة التي كان يرأسها نوبار باشا
كانت تضم وزيرين أجنبيين . وفي تلك الأثناء علا شأن بعض الوكلاء نظير
ما كانوا يشاركون فيه من مهام حكومية .

— كورفو Courfo :

كانت نصلها السفن التجارية القادمة من البحر المتوسط عبر البحر
الايوني صوب الادرياتيک حيث مينائي تريستا وفينترزيه (فينسيا)
و « كورفو » عبارة عن جزيرة تقع بالقرب من السواحل الالبانية واليونانية ،
ويرجع ان ذلك قد أكسبها أهمية تجارية .

أما بالنسبة لورود اسمها في محاور نشاط السفن المصرية فقد ارتبط
ذلك بافتتاح الشركة العزیزية خط ملاحی لها الى إيطاليا اثر قرار مجلس
ادارتها بتاريخ ١٥ صفر ١٢٨٦ هـ (٢٨ مايو ١٨٦٩ م) ، وقد جاء في هذا
القرار ان هذا الخط يستمر ستة أشهر يتم بعدها النظر في جدوى استمراره
تبعاً للإيرادات (١٥٥) ، وبناء على ذلك فقد تم الاتفاق مع وكيل ملاحی
بالعمولة ، ولكن لم يستمر هذا التوكيل طويلاً لالغاء المرور عليه بعد ذلك
لقلّة الإيرادات (١٥٦) .

وما دام قد جاء ذكر « كورفو » وبداية المرور إليها في مايو ١٨٦٩ ،
تشير الى أن الخديوي اسماعيل قد زار هذه الجزيرة في نفس الفترة وقابل
فيها « الملك جورج » ملك اليونان ، وقيل بأنها كانت مصادفة (١٥٧) ،
ولكن يمكن القول بأن اختيار هذا التوقيت بالذات لانشاء توكيل كان من
دوافعه الرئيسية مواكبة تلك الزيارة .

(١٥٤) د - أحمد عبد المصنف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧١٧ ، وللمزيد راجع
ما سبق تناوله من ظروف ونظم الاستخدام في إدارة السفن وشئون الأفراد .

(١٥٥) دار الوثائق القومية (خدمات - عزیزية) : محفلة قرارات مجلس الادارة
١٨٦٩/٦٨ ، ملف قرارات ١٢٨٦ هـ ، قرار نمرة ٣٩ بتاريخ ١٥ صفر ١٢٨٦ هـ (٢٨ مايو
١٨٦٩) .

(١٥٦) - : محفلة حجج شرعية ، مكاتبات ادارية ٦٦ - ١٨٨٤ ، خطاب بتاريخ
٢٨ شوال ١٢٨٦ هـ (أول فبراير ١٨٧٠) من محمد شريف باشا ناظر الداخلية الى
وكيل مجلس ادارة القومانية بخصوص وكلاء خط إيطاليا .

(١٥٧) د - أحمد عبد الرحيم مصطفى : علاقات مصر بتركيا ، ص : ١١٦ ، وسيتيم
تناول المزيد في خطوط السير « الفصل السابع » .

— ترېسته Treste :

كان لتوكيلها نفس ظروف التوكيل الملاحي في كورفو اذ كانت القرارات تجمعها معا في نصوص واحدة وكان وكيلها بالعمونه ولم يرد اسمه أو أية تفاصيل أخرى ، غير أنه لوحظ وجود ابحار مؤقت لبعض سفن اليها من مصلحة الواپورات الخديوية مايو ١٨٧٦ ، ولكنها كانت مؤقتة لم تستلزم تعيين وكلاء (١٥٨) ، كما تجدر الاشارة الى أنه كانت تقوم هذه المصلحة بنقل البريد المصرى اليها سواء كان ذلك بتخصيص « سفينة بوسنة » أو بالاتفاق مع شركات الملاحة الأجنبية (١٥٩) .

— فينتزيه (فينسيا) :

كان لتوكيلها نفس ظروف الفترة بالنسبة للتوكيلين السابقين من حيث التشغيل المؤقت الذى انتهى بالالغاء مع كون وكيلها بالعمولة ، هذا على الرغم من أن فينتزيه (فينسيا) تعتبر وريثة البنديقية ذات الشهرة العريقة فى التجارة البحرية ، ولكن يرجع أن نشاط الشركات الملاحية الأجنبية وخاصة روباتينو الايطالية كانت تستحوذ على غالبية النشاط ، ومن ثم لم توجد فرص عمل مناسبة للسفن المصرية فى تلك الجهات ، حتى أنه تم تأجيل الغاء المرور عليها مؤقتا لنقل « التيارات » لزوم احتفالات الاوبرا والقناة بعد الاتفاق على ذلك مع درانيت بك مدير الاوبرا ، والغى المرور نهائيا اعتبارا من ٢٨ جمادى آخر ١٢٨٦ هـ (٥ اكتوبر ١٨٦٩ م) (١٦٠) ، وبقي المرور عليها رهنا بالمهام المؤقتة أو المأموريات الخاصة .

— انكونه Ancona :

من المحطات التجارية التى قررت الشركة العريزية اختيار وكيل ملاحي بها فى شهر جمادى الأولى ١٢٨٦ هـ (اغسطس ١٨٦٩ م) (١٦١) وكان ذلك لفترة مؤقتة لم تستمر طويلا شأنها فى ذلك شأن موانئ خط ايطاليا البحرى .

• (١٥٨) الوقائع المصرية : العدد ٦٥٨ الخميس ٢٤ ربيع الثانى ١٢٩٣/ ١٨ مايو ١٨٧٦ .

• (١٥٩) الجواب : العدد ٥٨١ بتاريخ ٩ صفر ١٢٨٩ هـ/ ١٧ ابريل ١٨٧٢ .

• (١٦٠) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : محفوظة قرارات مجلس الادارة.

٦٧ - ١٨٦٩ ، قرار ٦٣ بتاريخ ٨ جمادى الأولى ١٢٨٦ هـ (١٧ اغسطس ١٨٦٩) .

• (١٦١) نفسه .

كانت له نفس ظروف موانئ الخط الايطالي ، بيد أنه وجدت بعض التفاصيل الخاصة بالوكيل الملاحي ، فقد أختبر في البداية منذ صفر ١٢٨٦ هـ (مايو ١٨٦٨ م) الخواجة فنسانولاجوسمان وكان في نفس الوقت وكيلًا لمصالح أخرى منها السكك الحديدية في برنديزي والشركة الملاحية الايطالية روباتينو وغيرها ، وقد جاء في مكاتبته من « وكيل محافظة برنديزي » بتاريخ ٩ سبتمبر ١٨٦٩ أن هذا الوكيل لا يمكنه الاتفاق على سفن الشركة ، علاوة على ما جاء في مكاتبته مع الشركة في ارساله لتلغرافيا بمعلومات كانت خاطئة عن سفينتها الشرقية ، حيث ذكر أنها لم تبدأ رحلتها ، في العودة الى الاسكندرية وفي انتظار تدبير احتياجات تلزمها بينما كانت قد قامت بالفعل ، وتكرار طلبه ارسال نقود كافية مع كل سفينة . ولذلك قامت الشركة بالاتفاق مع شخص آخر بدلا منه يدعى « تيودور درازنيوس » وحسبما جاء في تعريفه « من معتبرين تجار برنديزي » على أن يعمل وكيلًا بالعمولة شأنه شأن بقية وكلاء خط ايطاليا ، وكان ذلك بتاريخ ٢ جمادى الثاني ١٢٨٦ هـ (سبتمبر ١٨٦٩ م) ، وبناء على شهادة قنصل الدولة العثمانية في نابولي (١٦٢) .

ومع ظروف الوكيلين تبرز عدة ملاحظات منها أن الوكيل الملاحي الذي يتم اختياره كان يجوز له العمل وكيلًا لجهات أخرى ، ثانيا : كان يتم الاستعانة بشهادة قنصل الدولة العثمانية في بعض الحالات وخاصة موانئ الدولة الأجنبية ، ثالثا : وهذا هو الأهم أن الإشارة الى الأمور المالية تكشف عن عدم جسوى تشغيل السفن في هذا الميناء ، لأنه لم تكن تتوافر إيرادات تكفي لتدبير احتياجات السفن ، في الوقت ذاته كان الوكيل بالعمولة معنيا بما يتقاضاه ، لا أن يدفع انفاقات يطالب بها الشركة بعد ذلك ، ويبدو أن عمولته لم تكن مجزية في ضوء ما يتم شحنه ، ولذلك عامل سفن الشركة بعدم اكتراث . . ولذا تم استبدال أولهما .

وهنا نرجع أن اختيار أحد التجار وكيلًا لملاحيا يكون أجدى في مثل هذه الحالات لكلا الطرفين (الوكيل والشركة) ، وذلك لامكانية وجود معاملات تجارية بينهما من خلال استخداامه السفن في نقل تجارته ، ومن ثم

(*) يذكر البعض أن العرب كانوا يكتبونها ابرندس وبالفرنسية برند Brindes وعند الرومانيين برنتميون اوبرندزيوم Brintision, Brindisum
— إحمد زكي : مرجع سابق ، ص : ٧ .
(١٦٢) دار الوثائق - عزيية : محظية قرارات ، - قرايم. مجلس ادارة العزيية نكرة (١٦٢) ٧٠/٨٥ بتاريخ ٢ جمادى الثاني ١٢٨٦ هـ (٨ سبتمبر ١٨٦٩)

تغطية نسبة العمولة أو أية اتفاقات أخرى من خلال تسوية حسابات تلك المصالحات ، ولكن يبدو أن حالة تشغيل هذا النشط الملاحي لم تكن بهمتها في صالح نشاط سفن العزيرية ، اذ جاء في مذكرة الجمعية العمومية التي قررت تصفية الشركة العزيرية وأيلولتها للحكومة بتاريخ ٢٠ ذى الحجة ١٢٨٦ هـ / ٢٢ مارس ١٨٧٠ م ، أنه كان ضمن أسباب خسارة الشركة زيادة مصروفات سفن خط إيطاليا عن إيراداتها ، ومن ثم قررت الفأؤه (١٦٣) ، ولكن يبدو أنه أعيد ثانية في عهد مصلحة الوابرات الخديوية وذلك لوجود اشارة الى اتفاق هذه المصلحة مع سكة حديد برنديزي على مسائل خاصة بالنولونات فيما بينها (١٦٤) . ونحن نرى أن الرحلات اقتصر على برنديزي فقط .

— لنسبنا :

لم يكن توكيلها على شاكلة التوكيلات الأخرى ، وإنما كان ذا مهام مختلفة تنصرف في المقام الأول الى تدبير احتياجات البحرية التجارية المصرية عامة من مصانع وورش لندن وأشواقها ، وذلك لما اشتهرت به بريطانيا (العظمى) في عالم بناء السفن والتطور البخارى (١٦٥) ، ولذلك فمنها ما يتم ذكر وكيل لندن تقترب به أمور شراء السفن وأدواتها أو إصلاحاتها أو شراء الفحم والزيوت أو المتطلبات الأخرى ، بالإضافة لتوقيع عقود استخدام العمالة البحرية ، ومن ثم فقد كان يتم تعيين وكيلها من ذوي الخبرات المؤهلة لذلك ، ومن كانوا جديرين بالثقة في حسن التمثيل .

لم يكن عجباً أن تستهل البحرية التجارية المصرية توجهاتها في عهد اسماعيل باشا بتعيين وكيل لها في لندن ، لأن هذه العاصمة كان لها من النفوذ السياسى والاقتصادى ما يكفل ذلك ، وتبعاً لظروف توجهات الباشا بتوقيع عقود بناء السفن في لندن زادت خصوصية تلك العلاقة ، وهو ما أشرنا اليه مراراً .

أما الوكيل الذى وقع عليه الاختيار فهو « الميرآلى » عبد الحميد

(١٦٣) دار الوثائق القومية (خدمات .. عزيرية) : المخططة الأولى (المؤسسين) مذكرة الجمعية العمومية للمنقطة بديوان المحروسة فى يوم الثلاثاء ٢٠ ذى الحجة ١٢٨٦ هـ / ٢٢ مارس ١٨٧٠ .

(١٦٤) - (ديوان مية) : مخططة ٤٧ مية تركى ، ترجمة وثيقة رقم ٤٧/٣٦٢ بتاريخ ١٢ ربيع الثانى ١٢٨٧ هـ (يولية ١٨٧٠) من لاطر الجهادية والبحرية شاهين كنج الى المية .

(١٦٥) راجع ما سبق تناوله فى فصل « ادارة البحرية التجارية المصرية » ، وفصل « سفن البحرية التجارية المصرية » .

وكان رئيس ميناء الاسكندرية ثم عمل وكيلًا للشركة المصرية في سياحة السفن بالسويس لمدة أيام ونقل الى كليبول في ١٤ صفر ١٢٨٠ هـ (أول أغسطس ١٨٦٣ م) وكان « مرتبه الشهري حسب رتبته خمسة آلاف قرش » (١٦٦) ، ثم قررت جمعية مؤسسي الشركة العزيزية في ١٦ ذى الحجة ١٢٨٠ هـ (٢٤ مايو ١٨٦٤) تعيين وكيلًا لها في « بحر برا ٠٠ بانجلترا وتكون اقامته بلوندره (*) » ، التي هي رأس الحكومة ، أو الجهات التي يقتضى الحال اقامته بها في جهات انجلترا ٠٠ » (١٦٧) .

ومع هذا التعيين وفي نفس القرار نطالع النص صراحة على أنه ليس وكيل الشركة العزيزية فقط ، وانما الحكومة المصرية ، وان كان يشار اليه على أنه وكيل الشركة العزيزية المصرية في انجلترا *Agent in England to company Azeezeah Mussriah* ، وقامت الشركة بارسال نسخة من القرار لكل من ناظر الخارجية ، ناظر المالية ، ناظر الواردات ، وجاء في تذييل القرار الى ثلاثتهم « ليكون معلوما بطرفهم مأمورية البك المومي اليه لأجرى ما يلزم نحو لزومات الميرى » (١٦٨) .

معنى ذلك أنه وجد تطور جوهري في مهام ومكانة الوكيل ، فهو على الرغم من مزاوله مهامه تحت عنوان ومسمى الشركة العزيزية ، فانه كان وكيلًا للحكومة المصرية أيضا ، ولم يكن عجيبا صدور قرار ادارى هكذا عن مجلس ادارة الشركة الذي كان يضم عناصر بارزة من نظار الحكومة وكبار المسئولين في المعية ، وأبرز هذا النص مدى التلازم الذي وجد بين نشاط الشركة وتوجهات الحكومة ، فالتوجه الى بريطانيا كان من أهم سياسات اسماعيل باشا في تلك الفترة المبكرة ، وهي التي اتجهت اليها غالبية عقود توريد السفن ، وكان ذلك جزءا من لعبة التوازن السياسى ، وكان تعيين مندوبين تجاريين بالخارج أيضا من أهم طموحات باشا ، وازاء السياق الذى تم ذكره ، كان عبد الحميد بك أو بالأحرى بعض وكلاء البحرية التجارية المصرية من أهم أولئك المندوبين .

(١٦٦) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية ح : محظفة ملخصات ، ملف عام توكيلات ومحطات ، مكاتبة بتاريخ ١٤ صفر ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) من عبد الحميد وكيل قومية مصرية في كليبول الى مدير الموم .

(*) هكذا كانت تكتب أحيانا ولعلها تعبيرا عن الرسمية .

(١٦٧) - المحظفة الأولى ، الملف الأول ، قرار جمعية مؤسسين القومية العزيزية المصرية لمرة ٢٣ بتاريخ ١٦ ذى الحجة ١٢٨٠ هـ (مايو ١٨٦٤) ، المادة الأولى والثانية .

(١٦٨) نفسه ، البند الثالث ، التذييل .

وفى هذا المجال تجدر الإشارة الى أمرين :

أولا : جاء فى سياق القرار ذاته ما يتفق مع ما ذهبنا اليه وذلك بالنص على أن البك المذكور عليه مراعاة « مزيد من الدقة فى تحديد المشتريات وكافة ما يتعلق بها ، وكافة ما يلزم للقومية المصرية من مهمات وقحومات وأصناف الميرى ٠٠ وترسل اليه القوائم المطلوبة » .

أما بالنسبة لسكنه وانتقاله فقد أشير أيضا الى استئجار مكتب مستقل وفى أعلاه أماكن الإقامة له وللكتاب العربى (الذى ببعيته) ، وتتحمل الشركة الايجار بجانب انتقالاته فى السكك الحديدية (١٦٩) .

الأمر الثانى : أن الكتاب العربى الذى كان يرافقه هو محمد سعيد (بك) ، وقد تدرس فى العمل بهذا التوكيل ذى المهام والظروف المتميزة ، وقد تم اختيار هذا الكتاب وكيل ملاحيا فى « سيرا اليونانية » بعد ذلك . ومن سياق تناولنا لمهامه التى كانت هى الأخرى خاصة بالبحرية التجارية والمعية ، يمكن القول بأنه كان أيضا مندوبا تجاريا للحكومة بجانب كونه وكيل ملاحيا ، وهذا يقودنا بالتالى الى اعتبار وكلاء آخرين كذلك ، وخاصة من الذين كان يتم ترشيحهم من البحرية التجارية واستخدامهم كعاملين بها ، ومن كانوا ذوى علاقة خاصة بالمعية ، ومنهم وكيل يريه ووكيل الاستانة .

ونعود الى وكيل لنسند عبد الحميد بك فقد منح علاوة قدرها ١٠٠٠ قرش فى ٢ محرم ١٢٨١ هـ (٨ يونية ١٨٦٤ م) ليصل مرتبه الى ٦٠٠٠ قرش ، ولكنه التمس الزيادة لمواجهة ظروف المعيشة فى لندن . فأضيفت له علاوة ٢٠٠٠ قرش أخرى فى ٧ صفر ١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤ م) ليصبح المرتب الشهري ٨٠٠٠ قرش (١٧٠) ، عدا ما تتحمله الشركة من أجرة انتقالاته بالسكك الحديدية البريطانية وايجار مقر التوكيل ، وقد عاونه بجانب الكتاب عربى ، اثنان آخران أحدهما للغة الانجليزية والثانى للفرنسية .

(١٦٩) نفسه ، البند الثالث ، الرابع ، الحادى عشر ، وأما المقر فقد تم استئجاره من الخواجة هانز وشركاه فى لندن اعتبارا من أول أغسطس ١٨٦٤ ، وكان ايجاره السنوى ٩٠ ليرة ، ويدفع الايجار مقدما عن كل ثلاثة أشهر .

— : محفظة مكاتبات ادارية محرم — ذى الحجة ١٢٨١ هـ (٦٣ — ١٨٦٥) ترجمة مكاتبة بين عبد الحميد بك وكيل القومية العزيرية والخواجة هانز وشركاه بلندن ، ورد للموسم بتاريخ ٢٧ سبتمبر ١٨٦٤ .

(١٧٠) دار الوثائق القومية (خدمات — عزيرية) : المحفظة الاولى ، وثيقة رقم ٣٦١٢١ بالدار ، لمررة ٢٧/٥٠ فى ٧ صفر ١٢٨١ هـ (يولية ١٨٦٤) قرار جمعية مؤسسين القومية العزيرية المصرية .

وبامعان النظر يتبين لنا زيادة مرتبه ٣٠٠٠ قرش في أقل من شهرين ، وهذا يوضح السمة التي لازمت الشركة في تلك الفترة ازاء طفرة النشاط الكبير للسفن وأرباح التجارة البحرية ، ولكنها توضح المكانة الكبير التي كانت توليها لوكيلها في لندن .

أما عن تفاصيل ما قام به ، فقد كان من أهمها قيامه بشراء السفن البخارية والصنادل والوابورات وملحقاتها من الشركات البريطانية ، وشراء الفحم من كبار تجارها ، والإشراف على تصنيع بعض الآلات والأدوات البخارية ، وتدبير ما تحتاجه البحرية التجارية المصرية من العمالة الانجليزية بالإضافة الى الملابس الصوف الخاصة بالبحارة وغير ذلك (١٧١) .

— ليفربول :

ازاء تطور التجارة البحرية مع إنجلترا تم تعيين « الخواجه لورويك» لوريا الموظف بتفتيش البوستان المصرية « معاونا لوكيل لندن عبد الحميد بك في جهة ليفربول بمهية شهرى ٣٠٠٠ قرش وكان ذلك اعتبارا من ٢٠ محرم ١٢٨٢ هـ (٦ يونية ١٨٦٥ م) (١٧٢) ، وقد بدأ هذا كتركيل فرعى ، وبدأ عبد الحميد بك مسئولاً عن كافة الأمور التجارية في إنجلترا ، وكان لتوكيل ليفربول أهمية خاصة ازاء بروز مكانته كميناء تجارى هام ولقربه النسبى من مصانع مانشستر ، ولذلك كانت مهامه ملاحية فى المقام الأول وتمثل فى استقبال السفن المصرية التى يتم التعاقد معها لنقل القطن والقمح والتجارات الأخرى ، والقيام على شئونها وتدبير شحنها عند العودة (١٧٣) .

ولما كانت الشركة العزيرية قد عانت فى أحيائها من سوء الحالة المالية ، لذا تم إلغاء وكالة عبد الحميد بك فى لندن اعتبارا من ١٩ جمادى الأول ١٢٨٥ هـ (سبتمبر ١٨٦٨م) وقررت عودته بالأوراق والدفاتر (١٧٤) ،

(١٧١) - : محظلة قرارات مجلس ادارة العزيرية ٦٣ - ١٨٦٧ ، - قرار نمرة ٥٥ بتاريخ ٢٢ ربيع آخر ١٢٨١ هـ (سبتمبر ١٨٦٤) ، - قرار نمرة ٧/١٦ بتاريخ ٨ شعبان ١٢٨١ هـ (يناير ١٨٦٥) .

(١٧٢) - : قرار مجلس ادارة العزيرية نمرة ٦٨/٦٧ بتاريخ ٢٠ محرم ١٢٨٢ هـ (يونية ١٨٦٥) .

(١٧٣) نفسه : قرار تأجير وابورات من العزيرية لنقل قطن وقمح الى ليفربول .
(١٧٤) - : (خدمات - عزيرية) : محظلة ملخصات ، توكيلات ومحظلات ، ترجمة مكاتب بتاريخ ١٩ جمادى الأول ١٢٨٥ هـ (سبتمبر ١٨٦٨) من مدير النجوم الى عبد الحميد بك وكيل التومبانية بلوندره بناء على قرار المجلس تاريخه .

ومن المفارقات أن الذى أصبح مسئولاً عن مهامه فى لندن هو « لورويك لوزيا » مروهسه فى ليفربول من قبل ، وكانت العريزية قد اتخذت قرارها فى هذا الشأن بتاريخ ١٩ صفر ١٢٨٥ هـ (يونية ١٨٦٨ م) (١٧٥) .

وإذا كانت ثمة دلالة لهذا القرار ، فإنه كان مؤشراً لما انتهت اليه الشركة وشهده النشاط مع قيام مصلحة وإبورات البوستة ازاء الاتجاه للاستعانة بالأجانب أكثر من ذى قبل ، وكان من أسباب ذلك زيادة مرتبات المصريين عن أقرانهم الأجانب ، وهو الذى لم يقتصر على قادة السفن آنئذ وإنما امتثلت آثاره فى حالتنا هذه الى الكلاء أيضاً .

وفى هذا العرض يكون قد تم تناول توكيلات خطوط السفن المصرية فى موانئ البحر المتوسط وما يتصل به من بحار ويلاحظ وجود كثافة نسبية لأعدادها ، وذلك نتيجة وجود الكثافة العمرانية والتطور الحضارى فى تلك السواحل ، وازدهار التجارة البحرية بينها وبين مصر (١٧٦) ، مع ملاحظة وجود بعض جهات ورد ذكرها فى الوثائق ومنها جزيرة لمنوس - وارنة - خوجه بك - قره اغاج - أسبالونقة وبعض الجهات الأخرى ، ومع ذلك لم نغرد لها مبحثاً فى هذا العرض وذلك لعدم وجود اشارات صريحة بوجود توكيلات فى بعضها ، وإبحار السفن لفترات قصيرة نسبياً لبعضها الآخر ، ونفس الشيء بالنسبة لمرسيليا وبرشلونة وطنجة .

ومما ييكن ملاحظته من العرض السابق ، أن التوكيلات قد كانت غالبيتها فى الموانئ العثمانية ، وفى ولايات لها استقلالها الذاتى كبيروت (لبنان) وساموس ، وإما موانئ الولايات التى ليس لها مثل هذه الاستقلالية ، وكان ذلك من أثر التبعية السياسية للدولة صاحبة السيادة ، ليس من مجال الخضوع فقط ، وإنما كان ذلك بطبيعته يدعم الرضى العثمانى لوجود سفن مصرية تشارك مع السفن الأجنبية فى النشاط دون انفراد الأخيرة به - ومن منطلق المزايا حيث كانت تحكم أطر معاملاتهم القوانين الشاهانية التى تتبع فى مصر - كما أن فرصة حصولهم على احتياجاتهم أيسر حالاً فى هذه الموانئ ومنها الإعفاءات الجمركية لهم وأدوات السفن حسب فرمانات (التأسيس) ، بالإضافة الى امكانية حصولهم على مقر التوكيلات والمخازن مجاناً من الميرى العثمانى حسب امتيازات فرمانات أيضاً ، ولذلك نلاحظ تفوق أعداد الذين تم الاتفاق معهم كوكلاء من الأهالى

(١٧٥) دار الوثائق القومية (خدمات - عريزية) : محفظة قرارات مجلس الإدارة ٦٧ - ١٨٦٩ ، قرار بكرة ٤٥ (٣٦٢٢٧ بالدار) بتاريخ ١٩ صفر ١٢٨٥ هـ (يولية ١٨٦٨) .
(١٧٦) راجع ما سبق تناوله فى « إدارة السفن » .

والتجار ، اذ كانوا مثلهم مثل المصريين فى عداد العثمانيين سواء كانوا أصليين أو من ذوى الرعوية .

أما على صعيد الأثر والدلالات ، فقد كان وجود توكيل مصرى يرفع (سنيق) راية المشروع الذى يمثله يعنى وجود نقطة مضيئة أو رمز حضارى يقف جنباً الى جنب مع المكاتب الأجنبية وهذا فى سائر التوكيلات ، ويمتد نفس الأثر الى أنهم كانوا بما يقومون به من توطيد العلاقة بأهالى وتجار مناطقهم يعملون بطريقة غير مباشرة على توطيد العلاقات المصرية بتلك الفئات الشعبية ، وقد وضع أثر ذلك فى ورود التلغرافات والالتباسات للجناب العالى (الخديوى) اذا ما عطل أو أوقف مرور السفن .

وفى الجوانب الاقتصادية فقد كان ذلك أهم واجباتهم لأنهم كانوا الركائز الأساسية لتدبير مشحونات السفن ، وبرزت أهميتهم فى هذه السواحل خاصة ازاء كثافة عمل شركات الملاحة الأجنبية ، وقد ساعدتهم على نجاحهم فى ذلك حسن علاقاتهم ووجود العاطفة الشعبية المصرية العثمانية بالإضافة الى بعض التيسيرات كتنفيض النولون أو تقديم قروض للتجار ، ومع ذلك فلا يسكن القول بتفوق حجم منقولات السفن المصرية عن الأجنبية ، ولكن لم يكن الوكلاء بمفردهم مسئولين عن ذلك ، اذ كانت هناك ظروف أقوى تتمثل فى تفوق حجم معاملات الدول الأجنبية مع كافة الموانئ العثمانية سواء فى مصر أو بقية الولايات ، ونفس الشيء بين تلك الدول وبعضها البعض ، وكانت لهم سفنهم ولديهم توكيلاتهم ، الأمر الذى جعل النجاح المصرى نسبياً يتفوق فى جانب ويخفق فى جانب آخر .

وعلى الرغم من الطبيعة التجارية للتوكيلات ، الا أنها بدت فى بعض الأحيان جزءاً من السياسة فقد كانت تنشأ وتستمر أو تلغى تبعاً للحالة السياسية (اليونان - كريت) ، مثلما كان بعض الوكلاء ذوى صفة ازاء تطور مكانتهم لدى الخديوى وبروزهم كمندوبين تجاريين للحكومة (لندن - سيرا) ، وعامة فقد بدت بعض التوكيلات ذات أهمية فى اكمال حلقات الطموح المصرى ليس على صعيد الشركات الملاحية ومشروعاتها فحسب ، وانما الخديوى ذاته ، وهو ما شهدناه على سبيل المثال فى الأستانة ، وقد تتضح هذه الصورة بتناولنا توكيلات سواحل البحر الأحمر ، بما تضيفه من أبعاد أخرى لمهام الوكلاء .

ثانياً : توكيلات سواحل البحر الأحمر : -

كانت هذه التوكيلات تبدأ من السويس وامتدت الى السواحل الجبازية واليمنية والسودانية وعلى هذا الأساس بدت كنباط ملاحية هامة تؤدى

أعمالها في إطار خدمة النشاط المصري في البحر الأحمر ، وكانت تلك التوكيلات كما يلي :

— السويس :

تبعا لما سبقته إليه الإشارة عن أهمية السويس في ظروف قيام النشاط البحري ، بدت أهمية وجود توكيل ملاحي بها يقوم على شئون السفن باعتباره محطة بداية لنشاط السفن المصرية في البحر الأحمر ونافذة هامة من منافذ التجارة البحرية نظرا لارتباطه بالظهر في مصر عبر شبكات الطرق والسكك الحديدية ، وعلى صعيد إبحار الرحلات البحرية فقد بدا كتوكيل يلبي احتياجات السفن وبما يقى باغراض الحكومة ومهامها المختلفة في البحر الأحمر من محمل الحج الى المهام السياسية التي كانت تقوم بها السفن التجارية ، وبين هذه وتلك اجراءات النقل للبضائع والركاب والعساكر بالإضافة الى تدبير شئون أفراد وأطقم السفن وسكنى عائلات الأفراد والحجاج وماكلهم ومشربهم وغير ذلك من المهام .

وقد برز الاهتمام بأمور السفن في السويس منذ الارهاصات الأولى في عهد محمد سعيد باشا مع قيام شركة وإبورات البحر الأحمر أو وإبورات السويس واستمر كذلك طيلة فترة الدراسة ، وعبر تلك الفترة تباينت مهام التوكيل في كل فترة تبعا لكثافة وحجم نشاط السفن التجارية ومتطلباتها ونوعيات المهام ، وفي مطلع عهد محمد سعيد باشا صدرت أوامره منذ ١٤ صفر ١٢٧٣ هـ (أكتوبر ١٨٥٦ م) الى محافظ السويس بشأن متابعة مصاريف ونظم سير السفن بين مصر وجدة (١٧٧) .

ولما كان هذا الأمر قد صدر في الارهاصة الأولى وعلى هذه الصورة ، من ثم يمكن القول بأن أعمال السويس لم تكن قائمة بمعزل عن الحكومة ، وإنما من خلال إشراف ممثلها « محافظ السويس » ، ومع قيام الشركة المجيدية كان من الضروري وجود وكيل ملاحي يمثلها خاصة في ظل وجود منافسة من شركات الملاحة الانجليزية ، ومنذئذ يتم تناولنا للوكلاء الذين تم استئجارهم وظروف كل منهم ، على أن هناك ملاحظة ينبغي الإشارة إليها ، وهي أن وكلاء السويس كانوا دوما معيتين ولم يكونوا بالعمولة ، كما كان يطلق على السويس « توكيل مخصص » تمييزا لمكانته وأهميته .

ففي عهد الشركة المجيدية وقبل حدوث التعريب كان وكيل السويس شخصا أجنبيا يدعى « داسي » واستمر حتى منتصف ١٨٥٩ ، وتكشف

(١٧٧) دار الوثائق القومية (ديوان محية) : دفتر ١٨٨٨ أوامر عربي ، امر كريم رقم ٨ بتاريخ ١٤ صفر ١٢٧٣ هـ (أكتوبر ١٨٥٦) الى محافظ السويس ، ص : ٤٨ .

الوثائق عن أنه كان معنيا بأمر ملاحية أخرى بجانب عمله بالتوكيل ، وقام أثناء ذلك بشراء مستلزمات وأصناف مختلفة من الشركة الانجليزية P & O بلغت أثمانها ٧ بنسات و ٣ شلنات و ١٣٣ جنيها انجليزيا ، وذلك لحسابه الخاص ، ولم يتم بدفع قيمتها ، ويبدو أنه كان يجرى تلك الأمور الخاصة بصفته وكيلًا للمجيدية ، أو أنه ترك العمل بها ، أو اضطرت الشركة الى رفعته وورثت عنه تلك الديون التي لم يجد فيها الدفاع بأنها خاصة بالوكيل وليس الشركة ، ولم يكن منها في النهاية سوى الرضوخ ودفع القيمة للشركة الانجليزية P & O في ١٠ يولية ١٨٦١ (١٧٨) ، لتسجل هذه الواقعة نموذجًا لما ساء الادارة الأجنبية آنئذ ، اذ كان مديرها أثناء تولية هذا الوكيل « ادوار ديرفيو » ، وليعيد هذا النموذج الى الأذهان ذكرى نهب أموال مصر من الانتهازيين الأجانب ، ويضيف سببا لخسائر المجيدية .

على كل فقد تولى الوكالة من بعده شخص آخر من المصريين هو « حسن أفندي السمران » ولكن سرعان ما تم تغييره هو الآخر وحل بدلا منه بتاريخ ٢ (صفر) ١٢٧٦ هـ (٣١ أغسطس ١٨٥٩ م) « حسن قبودان أحد مستخدمي مجلس الاسكندرية الملغى » (١٧٩) ، وقد استمر عمله قرابة العامين وشهد نشاطا ملحوظا منه الاشراف على نقل قوات عثمانية الى البحر الأحمر ، وتهيئة سفن لكبار الزوار المسلمين أثناء موسم الحج وإن كان قد تعرض لبعض المشاكل مع « ميرزا علي خان من اللوات الايرانية » (وزير) ، وعلى اثرها « باشه شهنديرة ايران بالمحروسة » (*) وذلك للاختلاف مع الوزير والحجاج على بيان الدرجات وتفصيل اجرة الركوب ، بالاضافة الى اذنه بسفر بعض العسكريين الفرنسيين بنصف الاجرة أسوة بالعساكر الشاهانية ، وكان هذا مخالفا لنصوص الفرمان التي قصرت ذلك على العثمانيين والمصريين بطبيعة الحال ، وكانت هذه الأحداث في ذي القعدة ١٢٧٧ هـ (مايو ١٨٦١ م) (١٨٠) .

(١٧٨) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/ ٩/١/٦ ، بدون رقم بتاريخ ١٠ يولية ١٨٦١ من المدير الى الخوافة وست وكيل القرمالية الشرقية ، ص : ٢٤١ .
- سجل م/ ٣/٣/٦ ، بدون رقم بتاريخ ٢ محرم ١٢٧٨ هـ (يولية ١٨٦١) من المدير الى حسن قبودان وكيل السويس ، ص : ٢١٧ .
(١٧٩) راجع ما سبق تناوله في « الادارة العمومية - ديوان الصوم » .
(*) انظر تفصيل عام ايران :

(١٨٠) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/ ٨/١/٦ ، رقم ٦ في ٢٤ ل (شوال) ١٢٧٦ هـ (مايو ١٨٦٠) من مدير المجيدية الى حسين قبودان وكيل السويس ، ص : ٦ .
- سجل م/ ١/٣/٦ ، رقم ٢٨٦ بتاريخ ١٢ هـ (ذي القعدة) ١٢٧٧ (مايو ١٨٦١) من مدير المجيدية الى حسن قبودان وكيل السويس ، ص : ٤١٦ .

ويبدو من ذلك عدم استيعاب هذا الوكيل لنظم الشركة وتعليماتها ، وأن المجيدية حتى تلك الفترة كانت تفتقر الى كوادرجة أعمال الوكالة ، وأن مثل هذه الأمور هي التي عصفت به بعيدا عن الوكالة بعد ذلك ، وتولاه « يعقوب أفندي » في أوائل ١٢٧٨ هـ (١٨٦١ م) (١٨١) ، وقد استمر بعد ذلك في مصلحة الوابورات الميرية ، وعاصر انشاء أحواض اصلاح السفن بالسويس ، كذلك كانت تسلم له مفاتيح التوكيلات التي يتم اغلاقها في الخزائن السودانية ، وقام بدور هام في استثمارية نشاط السفن القليلة التي بقيت من المجيدية في ملاحه البحر الأحمر لحساب المصلحة الميرية ، وبدا الوكيل الملاحي الوحيد في مصر بعد تعطيل دور سفن البحر المتوسط والغاء توكيل الاسكندرية لبعض الوقت في أخريات عهد سعيد باشا ، وفي تلك الأثناء كان يقوم بأمر سفن البحر الأحمر من محاسبة وصرف مرتبات وتوفير الماكل والمشرب بالإضافة الى المهام التجارية ، ومتابعة المستندات الخاصة بالسفن وإخطار الادارة ، مثلما كان يشرف على ارسال الذخائر والأسلحة الى القلاع الحجازية وقيام السفن الخاصة للفنارات (١٨٢) وبعض المهام الأخرى في السواحل الأفريقية ، وهو ما تزايد بعد ذلك في عهد اسماعيل باشا .

وعلى الرغم من استمرار هذا الوكيل في عمله الا أن قلة عدد السفن المصرية في أخريات عهد سعيد باشا كانت مؤشرا للتقهقر العام في النشاط البحري ، وامتد أثر ذلك الى ما هو أشبه بالمفارقة العجيبة عندما تنازل مجلس ادارة المجيدية عن مقر توكيل السويس الذي كان عبارة عن « عمارة وعدة مخازن » للشركة الفرنسية المينساجيرى بناء على أوامر الحكومة ، وذلك للاستفادة من امكانياته في انجاز الأعمال الخاصة ببناء حوض السفن - وكان ذلك بحضور نوبار بك وكيل مجلس الادارة ممثلا للشركة مع محافظ السويس - على أن يكون ذلك لمدة ثلاث سنوات تعود بعدها ممتلكات الشركة للميرى مثلما عادت اليه سفنها وكامل الموجودات ، وعند استمرار العمل في مصلحة الوابورات الميرية تمت مزاولة أعمال الوكيل من خلال مكتب آخر فرعى (١٨٣) ، وظل هذا التوكيل هو آخر ما بقي من التوكيلات

(١٨١) - : سجل م/٢/٣ ، رقم ٢٤ بتاريخ ٢١ ر (ربيع الثاني) ١٢٧٨ هـ (أكتوبر ١٨٦١) من المدير الى يعقوب أفندي وكيل السويس ، ص : ٢٣٥ .

(١٨٢) - : سجل م/٥/١/٦ ، بتاريخ ١٩ شعبان ١٢٧٩ هـ (فبراير ١٨٦٣) من مدير وابورات ميرية الى ناظر ديوان المالية ، ص : ٤٢٥ .

(١٨٣) - : سجل م/١٠/١/٦ ، صادر ، رقم ١٤ في ٨ شوال ١٢٧٨ هـ (أبريل ١٨٦٢) من مدير الوابورات الى محافظ السويس ، ص : ٣٣ .

المصرية بعد أن سبق الغاء توكيل الاسكندرية وظل كآخر رمز للنشاط مع ما بقي من بضعة السفن التي يخدمها ، وان كان ذلك المشروع الوليد أفاد كثيرا النشاط البحري بعد اتمامه في عهد اسماعيل وكان فاتحة لمشروعات ملاحية أخرى أكثر فائدة . وقد سبق الإشارة لذلك في ظروف قيام النشاط .

ومع بداية عهد اسماعيل باشا واتساع مجالات البحرية تبوأ توكيل السنويس مكانة تليق به ، واشترطت جمعية مؤسسين الشركات المصرية في سياحة السفن البخارية أن يكون وكيل السويس من المؤهلين المشهورين بالمعارف والأمور البحرية واختارت في البداية « عبد الله باشا » وكان قد ظهر اسمه في أفاق العمل منذ فترة مبكرة في شركة وإبورات السويس ، ولم يوافق على العمل فعينت بدلا منه « مصطفى ريالة » وأعفى هو الآخر فعين بدلا منه وكيل الأشغال المصرية بجده سابقا « البكبكاشي على أفندي شهاب » ، ثم نقل الى جده فحل بدلا منه (عبد الحميد بك) (١٨٤٤) ، ولكنه لم يستمر طويلا لنقله الى جهات أخرى وأعيد على أفندي شهاب ، على أنه تم الاستفادة من خبرات يعقوب أفندي كعاون ثم نقل الى توكيل الاسكندرية ورفى الى بكباشي .

وما يهمنا في هذا الجانب هو أن الشركة كانت في طور التأسيس ومن ثم كانت تحدث مثل هذه التبدلات السريعة خاصة أن قيامها جاء في أعقاب تجربة المجيدية المريعة ، ولكن ورود مثل هذه الأسماء يعكس وجود كفاءات مصرية ، وعلى كل فقد وضع اهتمام الشركة بالتوكيل وقامت بترتيب عمالته التي كانت أعدادها نحو ١٦ فردا يشملون الوكيل ، معاون برتبة صاغقول أغاسي ، كاتب للتذاكر والمنافسات ، صراف ، ومختص بتشغيل آلات المياه ، قباني للأوزان والمكاييل ، كتبة ، خفراء للحراسة وعماله معاونة (سعاة) . بالإضافة الى أنفار بحرية لتشغيل الفلوكات واجراءات الشحن والتفريغ (١٨٥) ، وكانت الشركة تهدف من هذا الترتيب تلبية التطور التجاري الذي كانت تشهده الفترة آنئذ ، وعلى أساس أنه جزء من الطموح المنشود في مستقبل العمل الملاحى ، وكانت مثل تلك الخطوات إحدى سمات الطموح المصرى عامة الذى لازم عهد اسماعيل باشا .

(١٨٤) - (خدمات - عزيزية) : المحفلة الأولى ، الملف الاول ، قرار جمعية القومية المصرية بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٨٠ هـ (١٥ يولية ١٨٦٣) ، - قرار جمعية القومية نمرة ١٦ بتاريخ ٩ صفر ١٢٨٠ هـ (٢٧ يولية ١٨٦٣) - قرار القومية المصرية بتاريخ ٢٤ صفر ١٢٨٠ هـ (١١ أغسطس ١٨٦٣) .

ولذلك زاد حجم عمالة هذا التوكيل في عهد الشركة الى أن بلغ ٥٧ فردا بتاريخ ١٢ صفر ١٢٨٥ هـ (٥ يونية ١٨٦٨) ، وكان الوكيل آنئذ الميرالاي (غميد) مصطفى بك أنور ، الذي عين بعد نقل على أفندي شهاب الى جده (١٨٦٦) ، ثم خلفه بعد ذلك محمد سعيد بك بعد عودته من لندن التي كان معاونا لوكيلها ، واستمر الى أن عين في سيرا باليونان ، ومضى توكيل السويس في أهميته هذم بعد افتتاح قناة السويس وحتى يمكنه تبوأ مكانته الخاصة في ظل تزايد التوكيلات الأجنبية ، واستمر كذلك بعد التحول الى مصلحة وإبورات البوطة الخديوية حتى أنه كان يشرف على الحوض العائم الذي ضم للمصلحة منذ عام ١٨٧٥ (١٨٧) ، وقد أشارت الوثائق الى أن وكيل السويس كان يتحفظ على مفاتيح التوكيلات التي يتم اغلاقها في للمصالح المصرية ، مثلما كان مرجعا لكافة توكيلات البحرية المصرية في سواحل البحر الأحمر فيما يتعلق بنظم النولون وتقدير فئاتها (١٨٨) ، حيث أعطاه اتصاله المباشر بديوان العموم ميزة خاصة في هذا الجانب بالإضافة الى خبرات من كان يتولى مسئوليته .

— القصصير :

على الرغم من اعتباره جغرافيا ثاني ميناء مصرى على ساحل البحر الأحمر في فترة البحث الا أن دوره الملاحي وتردد السفن عليه لم يكن يلزمه تعيين وكيل ملاحي (١٨٩) ، وكان يتم التعاون بين قبودانات السفن والسلطات المحلية في الرحلات البحرية القليلة .

— ينبع :

ارتبطت أهميته كميناء بحري بموسم الحج حيث توجد بالقرب منه المدينة المنورة ، ولذلك اقترنت مهام التوكيل الملاحي بهذا الموسم أيضا في غالبية فترات الدراسة ، وفي حالة عدم وجود وكيل كانت تتم مخاطبة المسئولين المحليين في ينبع ليقومون بالاشراف على الشئون الملاحية الخاصة

(١٨٦) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : محظلة الإبورات ١٨٦٩/٦٨ ، كشوف عن بيان مهامات ومستخدمين فروع القومانية العزيرية المصرية .

(١٨٧) د . أحمد عبد الهادي : نهضة البحرية التجارية ، ص : ١٥٢ ، - د . أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧١٧ .

(١٨٨) دار الوثائق القومية (خدمات - مصلحة الإبورات) : سجل م / ٣٠/١٧ وارد للعموم ، رقم ٨١ بتاريخ ٢٠ ديسمبر ١٨٧٩ من توكيل مصلحة الإبورات الخديوية في جدة الى المدير .

(١٨٩) راجع ما سبق تناوله في ظروف قيام النشاط .

بالنشاط المصرى ، وقد برزت أهمية ينبع للسفن المصرية على وجه الخصوص منذ تحول موكب « المحمل » الى الطريق البحرى عام ١٨٦٠ ، ولذا قامت الشركة المجيدية بانشاء توكيل بها عام ١٢٧٧ هـ (١٨٦١/٦٠ م) وكان وكيلها رحى قبودان وذلك اعتبارا من غاية صفر ١٢٧٧ م (سبتمبر ١٨٦٠ م) أثناء عودة الحجاج حيث كانت تنتهى الرحلة المقدسة بزيارة المسجد النبوى فى المدينة المنورة والعودة البحرية الى بلادهم من ينبع ، وكان يماونه أحد الكتبة وصراف وقباني وخفير (حارس) ، وكان يتم اخطار وكيل جده بتلك التعمينات لكى يتم التعاون فيما بينهما (١٩٠) .

أما فى حالة انتهاء أعمال التوكيل بعد موسم الحج ، فقد كان يتم اخطار محافظ ينبع للاحاطته علما بمهام السفن لاشرافه على شئونها ، وذلك اذا ما وجسدت مهام تستدعى ابحار السفن اليها ، واذا رأى أن الحالة تستدعى وجود كتبة فهؤلاء كانت تصرف لهم عمولة ثلاثة قروش عن كل مائة قرش ، ويتم اختيارهم بمعرفته ويتم الاسترشاد بالنظم والتعليمات المرسلة لتوكيل جده (١٩١) .

ومن الوكلاء الذين جاء ذكرهم كموفدين من الشركات الى ينبع « أوهان أفندى نجل حكيان بك » من مصلحة الواپورات الميرية فى أخريات عهد محمد سعيد باشا ، وقد أشير لوكالته بانها « مأمورية تشهيل الحجاج » وقد عاصرت مهتة فترة نهاية المصلحة الميرية وقيام الشركة المصرية فى سياحة السفن أوائل عهد اسماعيل باشا (١٩٢) ، وفى نفس الاطار المؤقت عينت العزيزية « سرحان قبودان » يماونه كاتبين أحدهما منتدب من توكيل السويس والآخر من ديوان العموم بالاضافة الى معاون وصراف (١٩٣) ،

(١٩٠) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/٦/٣ صادر ، رقم ٦٨ بتاريخ غاية ص (صفر) ١٢٧٧ هـ (سبتمبر ١٨٦٠) من المدير الى توكيل جده ، ص : ٥٠ . سجل م/٦/٣/٣ ، رقم ٦٨ تاريخه من مدير مجيدية الى حسن قبودان وكيل جده ، ص : ٢٠٣ .

(١٩١) - : سجل م/١/٦/٤ ، رقم ٢٥٩ بتاريخ ٢٢ رجب ١٢٧٨ هـ (يناير ١٨٦٢) من المدير الى سعادة خليل باشا محافظ ينبع ، ص : ٦٥ . سجل م/٦/٤/٤ رقم ٥٠٨ بتاريخ ٢٨ محرم ١٢٧٩ هـ (يولية ١٨٦٢) من مدير الواپورات الميرية الى محافظ ينبع ، ص : ٦٨ .

(١٩٢) - (ديوان مية) : دفتر ٢٦ اوامر قسم ثانى ، أمر كريم رقم ٦٤٢ بتاريخ ٤ ذى القعدة ١٢٧٩ هـ (ابريل ١٨٦٣) الى عبد الله باشا وكيل واپورات البحر الاحمر ، ص : ٧٧ .

- (عزيزية) : محفظة مكاتبات ادارية ٦٥ - ١٨٦٧ ، مكتابة بتاريخ الاثنين ٢٨ محرم ١٢٨٣ هـ (مايو ١٨٦٦) من وكيل ديوان الداخلية الى وكيل غوم القومانية العزيزية . (١٩٣) - : المحفظة الاولى ، الملف الاول ، قرار جمعية القومانية العزيزية ، لمره ٣ بتاريخ ١٦ ذى الحجة ١٢٨٠ هـ (مايو ١٨٦٤) .

وللشركة ذاتها في فترة لاحقة ، الضاغول أغاسي محمد صدقي افندي ، (١٩٤) ، وهكذا اذ لم يكن هناك شخص بعينه يشغل الوكالة كل عام ، وانما كان يتم ارسال آخرين كل موسم حج ، مثلما قامت ايضا بتعيين وكلاء فرعيين في المدينة المنورة ابان الموسم ذاته ، وهو ما استمر بعد ذلك في مصلحة وابورات البوخته الخديوية وفق الاطر ذاتها طيلة فترة الدراسة (١٩٥) .

واذا كان توكيل ينبع موسميا فقط ، فان تلك الموسمية كانت ذات أهمية خاصة ، لأنها كانت في وقت ذروة انتقال الركاب المسلمين الذين كانوا يفضلون الانتقال بالسفن المصرية المارة بموانئهم في بلادها ، وقد شاهدنا حين الحديث عن طاقم السفينة أن البحرية التجارية كانت تعني بوجود أئمة لإقامة المناسك الدينية ، بالإضافة إلى الرابطة الدينية المعنوية التي كانت تربط مصر بالحرمين الشريفين ، وقد كان موكب حجيجها من أكبر الموكب سواء كان ذلك تبعا للمحمل أو الحجاج المصريين أو أولئك القادمين من شمال وغرب أفريقيا والذين كان يتم إبحارهم من الموانئ المصرية ثم يعودون إليها ، علاوة على ذلك فلم يكن إبحار السفن الأجنبية إلى ينبع في مثل هذه الظروف يقابل بالترحيب ، وكان الاتجاه الغالب للسفن المصرية والإسلامية ، حتى أن وكيل ينبع حين يرسل الركاب إلى توكيل السويس ، كان يقوم هذا الأخير بمخاطبة الإدارة لئتم إبحار سفن خاصة لمن لا تصل السفن إلى موانئهم بانتظام أو يتم استئجار سفن أجنبية من خلالها (١٩٦) ، وعلى هذا الأساس كانت تصدر التعليمات للوكيل بحسن معاملة الحجاج ، حتى أن الوكيل كان يقترب بهم كأمور لشئونهم ، ولا شك فقد كانت آثار ذلك أبعد مدى في تعميق الاحساس بوجود نشاط مصري بحري هام للمسلمين في ربوع سلطنة حامي الحرمين ، بالإضافة بطبيعة الحال إلى وجود موسم متميز لنشاط السفن المصرية .

— جـله —

يشترك توكيل جله مع ينبع في الأهمية الموسمية للحج لقربه من مكة المكرمة ، ومن ثم كانت له نفس الأبعاد في النتائج المترتبة على هذه الجزئية بالنسبة لاتساع نشاطه ، إذ كانت جله ميناء بحري هام في تلك الفترة ، وكانت تشهده منافسة السفن مثلما كانت ملتقى الوكلاء والقناصل

(١٩٤) - : محفوظة قرارات مجلس الإدارة ٦٧ - ١٨٦٩ ، قرار المجلس نمرة ١٢٧/٣٤ بتاريخ ٢٩ شوال ١٢٨٣ هـ (مارس ١٨٦٧) .

(١٩٥) الوقائع المصرية : العدد ٧٩٦ بتاريخ الأحد ١١ صفر ١٢٩٦ هـ / ٢ فبراير ١٨٧٩ -

(١٩٦) سيتم تناول ذلك في الفصل اللاحق .

فى عالم الملاحة والتجارة ، وملتقى الجروسبة القاهرة وبغداد فى بلاد السلطان فى عالم السياسة بعد مضى عهد محمد على ، فقد كانت جده مركز « ولاية الجيش » ثم اىالة جده التى تشرف على ايرادات جمرى سواكن ومصوع ، وجاءت اسماعيل باشا الفرصة ، فبعد أن كانت مسألة امدادها بما تحتاجه قد أوكلت الى بغداد ، استمرت مصر قبل عهده ترسل ما تراه واجبا عليها لجده والحجاز من غلال أو مرتبات ، الى أن أعيد رسميا أمر تلبية احتياجاتها - بعد تقصير بغداد - الى مصر بعد موافقة السلطان ، وأصبحت مصر تلبى احتياجات الحجاز مقابل خصم ربع اليركو السنوى (٢٠٠٠٠ كيسة من ٨٠٠٠٠ كيسة) ، وقد ارتفع هذا اليركو الى ١٥٠٠٠٠ كيسة مقابل تغيير فرمان الوراثة لاسماعيل باشا ، الصادر فى ١٢ محرم ١٢٨٣ هـ / ٢٧ مايو ١٨٦٦ ، ومن ثم جاء وكيل الأشغال المصرية ، مثلما كان مأمور الصرة ونظر التكية (١٩٧) ، وان كانت قد اضطدمت بعدئذ المصالح عند طلب مصر ضم مينائى سواكن ومصوع ، لاشراف جده على ايراد جمر كيهما الذى كان يغطى جزءا من نفقات الحجاز . وانتهى الأمر بصودور فرمان السلطانى فى أواسط شهر ذى الحجة ١٢٨١ هـ (مايو ١٨٦٥) باحالة المنياين الى الادارة المصرية على أن يؤدى ايرادهما ٧٥٠٠ كيسة الى خزينة جده (١٩٨) .

وعبر هذه المسيرة وضع أن جده كانت قبله الاهتمام سواء فى الاطار الدينى حيث مكة المكرمة أو الاطار غير الرسمى فيما كانت تقوم به من واجبات أو الاطار الرسمى بعد الاتفاق بشأن أمورهما مع السلطان ، وكانت البحرية التجارية مشروع مصر الذى كان عليه القيام بدور فى ذلك الاهتمام ، ولذا لم يكن دور توكيلها قاصرا على شئون السفن على غرار مهام التوكيل العادى وانما تعداها الى الاهتمام بالتطوير الملاحى للميناء ، ولم يكن مقر التوكيل مؤجرا وانما مشيدا مملوكا ، ولم يأت ذلك دفعة واحدة وانما عبر فترة من الدراسة .

ففى عهد الشركة الجديدة وقبل حركة تعريبها كان وكيلها الذى عين فى جده شخصا أجنبيا يدعى «الحواجه بولان» ويبدو أن ادارتها الأجنبية لم تكن تهتم بمثل هذه الأمور ، أو ربما كان ذلك سمة من سمات سياسة محمد سعيد باشا آنذ ، حين كان يشجع الأجانب ، وكان هؤلاء يشجعون بعضهم البعض ، ثم خلفه « حسن قبودان » اعتبارا من بدايات شهر المحرم

(١٩٧) د. شوقى الجمل : سياسة مصر فى البحر الأحمر ، ص - ص : ٣١١ - ٣١٥ ،
والكيسة = ٥٠٠ قرش تقريبا .

(١٩٨) نفسه ، ص : ٤٨ .

١٢٧٧ هـ (يولية ١٨٦٠) (١٩٩) واستمر بها حتى منتصف ١٢٧٨ هـ
(١٨٦٢/٦١) .

وفي عهده أقدمت ادارة المجيدية (بعد التعريب أو بالأحرى التمسير) على اتخاذ خطوات هامة لخدمة الركاب الحجاج بناء على مكاتباته منها قيام الشركة باستئجار « القطاير » (*) التي توصلهم بالسفن عند تعذر رسوها بمرفئ الميناء ، وكان المتبع في فترة وكالة سلفه أن الحجاج هم الذين كانوا يقومون بذلك من خلال تعاونهم مع الأهالي أصحاب الطاير ، ولم يكن هذا الأمر بالشئ غير الهام في عمل الوكيل وخدمته الركاب ، لانه في هذه الحالة كان مسئولاً عن شئونهم بمجرد تحرير المستندات الخاصة بهم الى حين تسليمهم لسوارى السفينة ، على عكس الحالة الأولى التي كانوا يتعرضون فيها لبعض المتاعب والمشاكل ، وكان هذا يشجعهم على استخدام السفن المصرية .

وعامة فإن وكيل جسده كان يحاط علماً بما يهم الحجاج من جانب المسؤولين ، فإذا كانت أخبار المحمل ترد من مصر حيث الادارة ، فإن أمير مكة كان يبعث اليه بخط سير المحمل في الأراضي المقدسة وميعاد العودة (٢٠٠) ، وهذا يدل على أن هذا التوكيل كان محاطاً بالاهتمام ، مثلما قامت المجيدية بتعيين (حكيم) طبيب لرعاية ركاب سفنها و يقيم بجسده .

كذلك أقدمت ادارة المجيدية على انشاء مقر مملوك لها ، وقد حصلت لهذا الخصوص على قطعة أرض « ببندر جده » على شاطئ البحر ، بعد المكاتبات المتبادلة بين والى جسده ومحمد سعيد باشا والموافقة على ذلك ، وقد وضعت التصميمات الخاصة به تحت اشراف هذا الوكيل ثم قامت الشركة بإرسال « عبد الله بك من أعضاء مجلس الادارة » لملاحظة

(١٩٩) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/٤/٦ ، رقم ١ بتاريخ ٥ محرم ١٢٧٧ هـ (يولية ١٨٦٠) من المدير الى وكيل جدة ، ص : ٢ .

— سجل م/١/٦ ، رقم ٤ بتاريخ ١٨ محرم ١٢٧٧ هـ (٧ أغسطس ١٨٦٠) من المدير الى قلم محاسبة توكيل السويس ، ص : ١ .

(*) راجع ما تم تناوله عن السفن وأنواعها في الفصل الخاص بذلك .

(٢٠٠) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/٣/٦ ، صادر بحري ، رقم ٤٩٨ بتاريخ غاية ص (صفر) ١٢٧٧ هـ (سبتمبر ١٨٦٠) من مدير المجيدية الى خليل باشا محافظ ينبع ، ص : ٢٠٧ .

التنفيذ (٢٠١) ، وكانت تلك الخطوة علامة بارزة على اهتمام المجيدية بنوكيل جده ، وهو ما تزايد بعد ذلك في عهد اسماعيل باشا ، خاصة ازاء تزايد أعداد السفن البخارية والحاجة الى وجود مخازن للفحم بالإضافة الى علاقة جده بسواكن ومصوع ، وتبعاً لهذه العلاقة فقد كان وكيل جده يتلقى التعليمات الخاصة بهما لابلغها الى سواريات السفن في حالة عدم وجود وكيل فيهما ، وفي مثل هذه الحالة ، كان يقوم السوارى بمزاولة مهام الوكيل أثناء الانتظار بهما واجراء مهام الشحن والتفريغ وتحرير النولونات والأجرة للبضائع والركاب ويقوم وكيل جده بمراجعة المستندات والاجراءات أثناء المرور عليه (٢٠٢) ، وبالإضافة الى علاقته هذه ، فقد سبق الإشارة الى علاقته بميناء ينبع والتي كان يرسل اليها بعض موظفيه للمعاونة ، خاصة أنه كان يقل لديه اذحام الحجاج أثناء عودتهم على عكس ينبع .

ولما كانت جده قد شهدت نشاطاً أجنبياً - سواء من السفن التي سمح لها بدخول البحر الأحمر والمرور عليها منذ أواخر القرن السابع عشر(*) أو القناصل الذين يمثلون بلادهم - ومن ثم كان من الطبيعي وجود علاقة بينهم وبين وكيل المجيدية ، وهى علاقات كانت تقوم فى الواقع بينهم وبين سائر الوكلاء الملاحين ، ولكنها فى فترة هذا الوكيل « حسن قبودان » كانت ذات دلالة خاصة ، فقد أرسل اليه مدير المجيدية فى ١٥ ربيع الثانى ١٢٧٧ هـ (نوفمبر ١٨٦٠ م) بأن مكاتبات قنصل فرنسا التى أرسلها الى ادوار

(٢٠١) - : سجل م/٣/٦ ، رقم ٤٤٦ بتاريخ ١٦ ص (صفر) ١٢٧٧ هـ (سبتمبر ١٨٦٠) ، من مدير المجيدية الى عبد الله بك من أعضاء مجلس الادارة ، ص : ١٢١ ، - رقم ٦٦ تاريخه من مدير المجيدية الى حسن قبودان الوكيل بجدة ، ص : ١٢٣ (٢٠٢) - : سجل م/١/٦ ، رقم ١٤ بتاريخ ٣٠ ص (صفر) ١٢٧٧ هـ (سبتمبر ١٨٦٠) من المدير الى وكيل القومانية بجدة ، ص : ١٠٥ .

(*) كان العثمانيون قد سمحوا بذلك ، وقد نجح كارلوى روسيتى Carlo de Rossetti

فى اقناع على بك الكبير بالفوائد التى تعود على مصر من وراء مرور تجارة الهند الصينية الى أوروبا عبر البحر الأحمر ، وقام على بك الكبير بجملته على الحجاز بحريا الى ينبع فحققت اهدافها واستولت على جدة وادار جبركتها آنذاك حسن بك شبكة الذى سمى بالهداوى. نسبة اليها ، ثم دارت اتصالات بين على بك وحاكم البنغال سنة ١٧٧١ ، وتم الاتفاق على انهما مع جيمس بروس Games Bruce ١٧٧٣ ، على السماح للسفن الانجليزية بالابحار من الهند الى السويس مباشرة ، وفى ١٧٧٥ اتفق محمد أبو الذهب مع وارن هاستنجز Warren Hastings على تخفيض الرسوم الجمركية ، - د عبد العزيز محمد السنارى : مدينة السويس ، ص - ص : ٨٩ - ٩٤ .

دير فيو عضو مجلس الإدارة أفادت بالوثام الذي بينهما ، وأن هذا القنصل كان يتم صرف مرتبه من خزينة التوكيل في مدة الوكيل سلفه وذلك في حالة تغذر ارساله من فرنسا ، لذا يتم نفس النهج على أن يحرر كمبيالات باسم مدير المجيدية .

وفي أعقاب ذلك لم يقتصر الأمر على صرف المرتب ، وإنما تعداه الى صرف قيمة الأوراق المالية التي يتقدم بها هذا القنصل ، ومنها كمبيالة مستحقة له مسحوبة على مدير المجيدية بمبلغ ٢٥٠ فرنك (٢٠٣) .

ويلاحظ من هذا السياق أن هذا الاجراء الذي لم يكن من صميم مهام التوكيل ، نحى بممارساته هذه الى وظائف البيت المصرفي .

ويعتقد الباحث أن الوكلاء لم يكونوا مهيتين لذلك بما كان يستتبعه من احتساب عمولة ، والأرجح أن ذلك كان يتم بالقيمة الاسمية دون خصومات ، ولكنه يوضح ضمنا إطار العلاقة التي كانت مع الفرنسيين آنئذ ، ودور ادوار دير فيو التي كانت تتم في عهده مثل تلك الأمور من الوكيل السابق ، ثم دوره في فضوية مجلس الإدارة التي كانت سندا للقنصل الفرنسي وأنه بذلك الاجراء أرسى مفهوما للعلاقة ببنى جنسيته كان من الصعب تبديلها بعد ذلك ، كما يكشف أيضا عن وجود علاقات خاصة بين القنصل الفرنسي والمجيدية وكان لدى توكيل جده إمكانيات تؤهله للقيام بمطالبات تلك العلاقة ولكن يبدو أن ذلك لم يستمر طويلا لاعسار الحالة المالية للشركة وتصفية أسهمها ، ومن ثم رقت الوكيل ومن معه ، وتم تسليم الفحم وبقية الموجودات الى على أفندى شهاب وكيل الأشغال المصرية بجده ، وتم احاطة « يوسف أغا أمير البحر بجده » علما بذلك (٢٠٤) ، ولحين تسليمها الى من يقع عليه الاختيار وكليا بالعمولة .

ولما كان قد تم إيقاف مرور السفن في الخطوط الملاحية المنتظمة ، وبقيت رحلاتها بصفة مؤقتة رهنا بما يتوافر من شحنات أو مأموريات ، لذا جرت مخاطبة مع « الحاج أحمد عبد الواحد المشاط سر تجار بندر جده » بتاريخ ٢١ (جمادى أول) ١٢٧٨ هـ (نوفمبر ١٨٦١ م) على أن يكون وكيلًا بنسبة ٢٪ من نولون ما يتم شحنه ولم يستمر في ذلك طويلا ، لذا

(٢٠٣) دابر الوثائق القومية (خدمات - المجيدية) : سجل م/١/٦/١ صادر جده ، رقم ٤١ بتاريخ ٧ هـ (ذي القعدة) ١٢٧٧ هـ (مايو ١٨٦١) من وكيل جده الى سفارة المدير ، ص : ٤٦ .

(٢٠٤) - : سجل م/٢/٦/٢ ، رقم ٣٦ بتاريخ ١٦ ذ (ذي الحجة) ١٢٧٨ هـ (يولية ١٨٦١) من المدير الى يوسف أغا أمير البحر بجده ، ص : ١٢٤ .

تم تكليف سواريات السفن وأفراد الطاقم بالاعتماد على أنفسهم فى جلب شحنتات سفنهم ، على أن تخصص لهم نسبة من الأرباح ، وهو ما سبق تناوله فى المرتبات والمكافآت (٢٠٥) .

ومع انتظام مرور بعض سفن مصلحة الواپورات المصرية تم الاتفاق مع أحمد المشاط فى محرم ١٢٧٩ هـ (١٨٦٢ م) على أن يكون وكيلًا بعمولة ٣٪ ، بدون أجرة مساعدية (٢٠٦) ، ولم يستمر بعد ذلك طويلا عند تأسيس الشركة المصرية - فى بداية عهد اسماعيل باشا - التى قامت بتعيين « على أفندى شهاب » وكيلًا لها بجدة بعد الانعام عليه برتبة البكباشى ، وكان قد نقل من جده وكيلًا ملاحيًا بالسويس قبل ذلك ، وقد عاونه خمسة أفراد آخرون ، وقد جاء فى قرار تعيينه أن مرتب الوكيل كان يقل عن العمولة التى يتم صرفها (٢٠٧) ، ولعل هذه الاشارة تكشف عن كثافة الحركة التجارية فى ميناء جده ، وفى فترة لاحقة وأثناء تواجد السيد أحمد المشاط فى مصر تم الاتفاق بينه وبين الشركة على أن يكون وكيلًا لها فى جده واتخذت قرارها فى هذا الشأن بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨٠ هـ (يناير ١٨٦٤) نظير مرتب شهرى سبعة آلاف قرش ، خمسة آلاف خاصة به ، الفان ماهية للكتاب والخدم وكافة المصروفات وذلك عوضا عن العمولة التى كانت مقترحة بواقع ٢٪ (٢٠٨) ، وتجدر الاشارة الى أنه كالم من بين المساهمين فى الشركة المصرية فى سياحة السفن .

ومع التطور الذى حدث بعد ذلك فى عهد الشركة العريزية استمر أحمد المشاط وكيلًا لها الى أن أعيد بدلا منه الوكيل السابق على أفندى شهاب وكيل السويس بتاريخ ١٣ محرم ١٢٨٢ هـ (٩ يونية ١٨٦٥ م) بعد أن ثبت أن المشاط ومن معه يجيدون الأعمال التجارية وليست لديهم خبرات الوكيل الملاحي الذى ينبغي أن يكون ملما بأهوار السفن ، وكان قد

(٢٠٥) - : سجل م/٤/١/٤ ، رقم ٢١ بتاريخ ٢١ ج (جمادى اول) ١٢٧٨ (نولمبر ١٨٦١) من المدير الى حضرة الحاج أحمد المشاط سر تجار بندر جدة ، ص : ٥٦ .

- : رقم ٢٨٣ بتاريخ ١٤ هـ (ذى القعدة) ١٢٧٨ هـ (مايو ١٨٦٢) من المدير الى الحاج أحمد المشاط ، ص : ١١١ .

(٢٠٦) - : سجل م/٤/٣/٤ ، رقم ٥٠٨ بتاريخ ٢٨ محرم ١٢٧٩ هـ (يولية ١٨٦٢) من مدير الواپورات المصرية الى محافظ ينبع ، ص : ٦٨ .

(٢٠٧) - (عزريية) : المحفظة الأولى ، الملف الأول ، قرار جمعية القومانية المصرية نمرة ١٦ بتاريخ ٩ صفر ١٢٨٠ هـ (يولية ١٨٦٣) ، - قرار جمعية القومانية بتاريخ ٢٤ صفر ١٢٨٠ هـ (١١ أغسطس ١٨٦٣) ، البند الأول .

(٢٠٨) - : المحفظة الأولى ، الملف الأول ، قرار جمعية مؤسسين القومانية المصرية بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨٠ هـ (يناير ١٨٦٤) .

حدث منهم تقصير فى المحافظة على السفن أثناء اجراءات الشحن والتفريغ
ترتبت عليها بعض الأضرار (٢٠٩) .

وفضلا عن هذا التوكيل فقد قامت العزيزية اعتبارا من ٨ شعبان
١٢٨١ هـ (٧ يناير ١٨٦٥) باتخاذ قرار بتعيين وكلاء فرعيين لها فى مده
المكرمة والمدينة المنورة وذلك أثناء موسم الحج اختارت لاولهما « بايزيد
أفندى الذى كان مستخدما بمديرية المنيا » ، وللثانية مصطفى بك الذى
كان بالمحمودية ثم عضوا بمجلس المنصورة « وتمت الموافقة الخديوية على
رفعتهم من الميرى والحقهم للعمل بالشركة ومع كل منهم صراف واحد
الكتابة وتتم استعانتهم بفريق عمل من ٤ الى ٥ أفراد من الأهالى
« المطوفين » نظير عمولة ، وتكون مهام هؤلاء هى العمل على راحة الحجاج
الذين يتم سفرهم بسفن الشركة وترغيب الآخرين فى السفر بسفن
الشركة ، وتقرر أن يبدأوا مهامهم فى شوال ١٢٨١ هـ (فبراير / مارس
١٨٦٥) (٢١٠) ، وقد هدفت الشركة من ذلك تنشيط حركة السفن ،
ولعلها المرة الاولى فى التاريخ المصرى الحديث التى يبرز فيها التلاحم بين
شركة نقل بحرية والحجاج على هذا النحو ، فضلا عن ذلك فقد كانت
تحقق لموظفيها هؤلاء غاية روحية تتمثل فى تواجدهم فى الأماكن
المقدسة .

ولما كانت هذه الشركة قد اتفقت مع الميرى على نقل البريد بالبحرين
الأحمر والمتوسط منذ أوائل المحرم ١٢٨٢ هـ (مايو / يونية ١٨٦٥) ولما
لم يكن لمصلحة البوستة مقرا فى جده ، لذا وافقت على اقامة وكيل البريد
« عبد السلام أفندى الحباك والكاتب الذى يعاونه » فى قسم خاص بمقر
توكيلها (٢١١) ، هذا الى جانب مهام نقل التجارات الأخرى وخصوصيات
الميرى .

واذا كانت هذه الأمور التى قامت بها العزيزية على درجة من
الأهمية ، فإن الأمر الأكثر أهمية تمثل فى تلك الإصلاحات التى قامت بها
فى ميناء جده ، الذى كان يضيق برسو السفن الكبيرة آنئذ بالإضافة الى
حاجته لعلاجات ارشاد ، لذلك استأذنت عن طريق الخديوى من الباب
العالى فى ٢٥ رمضان ١٢٨٢ هـ (فبراير ١٨٦٦) بأن تقوم وعلى نفقتها بتلك

- (٢٠٩) - : محظلة قرارات مجلس ادارة العزيزية ٦٥ - ١٨٦٧ ، قرار نمرة ٣٧/٦٢ بتاريخ
١٣ محرم ١٢٨٢ هـ (٩ يونية ١٨٦٥) .
(٢١٠) - : قرار مجلس ادارة العزيزية نمرة ١٢/٥ بتاريخ ٨ شعبان ١٢٨١ هـ
(٧ يناير ١٨٦٥) ، - قرار نمرة ١٦/٢٧ بتاريخ ٢٠ ن (رمضان) ١٢٨١ هـ (١٧ فبراير
١٨٦٥) .
(٢١١) - : محظلة تراجم دفاتر ٦٥ - ١٨٦٧ ، وثيقة رقم ٥٩٨٤ بالدار مجموعة =

الإصلاحات الملاحية ، وانتدبت لذلك العمال والأخصائيين اللازمين وتم
إخطار والى الحجاز بالأعمال المزمع تنفيذها (٢١٢) .

وتشير وثائق العزيرية فى غرة جمادى الأول ١٢٨٣ هـ (سبتمبر
١٨٦٦) الى أن مكاتبات وكيلها بجده الواردة فى ٣ ربيع الثانى ١٢٨٣ هـ
(اغسطس ١٨٦٦) أفادت باتمام « انشاء اشارات الارشاد بميناء جده
وجارى انشاء أرصفة الميناء وأعمال الردم والتجهيز لعمل حاجز امواج » ،
وأنة ضمن ما دفعه التوكيل ٢٠٠٠ قرش ثمن عشرة آلاف حجر ، كما تم
تعاون الأهالى والنوات والتجار والجمرك مع جهود الشركة (٢١٣) .

وإذا كان الباحث يرى فى هذه الأعمال جهودا حضارية قامت بها:
العزيرية فى جده ، فإن سمات التلاحم بينها وبين فئات الأهالى تعبر
عن مدى عمق العلاقة التى وجدت آنئذ ، ولعل هذا العمق هو الذى جعل
« أربعة عشر تاجرا من تجار جده » يبعثون بالتماساتهم بعد ذلك لإدارة
العزيرية من أجل الموافقة على السماح بمرور سفنها على الحديدية لنقل
تجارتهم بينها وبين جده لعدم رغبتهم فى استخدام سفن سواها (٢١٤) .
هو ما استمر بعد ذلك فى مصلحة الواورات .

ولا شك كان هذا النجاح يحسب فى جانب كبير منه للوكيل الملاحي
« على أفندى شهاب » الذى مكث طويلا فى جده منذ كان وكيلا للأشغال
المصرية ووفقت العزيرية كثيرا فى اختياره كممثل لها هناك ، وكما هو
واضح فإن المهام التى أشرف عليها كانت تفوق كثيرا أعمال الوكيل
الملاحي العادى .

وإذا كان واقع ظروف الفترة يؤكد ان العزيرية اتجهت بعد هزة
التجارة البحرية مع أوروبا فى أعقاب انتهاء الحرب الأهلية الأمريكية الى
تطوير نشاط السفن فى البحر الأحمر ، وأن هذه الأعمال وغم تكلفتها . الا
أنها كانت تخدم الأغراض الملاحية لسفنها ، ويرجع أن تلك الأعمال لم
تكن توطيدا للعلاقة على المستوى الشعبى أو الملاحي فقط ، وانما كانت
جزءا هام على صعيد توطيد العلاقة الرسمية بين الخديوى والمسؤولين فى

= (السودان) بتاريخ ٨ صفر ١٢٨٢ هـ (٤ يولية ١٨٦٥) من وكيل العزيرية بجدة الى ناظر
العموم .

(٢١٢) د. شوقي الجبل : سياسة مصر ، ص : ٣١٥ .

(٢١٣) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : محفظة قرارات مجلس الإدارة .

٦٧ - ١٨٦٩ ، قرار المجلس نمرة ١٠٦/٦ بتاريخ غرة جمادى أول ١٢٨٣ هـ (سبتمبر ١٨٦٦) .

(٢١٤) - : بيان المواد المقتضى المداولة ليها بمجلس إدارة العزيرية بتاريخ ١٥ صفر

١٢٨٦ هـ (٢٨ مايو ١٨٦٩) البند الثامن .

الحجاز ، وكان دور العريزية بمجلس ادارتها الذى يضم نظار وكبار مسئولين معبرا عن الأهداف العليا للسياسة المصرية آنذ ، ولكى يتضمن ذلك تشير الى أن تلك الإصلاحات قد تمت إبان أحداث عسير وإبحار بعض القوات الى جده ، كما كانت تأتى فى أعقاب ضم مينائى سواكن ومصوع الى مصر ، وتناصر محادثات وصدور فرمان الوراثة الخديوية ، فهى من جهة كانت تلبى احتياجات سفن نقل القوات التى اتجهت الى جده ، وإن كانت الشووة قد انتهت بدون قتال ، ومن جهة أخرى تثبت لوالى الحجاز والمسئولين بجده وكذلك السلطان حسن النوايا المصرية من ناحية جده ، وخاصة أنه كان قد تم تسوية مسألة جمركى سواكن ومصوع .

وأيا كانت الدوافع الخديوية سواء فى بلورة دور اسلامى ينال الرضا السلطانى أو يكسبه رضا شعبيا ، أو واجبا فى اطار العلاقة الخاصة بالأماكن المقدسة ، أم كانت الدوافع الاقتصادية ملاحية أو سياسية ، فإن الذى لا يمكن تجاهله هو خصوصية علاقة العريزية بالخديوى ، وفيما يتصل بجده كان قد تردد فى جريدة « الحوادث » أنه تأسست شركة انجليزية لك خط حديدى من جده الى مكة وستقوم بإنشاء رصيف للسفن وبعض منشآت أخرى فى جده ، فما كان من الخديوى إلا أن أرسل الى القيوكتخدا فى ١٦ محرم ١٢٨٤ هـ (٢١ مايو ١٨٦٧ م) نسخة من الجريدة ومرفقا معها خطابا اليه يطلب منه موافاته بالحقيقة وذاكرا به أن الشركة العريزية قد نجحت فى أعمالها ومن الواجب تقديمها على الشركات الأخرى ، وأنها سبق أن تقدمت بالتماس لمنحها هذا الامتياز وأبدى الباب العالى بعض التحفظات فتعذرت الموافقة ، ويكمل الماشا قوله ، ومع أنى لا أصدق أن الامتياز المذكور منح لشركة أخرى ، ولكن ما دامت الجريدة قد كتبت ذلك فأنى أستطاع الأمر ، « فعلا يا ترى لم يمنح للشركة العريزية لكونها ليست أجنبية ، لا أستطيع أن أفهم ذلك » ويختم بالإشارة الى قدرة العريزية على تنفيذ ما يستند لها فى هذا الصدد وهى أحق من سواها (٢١٥) .

وعلى الرغم من أن ذلك لم يتم ، ويرجع أن تلك الأنباء كانت محادثات مبكرة خاصة بمشروع سكة حديد الحجاز ، فإننا نشير الى أن العريزية كانت قد حصلت منذ أواخر ربيع الثانى ١٢٨١ هـ (سبتمبر ١٨٦٤ م) على فرمان سلطانى يمدد السكك الحديدية فى مصر وملحقاتها ، كما تشير الى مشروع مصرى كان خاصا بالبحث عن الفحم الحجري فى منطقة (جده) بين جده ومكة المكرمة ولم يتم تنفيذه (٢١٦) .

(٢١٥) د شوقى الجمل : الوثائق السياسية ، ص : ٣٨١ عن سجل ٢٤ عابدين وثيقة ٤٥ بتاريخ ١٦ محرم ١٢٨٤ هـ (مايو ١٨٦٧) الى القيوكتخدا .
(٢١٦) د شوقى الجمل : المرجع السابق ، ص : ٤٢ .

وعامة فهذا يدل على اهتمام خاص بجده مثلما يكشف عن غيره الخديوى على العزيمية التى رآها جديرة بالحصول على الامتيازات ، حتى لو كان ذلك فى مدها السكك الحديدية رغم أنها شركة ملاحية ، وقد استمرت ذات أطر الاهتمام بتوكيل جده حتى نهايات العزيمية وكذلك فى مصلحة وإبورات البوستة الخديوية ، وثبت أن عمق العلاقة مع تجار وأهالى جده كان فى صالح سفن هذه المصلحة ، حتى أن مكاتبات وكيلها عام ١٨٧٩ أشارت الى قيامه بإنشاء خيام واستئجار منازل لاقامة كثرة الحجاج بالإضافة الى السفن الراسية فى انتظار القيام ، وكذلك أشار الى عرض وكلاء الشركة النمساوية « اللويد » والانجائيزية British India توقيع اتفاق معه يحدد نولون الشحن ولا يتم تخفيضه من أياهم ، ولكن جاءه رد مدير المصلحة بالآلا يتم ذلك حتى لا تفقد المصلحة عملائها الذين لا يرغبون فى استخدام سفن أخرى (٢١٧) .

وعلى هذا الأساس يمكن القول بأنه كان من أسباب نجاح هذا التوكيل التوفيق والتوافق مع جوانب العلاقة الاقتصادية والسياسية ، كما أن دوره لم يقتصر على شئون النقل البحرى وانما تعداه الى بلورة دور ملحوظ فى خدمة الحجاج بالإضافة الى الاسهام فى التطوير الحضارى لميناء جده .

— سواكن :

كان الاهتمام الملاحي بها جزءا هاما من الاهتمام السياسى ، اذ كان من الضرورى — فى ظل وجود علاقات تاريخية — وجود سفن تجارية تربط بينها وبين مصر ، ونفس الشيء بالنسبة للموانئ الأخرى على الساحل الاافريقى ، وان كانت سواكن ذات أهمية ملاحية خاصة ليس بسبب قدرتها على المشاركة فى التجارة البحرية فحسب ، وانما لقربها النسبى من الموانئ المصرية فى البحر الأحمر وكذلك مينائى ينبع وجده ، اللذان ترتادهما السفن المصرية وتهتم بربطهما بالموانئ الأخرى .

واذا كانت سواكن قد ضمت ومصوع رسميا الى مصر عام ١٨٦٥ ، فان الاهتمام الملاحي بهما كان يسبق ذلك ، ولكن بعد هذا التاريخ كان الاهتمام بصورة أكبر من ذى قبل ، وبما يتوافق مع تطور الظروف السياسية .

(٢١٧) دار الوثائق القومية (خدمات — مصلحة وإبورات البوستة الخديوية) : سجل م/٣/٣٠ ، رقم ٥٧ بتاريخ ٣٠ سبتمبر ١٨٧٩ من وكيل جدة الى المدير ، ص : ٢٠ ، - رقم ٨١ بتاريخ ٢٠ ديسمبر ١٨٧٩ من وكيل جدة الى المدير ، ص : ٩٨ .

ففى عهد الشركة المجيدية أفادت الوثائق وجود وكيل ملاحى لها فى سواكن هو « الخواجه تيبوه » الى أن تم رفته منها فى منتصف ١٢٧٧ هـ . (١٨٦١ م) ، وكان يقوم سوارى كل سفينة بمهام الوكيل من خلال تعاونه مع التجار والأهالى أثناء إقامته بالميناء ، ويبدو أن ذلك لم يكن كافيا لتلبية تزايد النقل البحرى بين سواكن ومصر ، ولذا جرت مكاتبات بين سليمان بك قائمقام سواكن ومدير المجيدية انتهت بإبحار (عبد الله بك) من أعضاء مجلس الادارة فى السفينة البخاوية « قبارى » فى ربيع الثانى ١٢٧٧ هـ (أكتوبر / نوفمبر ١٨٦١ م) لرصد الحركة الملاحية على الطبيعة ، ويبدو أن النتائج كانت مشجعة فتم إعادة « المسيو تيبوه » ثانية فى شوال ١٢٧٧ هـ (إبريل / مايو ١٨٦١ م) . وجاء فى قرار الشركة لأنه كان أكثر خبرة ودراية بأهل سواكن وأحوال تجارتها ، ويبدو أنه كان قد تم رفته إبان حركة اخراج الأجانب ، ولكنها اضطرت الى اعادته نظرا لخبراته ، التى أشارت الوثائق ذاتها لتفوقها على خبرات السواريات ، وتجدد الإشارة الى أنه كان يوجد مقر مؤجر للشركة بتلك الجهة ، وفى فترات اغلاقه كان سوارى كل سفينة يصحب مفاتيحه لتسليمها لوكيل السويس الى أن يتسلمها سوارى السفينة التالية وهكذا ، وفى كلتا الحالتين الاغلاق أو الفتح كان يتم اخطار حاكم سواكن ويتم استبقاء خفير للحراسة بصفة دائمة ، الى أن ألغى هذا التوكيل والمروور المنتظم للسفن مع نهايات المجيدية ، وبقي المروور رهنا بالأموريات المؤقتة أو السفريات الخاصة بالحجاج من ينبع وجهه الى سواكن (٢١٨) .

أما فى عهد اسماعيل باشا فقد كانت العودة بصورة أفضل خاصة إزاء افتتاح قناة السويس وكثافة نشاط السفن ، وكذلك فى مواكبتها تطور الظروف للسياسية ، وكانت فى هذا المجال جزءا هاما من الدور المصرى ، وهنا نجد من الضرورى الإشارة الى حقيقة تاريخية مفادها ، أن بروز اسم الشركة العريضة مقترنة ببعض نشاطها فى سواكن ومصوع قد جاء فى مكاتبات اسماعيل باشا الى السلطان قبل تاريخ صدور فرمان إحالة المينائين الى الادارة المصرية ١٥ ذى الحجة ١٢٨١ هـ (١٥ مايو

(٢١٨) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/١٦/٨ برقم ١ بتاريخ ٤ ل (شوال) ١٢٧٦ هـ (إبريل ١٨٦٠) من وكيل المجيدية بسواكن الى المدير ، ص : ٣ ، رقم ٧٧ بتاريخ ١٥ ر (ربيع الثانى) ١٢٧٧ هـ (أول نوفمبر ١٨٦٠) من المدير الى قائمقام سواكن ، ص : ١٥٥ - رقم سايره ، بتاريخ ٢٩ ص (صفر) ١٢٧٧ (سبتمبر ١٨٦٠) من المدير الى زئيل قبودان سوارى وإبور قبارى ، ص : ١٠ ، رقم ٣٤٢ بتاريخ ٢٨ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (١٠ مايو ١٨٦١) من المدير الى لطيف قبودان سوارى وإبور جدة ، ص : ٢٨٦ ، ٢٨٧ .

١٨٦٥ م) ، ويرجع أنها كانت من عناصر التمهيد لطلب الباشا أحالتهما على أساس المشروعات التي يمكن أن تقوم بها هذه الشركة وتعود بالفائدة على تلك الأرجاء ، ففي أوائل ١٢٨١ هـ وافقت الجمعية العمومية على اقتراح مجلس الإدارة في ٤ صفر ١٢٨١ هـ (١٠ يولية ١٨٦٤ م) بالرغبة في الحصول على امتياز بإنشاء سكك حديدية في مصر وملحقاتها « لحد » سواكن ومصوع ، وقام مجلس الإدارة بوضع نصوص من البنود التي تم إرسالها للجناب العالي الخديوى ، ولا شك فقد كان المجلس بما يضمه من رجال بارزين برئاسة محمد حليم باشا ومعه اسماعيل باشا باشمعاون الخديوى - شريف باشا ناظر خارجية ومدارس - طلعت باشكاتب الديوان الخديوى والآخرين ، على دراية بما كان يختلج لدى الباشا ، الذى قام بدوره بتزكية الطلب المقدم وأرسله الى الباب العالي فى ٣ ربيع الثانى ١٢٨١ هـ (٦ سبتمبر ١٨٦٤ م) (٢١٩) .

على أنه لم يكن الأمر مجرد تزكية ، فقد كان يستحوذ على اهتمام الخديوى ، حتى أنه أرسل الى والدته التى كانت فى الأستانة آئذ يريجوها التوسط لدى « المقامات العليا فى الأستانة » ، لكى تنال الشركة امتيازها (٢٢٠) ، وقد تمت الموافقة وصدر فرمان السلطانى فى أواخر ربيع الثانى ١٢٨١ هـ (سبتمبر ١٨٦٤ م) وتضمن الإشارة الصريحة بمد السكك الحديدية « بالأقطار المصرية وملحقاتها ، وبالمحلات التى من الخرطوم لحد اسكلتى سواكن ، مصوع » ، وكان الامتياز لمدة ٩٩ عاما وتضمن ذات الأطر الأساسية التى كانت تحكم إنشاء الشركة العريزية (٢٢١) .

وعلى الرغم من أن هذا المشروع لم يبدأ تنفيذه فى عهد هذه الشركة لظروف سبق الإشارة إليها وتم تنفيذه على جانب الميرى فى عهد مصلحة الواپورات الخديوية ، إلا أنها كانت قد قامت بالفعل بتشكيل لجنة خاصة بالمشروع وتدريب العمالة اللازمة واحضار بعض أدوات وآلاته من الخارج ،

(٢١٩) - (عريزية) : المحفظة الأولى ، الملف الأول ، وليقة رقم ٣٦١٢٢ (بالدار) ٥٦/٤٩ بتاريخ ٤ صفر ١٢٨١ هـ (١٠ يولية ١٨٦٤) ، قرار جمعية فخرات مؤسسينه القومبانية العريزية المصرية .

- د. شوقى الجمل : الوثائق السياسية ، ص : ٣٧٣ عن دفتر ٢١ عابدين مكتابة رقم ٦٦٨ بتاريخ ٣ ربيع الآخر ١٢٨١ هـ .

(٢٢٠) المرجع نفسه ، ص : ٣٧٣ عن دفتر ٢١ عابدين رقم ٥٠٨ من الجنب المالى الى صاحبة العصمة والدة الجنب المالى بالاستتالة .

(٢٢١) - دار الوثائق القومية (محفوظات العريزية) : - فرمان امتياز إنشاء السكك الحديدية .

- نظامات العريزية .

على أن ما يهمنا في هذا الشأن أن اسماعيل باشا كان قد شرع في تلك الآونة بالمطالبة بإحالة سواكن ومصوع للإدارة المصرية ، ووافق الباب العالي على ذلك بصفة مبدئية واشترط أن تكون الإحالة لمدة ثلاث سنوات فقط استنادا لما تسفر عنه نتائج مد السكك الحديدية بمعرفة الشركة العزيرية. ولكنه أرسل الى « القبوكتخدا » معتمده في الأستانة بتاريخ ٢٨ ذى القعدة ١٢٨١ هـ (أبريل ١٨٦٥ م) ردا يفند فيه دواعي الاعتراض وصدرت الموافقة السلطانية بالإحالة في ١٥ ذى الحجة ١٢٨١ هـ (١٢ مايو ١٨٦٥ م) (٢٢٢) ، ومنذئذ يمكن القول بأن ممارسة العزيرية لمهامها في سواكن أو مصوع بدت ركيزة هامة من الركائز التي تبلور الدور المصرى ، وإذا كنا قد أشرنا سابقا لما قامت به من جهود في تطوير ميناء جده صاحب إيرادات جمركي سواكن ومصوع ، فانه كان ينتظرهما أيضا مثل ذلك الدور وان كان قد اعتمد في أهم حلقاته على تكتيف نشاط السفن في المينائين في مواجهة المنافسة الملاحية الأجنبية (*) ، ونشير هنا الى تبوأ « مصطفى الطوسي » لى بك « ١٢٩٢ هـ (١٨٧٥ م) أحد وكلائها ثم مقتش عموم وابوراتها منصب محافظ سواكن فيما بعد ابان مصلحة الوابورات الخديوية دلالة على أنه كان من بين الكوادر التي تم تدريبها في البحرية التجارية ودليلا على الاهتمام الملاحى بها .

أما بالنسبة لتوكيل سواكن الملاحى والذي كان قد أغلق منذ أواخر عهد محمد سعيد باشا ، فقد كانت بداية افتتاحه في عهد اسماعيل باشا مرتبطة بتنظيم الخط البريدى البحرى بين سواكن والسويس بعد أن كان هذا الخط برياً (سواكن - القصير - قنا) (٢٢٣) ، وقد تم ذلك الافتتاح فى أعقاب ورود مكاتبات من الباشا حكامدار السودان الى رياض باشا مهر دار الجنب الخديوى ، يخطره فيها بأنه سيتم تجميع بوسنة السودان فى مركزها بالخرطوم ومنه ستنقل الى سواكن خلال عشرة أيام ، ولذا يأمل ترتيب خط ملاحيا منتظما بين سواكن والسويس ، وقد أخطر رياض باشا ديوان عموم الشركة العزيرية بذلك فى ٢٥ صفر ١٢٨٣ هـ (يولييه ١٨٦٦ م) (٢٢٤) ، وبناء على ذلك فقد اتخذت الشركة قرارها بتاريخ ١١ ربيع الأول ١٢٨٣ هـ (٢٥ يولييه ١٨٦٦ م) بالموافقة على مرور سفن

(٢٢٢) د شوقي الجمل : سياسة مصر ، ص : ٤٧ ، ٤٨ .

(*) سيتم تناول تفاصيل أكثر فى الفصل اللاحق « خطوط السير » .

(٢٢٣) د شوقي الجمل : سياسة مصر ، ص : ٨١ ، ٨٢ .

(٢٢٤) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : محفظة قرارات مجلس الإدارة ٦٥ - ١٨٦٧ ، قرار المجلس نمرة ٩٨/٥٦ بتاريخ ١١ ربيع أول ١٢٨٣ هـ (٢٥ يولييه ١٨٦٦) .

منتظمة لها الى سواكن وكذلك ترتيب توكيل خاص بها ، على أن يتم امتناع السفن الحربية عن مزاحمتها فى نقل البوستة والركاب مثلما كان متبع من قبل . ومن ثم تبحر سفينة كل يوم خميس الى السويس - جده - سواكن ، وتبحر سفينة أخرى (دوغرى) مباشرة من السويس الى سواكن ، وتم استئذان الحكومة فى هذا الشأن ، واستعيض فى البداية عن الوكيل بما يمكن أن يقوم به سواريات السفن من خلال تعاونهم مع السلطات المحلية (٢٢٥) ، واكتسبت تلك الأطر انتظامها بعد انشاء مكتب بريد فى سواكن ١٨٦٧ .

على أنه يلاحظ تأخر تعيين الوكيل الملاحي فى هذا الميناء ، مثلما تأخر انتظام مرور السفن مقارنة بتاريخ الإحالة للإدارة المصرية ، ويرجع أن ذلك كان نتيجة وجود الاهتمام بالجوانب الادارية وبحار السفن الحربية خاصة مع وجود أحداث ثورة عسير على السواحل المواجه التى تطلبت ارسال قوات مصرية ، وقد كان يتخلل رحلات تلك السفن قيامها بواجبات النقل والبريد ، بالإضافة الى توجه هذه السفن فى مهام استكشافية فى السواحل الأخرى القريبة ، وقد شارك قبودانات الشركة العريزية خلال شهر شعبان ١٢٨٢ هـ (يناير ١٨٦٦ م) فى مهام اختيار بعض الأماكن التى تصلح لإقامة فئارات لارشاد السفن حتى باب المندب (٢٢٦) .

وربما كان ذلك التأخير قد اضطرت اليه العريزية فى أعقاب غرق سفينتها البخارية « نجد » فى ديسمبر ١٨٦٥ م بعد اصطدامه بالشعاب المرجانية بالقرب من سواكن (*) ، ومن ثم كانت المهام الخاصة بالفئارات والاصلاحات قبل إبحار السفن وترتيب الوكيل .

وفى فترة مصلحة وابورات البوستة الخديوية جاءت اشارات كثيرة الى وكيل سواكن واشرافه على شئون سفنها بالإضافة الى شئون الميرى ، وإن كانت قد حفلت مكاتباته وخاصة فى الأخريات بمنافسة السفن الأجنبية ، حتى أن سفن الشركة الانجليزية British India دخلت فى منافسة مع سفن المصلحة وحاولت الحصول على امتياز نقل بوستة السودان من حاكمه غردون باشا فى (جمادى أول) ١٢٩٥ هـ (مايو ١٨٧٨ م) بعد تخفيضها نولون النقل ولم تنجح فى ذلك ، كما كانت لها خطوط منتظمة تنقل البضائع من سواكن الى أوروبا بنولون أقل كثيرا ، وهذا يوضح الصورة التى كانت عليها المنافسة فى تلك الفترة ، وذلك

(٢٢٥) المصدر نفسه ، - أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٢ من ح ٣ ، ص : ٦٥٣ .

(٢٢٦) السيد سيد أحمد دياب : مرجع سابق ، ص : ٢٠٣ .

(*) كان سواريه سليمان قبودان الكريدل (الكريتلى) ، ويرى أنه بادر بإرسال زوارق النجدة الى سواكن فقدمت منها السفينة « الابراهيمية » التى أفلتت الأحياء والتشلت =

نتيجة وجود خطوط ملاحية منتظمة أساسا من الهند الى عدن فالسويس الى أوروبا واستفادتها الكبيرة من قناة السويس في تخفيض نولونات الشحن، بالإضافة الى أن أجزائها الأساسية كانت تحصلها بين الموانئ البعيدة وكانت الموانئ أثناء الطريق كسواكن وغيرها تحصيل حاصل ، ومع ذلك فقد ظلت مكاتباته تشير الى وجود نشاط للسفن باستثناء فترات سقوط الأمطار التي تعوق حركة التجارة (٢٢٧) .

وعامة ففي هذا المجال تجدر الإشارة الى ملاحظة هامة جاءت في المكاتبة السابقة من وكيل سواكن الى مدير عموم مصلحة وابورات البوستة الخديوية يخبره فيها عن حضور مستر وايل فيشر W. Fisher قنصل إنجلترا في جده والذي كان وكيلاً للشركة الانجليزية British India الى سواكن وقيامه بالاتفاقات المنافسة مع التجار بنولون أقل ، وأضافت المكاتبات أنه قابل غردون باشا حاكم السودان أثناء المناقصة التي أجريت في جمادى أول ١٢٩٥ هـ (مايو ١٨٧٨ م) بأشراف الحكمدار عن تخصيص سفينة لنقل بريد السودان وركاب الميرى بين سواكن ومصوع والسويس نظير مائتي جنيه واتفق القنصل الوكيل مع غردون على مرور سفينة انجليزية نظير ١٨٠ جنيه ثم بمقابل ١٥٠ جنيه ولكن أبلغ غردون بعد ذلك محافظ سواكن ومصوع بأن يبطل وكيل مصلحة وابورات عن ترك ذلك لسفينة من سفن المصلحة نظير مائتي جنيه (٢٢٨) .

ومما يمكن ملاحظته ، أن غردون أقدم في البداية على اجراء لم يكن متبعاً من قبل مع السفن التجارية المصرية التي كانت تجدد التعاقد على نقل أمور الميرى بما فيها البوستة بصفة دورية وأن الأمر لم يكن قاصراً على قيامها بمهمة حكومية بعينها ، ويرجح أنه روادته فكرة نقل هذا الامتياز الى الشركة الانجليزية ، ولكنه تراجع بعد ذلك لادراكه مكانة هذا المشروع

= الفرقى ، أما سليمان قبودان فحينما وجد سفينته تفرق في الماء رفض النزول منها بعد أن نزل الجميع وغرق فيها ومعه الضابط الأول ، - د. أحمد عبد المصنف محمود : مرجع سابق ، ص : ٦٩٠ .

(٢٢٧) دار الوثائق القومية (خدمات - مصلحة الوابورات الخديوية) : سجل م/٣٧/٢ ، رقم ٤٢ في ١١ ج (جمادى أول) ١٢٩٥ هـ (١٤ مايو ١٨٧٨) من توكيل سواكن الى مدير العموم ، ص : ١٢٧ ، - رقم ٤٤ بتاريخ ٢٧ ج (جمادى أول) ١٢٩٥ هـ (٣٠ مايو ١٨٧٨) من توكيل سواكن الى العموم ، ص : ١٣٤ .
- سجل م/٣٧/٢٨ ، ج ٣ ، رقم ٥٧ بتاريخ ٨ ذ (رمضان) ١٢٩٥ هـ (٦ سبتمبر ١٨٧٨) من توكيل سواكن الى مدير العموم ، ص : ١٠٢ .
(٢٢٨) دار الوثائق القومية (خدمات - مصلحة الوابورات الخديوية) : سجل م/٣٧/٢٧ ، ج ٢ رقم ٤٢ بتاريخ ١١ ج (جمادى أول) ١٢٩٥ هـ (١٤ مايو ١٨٧٨) من توكيل سواكن الى مدير العموم ، ص : ١٢٧ .

الملاحى لدى الخديوى ، ومن ثم تراجع فيما كان ينوى تنفيذه مضطرا ، وعامة لعل هذا العرض يبرز أن علاقة البحرية التجارية المصرية وسواكن لم تكن ملاحية فحسب وانما كانت ضمن أطر الظروف السياسية أيضا .

— مصوع :

عاصرت نفس ظروف فترة سواكن وبداية الحاقها للإدارة المصرية ، واقترن وجود وكيل ملاحى بها بتاريخ بداية انتظام مرور البريد المصرى ، وقد جاءت عدة اشارات الى وجود مخازن فحم بها خاصة بالسفن التجارية المصرية ، مثلما وجدت بها حركة ملاحية وخاصة فى موسم الحج ، بالإضافة الى تخصيص سفن تجارية لمنقولات الميرى وانتقالات الحكمدار .

اما بالنسبة للوكيل الملاحى فلم تورد الوثائق تفاصيل عنه ، ولكن يرجح أنه تم الاعتماد فى البداية على سواريات السفن وما يمكنهم القيام به فيما يتعلق بشحن وتفريغ السفن ، وذلك فى ضوء علاقتهم بالسلطات المحلية والتجار والأهالى ، وفى عهد مصلحة وابورات البوستة الخديوية أشير مرارا الى وجود توكيل لها فى مصوع ، ولكن كان شاغله وكيلا بالعمولة واستمر هكذا حتى أخريات فترة البحث (٢٢٩) .

وكما هو ملاحظ فى مصوع أو سواكن قبل ذلك ، أن وجود الادارة المصرية كانت توفر قدرا من التعاون مع السفن التجارية الأمر الذى وفر عليها عناء تعيين وكلاء ملاحيين واقتصار عمالة التوكيل حينئذ على الأنفار العاديين الذين كانوا يعاونون السوارى وأفراد الطاقم فى اجراءات الشحن والتفريغ وقد اكتسب هذا التعاون أهمية خاصة بعد توقيع اتفاقية إلغاء تجارة الرقيق ، بما تضمنته من بنود خاصة برقابة السفن (*) .

— الجديدة :

بداية نود الإشارة الى ما سبق ذكره عن لجان المرور البحرى ومنها التى أرسلتها الشركة العريزية فى غرة ربيع الثانى ١٢٨١ هـ (ديسمبر ١٨٦٤ م) للمرور على موانئ الحجاز واليمن ضمن مناطق أخرى تصل الى الهند ، وصدر بشأنها أمر كريم من اسماعيل باشا كان متضمنا ضرورة توزيع هدايا على ضباط وأعيان تلك الجهات وتوطيد العلاقات بهم ، الأمر

(٢٢٩) - : سجل م/٢٨/٣ ج ٣ وارد فروع ، رقم ٥٣ بتاريخ ٢٢ ش (شبان) ١٢٩٥ (٢١ أغسطس ١٨٧٨) من توكيل سواكن الى الصوم ، ص : ١٥ ، - رقم ١ بتاريخ ٣ ن (رمضان) ١٢٩٥ هـ (٣٠ أغسطس ١٨٧٨) من توكيل سواكن الى مدير الصوم ، ص : ١٠٤ .

(*) سيتم تناول ذلك فى الفصل اللاحق .

الذى يعكس اهتمام العزيزية بالملاحة التجارية فى هذا الميناء ، وتلازم معها اهتمام الباشا بتوطيد العلاقات مع أعيانها ومسؤوليها ، وهذا يترجم الاهتمام المصرى عامة بالحديدة ، وقد استمر ذلك فيما بعد على الرغم من أحداث العسير وإرسال مصر قواتها التى نقلت على الباخرة التجارية « الحديدة » الى جده ، وذلك لاتباع سياسة الليل ومحاولة القضاء على الأحداث دون قتال وهو ما تم .

وبالإضافة الى توصية لجنة العزيزية فيما يتصل بتوطيد العلاقات ، فقد أرسلت الحكومة المصرية بعثة بحرية الى الحديدة فى ١٠ جمادى الثانى ٢٨٢ هـ (أول نوفمبر ١٨٦٥ م) للتنقيب عن الفحم الحجرى بعدما أشيع عن وجوده بها (٢٣٠) ، ولكن يبدو أن العزيزية وجدت حينئذ أن الحالة المضطربة لم تكن تسمح بانتظام مرور سفنها الى الحديدة ، ومن ثم اقتصرتم مهامها على نقل طلبات الميرى اليها أو بالقرب منها .

ولما كانت القوات المصرية قد عادت من الحجاز وشمال اليمن فى يناير ١٨٦٦ بعد أن أمضت حوالى السنتين دون قتال ، واستقرار المنطقة نسبيا لبعض الوقت ، من ثم كانت الظروف أفضل وجاءت للعزيزية الفرصة مواتية اثر مكاتبات أرسلت اليها من تجار وأهالى جده فى شهر صفر ١٢٨٦ هـ (مايو ١٨٦٩ م) يبدون فيها الرغبة فى استخدام سفنها لنقل تجارتها الى الحديدة (٢٣١) ، ومن هنا كان قرارها بتاريخ ٢٢ ربيع (ربيع ثانى) ١٢٨٦ هـ (١٣ يولية ١٨٦٩ م) بمرور سفينة على الحديدة كل خمسة عشر يوما فى طريقها بين جده ومصوع (٢٣٢) ، ولكن يبدو أنها لم تقم بتعيين وكيل لها فى الحديدة وتم الاستعاضة عن ذلك بما كان يتم عن طريق سواريات السفن ، على عكس ما تم بعد ذلك فى عهد مصلحة وإبورات البوستة الخديوية التى قامت باختيار وكيل لها بالعمولة (٢٣٤) .

(٢٣٠) د . شوقى الجمل : الوثائق السياسية ، ص : ٤١٩ ، د . فاروق عثمان : أباطة : مرجع سابق ، ص : ٢٩٩ .

(٢٣١) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : محفظة قرارات مجلس الادارة ٦٧ - ١٨٦٩ ، بيان المواد المختضى للدولة فيها بالجلس بتاريخ ١٥ مسفر ١٢٨٦ هـ (٢٨ مايو ١٨٦٩) ، الجند الثامن .

(٢٣٢) جاءت هكذا (٢) ويقصد بها ربيع الثانى بدلا من (ر) فقط ، وعلى غرار ما كان متبعاً فى (ا) أى ربيع اول .

(٢٣٣) - : محفظة الواپورات ٦٩ - ١٨٧٢ ، مكاتبة بتاريخ ٢١ ربيع الثانى (هـ يولية ١٨٦٩) من توكيل السويس الى العموم عما جاء فى قرار مجلس قوسميون العزيزية بتاريخ ٢٢ ربيع الثانى ١٢٨٦ هـ .

(٢٣٤) - (مصلحة وإبورات البوستة الخديوية) : سجل م/٣/٢٧ ج ٢ واد فروع ، رقم ٨ فى ١٨ جا (جماد الثانى) ١٢٩٥ هـ (يونية ١٨٧٨) ، من توكيل الحديدة الى مدير العموم .

وقد أشارت مكاتبات هذا التوكيل الى توطد العلاقة بين المصلحة
البحرية وأهالى وتجار الحديد ، حتى أنهم أرسلوا مكاتبات تفيد تضررهم
من عدم مرور سفنها فى صفر ١٢٩٥ هـ (فبراير ١٨٧٨ م) ، وكانت قد
اضطرت السفن مؤقتا الى العودة من جده لوجود حجر صخى فى الحديد
آنئذ ، وقد عبروا فى تلك المكاتبات عن عدم رغبتهم فى استخدام السفن
الأجنبية ، وقد دفعتهم تلك العلاقة الى الاتفاق مع بعض سفنها على شحن
تجاريتهم من الحديد الى مرسيليا (٢٣٥) وكذلك الى خطوط الأستانة ،
وكانت تلك الخطوط المباشرة احدى ثمار قناة السويس .

ـ ـ ـ عدن :

ومع هذا المبدأ لابد من الإشارة الى أهمية موقعه فى المدخل الجنوبى
للبحر الأحمر وأهمية ذلك بالنسبة لتزويد السفن بالفحم ، وكانت الشركات
الانجليزية تمتلك مخازنه تبعا للنفوذ السياسى لحكومة بومباى فى عدن ،
وقد جاء ذكر عدن فى وثائق الشركة المجيدية ، اذ على الرغم من غلبة التوجه
الفرنسى فى سياسة محمد سعيد باشا الا أن مصر بموقعها الملاحي الهام
أدت خدمة فائقة حين نقلت عبرها القوات الانجليزية لاصحاح ثورة
الهند ١٨٥٧ (٢٣٦) ، وكانت هذه ذات أثر فى توطيد العلاقات الملاحية
بين المجيدية والانجليزية P & O .

ولما كانت حكومة بومباى هى ذاتها صاحبة الاشراف على عدن التى بها
مخازن الفحم ، فقد امتدت أوجه التعاون الى مد السفن المصرية بالفحم
بالإضافة الى قبولها للإصلاح فى ترسانات بومباى ، بيد أنه لم تعين المجيدية
وكيلا لها فى عدن آنئذ ، وكانت تحصل على هذه الامدادات اثر المخاطبات
مع شركة P & O ، وكان يقوم وكلاؤها بتلك المهام (٢٣٧) .

أما فى عهد اسماعيل باشا فقد ازدادت الأهمية وذلك لتعدد وتشعب
المصالح المشتركة بين الحكومة المصرية وسلطات عدن وشركات الملاحة

(٢٣٥) - : سجل م/٢٦/٣ ج ١ ، رقم ١٦ بتاريخ ٢٨ ص (صفر) ١٢٨٦ هـ
(٢ مارس ١٨٧٨) من توكيل الحديد الى العموم ، - سجل م/٣٠/٣/١ رقم ١٦ بتاريخ
١٦ أغسطس ١٨٧٩ من توكيل الحديد الى المدير ، ص : ٢ .
(٢٣٦) راجع ما سبق تناوله فى ظروف قيام البحرية التجارية ، - سفن البحرية
التجارية المصرية .

(٢٣٧) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : - سجل م/١٣/٦ ، سايرة
بتاريخ ٢٥ شعبان ١٢٧٧ هـ (فبراير ١٨٦١) من مدير المجيدية الى ابراهيم واصل قبودان
سوارى وابور حجاز فى عدن ، ص : ١٣ ، - نفسه ، رقم ٣٧٦ بتاريخ ١١ هـ (ذى القعدة)
١٢٧٧ هـ (مايو ١٨٦١) من المدير الى سوارى وابور حجاز ، ص : ٤١٢ .

الانجليزية ، ومنها ما شهدناه فى تفصيل الباشا شراء سفن انجليزية ثم نجح فى شراء فنار زنوبيا ١٨٧١ من شركة P & O ، وكان قد نجح قبل ذلك فى جعل الاشراف على الفنارات المصرية فى البحر الأحمر من سلطات مصر بعد أن كانت فى عهد سلفه لاشراف الشركة الانجليزية ذاتها، وازاء تزايد الاهتمام بالملاحة فى جنوب البحر بعد الحاق مصوع وسواكن واتجاه الانظار المصرية للأماكن المجاورة تزايدت الحاجة الى مناطق التزود بالوقود وورش للإصلاحات السريعة الخاصة بالسفن التجارية فى تلك الأرجاء ، وقد نجحت الحكومة المصرية فى الاتفاق مع مأمور الأعمال العثمانى فى عدن « حسن بك على » على اشرافه على شئون سفنها بها خاصة بعد موقف الخديوى الداعم للبريطانيين إبان أحداث الحبشة وموافقته على استئجارهم سفن الشركة العزيرية وعرضه مساعدة سفن الأسطول الحربى (٢٣٨) .

وتكشف مكاتبات حسن على بك الى مصلحة وإبورات البوستة الخديوية عن كثرة ترددها للتزود بالوقود واجراء الإصلاحات وقيامه بدفع ما تحتاجه من نقود وذلك أثناء إبحارها الى بربرة وجوبا مثلما كان كان له وكيل يقوم بذات مهامه فى بربره هو « السيد محمد سرور البقادی » (٢٣٩) .

على أنه لا يمكن الجزم باقتصار مسئولية حسن بك هذا على الشئون الملاحية رانما كانت ذات شق سياسى ، وحسبما يورد الدكتور فاروق أباطة فقد كان يقوم بارسال برقيات الى الخديوى تحتوى على أخبار سياسية تتعلق بالموقف البريطانى تجاه مشروعات التوسع المصرى فى زنجبار وساحل الصومال (٢٤٠) ، الأمر الذى يؤكد بأن المهام الملاحية لم تكن بعيدة بأية حال عن الظروف السياسية .

- دلالة وأثر عمل التوكيلات الملاحية :

تأسيسا على العرض السابق فقد أكدت الحقيقة التاريخية تطور البحرية التجارية فى عهد اسماعيل باشا عنها فى عهد محمد سعيد باشا ، وكان ذلك متسقا مع زيادة رأسمالها واتساع نشاطها الذى لم يقتصر على

(٢٣٨) د- فاروق عثمان أباطة : مرجع سابق ، ص ، ص : ٣٦٤ ، ٤٤٩ .

(٢٣٩) دار الوثائق القومية (خدمات - مصلحة الوابورات الخديوية) : سجل م/٢٧/٣/١ وارد الفروع ، رقم ٧ فى ٤ ش (شبان) ١٢٩٥ هـ (٣ أغسطس ١٨٧٨) ، من حسن على بك يمدن الى مدير العموم ، ص : ٦٦ .
- سجل م/٢٩/٣/١ رقم ٤٢ فى ١٠ يوليو ١٨٧٩ من حسن على بك يمدن الى ديوان المالية ، ص : ٥٢ .

(٢٤٠) د- فاروق عثمان أباطة : مرجع سابق ، ص ص : ٤٤٦ ، ٤٥٠ .

البحر الأحمر كما حدث في غالبية فترة سعيد باشا ، وانما امتد الى موانئ أخرى في جنوب البحر الأحمر بالإضافة الى انتشارها في سواحل البحر المتوسط في الشام والموانئ التركية والأوربية الى أن وصلت لندن ، وكان ذلك دليلا على ازدهار الحركة البحرية مثلما كان يعكس في غالبية الفترة توازن العلاقات المصرية العثمانية من جهة ، وتوازنها مع الدول الأوربية من جهة أخرى أو بالأحرى توازن المصالح .

أما انتشار التوكيلات الملاحية في الغالبية العظمى من الموانئ العثمانية فقد كان ذلك دليلا على استفادة البحرية التجارية من الموقع الملاحي والغطاء السياسي العثماني في ظل حرص السياسة المصرية على وجود ذلك الغطاء ولم يقتصر أثر ذلك على هذه الجوانب فقط ، وانما امتد الى تعاون القنصل العثماني وترشيحه الوكلاء في بعض الأحيان ، وإذا كان الامتداد الى الموانئ الأوربية دليلا على تطور علاقات مصر مع تلك الدول « اليونان - إيطاليا - إنجلترا » فلم يكن ذلك الامتداد بحال يتم على حساب الموانئ العثمانية برمتها ولكن في ضوء تحقيق المصالح سواء كان ذلك لأغراض اقتصادية أم سياسية ، على أن الاهتمام بتوكيل الأستانة على وجه الخصوص أبرز هو الآخر خصوصية الاهتمام المصرى سواء في ادارة المشروعات الملاحية أو الحكومة الخديوية بالأستانة ، وكان مبعث ذلك اقتصاديا في عالم الفائدة الملاحية ، ولكنه في جزئية الاهتمام بتسيير ملاحه ساحلية في الأستانة كان جزءا من لعبه السياسة الخديوية ، وصافرت هذه الجزئية مع التواجد المصرى من خلال التوكيلات الملاحية المنتشرة في الأرجاء والسفن المبحرة في ابلاغ رسالة هامة لمن يراقبها عن التطور المصرى الجدير بالتمدين ذى القدرة على الانتشار في عالم البحار ، وبطريقة غير مباشرة له مثليه ووكلائه الذين يرفعون رأيه (سنجق مصرى النشاط) بين الممثلين التجاريين للدول في مختلف الموانئ ، ومن ثم ليست مصر كولاية لا حول لها ولا قوة وانما لها هؤلاء كاولئك الذين للدول يعنون بشئون نشاط سفنها وتجاراتها ، مثلما كان بعضهم يوافقها بما يراه في عالم السياسة (سيرا - يريه - عدن) ، وعلى هذا الأساس بدأ الوكلاء من أهم نقاط ارتكاز التعبير عن الدور المصرى في المحيط الخارجى .

أما عن اختيار بعض الوكلاء كموظفين من ذوى الرتب (ألبكوية) أو البحرية (بكباشى - قائمقام - ميزاى) أو كبار موظفين (أمين كمر ك - رئيس ميناء) .. الى آخره ، فان ذلك يدل دلالة واضحة على مكانة هذه المشروعات والخطوة التى كانت تتمتع بها بالإضافة الى تميز عمل الوكلاء ، ولم يكن قبول كبار التجار أو اعيان الاهالى (جده - جشمه) العمل كوكلاء

للمشروعات الملاحية المصرية نظير عمولة أقل ، دلالة على تلك المكانة ، بل أكد حرصهم على تقديم الضمانة مدى الشعبية التي نالتها في تلك الأرباء .

وفي مجال دلالة التعيين والاختيار للوكلاء ، فإننا نلاحظ اقتران التعيين بالموائىء الأكثر رسوخا وقدرة على المشاركة في النشاط على نفس الأخرى ، كما نلاحظ عدم اختيار وكلاء لبعض الوقت في بضعة موائىء وهذه سنجدها إما في موائىء عثمانية تمر عليها السفن دون انتظام ، أو في موائىء أكثر قدرة على المشاركة في النشاط البحري (كسواكن - مصوع) وهذه تدل على وجود تعاون بين السلطات المحلية وقادة السفن ، سواء كان ذلك في ظل الرعاية العثمانية لموائىء بحر ايجه أو الدردنيل ، أو التبعية المصرية في البحر الأحمر .

وفي هذا المجال نشير الى دلالة جزئية أكثر خصوصية في عمليات الوكلاء فإننا نلاحظ تفوقها في سواحل البحر المتوسط وما يتصل بها عما كان في البحر الأحمر ، وكان ذلك بالنسبة لأولهما لامتكانية اقتناص أكبر قدر من التجارة في ظل انتشار شركات الملاحية الأجنبية ووكلائها أو لقرب هذه الموائىء خاصة من مواطن إدارة هذه السفن في أوروبا ، على عكس ما كان حادنا في البحر الأحمر الذي تميز بوجود كثافة تجارية نسبية لصالح السفن المصرية .

على أنه كانت توجد دلالة أكثر أهمية في تعهد الشركة العريزية بتوزيع البريد الخارجى من خلال توكيلاتنا والنص على أن يكون بكل توكيل قسم خاص (أوضه) لمختص البريد ، فإن الشركة بوكلائها أصبحت في هذه الحالة الإدارة التي مكنت من تدبير البديل عن توزيعات البوستة الأوربية خارجيا ، وهى التى أمر اسماعيل باشا باشتياعها وأبرم عقد البيع فى ٢٩ أكتوبر ١٨٦٤ ، وتمت الصفقة فى ٢ يناير ١٨٦٥ (٢٤١) ، وفى تاريخ معاصر تم توقيع اتفاق العريزية والحكومة على نقل البريد بسفنها مقابل رسم سنوى ، ومن ثم فقد كان انتشار هذه التوكيلات أكثر تعبعا عن الأمنى الخديوية فى مواجهة النفوذ الأجنبى ، ولعل هذا الاطار كان أبعد أثرا فى الخطوات التى مهدت بعد ذلك لانضمام مصر لاتحاد البوستة العمومى فى برن ١٨٧٤ ، بما قدمته وأثبتته من قدرة مصرية سواء بوجود السفن أو التوكيلات .

على أن هذا الأثر يقودنا الى تناول بقية الآثار وأهمها اسهام وجود

(٢٤١) وزارة المواصلات : مرجع سابق ، من - من : ٥٣ - ٥٦ ، وراجع ما سبق تناوله عن ظروف قيام النشاط وما سيتم تناوله في الفصل اللاحق .

التوكيلات الملاحية بتلك الأعداد فى توفير نقاط ارتكاز نشاط السفن ، وأسهم تنوعها بين الموانئ فى إيجاد تنوع للمشحونات وكان من شأن تضايف التوكيلات والسفن الربط بين الموانئ بعضها البعض وبطريقة أخرى بين مصر وتلك الموانئ .

على أنه توجد آثار أخرى من أهمها اعداد الكوادر المصرية فى التدريب الوظيفى العملى بين مختلف الجنسيات ، وكان هذا الأمر أكثر أهمية بما أتاحت التوكيلات من ادخال روح العمل بالخارج للمصريين ، اذ كانت السمة الغالبة هى توافد الأجانب أو إفاد المصريين فى بعثات ، أما إرسالهم للعمل للخارج بعيدا عن خاصة المعية الحديوية ، أو بالأحرى موظفون بالخارج تابعون لشركة مصرية ، نعتقد أن ذلك لم يتم وبهذه الصورة من قبل ، ونعتقد أيضا أن العمل بالخارج أسهم الى حد كبير فى اكسابهم تطورا ثقافيا نتيجة اختلاطهم بالجنسيات الثقافية المختلفة مثلما اكسبهم أبعادا نفسية على صعيد عاداتهم الاجتماعية واقدامهم على التوجه للعمل الملاحي خارجيا بدلا من ارتكانهم للأرض أو الوظيفة المبرى داخل مصر .

وعامة فقد كان من أثر انشاء التوكيلات سواء بتعيين الوكلاء أو اختيارهم قيام علاقات بين المشروعات الملاحية وأهالى تلك المناطق ، وبما يمثل ذلك من إيجاد اسم مصر ومشروعاتها وعلامات تطورها ، أو تقوية العلاقة والارتباط بالسفن المصرية وهو ما شهدناه فى إرسالهم التماسات للادارة وللخدوى نفسه أحيانا يطلبون فيها مرور السفن التجارية المصرية .

وعامة فقد كان للتوكيلات الملاحية دورها الهام فى ربط النشاط المصرى بالجهات الخارجية خاصة على صعيد علاقات التبادل الدولى فى التجارة والأخبار والمنافع ، فهم الذين كانوا يعنون بترغيب التجار فى الشحن بالسفن المصرية ومنهم أيضا من كان معنيا بتلبية طلبات الحكومة التجارية من الخارج الى جانب احتياجات المشروعات الملاحية (لندن - ساقز - جنق قلعة وغيرها) ، ومنهم من كان يقوم أثناء عمله بأمر البريد وتبادل الأخبار أو كان معنيا بنقل العناصر الثقافية كخصوصيات الأوبرا . ومنهم من أشرف على التطوير الحضارى لمواطن توكيله سواء بالانشاءات البرية كالمكاتب والمخازن أو البحرى كاصلاحات الموانئ . وكانت تضايف هذه العناصر فى بلورة علاقات الشعوب سواء بالخدمات التى تؤدى للركاب والحجاج مثلا ، أو تلك التى كانت تترك أثرا فى علاقات السياسة نتيجة للعمل على راحة المتميزين من الركاب ذوى الشأن كالساسة .

وعلى كل فقد بدت التوكيلات كما أشرنا فى البداية ركائز العمل البحرى ، وبدونها كان يعترى النشاط المحصر الخارجى القصور ، وإذا أمكننا أن نصنف جوانب هذا النشاط فى شقه التجارى لوجدناها تنحصر فى توكيلات كركائز - سفن كادوات - ثم مشحونات تترجم عمليهما معا ، لانه بدون هذا المشحونات لا يمكن ترجمة الدور الذى هو الغاية ، ومن ثم يبدو الأمر أشبه بمعادلة حسابية (توكيلات ملاحية + سفن بدور دور = صفر ، توكيلات ملاحية + مشحونات بدون سفن = صفر) ، سفن تجارية بدون وكلاء لن تؤدى دور ، ولذلك كان يتم التلازم بين الغاء التوكيل والغاء مرور السفن المنتظمة .

غير أنه وفى ضوء الملاحظة الأخيرة تبرز نقطة هامة فى عرف النظم البحرية هى أن قادة السفن يختلف عملهم عن الوكلاء ولكن يجوز لهم القيام بذلك حال تواجدهم بميناء لا يوجد به وكيل ملاحى ، ومن ثم فهم فى هذه الحالة فى عدادهم ، ولكنهم فى مثل هذه الحالات وإزاء التطور البخارى الذى أوجده النقل السريع بالإضافة إلى حرية التجارة التى أوجدت بين السفن تنافسا مشروعا وإزاء تطور النشاط التجارى الدولى كان يعترى دورهم القصور ، ولكنه على أية حال يفسر بعدا فى العلاقة بين نشاط السفن والوكلاء يتمثل فى وجود مهام غير منتظمة فى الموانئ التى لم يكن بها وكلاء أو التى ليست لها القدرة على المشاركة الفعالة المجدية فى النشاط البحرى ، ولكنها كانت تضاف إلى أنشطة السفن ، ونفس الشيء بالنسبة لدور السفن التجارية فى دعم الأسطول الحربى ، فمثل هذا الأمر لم يكن يتطلب وكلاء ملاحيا بمعناه المعروف ولكن الوكالة هنا مجازية تنصرف على الإدارة وتنفيذها القرارات والأوامر الحكومية ، ومثل ذلك سائر المأموريات وعقود التاجير الخاصة وغير ذلك ، مما يضاف إلى الأنشطة التى تسهم فى بلورة دور السفن ، الذى يترجم الركيزة الهامة فى نشاط البحرية بصفة عامة ، وهو ما يتم تناوله فى الفصل التالى .

الفصل السابع

دور السفن التجارية المصرية في النشاط الخارجى

لما كان نشاط السفن فى المجال البحرى هو المحك العملى لقياس دورها ، من ثم يعرض هذا الفصل لرصد دور الأسطول التجارى المصرى فى سوق المنافسة الدولية ، ثم يفند تفاضيل نشاط السفن فى نقل التجارة بين مصر والخارج - الركاب - البريد ، ثم فى مهام وخصوصيات الميرى ، ويختتم بدراسة دور الأسطول التجارى فى دعم الأسطول الحربى ، وكانت هذه العناصر أبرز المجالات ، التى يمكن من خلالها لقاء مزيد من الضوء على ما قامت به البحرية التجارية المصرية .

أولاً : الأسطول التجارى المصرى فى سوق المنافسة الدولية :

كفل استقرار حرية التجارة والملاحة لنشاط السفن التجارية عامة اطاراً من الشرعية فى ممارسة نشاطها فى فترة البحث ، وقد واكبت البحرية التجارية المصرية التطور العالمى فى استخدامها البخار بما يحققه من عامل السرعة ومرونة الحركة فى النقل البحرى ، ومن ثم توفرت لها - فى ضوء توافر العمالة الفنية - القدرة على الصمود فى المنافسة .

على أن تلك القدرة كانت تحقق فى الواقع عدة أمور فى مقدمتها ؛ بلورت نشاط مصرى حضارى فى النقل البحرى ، حقق وجود سفن مصرية قدراً من الافادة من الاصلاحات الملاحية التى قامت بها الحكومة فى الموانئ وبالتالى لم تكن تلك الاصلاحات فى صالح الأجانب فقط ، وجود سفن تجارية مصرية كان معناه وجود ادارة مصرية خالصة لخدمة أغراض الحكومة متى رجدت على اختلافها ، وغلاوة على ذلك فقد كانت محققة لجانب هام من جوانب التمسير .

ولكى يكون الحديث مستنداً الى أدلة تشير الى أنه فى ضوء الخطوط الملاحية التى أبحرت فيها السفن التجارية المصرية ومقارنتها بالخطوط الأجنبية كانت بعد افتتاح قناة السويس ستة خطوط منتظمة ثلاثة فى البحر المتوسط ، اثنان من الاسكندرية الى الأستانة والثالث من الاسكندرية الى موانئ الشام ، ثم خطان فى البحر الأحمر أحدهما من السويس الى

بربرة ثم آخر من بربرة الى عدن ، وأما الخط السادس فكان من جدة الى
الأستانة ، عدا السفن الأخرى التى تسير بدون انتظام (١) .

أما خطوط الملاحة الأجنبية فقد كانت عام ١٨٧٢ كما يلى (٢) :

— خمسة خطوط انجليزية منها اثنان من الاسكندرية الى سوثامبتون
Southampton بانجلترا ، والثلاثة خطوط من السويس اثنان منهم الى
كلكتا والآخر الى بومباى فى الهند .

— خمسة خطوط فرنسية أحدهم من الاسكندرية الى مرسيليا ، وآخر
من مرسيليا الى هونج كونج عن طريق بورسعيد .

— أربعة خطوط نمساوية منها واحد بين الاسكندرية وتريستا ،
وواحد بين الاسكندرية والأستانة ، وآخر من تريستا الى بومباى عن طريق
بورسعيد السويس .

— خطان ايطاليان أحدهما بين جنوة والاسكندرية ، والآخر من جنوة
الى بومباى مروراً ببورسعيد السويس .

— خط روسى بين الاسكندرية والأستانة وأوديسا .

— خط تركى (عثمانى) من الأستانة الى البصرة عن طريق بورسعيد
السويس .

بالإضافة الى ذلك كانت توجد أعداد من السفن الأجنبية تعمل بدون
انتظام ، وخاصة الانجليزية بين مصر وأوروبا .

وكما هو واضح فإن المقارنة الإجمالية لأعداد الخطوط كانت فى صالح
تفوق الأجنبية مجتمعة ، أما اذا قورنت كل على حدة بالمصرية نجد تفوق
المصرية على الانجليز أو الفرنسية أو أيا من الأخريات ولكن مع ملاحظة
أن أعداد السفن المصرية فى خطوطها قد تراوحت بين ٢٦ ، ٢٧ سفينة
بينما تفوقت بعض أعداد السفن الأجنبية فى خطوطها ، وكان ذلك بالنسبة
للانجليزية والفرنسية والنمساوية على وجه الخصوص حسبما نوضح ذلك ،
أما نشاط السفن المصرية بالنسبة للعثمانية فكما هو واضح
تفوق خطوطها عما كان لسفن الدولة العثمانية التى لم يكن لها سوى خط
واحد وهى الدولة صاحبة السيادة ، ومن ثم فقد برز فى هذه الخصوصية
دور السفن المصرية البخارية فى ربط أرجائها بحريا .

(١) راجع ما سيتم تناوله عن دور السفن فى ربط مصر بالعاج .

(٢) د . أحمد أحمد الحته : مرجع سابق ، (ط ١٩٥٥) ، ص ص : ٢٦٨ ، ٢٦٩ .

أما تفاصيل خطوط تلك السفن الأجنبية فقد كانت حسبما أوردها على مبارك الإنجليزية. وأهمها الشركة الشرقية P & O وكانت رحلاتها أسبوعية ، تبحر سفنها من سوثامبتون يوم السبت وتصل الاسكندرية كل يوم جمعة وتقوم منها كل يوم أحد ، وتصل الاسكندرية سفينة من برنديزي تبحر منها الثلاثاء وتدخل ميناءها الجمعة أيضا وتقوم منها الأحد أو الثلاثاء .

أما الفرنسية ومن أهمها الميساجيرى الامبراطورية ، فكانت مواعيد رحلات سفنها من الاسكندرية يومى السبت والأحد ، ومن بورسعيد السبت ، كما كانت توجد رحلات لشركة فرسينى كل أسبوعين للاسكندرية أيضا ، بينما كانت ترد سفن شركة اللويد النمساوية للاسكندرية كل يوم جمعة بعد منتصف الليل ، وتقوم منها كل يوم اثنين ظهرا ، وذلك بالنسبة للقادمة من تريستا ، أما التى تتجه الى الاستانة فتقوم من الاسكندرية كل ثلاثاء ، وأما خط الشام فيمر بالاسكندرية يوم الجمعة كل أسبوعين ، أما شركة روباتينو الإيطالية فقد كان خطها من جنوة يصل الاسكندرية فى السابع والسادس عشر والسابع والعشرين من كل شهر ، وخطها الى بومباي يمر ببورسعيد أول كل شهر ، وكانت رحلات الشركة المسكوبية فى خطها القادم من أوديسا تصل للاسكندرية مرة كل أسبوعين ، فضلا عن ذلك وجدت سفن بريدية لشركات أخرى (٣) .

وكما هو ملاحظ كثافة التقاء النشاط البحرى حول الاسكندرية التى بدت ميناء مصر الاول ، وكان من اثر هذه الكثافة على السفن المصرية أن ادارتها كانت تقوم بوضع مواعيد تبدأ من حيث تنتهى مواعيد السفن الأجنبية ، بمعنى آخر اختيار موعد للإبحار أو الوصول خلاف التى للسفن الأجنبية فى معظم الأحيان ، وذلك لاتاحة الفرصة لمشحوناتها ، مثلما كانت تنهج سياسة تخفيض النولون فى بعض الأحيان ، وقد سبق الإشارة لذلك فى عمل الوكلاء ، ولعلنا نشير الى أن مجال العمل البحرى بين هذه الشركات لم يكن فى مجمله تنافس ، وانما كان يشمل بعض أوجه التعاون فضلا عن المسارعة بالانفاذ البحرى بين السفن ، وكان يتم الاستعانة ببعض عاملها فى السفن المصرية وكذلك التزود بالوقود أو شراء السفن واصلاحاتها وما الى ذلك مما سبق الإشارة اليه فى موضعه .

على أن ما يهمنا فى هذا العرض هو رصد اثر كثافة عمل السفن الأجنبية على البحرية التجارية المصرية ، حقيقة لقد نحتت المصرية جانباً

(٣) على مبارك : مرجع سابق ، ج ٧ ص ٢ ، ص - ص : ٨٥ - ٨٧ .

من مجال المنافسة فى عهد محمد سعيد باشا نظرا لظروف التدهور التى لحقت بها ، وهذا ما اختلف فى عهد اسماعيل باشا ، وحتى يتضح ذلك نسوق بعض الاحصاءات للحركة الملاحية فى الموانئ المصرية فى الفترة التى تلت افتتاح قناة السويس وعاصرت الاستقرار النسبى للخطوط الملاحية التى سبق تناول تفاصيلها .

ومن أهم ما تحققه هذه الاحصاءات :

• أولا : توضيح صورة النشاط الملاحى فى موانئ مصر وملحقاتها .

ثانيا : إبراز قدر مشاركة السفن التجارية المصرية قياسا بالأجنبية ،

ثالثا : لعلها تقدم مؤشرا نسبيا لمشاركة كل منها على حدة فى النقل البحرى ، وخاصة إزاء عدم توافر احصاء خاص بالتجارة الخارجية أو حركة الركاب تبعا لجنسية السفن المستخدمة ، ونستهل هذه الاحصاءات بأمثلة عن جنسيات حركة السفن الملاحية فى مينائى الاسكندرية وبورسعيد عامى ١٨٧٠ ، ١٨٧١ ، لكونهما أهم مينائين مصريين على ساحل البحر المتوسط (*) ، وهى تشمل حركة السفن التجارية الواردة والخارجة متضمنة البخارية والشراعية ، ولا تتضمن بطبيعة الحال السفن الحربية (**) ، وذلك من خلال الجداول المتفرقة التى أوردناها رينى بك ، وقد أقرناها ببيان النسب المثوية لكل منها ، لتبين مشاركة كل منها سواء تبعا للجنسيات أو درجة التطور فى التشغيل البخارى وكانت كما يلى :

(*) كانت احصاءات موانئ هذا الساحل تشمل مرفأ رشيد ، أبو قير ، دمياط ، البرلس ، العريش .

(**) أورد رينى بك تفاصيل حركة السفن الحربية تبعا لجنسياتها فى مختلف الموانئ والملحقات المصرية وللمزيد : —

Régny, E. : Op. Cit., — Tome 1, p-p : 17-30.

— Tome 2, p-p : 20-45, — Tome 3, p-p : 22-42.

(360)

(١١)
١٨٣٦، ١٨٧٠ ميناقي ايسكيريته ويزيرسيد
البحر الاحمر اللامية السفى النخارية الورية والمارقة عى

[illegible]

(السيد الشيرة على البيت والسيد سبطون على بيانات طرفين :-
 Ibid : - Tome 2, PP : 20 - 24, 28 - 31 .
 - Tome 3, PP : 22 - 25, 36 - 39 .
 " الأخرى "المركبة : حولها، السيدسولسولك، حليكة، السيدحان، السيدحان، السيدحان
 (ك) من بين تبسات على السيد .
 - Loc, C14 .
 - Ibid, Tome 2, PP : 20, 21, - Tome 3, PP : 22, 23 .

ومن خلال قراءة هذا البيان بداية في الاسكندرية يتضح لأول وهلة نبأ السفن العثمانية مركز الصدارة بالنسبة للاجمالى العام ١٢٨٥/٢٨٪ ، بيد أن هذا لا يستقيم مع فقر تنظيمها للخطوط البخارية المنتظمة ، ومن ثم تبدو هذه الصورة خادعة تصححها قراءة بيان سفنها حيث كانت الشراعية هي الغالبة والتي جعلتها تنبؤاً تلك الصادرة حيث كانت ٩٩٧٤٥٪ من اجمالى سفنها ، بينما فسرت ضلالة عدد البخارية التى لم تتعد ٢٥٥٪ من اجماليها عدم وجود خط ملاحي عثماني ، وفى نفس الوقت تقدم دليلا عمليا على عدم القدرة على المنافسة فى عالم التطور البخارى ، ويمكن أن ينطبق نفس القول على اليونان التى كانت تمتلك سفنا بخارية تعمل بين جزرها فى أوروبا ولكنها لم تصل خلال العامين للاسكندرية ، وهذا يفسر بدوره عدم وجود خط ملاحي يوناني فيما سبق تناوله .

لذلك يمكن الأخذ بنسبة السفن البخارية دليلا على المشاركة الملاحية المنتظمة ، وفى هذا المجال فان أعداد سفن كل خط ملاحي كانت تختلف من دولة لأخرى تبعا لما نمتلكه منها أو تخصصه لرحلاتها ، ومن ثم يظهر بجلاء تفوق بريطانيا ثم فرنسا ومن بعدهما مصر ثم النمسا فايطاليا ثم روسيا والدول الأخرى ، وذلك تبعا لدرجة ارتباط مصالحها التجارية بمصر (٧) .

واذا انتقلنا الى بور سعيد سنجد أيضا تفوق اجمالى العثمانية ولكن لنفس الأسباب زيادة أعداد السفن الشراعية ، بيد أنه يلاحظ الزيادة النسبية لأعداد سفنها البخارية (التجارية والبريدية) فبدت ١٦٢٠٪ من اجمالى البخارية ، ٨٠٢٪ من اجماليها ، وذلك لمزور سفن خطها الملاحى بين الأستانة والبصرة عن طريق بورسعيد - السويس ، ولكن ظلت نسبة الدول الأخرى متفوقة بخاريا بالنسبة لمجملها ، وكانت البخارية الانجليزية فى المرتبة الأولى ٤٩٣١٧٪ فالفرنسية ١٦٨٣١٪ فالمصرية ١٢٢٩٠٪ ثم النمساوية فالروسية والايطالية ، كما كانت البخازية تمثل القدر الأكبر بالنسبة لسفن كل منها ، ثم الدول الأخرى ، وذلك لوجود علاقات بين هذه الدول والشرق الأقصى ، ومن ثم اتخذت القناة ممرا .

أما اذا انتقلنا الى موانئ البحر الأحمر فاننا نلاحظ انخفاض أعداد السفن بها عما كان فى البحر المتوسط ملتقى الموانئ الأوروبية ، وهذا ما يوضحه البيان التالى لنفس الفترة فى موانئ السويس القصير ، سواكن ، مصوع وذلك لاجمالى السفن التجارية الواردة والخارجة .

(٧) راجع ما سبق تناوله فى الفصل الأول « طرف قيام البحرية التجارية » .

بيان إجمالي المربع الملاحية لسفن التجار الأوردة والتجارة في موانئ السويد . القصير ، سواكن . مملع عالي . ١٨٧٠ ، ١٨٧١ . (٩)

النوع، جنسية السفن	السويدي (٥)		القصير		سواكن		مصرع		الإجمالي		النسبة المئوية	
	شراعية	بحرية	إجمالي	شراعية	بحرية	إجمالي	شراعية	بحرية	إجمالي	شراعية	بحرية	إجمالي
عسكرية	٥٥٢	١٠	٢٢٩						١٤٣٩	٩٦,٨٠٩	٣,١٩١	٣١,١٤٧
معمارية	٣٦٩	١٢	٢٩٨		١٥٠				١٤,٠٠	٧١,٤٧٩	٧٨,٥٦١	٢٩,٧٣٥
التجارية	٢٤	١١٧٩	١٢٧٤		٧				١٩٧٤	٢,١٠١	٢٧,٣٢٩	٢٩,٤٨١
فرنسية	١٤	٨٣	١٧٩		٢				١٨٧	١١,١٦٥	٨٨,٣٣٥	٢,٩٤٤
إيطالية	٢٠	٢٦	٢٨						٢٤	٣٠,٤٦٥	١٦,٥٦٥	١,٤٥١
تسمانية	٩	٧	١٢٢		١				١٣٨	١,٥٠٢	٩٢,٤٧٨	٢,٩١٨
لغسية	-	١	١						١	-	-	٠,١٢٦
يونانية	٢	-	٢						١٥	-	-	٠,٣١٧
مثل أخرى	١٧	٣٤	٥١		٩				٥١	-	-	١,٠٧٨
الإجمالي	٤٨٤	١٢٥٨	١٦٤٥	٦٥٨	٨	٦١٦	٥١٤	٦١٦	١٢٦٨	١٧٣٢	٤٦,٠٤٧	٤٦,٠٤٧

Regioy, E : OP, CH - Tome 2, p - p34-44.

Tome 3 p pp31/41.

Loe, CH, p pp41-42.

(٥) أضيفت السفن التجارية من السويد ١٨٧١ من إحصاء مبدئي سنة السويد عن :

(٩) النسبة المئوية من عمل الموانئ والسفن مستقبح بمعرفة من إحصاءات متفرقة عن :

والملاحظ من هذا الإحصاء تبوأ السويس مركز الصدارة بنسبة ٥١٠.٥٧٪ من الإجمالي العام وكانت نسبة الشراعية بها ٢٠.٤١٪ ، أما البخارية فكانت نسبتها ٧٩.٥٩٪ ، ثم يليها مصوع ١٩.٤٥١٪ والشراعية بها ٩١.٩٥٧٪ والبخارية ٨.٠٤٣٪ ، ثم سواكن ١٥.٤١٢٪ الشراعية بنسبة ٧٧.٣٦٦٪ والبخارية ٢٢.٦٣٤٪ ، وأخيرا القصير بنسبة ١٤.٠٨٠٪ الشراعية منها تمثل نسبة ٩٨.٧٩٩٪ وأما البخارية فقد كانت ١.٣٠١٪ ، أى أن السويس لم تحتل فقط المرتبة الأولى وإنما كانت متفوقة بدرجة كبيرة فى استقبالها السفن المتطورة ، وبين هذه وتلك تبدو أهمية تحركات السفن التجارية المصرية بين سائر الجنسيات ، وهذه اذا كانت نسبة الشراعية منها تأتى فى المرتبة التالية الكبيرة للدولة العثمانية فبدت نسبتها ٤٢.٣٨٪ من الإجمالي العام للشراعية ، الا أنها حافظت على نفس المرتبة الثانية فى السفن البخارية فكانت ١٣.٧٨٠٪ من اجماليها العام ولم تتقدمها سوى بريطانيا التى كانت نسبة سفنها ٦٥.٤٠٥٪ تبعا لتحركاتها الملاحية المتسعة بين الهند وعدن وأوروبا مروراً بالسويس ، بيد أن أهمية هذه السفن البخارية المصرية بدت على وجه الخصوص فى مينائى سواكن ومصوع فكانت فى أولهما هى كل السفن البخارية من وإبورات البوستة الخديوية ، وفى الثانية كانت النسبة المتفوقة ٧٢٪ من الاحمال ٧٤ ، وكانت السفينتان الأخريان انجليزيتين ، وفى هذا المجال بدت أداة هامة فى الربط بين مصر وملحقاتها ، ولعل هذا يقودنا الى محاولة ترتيب الإحصاءات السابقة تبعا لسفن كل دولة لتبين موقع السفن المصرية منها .

كما هو واضح فإن الدولة العثمانية كانت دوما متفوقة فى السفن الشراعية تليها انجلترا وبقية الدول ، بينما تبوأ مصر مركزاً متأخراً . حدث ذلك فى الاسكندرية وبورسعيد ، بينما تلت العثمانية فى السويس وسواكن ومصوع ، ربما لأن هذه الموانئ مثلت خصوصية متميزة لكل منهما حيث زيادة حركة الركاب فى موسم الحج وتزايد نشاط السفن بصفة عامة ، بالإضافة الى تميز روابط الشعوب وتفضيلها استخدام السفن الاسلامية فى هذا الموسم وامتد أثر ذلك فى غالبية الأحيان الى الفترات الأخرى ، ومن ثم فقد بدت السفن الشراعية العثمانية هى المنافس الأول للشراعية المصرية ، مع ملاحظة أن رينى بك فى هذه الإحصاءات لم يشر للسفن المصرية التى كانت تعمل فى النشاط الخاص بكل ميناء فى اجراءات النقل للشحن أو التفريغ أو الانتقال من الميناء للملاحة الداخلية وخاصة فى الاسكندرية حيث ترعة المحمودية ، بينما كانت الغالبية العاقبة للمصرية:

فى القصير التى بدت كميناء فقير الامكانيات الملاحية واقتصاره على استقبال حركة الركاب فى جنوب مصر .

وقد أثرت حركة السفن الشراعية خاصة بالنسبة للدول العثمانية فى ترتيب الاجمالى العام فبدت تمتلك من السفن أعدادا كبيرة عكس واقع التطور ، وذلك فى أنه لم يكن بمقدور سفنها هذه الانتظام فى خطوط مرور بحرية منتظمة المواعيد .

وعموما فالسفن الشراعية بأسرها لم تكن لها جداول مواعيد ، وإنما كانت تخضع لعوامل الطقس ودرجات الملاءمة الملاحية أثناء رحلاتها ، ولعل السر فى تفوق شراعية العثمانية يكمن فى أنها كانت تمتلك أعدادا كثيرة منها ، كما أن سفنها حاولت الافادة من خصوصية امتداد الولايات العثمانية ومن ضمنها مصر وكانت زيادة أو تكثيف أعدادها بديلا عن عدم امتلاك البخارية التى تتميز بزيادة الحموله وتغوق السرعة وانتظام المواعيد ، وعلى العكس من ذلك كانت انجلترا التى امتلكت كلا النوعين بدرجة مكنتها من المنافسة والتفوق فى خطوطها الملاحية .

فبالنسبة للسفن البخارية نجد أن مصر كانت تتبوأ المرتبة الثالثة بعد السفن الانجليزية والفرنسية وذلك فى أهم الموانئ الاسكندرية وبورسعيد ، السويس ، ثم تفردت بكل من سواكن ومصوع ، ثم كانت تلى سفن مصر بقية الدول النمسا ، ايطاليا ، روسيا ، بينما كانت تتقهقر السفن العثمانية لمرتبة تبعدها عن مستوى المنافسة ، ولعل ذلك يعطى صورة عن ماهيتها كرجل ضعيف ، ويقدم لنا تفسيراً عملياً لأسباب استحواد السفن البخارية المصرية على اعجاب أهالى وتجار الولايات العثمانية ، مثلما يفسر جانباً هاماً من دوافع التشجيعات السلطانية للبحرية التجارية المصرية ، حيث كانت هذه السفن العوض والبديل عما لا يملكه السلطان بالفعل ، خاصة وانها كانت ترفع رايته فى البحار وان كان ذلك اسماً .

ولعل هذا يوضح أن مصر كانت بالفعل متطورة فى عالم الملاحة ، وأنها امتلكت سفناً بخارية نافست بالفعل السفن الأجنبية فى عهد اسماعيل باشا ، وكانت فى مستوى حضارى وبدرجة لم تدع معها النشاط الأجنبى يستحوذ بأسره على الموانئ المصرية ، ولم يكن منتظراً منها فى ضوء رسوخ تفوق امكانيات الدول الأخرى اقتحامها السوق الأجنبية بنفس الدرجة ، وإنما اتجهت لكى تبلور نشاطاً ملموساً لأعدادها الى الموانئ القريبة ، وهذا يفسر لنا نجاحها فى الربط بين مصر والولايات العثمانية وبعض الموانئ الأوربية الأكثر قرباً فى السواحل اليونانية ، وعدم نجاحها

فى الموانئ الإيطالية والنمساوية ، وكذلك عدم وجود خطوط سير لسفنها .
الى انجلترا وفرنسا - وان كانت قد أبحرت لهما فى بعض الرحلات التجارية
- وذلك لامتلاك هذه الدول أعدادا كبيرة من البخارية .

وحتى تتضح هذه الصورة بدرجة أكثر ، نقول أن الإبحار للموانئ
العثمانية كان أكثر ملاءمة ليس بسبب الظروف التاريخية والسياسية فقط
وانما لوجود أرضية ملائمة لنشاط السفن البخارية المصرية لخلو الساحة
العثمانية من هذا النوع القادر على المنافسة ، فى الوقت الذى يتجه نشاط
السفن الأجنبية للربط بينها وبين موانئ دولها ، ومن ثم أصبحت المصرية
تمثل الرابط بين مصر والسواحل الشامية والعثمانية ، وكذلك كان يناسبها
الإبحار الى الجزر اليونانية ، لأن اليونان كانت تسيّر سفنها الشراعية
للموانئ المصرية ، ولم تكن تسيّر البخارية التى كانت تعمل بينها وبين
الموانئ الأوربية .

ولكى يكون الحديث موثقا ، وحتى لا تذهب التأويلات الى الظن بامتلاك
الدولة العثمانية أعدادا بخارية كبيرة تعمل فى موانئ أخرى ، أو أن
انجلترا وفرنسا وإيطاليا والنمسا كانت تسيّر الى مصر ما تمتلكه من السفن
البخارية وبالتالى كان بمقدور المصرية التوجه الى موانئها بنفس الدرجة ،
نشير الى أن الإحصاءات توضح ذلك فى احصاء عدد السفن البخارية فى
العالم عام ١٨٧٧ ، كانت بواخر العالم بأسره ٥٤٧١ سفينة تجارية ،
الانجليزية ٣١٣٣ ، الفرنسية ٢٧٢ ، الروسية ١٤٥ ، الإيطالية ١١٠ ،
النمساوية ٧٤ ، بينما التركية والمصرية ٣٣ وقد سبق أن وضع فى التطور
الكبى للسفن امتلاك البحرية التجارية المصرية لغالبية هذا العدد ،
أما اليونانية فقد كانت ١٢ سفينة ، والبقية للدول الأخرى .

أما السفن الشراعية فقد كان عددها لنفس العام ٥١٩١٢ منها .
الانجليزية ١٧٧٦٥ ، الإيطالية ٤٤٠٢ ، الفرنسية ٣٣٥٠ ، اليونانية
٢٠٢٤ ، الروسية ١٨٠٢ ، النمساوية ٦٥٢ ، أما التركية فقد كانت ٣٠٠
سفينة ، والبقية للدول الأخرى (٩) .

وكان من الطبيعى وجود توازى بين أعداد السفن وحجم توجهات
التجارة المصرية الخارجية ، ولذا فقد كانت بريطانية المتفوقة بحريا تستحوذ
على ٦٩,٢٠٪ من تجارة مصر فى الأعوام ٧٤ - ١٨٧٨ ، تليها فرنسا .

(٩) الوقائع المصرية : العدد ٤٧٩ بتاريخ الأحد ٢٢ صفر ١٢٩٥ هـ / ٢٤ فبراير ١٨٧٨ .
وللمزيد راجع ما سبق تناوله فى ظروف قيام البحرية التجارية المصرية .

٢٨١٣٪ ثم النمسا والمجر ٢٤٦٪ ونلاحظ اهتمام سفنها بالبريد خاصة ،
ثم إيطاليا ١٨٪ وبقية الدول الأخرى ١٨٧٪ (١٠) .

وانه طالما وجدت سفن بخارية قادرة على الرحلات البحرية لدى
أى دولة ، فانه لا شك ستتجه تلك الدولة أولا وقبل كل شيء لاستخدام
سفنها فى شتى ضروب النقل البحرى ، وإذا لم تكفى أعداد سفنها البخارية
تستعين ببواخر الدول الأخرى ، ونفس الشيء إذا كانت تمتلك شراعية فقط
أو بخارية قليلة الأثر ، ولهذا يرجع قيام السفن المصرية بأعدادها البخارية
- التى تراوحت فى عهد اسماعيل باشا بين ٢٦ ، ٢٧ سفينة - بعهد
ملحوظ تبعاً لامكانياتها العددية ازاء الزيادة الكبيرة لما امتلكته
الدول الأجنبية ، ولا شك فان الأعداد الأجنبية كانت ستتزايد فى حالة
عدم وجود المصرية ، وبالطبع لم يكن بمقدور المصرية احتكار نشاط الموانئ
المصرية فى البحار وذلك لبروز عدة حقائق هى : -

أولا : استقرار مبدأ حريتي التجارة والملاحة ، وأن الأمر لم يعند
احتكارا للبasha الذى يرسله أو يستقبله على ظهر سفنه .

ثانيا : أكد توافد السفن من مختلف الجنسيات وتغرق أعدادها
مجتمعة عن المصرية ، أن ما كانت تشارك به الموانئ المصرية
فى حركة التبادل الدولية كان يفوق كثيرا امكانيات السفن
المصرية منفردة ، وبالتالي اتسعت ساحة النشاط للأجنبية .

ثالثا : كان قد استقر للأجانب حرية التجارة تبعاً للامتيازات الأجنبية
والغاء الاحتكارات ، وبالتالي وجد التجار مثلما وجدت البيوت
التجارية والتوكيلات الملاحية وغيرها ، الأمر الذى كان يهمها
هى الأخرى تنشيط دور سفن دولها ، أو استخدامها كرابط
مع دولهم .

بالإضافة الى ذلك ما كانت تعنى به كل دولة من استخدام لسفنها
التجارية فى التعامل مع مصر سواء بالتعامل المباشر منها واليها ، أو غير
المباشر فى مرورها بالموانئ المصرية أثناء إبحارها الى مناطق أخرى .

وفى أعقاب هذا العرض التفصيلي لجنسيات السفن التجارية فى أهم
الموانئ المصرية أو الملحقات يجدر تناول اجمالى الحركة فى مجمل الموانئ

(١٠) فريدريكو أميتشى : مرجع سابق ، ج ١ ، ص : ٥٠ .

فى غالبية السنوات التالية ، وذلك مما أورده فريدريكو أميتشى عن الفترة ٧٣ - ١٨٧٧ ، ويلاحظ على هذا الإحصاء أنه لم يرد تفصيلا على غرار ما اتبعه رينى بك ، كما سنلاحظ فيه زيادة نسبة أعداد السفن المصرية مقارنة بالأجنبية ، ويرجع أن ذلك كانت نتيجة رصده اجمالى السفن الشراعية المصرية وغيرها من الوحدات البحرية التى كانت تنتقل فى الملاحة الساحلية بين الموانئ المصرية فقط ، دون المشاركة فى الملاحة البحرية بين مصر والخارج ، وهو الذى لم يورده رينى بك ، ولكنه يبرز على كل حال تطور المشاركة المصرية ، وكان كما يلى (١١) :

الموانئ	الاجمالى للسفن حسب حركة التتميل		السفن حسب حركة السير الملاحة				الاجمالى العام (١٧)	نسبة السفن المصرية	نسبة السفن الاجنبية	نسبة الموانئ الاجمالى العام /
	بحرية	شراعية	ملاحة	مشقة	مصرية	اجنبية				
البحر المتوسط	٩٠.١٦	٢٠.٤٤٤	١٢٩٦١	٢٥٤٢٢	١٤٤٢٢	٢٥.٢٠	٢٩٤١٢٢	٢٦.٨٧٢	٦٢.٤١٧	٢٥.٢٠٤
الاستكتورية ٧٢-٧٣	١٥٦٨٤	٦٧١٥	١٤٢٦	٢٠٩٢٨	١٨.١	٢٠.٥٨	٢٢٣٩٩	٨.٠٤١	٩١.٥٩	٢٠.٠٢٨
بيروسيه ٧٧-٧٢	٧	١١٤٩٢	٢٩٤٤	٧٥٥٦	٢٩٦٥	٧٥٢٥	١١٥٠٠	٢٤.٤٧٨	٦٢.٥٢٢	١٠.٢٨٨
دمياط ٧٧-٧٢	-	١٦٥٢	٤٦٢٢	٢٩	٤٦٢٦	٢٦	٤٦٥٢	٩٩.٤٤١	٠.٥٥٩	٤.١٦٢
ابو القير ٧٤-٧٢	-	٢٢٧٥	٢٢٧٥	١٨	٢٢٧٥	٢٢	٢٢٧٥	٩٩.٢.٧	٠.٧١٢	٢.٤٨٢
البرلسي ٧٧-٧٢	-	٩٢٧٦	٩٢٧٢	١٢٨	٩٢٥١	١٢٠	٩٢٧١	٩٨.٧١٦	١.٢٨١	٨.٢٨٢
رشيد ٧٧-٧٢	-	١٦٨	٢٦	٢٨	١٢٠	٢٨	١٦٨	٩٧.٢٨١	٢٢.٦١١	١٠٠
العريش ٧٢-٧٣	-	٨٨٩٨	١٨٢٦	-	٩٢٧٢	٢٢٢٨	٧٥.٩	٢٢.٨٨٢	٧٧.١١٨	٨.٧١٦
موانئ البحر الاحمر	١٤	١٦٦١	-	١٦٧٥	١٦٧٥	٢٠	١٦٧٥	٩٨.٨.٦	١.١٩٤	١.١٩٨
السويس ٧٧-٧٢	٦٤	١٤٦٩	٩١٦	٦١٧	١٤٦١	٧٢	١٥٢٢	٩٥.٢.٢	٤.١٦٧	١.٣٧١
السدس ٧٢-٧٣	٥٤٢	٨٢٦	-	١٢٧٩	١٢٧٩	١٦٠	١٢٧٩	٨٨.٢٧٧	١١.٦٠٢	١.٣٢٤
السدس ٧٧-٧٢	٢٦١	٢٨٦١	٥٢٢٠	١٩٠٠	٥٤٧٤	١٦٥٦	٧١٢٠	٩٦.٧٧٤	٢٢.٢٦٦	٢.٢٧٨
الاجمالى العام	٢٢٤١٠	٧٨٢٢٢	٤٢٢٨٦	٦٩٤٢٧	٤٨٩٦٦	٦٢٧٨٦	١١١٧٨٢	٤٢.٨٢٢	٥٦.١٦٨	١٠٠

(١١) النسب من عمل الباحث والبيان مستخرج بمعرفة من إحصاءات متفرقة عن :-

فريدريكو أميتشى : مرجع سابق ، مع ٧ من ص ١٢٢-٨٠.

(١٢) اورد أميتشى تحت هذا العنوان ' السفن ذات العلم المصري وذات العلم الاجنبى .

(١٣) هذا الاجمالى خاص بحركة السفن للتجارة بين البحريه حسب جنسياتها وهى بالرجع نفسه ص ١٤٩-٦١ .

(١٤) لم يورد أميتشى خلاف فنيى الموانئ وقد اشار لعدم توافر سواهما وكانت اعمى الوجه تالفي من إحصاءه جبراً مسجهاً وبطل ذلك

عام ١٨٧٧ ، - نفسه ، ص ٢٢٠ ٢٧

ونلاحظ فى هذا الاحصاء تفوق الحركة الملاحية فى سواحل البحر المتوسط عن البحر الأحمر وفى أولهما تفوقت الاسكندرية بصفة عامة على سائر الموانئ ثم تلتها بورسعيد كذلك ، فدمياط وبقية موانئ هذا الساحل نتيجة زيادة الحركة الشراعية ، ولذلك لا تظهر « دمياط - أبو قير - البرلس - رشيد - العريش » فى جداول خطوط سير السفن البخارية .

أما فى البحر الأحمر فقد تبوأ السويس المرتبة الأولى ثم مصوع فالقصر فالوجه فسواكن ، وإن كانت حركة الملاحة البخارية تنحى كل من القصير والوجه من المنافسة ، وتضع سواكن فى مرتبة تسبق مصوع .

أما اذا حاولنا تناول حالة كل ميناء على حدة ، فإن النسب التى وضعها الباحث توضح قياس حركة السفن المصرية والأجنبية ، ومنها يبرز ارتفاع نسبتها فى الاسكندرية ٣٦٥٧٣٪ عما كان فى بورسعيد ٨٠٤١٪ ، والسويس ٢٢٨٨٢٪ ، وذلك لوجود حركة مرور بحرية نشطة فى الاسكندرية كموقع لإدارة البحرية التجارية المصرية ، يبدأ وينتهى إليها نشاط سفنها العاملة فى البحر المتوسط ، وكذلك التى تصلها من البحر الأحمر ، بالإضافة الى حركة السفن الشراعية الساحلية ، وعلى العكس من ذلك فقد تفوقت الأجنبية بصورة كبيرة فى بورسعيد ٩١٩٥٩٪ وذلك لاتخاذها كميناء عبور (ترانزيت) لغالبية السفن المارة من قناة السويس ، سواء التى تمر بالموانئ المصرية فى البحرين ، أو التى تجتازها دون مرور متجهة بين أوروبا والبحر الأحمر فالشرق الأقصى ، ونفس الشيء وإن كان بدرجة أقل فى السويس ٧٧١١٨٪ ، وذلك لبروز السويس كميناء تجارى يرتبط بالظهير المصرى عبر الطرق البريدية والحديدية ، وبالتالي اتجاه نشاط قارق الاحصاء بينها وبين بورسعيد الى السويس نفسها ، وفى هذا المجال نشير الى انه مما خفض نسبة السفن الأجنبية فى السويس عن بورسعيد ، زيادة نسبة السفن المصرية المتفوقة فى سواكن ٨٨٣٩٧٪ ومصوع ٧٦٧٧٤٪ ، والتى كانت تربط بين السويس وتلك المملحات ، بالإضافة الى الوجه ٩٥٣٠٣٪ والتى كان بها الحجر الصحى ، وكما هو معلوم فإن هذا الحجر كان يرتبط بحركة الركاب المتزايدة فى مواسم الحج ، وكانت تستأثر بغالبيتها السفن المصرية التى كانت تصل السويس ، ويمكن أن يشارك القصير بدرجة أقل فى تفوق نسبة السويس ، لأن حركتها كانت فى غالبيتها شراعية ، بينما كان تفوق نسبة السويس يمكن فى البخارية .

وفى النهاية لعل هذا العرض يوضح بجلاء الدور الذى قامت به السفن التجارية المصرية فى سوق المنافسة الدولية ، وأنها فى عهد اسماعيل باشا

قامت بدور ملحوظ فى الحد من السيطرة الأجنبية على نشاط الموانئ المصرية ، ولم يكن عهده على غرار عهد سلفه محمد سعيد باشا ، كما أنها واكبت فى هذا المجال الطموحات السياسية لدرجة استحوادها على الغالبية العظمى من نشاط المحققات فى مينائى سواكن * ومصوع ، وتستحق بذلك أن تشير إليها باعتبارها نموذجاً للمشروع الذى قام بواجباته خير قيام إذاً بلورة التطور الحضارى لمصر فى سوق الملاحة الدولية ، وأن البحرية التجارية المصرية فى عهد اسماعيل باشا استردت مكانتها التى كانت قد تدهورت فى عهد سلفه محمد سعيد باشا ، وأنها بذلك قد تلافت فترات الانتكاسة التى تلت عهد محمد على باشا بكل سلبياتها وأهمها السيطرة الكاملة أو شبه الكاملة للملاحة التجارية الأجنبية ، على الأقل فى حركة تردها فى الموانئ بين الخروج والدخول ، مع ملاحظة أن هذه النسب ليست مؤشراً لأن تؤخذ قياساً لمساهمة السفن المصرية فى نقل أمور التبادل الخارجى البحرى وذلك للتفوق الحركى لترددات السفن البخارية الأجنبية ، بالإضافة الى زيادتها فى الحمولات ، وكذلك لانضواء أعداد من السفن الشراعية المصرية التى كانت تعمل فى الملاحة الساحلية وليس النقل بين البتار خاصة فى أبى قير ، البرلس ، رشيد ، العريش ثم القصير ، وكانت هذه بطبيعتها أقل فى الحمولة من الشراعية البحرية ، وأقل كثيراً فى الحمولة من البخارية ، وهذا ما قد يتضح فى العناصر التالية التى ترصد من خلالها دور السفن فى النقل البحرى *

ثانيا : دور السفن التجارية فى الربط بين مصر والخارج :

وكان يتم القيام بهذا الربط من خلال إبحار السفن فى الخطوط الملاحية عامة سواء المنتظمة أو غير المنتظمة التى كانت تتم فيها الرحلات البحرية بموجب تعليمات ونظم الادارة العمومية للبحرية التجارية .

وقد سبق الإشارة الى أن الادارة فى سبيل تحديدها المسارات الملاحية ، كانت توكل كل ذلك الى لجان متخصصة تقوم بتحديددها مثلما كانت تعنى بمسألة التوكيلات ، باستثناء بعض الحالات الملاحية الطارئة التى كانت تراها الادارة العمومية ، أو تصدر بشأنها أوامر الباشا الوالى اذا كانت مهام خاصة بالميرى .

على أن ما يعنينا فى هذا الجانب هو رصد الخطوط الملاحية المنتظمة فى فترة البحث فى كل من سواحل البحر المتوسط وما يتصل بهما ، ثم سواحل البحر الأحمر ، وخاصة أن هذا الرصد يأتى فى أعقاب الإشارة الى حيثيات اختيار أماكن الرسو (المحطات البحرية) من توافق الظروف الملاحية والاقتصادية والسياسية ، وذلك بالنسبة للخطوط الملاحية المنتظمة، وهى التى كانت تمثل المحور الرئيسى لنشاط السفن ، مثلما تقدم لنا مؤشرا لوجهة التبادل الخارجى تبعا للمنافسة الأجنبية ونسب سفن الدول .

والملاحظ بصفة عامة أن تنظيم مرور السفن وفق مواعيد محددة. كان يعتبر تطوراً هاماً على صعيد توفير الثقة لدى المتعاملين معها ، كما أنه كان يتيح الفرصة لإعلان الوكلاء عن مواعيد رحلاتها وجداول مرورها ، وقد كانت توجد خطوط ملاحية تمر على عدة موانئ مثلما وجدت خطوط مباشرة بين مينائين كالاسكندرية – الأستانة مثلا ، غير أن هذه الأمور لم تكن فى مجملها على وتيرة واحدة ، وإنما كانت متغيرة وفق تطور امكانيات البحرية التجارية وكجزء من تطور ظروف مصر ذاتها فى عهدى محمد سعيد باشا وإسماعيل باشا .

— خطوط البحر المتوسط وامتداداتها : —

تبعا للظروف التي لازمت عهد سعيد باشا في فترة الارهاصات الأولى لقيام البحرية التجارية المصرية ، لم ترد اشارة تفيد تنظيم مرور سفن تجارية بين مصر وموانئ البحر المتوسط ، باستثناء تلك الاشارات التي جاءت للسفن الخاصة بدائرة الهامى باشا وكانت تبحر من الاسكندرية عن طريق أزمير الى الأستانة ، وتعود الى الاسكندرية عن طريق مرسين ، ولم نعتبر على اشارات لمواعيدها أو ما يتصل بنظم خدماتها (١٣) ، كما أنه كانت تغلب عليها صفة الخصوصية للدائرة الالهامية ، ولذلك فعلى الرغم من وجود هذه السفن — التي بيعت ضمن دائرة الهامى بعد وفاته ١٨٦١ وفاء لديونه (١٤) — لم ترد بالوثائق سوى بعض الاشارات لاستخدام الحكومة المؤقت لها ، وكان جل اعتمادها منذ منتصف ١٢٧١ هـ/ ١٨٥٥م على السفن الحربية لجلب الأخشاب من سلانيك وتريستا (١٥) ، الى أن جاءت اشارات الى ارسال سفينتين من المجيدية هما « برشيان » الى مالطة ، « النيل » الى الأستانة عام ١٨٥٨ دون اقترانهما بخطوط سير محددة ، وكانت شركة القناة قد نجحت في استئجار البخارية « سعيد » للنقل بين الاسكندرية وبورسعيد (١٦) ، الأمر الذى يوضح أن المجيدية لم يكن لديها من السفن ما يمكنها من تنظيم رحلات منتظمة فى هذا البحر وكان ما تقوم به فى هذا البحر عبارة عن مأموريات مؤقتة ومن ثم بدت الاستعانة بالسفن الأجنبية ذات خطوط السير الملاحية المنتظمة أمرا حتميا ، وهو ما حدث بالفعل فى استخدام الحكومة للسفن النمساوية من شركة اللويد فى نقل البريد وبعض الشركات الأجنبية الأخرى (١٧) .

(١٣) كانت هذه السفن هى « بروتس نكو — لندن — كايرو — مريال — اليخت الهامى » .

« الأمير » محمد على : مرجع سابق ، ص : ١٥٣ .

(١٤) جون مارلو : مرجع سابق ، ص ، ص : ١٣٧ ، ١٤٦ .

(١٥) دار الوثائق القومية (ديوان معية) : — دفتر ٥٠٤ معية تركى ، ترجمة امر رقم ٤٣٨ نمرة النصف الثانى من ١٢٧١ هـ (١٨٥٥) عن ارسال سفن وتقود الى سلانيك ، ص : ٩ .

— محفظة ٢٢ معية تركى ، ترجمة وثيقة رقم ٣٠١ بتاريخ غاية ربيع الثانى ١٢٧٥ هـ (٦ ديسمبر ١٨٥٨) من كينك الى الجناح المالى .

(١٦) تلسه : — ترجمة وثيقة رقم ٧٠ بتاريخ ١٠ ربيع الاول ١٢٧٥ هـ (٢٩ أكتوبر ١٨٥٨) من حافظ خليل فريق البحرية الى المعية ، — ترجمة وثيقة رقم ١٠٢ بتاريخ ١٣ ربيع ١٢٧٥ هـ (أول نوفمبر ١٨٥٨) من خورشيد محافظ اسكندرية الى المعية .

(١٧) — : ترجمة الوثيقة رقم ١٣٥ بتاريخ ١٨ ربيع الاول ١٢٧٥ هـ (٦ نوفمبر ١٨٥٨) من خورشيد محافظ الاسكندرية الى المعية .

إزاء هذا لا يمكن القول بوجود خطوط منتظمة للمجيدية بين موانئ البحر المتوسط ، وإن ذلك كان عبارة عن رحلات أو مهام تجارية أو سياسية خاصة باستثناء البخارية « سعيد » لخدمة شركة القناة ، وبدا الأمر وكأن الانتظام كان من شأن السفن الأجنبية في توافدها إلى موانئ مصر ، أو لأن الأجانب (ديرفيو مدير المجيدية ودى لسبس) ، قد نجحوا في تشغيل السفن التجارية المصرية بانتظام فيما بينهما ، ولم تكن المجيدية سوى مشروع وليد أجهض نشاطها في البحر المتوسط في مهده ، لأنها بعد تعريبها أو بالأحرى تصفيتها لمصلحة مصرية تم إيقاف (ربط) سفنها بالاسكندرية لعوامل سبق تناولها ، ومن المفارقات أن ذلك حدث إبان ازدهار التجارة البحرية في أخريات عهد سعيد باشا ، ومن ثم لم يكن هناك مناص من ترقب الأمل في عهد المشروعات اللاحقة .

ومع تأسيس الشركة المصرية في سباحة السفن البخارية كشركة طموحة كطموح مشروعات بداية عهد اسماعيل باشا إبان ازدهار ظروف قيام النشاط البحري ، نجدها تشير في طلب ترخيصها إلى تخصيص باخرتين للملاحة في البحر المتوسط ، وأقرت جمعية الشركة بأن يتم قيامهما يومي الثلاثاء والخميس في الثالثة بعد الظهر ، وذلك من الاسكندرية إلى الأستانة اعتباراً من تاريخ قرارها ٦ ربيع الأول ١٢٨٠ هـ (٢٢ أغسطس ١٨٦٣) ، على أن يزود هذا الخط بسفن أخرى يتم شراؤها .

ولما كان اسم العزيرية قد برز سريعاً إلى الوجود وحل محل الشركة المصرية ، وتطورت معها الامكانيات المالية ولازمها الطموح الكبير ، لذا خصصت ثمانى سفن للابحار بين الاسكندرية والأستانة وصولاً إلى البحر الأسود ، واتخذت قرارها بتاريخ ٢٠ شعبان ١٢٨١ هـ (يناير ١٨٦٥) باحضار أربعة عشر سفينة أخرى للمرور بطريق الشام ، سلانيك - الأستانة - البحر الأسود وتخصص منهم أربعة وابورات لنقل (المواشى) والحيوانات (١٨) ، ويبدو أن ذلك قد تم معظمه وزاد رصيد الشركة من الوحدات البحرية العاملة (١٩) ، وبالتالي زادت كثافة تحركاتها ، تبعاً لما أقرته من قيام رحلات بحرية كل يوم ثلاثاء وخميس في خطوط ملاحية بين الاسكندرية والأستانة مروراً بموانئ الشام من جانب ومن الاسكندرية - كريت - أزمير فالوانىء الأخرى إلى الأستانة من جانب آخر ، وقدر البعض عمل خمسة عشر سفينة في تلك الخطوط (٢٠) ، حتى أنه حين

(١٨) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : مخططة قراوات مجلس إدارة العزيرية ، قرار نمرة ١٢/٢٠ بتاريخ ٢٠ شعبان ١٢٨١ هـ (يناير ١٨٦٥) .
(١٩) راجع ما سبق تناوله في الفصل الخاص « سفن البحرية التجارية المصرية » .
(٢٠) د. أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص ٧٠٩ ، ص ٧١٠ .

ذ. الخديوي اسماعيل الأستانة مايو ١٨٦٦ كانت ترافقه ست من سفن
العزيرية لنقل حاشيته (٢١) .

وكما هو واضح فقد كان التركيز المحورى يدور حول الاسكندرية -
الأستانة ، وربما كان ذلك معبرا عن وجهة السياسة ، لأن هذه الفترة
كانت تحتاج الى محاور أوروبا للمشاركة فى نقل تجارة القطن دون انتظار
للهام التجارى والتعاقدات المؤقتة ، ثم حدث أن حول نشاط بعضها الى دعم
الأسطول الحربى فى كريت ، وأثر ذلك وقتيا على إيرادات الشركة ،
إزاء تناقص أعدادها وبالتالي ترك ساحة أكثر اتساعا للسفن التجارية
الأجنبية التى أحسنقت اقتناص الفرصة بتخفيض النولون ، الأمر الذى
اضطر العزيرية لأن تجرى تخفيضات بنسب أكبر وأقرت امكانية تقديم
الوكلاء قروضا للتجار ، ثم اضطرتها للمشاركة فى كريت الى إلغاء المرور
مؤقتا على موانئ الشام .

ونظرا لتعدد وكثرة المهام التى كانت تقوم بها للميرى تم الاتفاق على
تحديد أجر تأجير السفن للميرى كل حسب حمولتها ، وكذلك تم الاتفاق
على نقل البريد ، وكانت تلك الأمور كبداية لتسويش انخفاض
النولون (*) ، كما أثرت آنئذ امكانية تسيير خط بحرى من الاسكندرية
الى مرسيليا وعلى أساس نقله حجاج مراكش والجزائر (٢٢) ، ولكن لم
يتم ذلك الا فى صورة جزئية مؤقتة لبعض السفن ، وقد عزى شريف باشا
عدم تحقيق ذلك للحاجة الى الدعم الحكومى المادى .

ويبدو أن إيقاف المرور ولو مؤقتا كان يسهم بدرجة ما فى صرف
أنظار التجار عن السفن التجارية ولذلك بعد رجوع سفن كريت للعمل
التجارى قررت ادارة العزيرية فى ٣ رمضان ١٢٨٤ هـ (٣٠ ديسمبر
١٨٦٧) إعادة مرور سفنها (النجيلة - المنيا - مسير - المنصورة - دمهور)
على موانئ الشام وذلك لمناسبة حلول فصل الشتاء حيث تكثر الحركة
التجارية ولاقتارانه بموسم الحجاج آنئذ ولكن لمدة ستة أشهر على سبيل
التجربة ، وكان يصل بين الاسكندرية وموانئ الشام وينتهى بتجاوز نسبي

(٢١) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : المخططة الأولى ، قرار جمعية نظارة
عموم القومانية العزيرية بتاريخ ٤ ذى الحجة ١٢٨٣ هـ (أبريل ١٨٦٧) .
(*) سيتم تناول تفاصيل أكثر فى العناصر اللاحقة من هذا الفصل .
(٢٢) الوقائع المصرية : العدد ١١٤ بتاريخ ١٤ صفر ١٢٨٤ هـ / ١٧ يونية ١٨٦٧
(حوادث داخلية) « تقرير شريف باشا ناظر الداخلية ومدير عموم المدارس بالنيابة عن
مجلس ادارة القومانية العزيرية ، ص : ٤ ، - أمين سامى مروج سابق مع ٢ من ج ٣ ،
ص : ٧١٢ .

في مرسين (٢٣) مع وجود خط آخر الاسكندرية - ازمير - الاسطانة ،
والمرور على ما يقع بينهم من موانئ كسافز وجشمه وغيرها مما أوجدت به
توكيلات ملاحية آنئذ ، ويبدو أنها كانت الفترة التي تؤذن بتخطي الانتكاسة
في تجارة القطن البحرية التي كانت قد أثرت على العريضة بصورة أشد
لتزامها مع أحداث كريت من جانب وارتفاع أسعار السفن من جانب آخر ،
الأمر الذي أسهم في تورطها في مسألة الاستدانة التي أحبطت كل نجاح .

أقول كانت تؤذن بالتخطي ، لأن الفترة منذ أوائل ١٢٨٥ هـ (١٨٦٨)
على الرغم من دنوها من التصفية التي تمت بعد ذلك بنحو العامين ، إلا أنها
شهدت تزييدا ملحوظا في كثافة وتنظيم مرور السفن في تلك الأرجاء ،
وكانت من أكثر فترات الشركة التي وجدت بها توكيلات ملاحية تبعا
للرحلات البحرية في الغالبية العظمى من موانئ البحر المتوسط - ايجه -
الدردنيل ، وقامت ببعض الرحلات الى البحر الأسود ، كما استمر خط برية
الشام ، وأدخلت في رحلاتها موانئ يونانية ، وافتتحت منذ ١٥ صفر
١٢٨٦ هـ (٢٨ مايو ١٨٦٩) خط الاسكندرية - تريسنا مرورا بعبدة
موانئ ايطالية ، ثم كان التطور الأكبر بعد افتتاح قناة السويس وتحقيق
الاتصال المباشر بين رحلات البحرين الأحمر والمتوسط ، وفيما يلي نعرض
بعضاً من تفاصيلها .

فبالنسبة لرحلاتها المنتظمة التي اشتملت على الكثير من الموانئ
آنئذ ، فقد تضمنت ذلك عدة جداول بحرية نورد أمثلة منها لموانئ البحر
المتوسط ، ايجه - الدردنيل تبعا لما أقره مجلس ادارتها بتاريخ ١٩ - ٢٦
نزيح الأول ١٢٨٦ هـ / ١٩ - ٢٦ يونية ١٨٦٩ كما يلي (٢٤) :-

(٢٣) دار الوثائق القومية (خدمات - عريضة) : محفظة الواپورات ١٨٦٩/٦٨ ،
مسودة قرار مجلس الإدارة نمرة ٩ بتاريخ ٣ رمضان ١٢٨٤ (٣٠ ديسمبر ١٨٦٧) .
(٢٤) - : محفظة الواپورات ٦٩ - ١٨٧٢ ، ملف خاص ببيان واپورات ١٩ ربيع أول هـ /
ملف خاص ببيان واپورات ١٩ ربيع أول ١٢٨٦ هـ / ١٩ يونية ١٨٦٩ - ٢٦ ربيع أول
١٢٨٦ هـ / ٢٦ يونية ١٨٦٩ ، جداول بيان سفيرة واپورات القومانية العريضة .

أولا : خط الاسكندرية - برية الشام (*) :

ذهاب					
جهة القيام	يوم القيام	ساعة القيام	جهة الوصول	يوم الوصول	ساعة الوصول
الاسكندرية	الأربعاء	٢ بعد الظهر	بورسعيد	الخميس	١٢ وقت الزوال
بورسعيد	الخميس	٤ » »	يافا	الجمعة	٨ قبل الزوال
يافا	الجمعة	٣ » »	بيروت	السبت	٧ قبل الزوال
بيروت	ليلة الأحد	١٢ نصف الليل	طرابلس	الأحد	٦ قبل الزوال
طرابلس	الأحد	٨ قبل الظهر	اللاذقية	الأحد	٤ بعد الظهر
اللاذقية	ليلة الاثنين	٧ بعد الظهر	اسكندرية	الاثنين	٦ قبل الزوال
اسكندرية	» الثلاثاء	٦ بعد الزوال	مرسين	الثلاثاء	٤ قبل الزوال

عودة					
جهة القيام	يوم القيام	ساعة القيام	جهة الوصول	يوم الوصول	ساعة الوصول
مرسين	الثلاثاء	٧ بعد الزوال	اسكندرية	الأربعاء	٥ قبل الظهر
اسكندرية	الأربعاء	٦ » »	اللاذقية	الخميس	٥ » »
اللاذقية	الخميس	٨ قبل الظهر	طرابلس	الخميس	٤ بعد الزوال
طرابلس	ليلة الجمعة	١٢ نصف الليل	بيروت	الجمعة	٦ قبل الزوال
بيروت	الجمعة	٤ بعد الظهر	يافا	السبت	٨ قبل الزوال
يافا	السبت	٢ بعد الظهر	بورسعيد	الأحد	٧ قبل الظهر
بورسعيد	الأحد	١١ بعد الظهر	اسكندرية	الاثنين	٩ قبل الظهر

ثانيا : خط الاسكندرية - الأستانة (٢٥) : ذهاب

جهة القيام	يوم القيام	ساعة القيام	جهة الوصول	يوم الوصول	ساعة الوصول
الاسكندرية	الثلاثاء	٤ بعد الظهر	رودس	الخميس	٩ قبل الظهر
رودس	الخميس	١ وقت الظهر	ساقز	الجمعة	١٠ قبل الظهر
ساقز	الجمعة	١٠ بعد الظهر	أزمير	الجمعة	١٠ بعد الزوال
أزمير	السبت	١ » »	جنتق قلعة	الأحد	٩ قبل الزوال
جنتق قلعة	الأحد	١١ قبل الزوال	الأستانة	الاثنين	٥ قبل الظهر

(*) تشمل الجداول الأصلية بيان بمدة الإقامة أثناء السفيرة بكل ميناء . مسافة الرحلة بالأيمال ، ساعات الرحلة بين كل ميناءين ، ثم اجمال الساعات والأيمال .
 (*) (*) يرجع انه يقصد بوقت الزوال وقت تعامد الشمس في الظهيرة ، أما علامة (س) الموضوعة أمام السطر التالى (س ٨) فيقصد بها نصف الساعة أى الثامنة والنصف .
 (٢٥) نفس المصدر السابق .

عسودة					
جهة القيام	يوم القيام	ساعة القيام	جهة الوصول	يوم الوصول	ساعة الوصول
الاستانة	الثلاثاء	٤ بعد الظهر	جنت قلعة	الأربعاء	٩ قبل الظهر
جنت قلعة	الأربعاء	١١ قبل الظهر	أزمير	الخميس	٧ قبل الظهر
أزمير	الخميس	٢ بعد الظهر	ساقز	الخميس	١ بعد الظهر
ساقز	الجمعة	٣ قبل الظهر	رودس	السبت	١ وقت الظهر
رودس	السبت	٧ قبل الظهر	الاسكندرية	الأحد	٥ بعد الظهر

نالنا : خط الاستانة - غلوس (٢٦) .

ذهاب					
جهة القيام	يوم القيام	ساعة القيام	جهة الوصول	يوم الوصول	ساعة الوصول
الاستانة	الخميس	٥ بعد الزوال	كليبيولى	الجمعة	٨ قبل الزوال
كليبيولى	الجمعة	١٠ قبل الزوال	جنت قلعة	الجمعة	٣ قبل الزوال
جنت قلعة	الجمعة	٥ بعد الزوال	قرة اغاج	السبت	٥ قبل الزوال
قرة اغاج	السبت	١٠ قبل الزوال	قواله	السبت	٣ بعد الزوال
قواله	السبت	٦ بعد الزوال	ليمنوس	الأحد	٣ قبل الزوال
(قوله)					
ليمنوس (*)	الأحد	٦ قبل الزوال	سلانيك	الاثنين	١١ قبل نصف الليل
سلانيك	الاثنين	٥ بعد الزوال	غلوس	الثلاثاء	١٠ قبل الزوال

عسودة					
جهة القيام	يوم القيام	ساعة القيام	جهة الوصول	يوم الوصول	ساعة الوصول
غلوس	الأربعاء	١ بعد الزوال	سلانيك	الخميس	٦ قبل الزوال
سلانيك	الخميس	٢ بعد الزوال	ليمنوس	الجمعة	٧ قبل الزوال
ليمنوس	الجمعة	٩ قبل الزوال	قواله	الجمعة	٦ بعد الزوال
قواله	السبت	٢ بعد منتصف الليل	قرة اغاج	السبت	٧ قبل الزوال
قرة اغاج	السبت	٦ بعد الزوال	جنت قلعة	الأحد	٦ قبل الزوال
جنت قلعة	الأحد	٨ قبل الزوال	كليبيولى	الأحد	١٠ قبل الظهر
كليبيولى	الأحد	١ بعد الزوال	الاستانة	الاثنين	٥ قبل الزوال

(٢٦) - : محفظة الواپورات ٦٩ - ١٨٧٢ ، ملف واپورات ، جداول مرور ١٩ - ٢٦
 ربيع أول ١٢٨٦ هـ / ١٩ - ٢٦ يونية ١٨٦٩ .
 (*) غير واضحة بالأصل ورجحت ليمنوس لوقوعها على الخط الملاخي ولوجود اشارات
 لمرور السفن عليها منذ ٢٥ مايو ١٨٦٩ .
 - دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : محفظة قرارات مجلس الادارة ١٨٦٩/٦٨ ،
 وثيقة بتاريخ ١٥ سفر ١٢٨٦ هـ (مايو ١٨٦٩) بيان المواد المقضى التداول فيها بمجلس
 ادارة الترممانية .

رابعا : خط الاسكندرية - غلوس (٢٧) • (ذهاب) :

وجهة القيام	يوم القيام	ساعة القيام	جهة الوصول	يوم الوصول	ساعة الوصول
الاسكندرية	الثلاثاء	٩ قبل الزوال	قندية	الخميس	٣ قبل الزوال
قندية (كانديا)	الخميس	١٢ وقت الزوال	رتنه	الخميس	٥ قبل الزوال
رتنه (رتو)	الجمعة	٥ قبل الزوال	خانيه	الجمعة	٩ قبل الزوال
خانيه	الجمعة	٣ بعد الزوال	غلوس	الأحد	٥ قبل الزوال

عودة

وجهة القيام	يوم القيام	ساعة القيام	جهة الوصول	يوم الوصول	ساعة الوصول
غلوس	الأربعاء	٣ بعد الزوال	خانيه	الجمعة	٥ قبل الزوال
خانيه	الجمعة	١١ قبل الزوال	رتنه	الجمعة	٣ بعد الزوال
رتنه	السبت	١ قبل الزوال	قنديه	السبت	٦ قبل الزوال
قنديه	السبت	٣ بعد الزوال	اسكندرية	الثلاثاء	١٢ وقت الزوال

خامسا : خط الاسكندرية - تريستا :

لم نعرش على جدول تفصيلي بحلاته ، ولكن من خلال اشارات الوثائق المتفرقة أمكن الوقوف على الاطار العام لمزور السفن به ، وحسبما جاء في قرار مجلس ادارة الشركة العزيرية فقد كانت الموافقة على افتتاحه بتاريخ ١٥ صفر ١٢٨٦ هـ (٢٨ مايو ١٨٦٩) ، وقد سبقت الاشارة الى أن هذا القرار كان معاصرا لزيارة الخديوي لليونان وإيطاليا ودول أوربية أخرى للمعونة لاحتفالات القناة •

وقد جاء بالقرار أن المزور في هذا الخط لمدة ستة أشهر على سبيل التجربة ، وتتم دورة الرحلة البحرية الواحدة كل خمسة عشر يوما ذهابا وإيابا ، يبدأ فيها الإبحار من الاسكندرية كل يوم اثنين ثم عدل بعد ذلك الى السبت بعد ورود بوسنة الهند التي يمكن نقلها أو بعضها الى أوروبا ، على أن تمر السفن على مينائي برنديزي وفيننتزيه (فينسيا) في الذهاب الى تريستا وفي العودة تمر على موانئ فيننتزيه وبرنديزي وكورفو ، وقد أضيفت لهم أنقونه (انكونا) في حالي الذهاب والإياب ، والغيت فيننتزيه بعد الانتهاء من نقل الاحتياجات الخاصة بالأوبرا ، وذلك للصعوبات التي تواجه السفن عند دخول بوغازها (٢٨) •

(٢٧) نفس المصدر السابق •

(٢٨) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : محفظة قرارات مجلس الإدارة ١٨٦٩/٦٨ ، قرار نمرة ٣٩ بتاريخ ١٥ صفر ١٢٨٦ هـ (٢٨ مايو ١٨٦٩) ، - قرار نمرة ٦٣ بتاريخ ٨ جادى اول ١٢٨٦ هـ (١٧ أغسطس ١٨٦٩) ، - قرار ٦٥ تاريخه •

وقد تم الغاء هذا الخط فى ٢٨ شوال ١٢٨٦ هـ (أول فبراير ١٨٧٠) لعدم تحقيقه ايرادات ، وفى الوقت ذاته تعرضت أيضا الخطوط الأخرى للإيقاف المؤقت ابان تصفية العزيزية وتحويلها الى مصلحة حكومية (٢٩) ، ولكن سرعان ما تم استئناف الإبحار ، خاصة وأنه قد تم افتتاح قناة السويس رسميا للملاحة وحدثت تكثيف للنشاط البحرى ، كما حدث فى عهد المصلحة تعديل فى بعض المحطات ، فقد أضيف مثلا مينائى سيرا وبريه لخط مرور بحرئ يصل بين الاسكندرية والأستانة ، وعدل تبعها لذلك خط السير البحرئ وكذلك أيام ومواعيد القيام والوصول حسبما بوضحة الجدول التالى المعلن من ادارة مصلحة وإبورات البوستة الخديوية فى ٢٠ أغسطس ١٨٧٦ (٣٠) -

(٢٩) - : محفظة مكاتبات ادارية عزيزية ١٨٦٣ - ١٨٨٤ ، مكتابة بتاريخ ٢٨ شوال ١٢٨٦ هـ (أول فبراير ١٨٧٠) من محمد شريف باشا ناظر الداخلية ورئيس القومانية الى وكيل مجلس ادارة العزيزية ، - مكتابة بتاريخ ٣ محرم ١٢٨٧ هـ / ٣ أبريل ١٨٧٠ من محمد شريف باشا الى وكيل مجلس ادارة العزيزية .
(٣٠) الوقائع المصرية : العدد ٦٧١ بتاريخ الأحد ٢٤ شعبان ١٢٩٣ هـ / ٢٠ أغسطس ١٨٧٦ ، ص : ٤ .

- خط الاسكندرية - الأستانة عن طريق بيريه (*) :-

ذهاب					
وجه القيام	يوم القيام	ساعة القيام	جهة الوصول	يوم الوصول	ساعة الوصول
الاسكندرية	الخميس	١٠ قبل الظهر	بيريه	السبت	١ بعد الظهر
بيريه	السبت	٧ بعد الظهر	سيره	الأحد	٣ قبل الظهر
سيره	الأحد	١٠ قبل الظهر	ساقز	الأحد	٦ بعد الظهر
ساقز	الأحد	٨ بعد الظهر	أزمير	الاثنين	٣ قبل الظهر
أزمير	الاثنين	٤ بعد الظهر	مدلى	الاثنين	١٠ بعد الظهر
مدلى	الاثنين	١٢ بعد الظهر	جنت قلعة	الثلاثاء	١٠ بعد الظهر
جنت قلعة	الثلاثاء	٢ بعد الظهر	كليبول	الثلاثاء	٤ بعد الظهر
كليبول	الثلاثاء	٦ بعد الظهر	الأستانة	الأربعاء	٦ قبل الظهر

عودة					
وجه القيام	يوم القيام	ساعة القيام	جهة الوصول	يوم الوصول	ساعة الوصول
الأستانة	الأربعاء	٤ بعد الظهر	كليبول	الخميس	٤ قبل الظهر
كليبول	الخميس	٦ قبل الظهر	جنت قلعة	الخميس	٨ قبل الظهر
جنت قلعة	الخميس	١٠ قبل الظهر	مدلى	الخميس	٨ بعد الظهر
مدلى	الخميس	١٠ قبل الظهر	أزمير	الجمعة	٤ قبل الظهر
أزمير	الجمعة	٢ بعد الظهر	ساقز	الجمعة	٩ بعد الظهر
ساقز	الجمعة	١١ بعد الظهر	سيره	السبت	٧ قبل الظهر
سيره	السبت	١٠ قبل الظهر	بيريه	السبت	٨ بعد الظهر
بيريه	الأحد	١٠ قبل الظهر	الاسكندرية	الثلاثاء	١ بعد الظهر

(*) وردت تفاصيل منها المسافة بالأميال : الاسكندرية بيريه ٥١٠ ميل ، بيريه سيره ٧٥ ، بيره ساقز ٨٠ ، ساقز أزمير ٧٠ ، أزمير مدلى ٦٠ ، مدلى جنت قلعة ١٠٠ ، جنت قلعة كليبول ٢١ ، كليبول الأستانة ١٢٠ ميلا .

— وأما الخط الثاني بين الاسكندرية والأستانة فكان عن طريق رودس ، وعن البيان ذاته كان مرور السفن به كما يلي (*) : —

ذهاب					
جهة القيام	يوم القيام	ساعة القيام	جهة الوصول	يوم الوصول	ساعة الوصول
الاسكندرية	الخميس	٤ بعد الظهر	رودس	السبت	٣ قبل الظهر
رودس	السبت	٢ قبل الظهر	سافز	السبت	٨ بعد الظهر
سافز	السبت	١٠ بعد الظهر	أزمير	الأحد	٥ قبل الظهر
أزمير	الأحد	٤ بعد الظهر	مدلى	الأحد	١٠ بعد الظهر
مدلى	الأحد	١٠ نصف الليل	جنق قلعة	الاثنين	١٠ قبل الظهر
جنق قلعة	الاثنين	٢ بعد الظهر	كليوبولى	الاثنين	٤ بعد الظهر
كليوبولى	الاثنين	٦ بعد الظهر	الاستانة	الثلاثاء	٦ قبل الظهر

عودة					
جهة القيام	يوم القيام	ساعة القيام	جهة الوصول	يوم الوصول	ساعة الوصول
الاستانة	الأربعاء	٤ بعد الظهر	كليوبولى	الخميس	٤ قبل الظهر
كليوبولى	الخميس	٦ قبل الظهر	جنق قلعة	الخميس	٨ قبل الظهر
جنق قلعة	الخميس	١٠ قبل الظهر	مدلى	الخميس	٨ بعد الظهر
مدلى	الخميس	١٠ بعد الظهر	أزمير	الجمعة	٤ قبل الظهر
أزمير	الجمعة	٤ بعد الظهر	سافز	الجمعة	١١ بعد الظهر
سافز	السبت	١ قبل الظهر	رودس	السبت	٦ بعد الظهر
رودس	السبت	٨ بعد الظهر	الاسكندرية	الاثنين	٤ قبل الظهر

(*) كانت المسافة بالأميال : الاسكندرية رودس ٣٢٠ ، رودس سافز ١٧٥ ، سافز ١٧٥ ، سافز ٧٠ ، أزمير مدلى ٦٠ ، مدلى جنق قلعة ١٠٠ ، جنق قلعة كليوبولى الاستانة ١٢٠ ميلا .

وكانت تعمل على هذين الخطين بالإضافة الى خط برية الشام الذى كان ينتهى فى مرسين ثلاث عشرة سفينة بخارية (٣١) .

وكان من أثر افتتاح قناة السويس أن وجدت خطوط ملاحية مباشرة للسفن بين موانئ البحرين الأحمر والمتوسط من ذلك الخط الذى أوجدته المصلحة منذ ١٩ رجب ١٢٨٨ هـ (أكتوبر ١٨٧١) بين الأستانة وجدة وتعمل عليه باخرتان دورتهما كل خمسة عشر يوما ذهابا وإيابا وتمران بينهما على مينائى سيرا وبورسعيد (٣٢) ، بالإضافة الى السفن التى تبحر فى مهام خاصة أو تأجير مؤقت بين موانئ البحرين .

والملاحظ أن هذه الخطوط كانت تقوم بالربط المنتظم بين هذه الموانئ مثلما هى فى النهاية تربط بينها وبين مصر ، فضلا عما تقوم به فى النقل البحرى ، ويلاحظ - من خلال مقارنتها بجداول لاحقة - تميزها بالاستقرار النسبى ، فهى على الرغم من مضي سنوات كانت التعديلات تتم فى ساعات الدورة الواحدة ولم تلقى خطوطها بأكملها لفترا طويلا باستثناء خط ترينستا وكريت فى عهد مصلحة وإبورات البوستة الخديوية ؛ والتى اكتفت فيها بأعمال نقل البريد سواء بقيام سفينة خاصة أو بالاتفاق التبادلى مع الشركات الأجنبية ، بمعنى أن تنقل كل منهما مشحونات بريد الأخرى فى الخطوط التى تعمل بها سفن أيهما دون الأخرى أو لتوافق مواعيد المرور .

وعامة فبالنسبة لمسألة استقرار المرور نلاحظ مثلا رغم مضي نحو الست سنوات من أخريات العزيرية الى أغسطس ١٨٧٦ فى عهد مصلحة وإبورات الخديوية ، أنه رغم التعديلات التى تمت بالإلغاء لبعض المحطات والدمج لبعضها الآخر ، فإن قيام السفن من الاسكندرية الى الأستانة استمر كما هو الخميس فى أحد الخطين ، ليس هذا فحسب وإنما استمرت نفس الجداول البحرية المعلنة فى ٢٠ أغسطس ١٨٧٦ عن خطى الاسكندرية - يريه - الأستانة ، الاسكندرية - رودس - الأستانة كما هى بكل تفاصيلها بدون تغيير الى أواخر فترة البحث ١٨٧٩ باستثناء تقديم موعد القيام من الاسكندرية فى خط رودس مدة ساعة من الرابعة الى الثالثة بعد الظهر ، وسرعان ما عادت للرابعة بعد ذلك على غرار ما كان من قبل ثم وجد فى

(٣١) دار الوثائق القومية (ديوان معية) : دفتر ٩٣٠ اوامر ، امر كريم رقم ١٥٤ بتاريخ ٢٣ صفر ١٢٨٧ هـ (٢٦ مايو ١٨٧٠) الى المالية ، ص : ١١٤ .

(٣٢) - : محفظة ٤٨ معية تركى ، ترجمة مكاتبه رقم ٤٨/٣٧٣ بتاريخ ١٩ رجب ١٢٨٨ هـ (أكتوبر ١٨٧١) من كاستروادغل الى المعية .

١٨٧٩ (٢٢) ، وكانت تعلن الإدارة عن تلك التعديلات في الصحف المحلية وكذلك الأجنبية التي تصدر في موانئ المرور قبلها بفترة كافية ، ولا شك فقد وفر ذلك عاملي الاستقرار والثقة في التعامل مع السفن التجارية المصرية وربما كان مرجع ذلك استقرار ادارتها الحكومية واكتساب قادة السفن وأفراد الطاقم الخبرات الكافية ، أو كان نتيجة التنافس بين القبودانات وبعضهم البعض خاصة بعد تشغيل بعض القبودانات الأجانب ، أو نتيجة التجهيز الجيد للسفن بمختلف الآلات والأدوات الملاحية الحديثة ، أو للاهتمام براحة من يستخدمها .

وعامة فهذا يفسر الالتماسات العديدة التي كانت ترد من مختلف أهالي وتجار الموانئ الخارجية مثلما يفسر عبارات الاطراء والمديح التي كان يبعث بها التجار والمسافرون الى الصحف ومنها على سبيل المثال ما جاء في الوقائع المصرية بتاريخ ٨ فبراير ١٨٧٤ نقلا عما جاء في جريدة « بصيرت » لمراسلها في جزيرة مدلى الذى كان مسافراً في السفينة « المحلة » ، فقد ذكر بعد مقارنته تحول الركاب الى استخدام سفن وابورات البوستة الخديوية بدلا من سفن اللويد النمساوية « ٠٠ منكبون على هذه لما راوا فيها من عدم تخلف مواعيدها الموقته (*) المعبئة وتمام الراحة والاهمية والمثانة ٠٠ وفيه (المحلة) ما يفوق ويروق من انتظام قمراته ونظافة فرشته وأطعمته والخدمة المستعدة ومهارة قبودانه الكاملة ٠٠ فكيف لا يحق الشكر على وجود وابورات منتظمة من تلك الوابورات الخديوية تحت لواء الدولة العثمانية قد سبقت (فاقته) في عدة سنوات وابورات تلك القومبانية (اللويد) بسافات بعيدة ٠٠ (٣٤) » .

كذلك ما نقلته الوقائع المصرية بتاريخ ٧ أبريل ١٨٧٤ عن مكاتبه « التاجر يوسف حسن » لجريدة « الحوادث » ، التي أوضح فيها كثرة استخدامه للسفن الخديوية والفرنسية والانجليزية والروسية والنمساوية والايطالية لكثرة اشتغاله بالتجارة بين مختلف الموانئ ، ووجد من الانصاف الاشادة بالخديوية ، ولانه استخدم السفينة البخارية « البحيرة » في آخر رحلاته الى دار السعادة ، ازداد يقينا بضرورة الانصاف لحسن ما رآه من الاستعداد والانتظام ، فيذكر « ٠٠ رأيته فيه من المثانة واستكمال

(٣٣) الوقائع المصرية : العدد ٧٠٤ بتاريخ الأحد ٢٤ ربيع الأول ١٢٩٤ هـ / ٨ أبريل ١٨٧٧ ، - العدد ٨١٤ بتاريخ الأحد ١٨ جمادى الثانية ١٢٩٦ هـ / ٨ يونيه ١٨٧٩ .
 (*) من الملاحظات بمعنى التوثيق المحدد .
 (٣٤) الوقائع المصرية : العدد ٥٤٤ بتاريخ الأحد ٢١ ذى الحجة ١٢٩٠ هـ / ٨ فبراير ١٨٧٤ ، ص : ٢ .

الآلات وسرعة السير القاطع في الساعة الواحدة من الاننى عشر ميلا الى الخمسة عشر ، ومهارة قيودانه وسائر ملاحيه في العلوم البحرية والقيام بوظائفهم وتعهده ركابه ما أوجب على الشكر ٠٠ ولا حامل لى على الاخبار بذلك الا فمجرد الانصاف والتهنى (التهنئة) بوجود وابورات منتظمة هكذا فى الممالك العثمانية ٠٠ « (٣٥) » .

ويندو أن هذه الأمور كانت من سمات السفن الخديوية فى سائر خطوطها ، لأنه وردت أيضا عبارات الاطراء والمديح على نفس المنوال فيما دونه بعض المسافرين فى مخطوطاتهم ومنهم محمد بيرم الخامس التونسى(*) الذى جاءت ملاحظاته فى صالح السفينة « الزقازيق » التى كان قد أبصر فيها عام ١٢٩٦ هـ (١٨٧٨/١٨٧٩) من السويس لتصادية فريضة الحج (٣٦) .

وكما سبق القول فإن مسألة الانتظام هذه كانت من جراء قيام لجان متخصصة من ذوى الخبرات بارتياح تلك المناطق مسبقا وتقوم بدراسة مختلف الظروف الملاحية والاقتصادية وغيرها عند وضعها جداول المرور البحرية هذا من ناحية ، أما مسألة توافر الثقة بين السفن ومن يستخدمونها فإنه يؤكد من ناحية أخرى ما حققته تلك السفن من إيرادات سبق الإشارة إليها فى الحديث عن مصلحة وابورات الخديوية ، وكان تحقيق ذلك فى غاية الأهمية لحدوثه إبان تفاقم ديون الحكومة .

بالإضافة الى ذلك فإن وجود هذه الخطوط الملاحية قد أسهم بشكل واضح فى بلورة نشاط بحرى تجارى مصرى ، ومن ثم لم تستأثر السفن الأجنبية بالسواحل المصرية ، ولا شك فإن ذلك يحسب لصالح الخديوى اسماعيل باشا بتشجيعه الدائم ، كما أنه لداعى تيسير الملاحة كانت تقوم الحكومة بإجراء الإصلاحات فى موانئها ، مثلما كانت ترسل إدارة السفن علامات الارشاد لبعض الموانئ العثمانية .

(٣٥) - : العدد ٥٥٣ بتاريخ الثلاثاء ٢٠ صفر ١٢٩١ هـ / ٧ أبريل ١٨٧٤ ، ص : ١ .

(*) محمد بيرم الخامس التونسى (مارس ١٨٤٠ - ١٨ ديسمبر ١٨٨٩) : من زعماء الإصلاح فى تونس ، ولد بها وعمل بإدارة جمعية الأوقاف ونظارة المطبعة ومحررا لجريدة الرائد التونسى وساهم فى العديد من المشروعات الإصلاحية كتأسيس المستشفى الصادقى ودخل فى محادثات مع الحكومة الفرنسية بخصوص قنصلتها فى تونس ، واستقر لفترة من الزمن بالاستانة وجاء الى مصر وكان كاتباً ومفكراً وتوفى بها ١٨٨٩ .

- محمد السنوسى : مرجع سابق ، الجزء الثانى ، هامش (١) ، ص : ١١٣ .

(٣٦) محمد بيرم الخامس التونسى : مرجع سابق ، ص : ١٣٤ . ١٣٥ .

أما إذا استعرضنا تفاصيل تلك الخطوط سنجد أنها ربطت مصر ببقاع كثيرة ومن خلال انتشارها أسهمت بدور فعال في ترسيخ الاسم المصرى في ذاكرة شعوبها وقد وجدنا أصداؤه ذلك في الاشارات السابقة ، مثلما أسهمت في ربط تلك البقاع ببعضها البعض وفي ربطها بمصر ، وعلى صعيد الخصوصية المصرية نشطت بطريقة غير مباشرة النقل الداخلى فى السكك الحديدية بين موانئ البحرين (الاسكندرية - السويس) بما كانت تتفق على جلبه بنولون موحد للنقل بينهما بما فيه نولون السكك الحديدية قبل افتتاح القناة علاوة على تشغيل الملاحة الداخلية وغيرها بما تنقله لمصر أو منها الى الخارج ، بالإضافة الى ما تسهم به فى تنشيط الحركة الملاحية والتجارة البحرية فى موانئ هذا الساحل ، وهو ما كان يترتب عليه تشغيل الأيدي العاملة ، كما بلورت على خريطتها الملاحية مكانة الميناء الوليد (بور سعيد) ، وهذا لا ينفى مرورها على الموانئ الأخرى كدمياط خاصة بالنسبة لخط الاسكندرية - مرسين ، ولكن لم يكن ذلك على صفة الدوام أو الانتظام ، نظرا لقلّة مشاركتها البحرية آنئذ نتيجة ظروف سبق تناولها .

وفضلا عن هذا العرض الذى تناول الخطوط الملاحية المنتظمة ، توجد بعض النقاط التى ينبغى الإشارة إليها : -

أولا : مسألة مرور السفن على بعض الموانئ الواقعة فى نطاق خط سيرها الملاحي رغم عدم ورودها بجداول السير .

ثانيا : إبحار السفن التجارية الى موانئ بعيدة تماما عن خطوط السير المنتظمة .

ثالثا : مسألة المصطلح الذى كان يميز بين الملاحة فى البحر الواحد والبحرين معا فى وقت واحد آنئذ .

فبالنسبة للنقطة الأولى كان قائد السفينة يقوم بالمرور والتوقف لفترة قصيرة فى بعض الموانئ التى لم يكن بها وكلاء وغير مدرجة بخط السير ولكن ذلك كان يتم فى حالة وقوعها على نفس طريق خط السير ووجود مشحونات تسمح بها حمولته وعلى أساس مراعاته عدم التأخير عن موعد وصوله للمحطات البحرية ، ومن ذلك نطالع ما دونه « ذنبل قبودان » سوارى السفينة البخارية دمنهور فى سجلاته الخاصة بشهر ربيع الثانى ١٢٨٦ هـ (يولية / أغسطس ١٨٦٩) فى خط الاسكندرية - الأستانة ، عن مروره والزوال مشحونات وشحنه أخرى من « كليت بهار امروز » فى الذهاب ، وفى أثناء العودة مر بعد مفادرتة قنديه (كريت) بجزيرة

« انبالونقة » وهو في طريقه الى الاسكندرية (٣٧) ، ولم يكن يتم ذلك بصفة دائمة .

أما ابجار السفن الى موانئ بعيدة تماما وليست لها خطوط سير فقد كان منها « طنجة » و « مرسيليا » ، و « ليفربول » وغيرها ، وهذه كان يتم الابجار اليها نتيجة توقيع عقود خاصة بتأجير السفينة . أو في حالة ارسالها للإصلاح في الخارج فتقوم بأخذ مشحونات أثناء الذهاب أو العودة ، أو أن تكون مرسلة في مهام حكومية خاصة (*) .

أما مسألة المصطلح فنشير الى أنه بعد افتتاح قناة السويس بدأ يظهر في الوثائق والكتابات المعاصرة لها مصطلح « السفن الملازمة » ويقصد به تلك السفن التي تبحر بين موانئ البحر الواحد كالبحر المتوسط مثلا ، أما التي كانت تبحر فيه وتنتقل منه الى البحر الأحمر أو العكس فكان يطلق عليها « السفن المتنقلة » وهكذا (٣٨) ، ولم يكن ثمة ذكر للملاحة الساحلية الكبرى أو الصغرى رغم أن هذه المصطلحات تعتبر مترادفات لها (٣٩) ، وينقلنا هذا الحديث الى تناول الشق الثاني من محاور سير السفن ونعني به البحر الأحمر .

- خطوط البحر الأحمر :-

لا بد أن نشير قبل الحديث عنها الى أن الأطر التي كانت تحكم ترتيبها أو تحديدها ، هي ذاتها التي أتبعنا عند إنشاء التوكيلات ، حيث تلازمت أهمية البحر الأحمر بالنسبة لمصر مع الظروف التاريخية والجغرافية ، التي وجدت معها العلاقات الاقتصادية والسياسية والدينية والعربية حيث بدت مصر المحطة النهائية للبحر الأحمر في الشمال ، ومنها تكون بداية الابجار للجنوب .

لذلك فعلى الرغم من التدهور الذي أصاب نشاط السفن التجارية في البحر المتوسط إبان عهد محمد سعيد باشا ، كان نشاطها في البحر

(٣٧) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : محطة الوابرات ١٨٦٩ - ١٨٧٢ ، بيان حركة وإيرد دمبور عن شهر ربيع الآخر ١٢٨٦ هـ (يولية/أغسطس ١٨٦٩) مقدم من ذليل قبودان للعموم .

(*) سيتم تناول ذلك في المناظر التالية الخاصة بالنقل التجاري والركاب ومهام الميرى .

(٣٨) فريدريكو أميتش : مرجع سابق ، جزء أول ، ص : ٤١ .

(٣٩) راجع التمهيد « ماهية البحرية التجارية » .

الأحمر نسبيا أفضل من ذلك ، حيث وجدت ضرورات لديمومة النشاط التجاري منها السودان الذي كان خاضعا للحكم المصري ، وهناك القلاع الحجازية التي أخيلت شئونها على إدارة محافظة السويس ، وكذلك الأماكن المقدسة حيث الجوانب الدينية ، فضلا عن الجوانب المتعددة الخاصة بالتجارة بصفة عامة في عالم الاقتصاد ؛ وبالإضافة الى كل هذا فقد بدا البحر الأحمر ملاحيا بحيرة عثمانية ، أى تبحر فيه السفن التجارية في ظل مطلق للراية العثمانية ، ومن ثم لم يكن غريبا أن يتجه اليه نشاط البحرية التجارية المصرية منذ بداياتها الأولى في عهد محمد سعيد باشا عندما شرع في انشاء شركة وإبورات البحر الأحمر أو السويس التي سبق الإشارة إليها في موضوع خاص من البحث .

وفي عهد الشركة المجيدية لا يمكننا قبول ما أورده البعض من أنه كان الخط الملاحي الرئيسى لسفنها من السويس الى ينبع مباشرة (٤٠) ، لأن ينبع في ضوء ما سبق ذكره عن توكيلها بدا العمل بينها وبين السويس موسميا رهنا بموسم الحج ، كما أن هذا الخط كان من القصر بحيث لا يفي باغراض اتساع النشاط ، وانما يصلح أن يكون كذلك في حالات التدهور ، كذلك لا تقبل أيضا ما أورده صاحب الرأى ذاته بوجود خط ملاحي من السويس الى بومباي (٤١) ، لأن سفن المجيدية أو حتى العزيرية ومصلحة إبورات البوستة الخديوية لم يكن لسفنها مطلقا هذا الخط ، والا كان لها جداول مرور ومحطات بحرية وتوكيلات في المسافة بين عدن وبومباي وهو الذي لم يحدث ، وانما كان الذي يحدث أن ترسل السفن للاصلاح في الودش والترسانات الانجليزية في بومباي ، وكانت عند قيامها أو عودتها تقوم بشحن ما تجده موافقا لخط سيرها ، ولم تكن مثل هذه الأمور ذات صفة دائمة ، ولكننا نوافق على وجود رحلات بحرية من السويس الى ينبع وجدة وسواكن وعدن وغيرها من موانئ البحر الأحمر .

والملاحظ هنا اننا ذكرنا وجود رحلات ولم نقل خطوط السير ؛ وذلك لعدة أسباب منها أننا لم نعر فيها طالعنا من وثائق خاصة بالمجيدية على جداول خطوط بمعناها الملاحي المعروف ، التي تحدد فيها الإدارة محطات القيام والوصول والأيام والساعات والمسافات. ومدة الانتظار في كل منها ومدة الرحلة ومسافتها الاجمالية وغير ذلك من مختلف البيانات ، وهو ما وجدناه عن العزيرية ومصلحة الإبورات الخديوية في هذا العرض .

(٤٠) د. سمير محمد طه : مرجع سابق ، ص : ٣٥ ، ٣٦ .

(٤١) د. سمير محمد طه : مرجع سابق ، ص : ٣٦ .

ثانيا : لم تكن سفن المجيدية ذات كثرة عديدة ، ولذلك اتبعت معها الادارة أسلوب ينظم قيامها فى رحلات بحرية خاصة بمرور كل واپور على جدة ، بمعنى أن مواعيد الابحار لم تكن ثابتة وانما حسب الظروف التجارية والمهام التى يبلغها لها الوكلاء أو تطلبها منها الحكومة ، ولذلك فامكانية الوقوف على نظم السير تلك ، ليست الا استنتاجا من خلال الوثائق المتفرقة ، التى كانت ترسلها الادارة للوكلاء أو قادة السفن ، ومن خلالها تبين أنه كان يتم ارسال سفينة فى رحلة بحرية الى سواكن تستغرق عشرين يوما ذهابا وايابا ، كما كانت هناك سفينة أخرى كل خمسة عشر يوما من السويس الى جدة ثم سواكن والعودة خلال خمسة عشر يوما أخرى ، وكان ينبه على السوارى والوكلاء بعدم الانتظار فى سواكن مثلا أكثر من اثنتى عشرة ساعة ، مثلما ينبه عليهم بجلب أقصى الحمولات فى موسم الحجاج ، وفى ١٢ هـ (ذى القعدة ١٢٧٧ هـ (٢٣ مايو ١٨٦١) اتخذت قرارها بترتيب مرور السفينة (جدة) مرة كل شهر الى سواكن ، كما كانت تخصص سفينة (نجد) لنقل المحمل ، وكانت رحلاتها البحرية تستغرق الفترة من ٢٠ ذى القعدة الى ١٠ محرم التالى ، وتبحر أثناءها من السويس الى جدة ثم ينبع فالعودة (٤٢) .

ويلاحظ فى هذا قلة المشاركة ، ولكن ينبغى أن نشير - حتى تتضح الصورة - الى أن سفن المجيدية على قلتها كان منها ما يؤجر لزوم الفئانات والكشف عليها ، ومنها ما كان يعمل فى النقل الخاص بشركة التلغراف الانجليزية بين السويس والقصير والبقاع الأخرى (٤٣) ، مثلما كان منها المعنى بنقل مستلزمات القلاع الحجازية ، بالإضافة الى ذلك فان سوء الحالة المالية وما واجهته الشركة فى آخرياتها من اضطراب ، اضطر ادارتها الى أن تتخذ قرارا بتأريخ ١٦ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (٢٨ أبريل ١٨٦١)

(٤٢) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/٧/١٦ رقم ١ بتاريخ ٤ ل (شوال) ١٢٧٦ هـ (٢٨ أبريل ١٨٦٠) من وكيل القومانية بسواكن الى المدير ، ص : ٣ ، - سجل م/١٣/٦ رقم ٣٣٤ بتاريخ ٢٧ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (٩ مايو ١٨٦١) من مدير المجيدية الى الحاج محمد الحبابى التاجر ، ص : ٣٠٠ ، - نفسه رقم ٤٨ بتاريخ ١٨ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (٣٠ أبريل ١٨٦١) من مدير المجيدية الى ناظر ديوان المالية ص ، ص : ٢٢٣ ، ٢٢٧ ، - سجل م/٣/٦/١٢ بتاريخ ١٢ هـ (ذى القعدة) ١٢٧٧ هـ (٢٣ مايو ١٨٦١) من سليمان بك قائمقام سواكن للمدير ، ص : ١١ .

(٤٣) - : سجل م/٨/١/٦/١٦ بتاريخ ٢٩ ص (صفر) ١٢٧٧ هـ (سبتمبر ١٨٦٠) من مدير المجيدية الى زينل قبودان سوارى واپور قبارى ، ص : ١٠٠ ، ١٠١ ، - نفسه ، بتاريخ ٢٥ أبريل ١٨٦١ من المنزلة الى الخوجة بروتون ناظر عموم تلغراف البحر الأحمر ، ص : ٢٦٢ .

نصه : « أن وابورات المجيدية فى ذهابها من السويس الى جدة تسير بالاشرة وتبطل حركة البخار مادام الريح موافق ٠٠ ولا يصير استعمال الماكينة الا اذا كان الريح معدوم ، ولا يمكن السير بالكلية بغير تشغيل الآلة ٠٠ ومن الآن فصاعدا كلنا توجه الوابور من السويس الى جدة أو الى مينة أخرى لا يولج النار الا عندما لا يوجد ريح أو عندما يكون الريح معنا ضد (ضدنا) ٠٠ وبهذه الكيفية لا مانع من الوصول فى ستة أيام ٠٠ »

وفى حاشية المكاتبة ذاتها « واذا كان فى العودة الريح خفيف فيكفى أن يكون السير بنصف سرعة بحيث يكون وصول الوابور فى ١٦٠ ساعة ٠٠ » (٤٤)

ويوضح هذا النص أن الأمر لم يعد فى تحقيق سرعة السير نتيجة التشغيل البخارى ، وإنما كان فى البحث عن سبل التوفير إبان تفاقم الديون ، ولا شك فإن بطء السير وطول مدة الرحلة بالإضافة الى عدم انتظام المواعيد كان فى غير صالح نشاط السفن المصرية ، خاصة أن ذلك كان معاصرا لاجار سفن الشركة الانجليزية P & O من بومباى الى السويس وكذلك سفن شركة الميساجيرى الفرنسية التى أنشأت مخازن لوقودها فى السويس أيضا ، ومن ثم لا يمكننا القول بوجود انتظام ، وإن كان تحرى الدقة يملى الإشارة الى التعليمات التى أصدرتها الادارة فى غرة ص (صفر) ١٢٧٨ هـ (أغسطس ١٨٦١) ، بأن ذلك سيتم مع قيام السفن بالترتيب فى غرة و ١٥ من كل شهر هجرى (٤٥) ، ولكن سرعان ما جاءت للمجيدية خطوة النهاية إبان تصنيفتها ، وصدرت اخباريات ادارتها للوكلاء بأنه « قد صار توقيف (إيقاف) مسير وابورات الكومبانية المجيدية المصرية ، وابطال عملها فى نقل البضائع والركاب ٠٠ » الى أن تمت موافقة محمد سعيد باشا - بعد تحويل الشركة الى مصلحة ميرية - « بالمرور فى حالة توافر شحنة الوابور التى تغطى نفقاته ومصروفاته ليجزى السفيرة ٠٠ » (٤٦) وكان ذلك اعتبارا من ٢١ جمادى الأولى ١٢٧٨ هـ (٢٥ نوفمبر ١٨٦١) وقد استمرت نفس التعليمات بالمسير بالاشرة أو بنصف طاقة التشغيل

(٤٤) - : سجل م/١٣/٦ رقم ٢٧٩ بتاريخ ١٦ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (٢٨ أبريل ١٨٦١) من المدير الى ابراهيم واصل قبودان سواذى وابور حجاز ، ص : ١٦٢ .

(٤٥) - : سجل م/٨/١/٦ رقم ٣٥٦ بتاريخ غرة ص (صفر) هـ (أغسطس ١٨٦١) من المدير الى وكيل المجيدية بالسويس ، ص : ٣٦٧ .

(٤٦) - : سجل م/٤/١/٦ رقم ٢١ بتاريخ ٢١ ج (جمادى اول) ١٢٧٨ هـ (نوفمبر ١٨٦١) من المدير الى الحاج أحمد المشاط سر تجار بندر جدة ، ص : ٥٦ .

البخارية ، حتى أننا نطالع في المكاتبات المرسلة إلى قادة السفن في غاية ص (صفر) ١٢٧٩ هـ (٢٦ أغسطس ١٨٦٢) أن السير العادي بالبخار كان يستغرق أربعة أيام ، ولكن نقرا « ٠٠ استعملوا الشراع ما أمكن بحيث أن لا تحرقوا الا نصف مقدار الفحم ٠٠ ولا مانع في وصولكم في ظرف (خلال) ستة أيام ٠٠ » (٤٧) ، وهي المكاتبات التي عاصرت تحول المجيدية الى مصلحة وابورات ميرية ، الأمر الذي يوضح أن الحال في هذه المصلحة لم يكن أفضل من سابقتها ، وأن انتظام مشاركة السفن البحرية التجارية المصرية في عهد محمد سعيد باشا في النشاط البحري ، لم تكن سوى محاولات غير مكتملة الجوانب ، الأمر الذي أفسح المجال لنشاط السفن الأجنبية بدرجة شبه كاملة ، لتسطر هي الاخرى نموذجاً لكيفية استفحال النشاط الأجنبي في عهد محمد سعيد باشا .

أما في عهد اسماعيل باشا حيث وجدت منذ بداياته المشروعات الضخمة في النقل البحري ، مثلما كان الطموح ذاته في الجوانب السياسية متجها الى بلورة النفوذ المصري في سواحل البحر الأحمر ، لذلك شرعت الشركة في تنظيم ملاحه البخاريتين « النيل والجعفرية » بالبحر الأحمر . تمهيدا لتزويده بسفن أخرى ، وقد وضع ذلك بعد الحاق مينائي سواكن ومضوع للإدارة المصرية في عهد الشركة العزيرية ، حيث أوضح الأمر الكريم الصادر الى محافظ سواكن بتاريخ ٩ ربيع الثاني ١٢٨٣ هـ (٢٢ أغسطس ١٨٦٦) أن ابجار سفنها الى هذين المينائين من أهم أهدافه « توسيع دائرة العمران التي يلزم بها الباشا » وكذلك تنشيط حركة التجارة وتنظيم البريد ، ولذلك ينبغي قيام المحافظ بتوفير مخازن الوقود لها واجراء الاصلاحات بمواضع رسوها وتهيئة سبل راحة الركاب وكل ما من شأنه تنشيط عمل تلك السفن حتى تحقق الشركة إيراداتها (٤٨) .

وبالنسبة لمرور السفن التجارية المصرية فتجدر الإشارة الى أنه تم وضع جداول لسيورها بعد الحاق المينائين بأكتر من عام ، حيث تم ذلك بموجب قرار مجلس ادارة العزيرية بتاريخ ١١ ربيع الاول ١٢٨٣ هـ (٢٥ يولية ١٨٦٦) (٤٩) على أثر مخاطبات بينها وبين حكامدار السودان .

(٤٧) - : نفسه ، رقم ٦٠٩ بتاريخ غاية ص (صفر) ١٢٧٩ هـ (٢٦ أغسطس ١٨٦٢) من المدير الى سوارى وابور حجاز ، ص : ١٦٥ .
 (٤٨) صورة الأمر الكريم لمره ٣٠ بتاريخ ٩ ربيع آخر ١٢٨٣ هـ عن د . شوقي الجبل : الوثائق السياسية ، ص - ص : ٨٤ - ٨٦ .
 (٤٩) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : مخططة قرارات مجلس ادارة العزيرية ٦٥ - ١٨٦٧ ، قرار المجلس لمره ٩٨/٥٦ بتاريخ ١١ ربيع اول ١٢٨٣ هـ (٢٥ يونية ١٨٦٦) .

ورياض باشا مهردار الخديوى بخصوص نقل البريد ، وفى الفترة بين تاريخى اللاحق والتسيير (مايو ٦٥ - يولية ١٨٦٦) كان يتم الإبحار المؤقت فى مهام المرى ، كما كانت توجد بعض السفن الحربية التى سيرتها الحكومة لخدمة الأغراض التجارية والبريدية الخاصة ، ومن المرجح أن الباعث على ذلك كان حاجة الحكومة الى سفن حربية للعمل فى تلك الفترة المبكرة تمهيدا للاستقرار الذى تعمل فيه السفن التجارية بالإضافة الى أن المرافىء لم تكن مهيئة لاستقبال السفن التجارية الأكبر حجما عن الحربية ، ولذا تأخر المرور المنتظم للمينائين .

وحسبما أوضح قرار العزيرية المشار اليه فإنه كان يوجد خط منتظم من السويس الى ينبع وجدة ، ثم رأى اعتبارا من ١١ ربيع أول ١٢٨٣ هـ (٢٥ يولية ١٨٦٦) ترتيب خط مباشر (دوغرى) من السويس الى سواكن كل يوم ثلاثاء وبه البريد وكافة المشحونات التى توجد من ركاب وبضائع ، ويكون ميعاد الوصول يوم الاثنين من الأسبوع التالى ويمكث فى سواكن الى يوم الأربعاء ثم يصل الى جدة (السبت) ، ومنه ترسل البوستة فى واوور آخر يكون موعد قيامه الى السويس « السبت » ، بينما ينتظر الواوور القادم من سواكن فى جدة الى الثلاثاء موعد عودته منها الى السويس (٥٠) .

وبالنسبة لبناء مصوع فقد عينت الحكومة سفينتين من المرى للعمل بينها وبين سواكن تتفق مواعيدهما مع مواعيد وصول وقيام سفن العزيرية ، وسرعان ما مدت العزيرية مرور سفنها الى مصوع ، ولكن عند فحص المجلس ليرادات ومصروفات هذا الخط الواصل الى المينائين فى صفر ١٢٨٥ هـ (مايو ١٨٦٨) لاحظ وجود خسارة فى التشغيل ، ومع ذلك رأى المجلس عدم الغاؤه وعبر عن ذلك بما نصه « لا ينبغى الإبطال بمجرد الخسائر ذلك لأن ترتيبهم (السفن) يعود منه الفوائد لجانب الحكومة » (٥١) .

وهذا يوضح أن تنظيم مرور السفن التجارية لم يكن يخضع بأكمله للحسابات الاقتصادية ، وإنما كان يراعى فيه الظروف السياسية والوفاء بالمهام الحكومية ، وأن كان ذلك يفسر جانباً من أسباب الخسائر التى

(٥٠) المصدر نفسه .

(٥١) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : المحلظة الأولى ، صورة قرار مجلس إدارة العزيرية لمرّة ٤/٢ بتاريخ ٧ صفر ١٢٨٥ هـ (٣١ مايو ١٨٦٨) .

عصفت بالمزيرية ، ولكنه يفسر على الجانب الآخر ماهية الدعم الخديوى لتجنبها بعض الخسائر ، وعامة فقد بدت على هذه الشاكلة من أدوات تنفيذ الطموحات الخديوية .

ولما كانت السفن الانجليزية من شركة P & O قد اُلفت مرورها المنتظم فى نفس الفترة على مينائى سواكن ومصوع وهى فى طريقها من الهند الى السويس نتيجة الحسارة ، لذا اتخذت المزيرية قرارا بتعديل مواعيد المرور بين السويس وجدة ومصوع وسواكن الى أيام أخرى ، وخصصت خمسة سفن للعمل بينهم منهم اثنتان بصفة منتظمة ، والثلاث الأخرى بدون انتظام ، وكان جدول المرور اعتبارا من ١٦ صفر ١٢٨٥ هـ (٩ يونية ١٨٦٨) كما يلى (٥٢) :-

المدة بالساعة (*)		وصول			قيام		
اللائمة	الطريق	ساعة الوصول	اليوم	جهة الوصول	ساعة القيام	اليوم	جهة الليام
١١٣	٩٥	٥ بعد الظهر	الاثنين	جدة	٦ بعد الظهر	الثلاثاء	السويس
٤٣	٧٤	١٢ قبل الظهر	الثلاثاء	مصوع	١٠ قبل الظهر	السبت	جدة
٦٢	٥٨	» » ٥	السبت	سواكن	» » ٧	الغدير	مصوع
١١١	٣٤	» » ٥	الأربعاء	جدة	» » ٧	الثلاثاء	سواكن
—	١٢٩	٥ بعد »	السبت	السويس	» » ٨	الاثنين	جدة

وقد رأى مجلس الادارة أن يكون هذا الجدول لمدة أربعة أشهر على سبيل التجربة ، وفى ١٣ جمادى الثانى ١٢٨٥ هـ (٢ أكتوبر ١٨٦٨) قامت الشركة بفحص مصروفاته وإيراداته ففتين خسارته ، ولم تتخذ قرارا بالغائه لما تقوم به السفن من تلبية احتياجات الحكومة ، ولكنها رأت أن تتم المداولة فى أمر دعمه من الميرى اذا ما رأت الحكومة

(٥٢) - : محفظة الواپورات ١٨٦٩/٦٨ ، وثيقة بتاريخ ١٦ صفر ١٢٨٥ هـ (٩ يولية ١٨٦٨) من حسين شيرين ناظر عموم المزيرية الى وكيل العموم .

(*) دمج الباحث الخاتين معا ، والمدة هنا تحسب لمسالة الرحلة بين المينائين (الطريق) ، ثم مدة الانتظار بين تاريخى الوصول والقيام على أساس اليوم ٢٤ ساعة .

الابقاء عليه بعد انتهاء الثلاث رحلات المتبقية من فترة الأربعة أشهر ، وذلك لتفانم الأزمات المالية التي عانت منها الشركة آنئذ (٥٣) .

ولم يكن بوسع الخديوى قبول الغاء مرور سفن العزيرية لتلك الجهات بعد أن بدت من الأدوات الهامة التي تربطها بمصر ، ولذا استمر المرور بعد ذلك مقابل الزيادة النسبية لرسم نقل البريد ، وقد أضافت الشركة لذلك الجدول المرور على ميناء الحديد اعتبارا من ٢ ر (ربيع ثانى) ١٢٨٦ هـ (١٣ يولية ١٨٦٩) ، على أن يصلها الوابور من جدة مباشرة ثم يتجه منها (الحديد) الى مصوع فسواكن ومن هذه الأخيرة تكون العودة الى جدة فالسويس (٥٤) .

ولما كانت العزيرية فى هذه الأثناء بصدد اجراء اصلاحات لبعضى سفنها لذا عطل مرورها على سواكن ومصوع منذ أواخر جمادى الثانى ١٢٨٦ هـ (أكتوبر ١٨٦٩) واكتفت بالابحار بين السويس وجدة ، وكانت ترى فى قرارها أن ذلك بصفة مؤقتة (٥٥) ، وتقوم بالعمل بدلا منها سفن الميرى ، ولكن استمر ذلك لنهايتها ، حيث تمت تصفيتهما كشركة مساهمة وحولت الى مصلحة وابورات البوستة الخديوية ، ومع هذه المصلحة بدأت صفحة أخرى تضاف الى رصيد البحرية التجارية المصرية .

ولعلنا نلاحظ أن هذه المصلحة قد بدأت نشاطها بعد افتتاح قناة السويس ، حقيقة كان ذلك الافتتاح يخدم نشاطها الملاحي بما يحققه من ميزة المرور بين البحرين المتوسط والأحمر ويختصر القدر الهائل من زمن تدوير السفن المصرية من البحر الأحمر الى المتوسط حول رأس الرجاء الصالح ، ولكنه كان أيضا جالبا لقدر كبير من منافسة السفن الأجنبية بين أوروبا والهند (*) ، ومن ثم وقع على سفن هذه المصلحة عبء أكبر تجاه الوفاء بأهداف الحكومة السياسية فى الربط بين مصر وملحقاتها ، وعبئا حضاريا فى قدرتها على الصمود ملاحيا أمام المنافسة الأجنبية واثباتها الاسم المصرى خاصة بعد أن أصبحت مملوكة للميرى ؛ ولم يكن الخديوى بعيدا بطبيعة الحال عن ادراك أهميتها ؛ ولذلك يمكن أن نصنف دورها

(٥٣) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : محفلة قرارات مجلس ادارة العزيرية ٦٧ - ١٨٦٩ ، قرار نمرة ٣/٥ بتاريخ ١٣ جمادى الآخر ١٢٨٥ هـ (٢ أكتوبر ١٨٦٨) .
(٥٤) - : محفلة الواپورات ٦٩ - ١٨٧٢ ، مكاتبة بتاريخ ٢١٧ (ربيع الثانى) ١٢٨٦ هـ (يولية ١٨٦٩) من وكيل القومانية بالسويس الى ناظر عموم العزيرية .
(٥٥) - : نفسه ، مكاتبة بتاريخ ٢٤ جمادى آخر ١٢٨٦ هـ (٢ أكتوبر ١٨٦٩) من صفر باشا وكيل الصوم الى وكيل السويس .
(*) راجع ما سبق تناوله فى ظروف قيام النشاط .

على أنه كان أكثر أهمية من ذي قبل ، سواء كان ذلك نتيجة افتتاح القناة أو لأيلولتها للميرى أو لما أستجد بعد ذلك من امتداد النفوذ المصرى الى مناطق جديدة منها بربرة وزيلع ، التى تطلبت مرور سفن تجارية مصرية اليها .

عموما فقد قامت الحكومة فى البداية بدعمها ببعض السفن الحربية التى يمكنها القيام بالأمور التجارية (٥٦) ، وقامت المصلحة بتنظيم مرور سفنها فجعلت الجدول يبدأ من السويس يوم الاثنين الساعة الرابعة بعد الظهر ومدة الرحلة البحرية خمسة عشر يوما ذهابا تشمل الابحار من السويس - جدة - سواكن - مصوع ، وذلك اعتبارا من ١٧ يونية ١٨٧٢ (٥٧) ، بالإضافة الى ذلك فقد تم ترتيب خط بريدى منتظم بين عدن وبربرة وزيلع اعتبارا من ١٥ رمضان ١٢٩٢ هـ (١٦ أكتوبر ١٨٧٥) (٥٨) وربط مصوع وبربرة فى خط آخر بين السويس وجدة ، وكذلك أضافت للخطات موانئ رأس راوية تاجورج ، زيلع ، عزب ، تمشيا مع النفوذ السياسى ، وقد ورد من تفاصيل هذه الخطوط حسب اقرارها فى ٢٢ شعبان ١٢٩٢ هـ (٢٤ سبتمبر ١٨٧٥) ما يلى (٥٩) : -

-
- (٥٦) دار الوثائق القومية (المجلس الخصوصى) : دفتر ١٨ مجلس خصوصى ، ج ٤ وثيقة رقم ١٩٦ بتاريخ ٢١ جمادى أول ١٢٩٠ هـ (يولية ١٨٧٣) من المجلس الخصوصى الى واپورات البوستة الخديوية ، ص : ١١٢ .
- (٥٧) الجواب : العدد ٥٩٥ الاربعاء ١٩ جمادى الأولى ١٢٨٩ هـ/ ٢٤ يولية ١٨٧٢ .
- (٥٨) تليفراف رقم ١٧٨٠ بتاريخ ١٥ رمضان ١٢٩٤ هـ (١٦ أكتوبر ١٨٧٥) من خيرى باشا الى فريدريك باشا مدير واپورات البوستة الخديوية ، عن د شوقى الجمل : الوثائق السياسية ٠٠ ، ص : ٢٠٧ .
- (٥٩) المرجع نفسه ، ص : ٢٤٩ .

أولاً : خط السويس - بربرة : -
- الذهاب .

الوصول (٢)				القيام			
مدة الآلة بالساعة	ساعة الوصول	يوم الوصول	جهة الوصول	مدة السفرة بالساعة	مسافة السفرة بالكيل	ساعة القيام	جهة القيام
٢٨	وقت الظهر	الجمعة	جدة	٩٢	٦٤٦	٤ بعد الظهر	السويس
٧	٧ قبل ٥	الأحد	رأس راوية	١٥	١١٠	٥	جدة
٢١	٥	الاثنين	سواكن	١٧	١٢٠	٥	رأس راوية
٣٣	٥ بعد الظهر	الأربعاء	مصوع	٣٧	٢٦٠	٤ قبل ٥	سواكن
٢٠	٥	السبت	عسب	٣٩	٢٢٩	٥	مصوع
١٠	٩ قبل ٥	الاثنين	تاجورة	٢٩	١٣٥	٥	عسب
١٠	٥	الثلاثاء	زبلج	١٠	٧٠	٥	تاجورة
١٠	٥	الأربعاء	بربرة	١٦	١١٤	٥	زبلج

وقد استبدلها الباحث بالوصول والاقامة لفحيط لسياق الجدول وحسبما سبق
(*) جاء فيما نشر بالريثقة يوم القيام وساعات القيام ومدة القيام ،
نتم عن الوثائق الأصلية غير المنشورة .

وقد كانت مدة السفر في هذا الخط تستغرق شهرا في الاتجاه والياب ، وكما هو ملاحظ فان السفن كانت تنتظر لمدة أطول في بعض الموانئ (السويس - سواكن - مصوع - بربرة) عن البمبى الاخر ، وكان ذلك لافساح فترة أطول لورود مشموناتها .

أما جدول رحلة الياپ في هذا الخط فكان كما يلي (١٠) :-

اليوم				القيام				
مسافة الليلة	ساعة الوصول	يوم الوصول	جهة الوصول	مسافة السريرة بالساعة	مسافة السريرة بالكيل	ساعة القيام	يوم القيام	جهة القيام
٨	٨ قبل الظهر	السبت	زيبج	١٦	١١٤	٤ بعد الظهر	الجمعة	بربرة
١٢	٢	الأحد	تاجورة	١٠	٧٠	٤	السبت	زيبج
٩	٩	الاثنين	علب	١٩	١٣٥	٢	الأحد	تاجورة
٤٢	٩	الأربعاء	مصوع	٣٩	٢٧٥	١	الاثنين	علب
٣٦	٤ بعد	الجمعة	سواكن	٣٧	٣١٠	٢ قبل	الجمعة	مصوع
٧	١١ قبل	الاثنين	داس داوية	١٧	١٢٠	٦ بعد	الاثنين	سواكن
٥٩	٩	الأربعاء	جسة	١٥	١١٠	١	الاثنين	داس داوية
-	٨	الاثنين	السويس	٩٢	٦٤٦	وقت الظهر	الخميس	جسة

وكانت تعمل في هذا الخط أربعة سفن بخارية هي : القصير - المنصورة - النجيلة - مسير ، ولد سبق الإشارة الى استحداث محطة الزاويارات لخط بريدى الى عدن ، وكانت تخدمه كما يلي (١١) :-

الاسماء

الوصول				القيام			
مدة الاقامة	ساعة الوصول	يوم الوصول	جهة الوصول	مسافة السفريه بالساعة	مسافة السفريه باليل	ساعة القيام	يوم القيام
١٠	١ قبل الظهر ٥ ٧	الجمعة السبت	ذبلح عدن	١٦ ١٧	١١٤ ١٢١	٥ بعد الظهر ٥ ٢	القصير الجمعة
							جزيرة ذبلح

المسيرة

الوصول				القيام			
١	١٠ قبل الظهر ٥ ٨	الاحد الاثنين	ذبلح جزيرة	١٧ ١٦	١٢١ ١١٤	٥ بعد الظهر ٥ ٤	السبت الاحد
٣ ايام (٧)							عدن ذبلح

(١١) نفسه ، ص : ٢٤١ .
(*) ٧٨ ساعة ، وكما على أساس زمن الوصول الاثني والقيام القياسي ٨٦ ساعة .

وفضلا عن ذلك فقد كانت هناك بعض السفن التي تمر على الحديديّة
تلبية لالتماسات التجار ، وإن كان ذلك قد تم بغير انتظام . وتشير الوثائق
الى كثرة توافد السفن الأجنبية اليها لنقل تجارة البن اليمني ، بيد أن
التجار كانوا يبدون رغبتهم في استخدام السفن المصرية ، وقد لاقت سفن
المصلحة الخديوية رواجاً لدرجة أنه كان يقوم البعض منها بنقل شحنات
تجارية من الحديديّة الى مرسيليا (٦٢) ، ولا شك فقد استفادت في هذا
المجال من افتتاح قناة السويس ، مثلما استفادت السفن المصرية كذلك في
انشاء الخط الملاحي المباشر بين جده والأستانة مروراً ببور سميد وميناء
سيرا ، ونفس الشيء بالنسبة لمد خط الشام الى ينبع وجده في موسم
الحج .

وتكشف الملاحظات التي وردت في الكتابات والوثائق المعاصرة
للبحث عن أن السفن التجارية أسهمت بدور فعال في مد جسور النشاط
المصري الحضاري الى سواحل البحر الأحمر ، حيث أسهمت في تنشيط
الحركة التجارية الخاصة بتلك الموانئ ، ولنا أن نطالع بعضاً مما جاء في
هذا الصدد لتبين أثر دورها .

فبالنسبة لحركة الملاحة قبل تصير سفن العزيرية مثلاً . جاء في
مكتاتبة والى جده الى المصدر الأعظم بالأستانة في شهر ذي القعدة ١٢٨١ هـ
(مارس / أبريل ١٨٦٥) أن النقل البحري بين جده وكل من سسولكن
ومصوع كان يتم معظمه باستخدام الأهالي للسفن الشرعية التي كانت تصل
الى جده بعد فترات طويلة مقارنة بالبخارية ، وكانت تحدث خسائر كبيرة
إذا كانت الرياح غير مواتية ولم تصل السفن في موسم الحج (٦٣) .

كذلك جاء في تقارير على رضا باشا محافظ سواحل البحر الأحمر
المرسلة الى المعية أن مرور وابورات البوستة الخديوية على بربره وزبلم
« ولو مرة واحدة في الشهر » تترتب عليه « فوائد جمة بالنسبة لحركة
التجارة وعمارة البندر فضلاً عن اكتساب الحكومة معلومات عما يطرأ في
تلك البلاد من حوادث » (٦٤) .

وقد جاء أيضاً تقرير من محافظ بربرة الى المعية بتاريخ ١٢ شعبان
١٢٩٣ هـ (٣ سبتمبر ١٨٧٦) يكشف عن أثر مرور السفن الخديوية في

(٦٢) دار الوثائق القومية (خدمات - مصلحة وابورات البوستة الخديوية) : سجل
م/٣٠/٣ ، رقم ٣٦ بتاريخ ١٦ أغسطس ١٨٧٩ من توكيل الوابورات بالحديديّة الى
الميناء مصر ، ص : ٢ .

(٦٣) د. شوقي الجمل : الوثائق السيانية ، ص : ٣٣ ، ٣٤ .

(٦٤) نفسه . هامش فقرة (٤) ، ص : ١٦٧ .

تطور الحالة التجارية لبربرة وعدن ، وذلك فى اشارته الى أن بربرة لما كانت محرومة من مرور سفن مصلحة وابورات البوستة الخديوية قبلئذ ، لم يكن يصل انتاجها الى عدن خاصة فى زمن الخريف ، فكان يتراكم بها الغنم والبقر والمسلى وترتفع الأسعار كثيرا جلدا فى عدن ، حتى أن « المسلى ما كان يتيسر وجوده بالكلية » ، وقد انتهت تلك الحالات بمرورها ، « وأهل عدن على العموم شاكرون وممتنون من الاعتبار الخديوية » (٦٥) .

ولعل ذلك يفسر تضرر التجار من الغاء مرور بعض السفن والتماساتهم اعادتها وتأكيدهم الرغبة فى استخدام السفن المصرية دون الأجنبية (٦٦) . على أن هذه الأجور لا تنسينا الاشارة الى الاصلاحات التى كانت تقوم بها ادارتها فى الموانئ وقد سبق الحديث عن مثال لذلك فى ميناء جدم . كذلك دورها فى مختلف مهام النقل البحرى .

(٦٥) د. شوقي الجمل : الوثائق السياسية ، ص : ٢٧ .

(٦٦) دار الوثائق القومية (خدمات - مصلحة وابورات البوستة الخديوية) : سجل م/٢٧٦/٣/١ ، ج ١ ، رقم ١٦ بتاريخ ٢٨ ص (صفر) ١٢٩٥ هـ (٤ مارس ١٨٧٨) من تنكيل الحديدة الى ناظر العموم بصر ، ص : ٦٩ .

ثالثا : دور السفن المصرية فى نقل التجارة الخارجية :

معلوم أن مهام السفن التجارية لم تكن تقتصر على نقل السلع والبضائع والمحاصيل وغيرها مما يسفل فى صميم الأنواع التجارية ، وإنما تعدتها الى نقل الركاب سواء فى صيغة تجارية أى بالنولون الذامل أو فى صيغة الاستثناءات الميرية فى مجال الخدمات وكذلك البريد بما يحمله من أختبار ومنافع ، الأمر الذى جعل مهامها فى اطار حركة التبادل الخارجية عموميتها وليست التجارة فقط بخصوصياتها المحدودة ، وهذا ما جعلنا نعرض لدورها من خلال عناصر متعددة نعرض لها فيما يلى :

(أ) مؤشسر عام :

فى البداية يجدر تناول المؤشر العام للامطار الذى تم من خلاله تأدية ذلك الدور ، ونقصد به المجال البحرى لحركة مرور السفن بين مصر والموانئ التى تمت معها التجارة وثأتى أهمية هذا الرصد لعدة أسباب : أولا : أن تناول هذا العناصر ليس تأريخا لحركة التجارة الخارجية ، وإنما أساسا للمور سفن البحرية التجارية المصرية ومن ثم تبدو أهمية تتبع دورها أكثر من التشتت فى دراسة التجارة التى تحتاج لدراسات أكثر تخصصا ومنها ما تم دراسته بالفعل (٦٧) .

ثانيا : لأنه لم يتم العثور على بيانات تفصيلية متكاملة لاسهام السفن التجارية فى التبادل الخارجى المصرى حسب الجنسيات وخاصة التجارة . الأمر الذى يجعلنا لا نورد نوعياتها ، ومن ثم فإن هذا الرصد يمكن اعتباره مؤشرا كذلك لمورها فى التبادل الخارجى عامة تبعا لاتجاه مرورها وكثافته الحركية فى كل ميناء ، مثال ذلك أن حركتها فى سواكن ومصوع يمكن اتخاذها مؤشرا لقدن اسهامها فى نقل تجارتها وهكذا .

(٦٧) راجع ما سبق الاشارة اليه وتناوله فى « ظروف قيام البحرية التجارية » .

ثالثا : ان هذا الرصد يجيء فى الواقع اتساقا مع خطوط سير السفن ،
مثلا هو اطار يجسد المحاور التى كانت تزاوّل فيها السفن المصرية
نشاطها ، وبالتالى يصبح مؤشرا لما قامت به فى الربط بين الموانئ المصرية
وغيرها وماهى المشحونات التى كانت تنقلها فى اطار العلاقات التجارية .

غير انه يلاحظ ان ما يمكن الوقوف عليه انما يعتمد فى الواقع على
ما أورده رينى بك بعد تأسيس قلم الاحصاء ، وهو خاص ببعض السنوات
دون اجدالى فترة البحث ٧٠ ، ١٨٧١ ، واستبعدنا احصاؤه لعامى ١٨٦٨ ،
١٨٦٩ ، وذلك لعدم التمييز بين السفن المصرية الحربية والتجارية لهذين
العامين (٦٨) ، وهذا البيان لعامى ٧٠ ، ١٨٧١ ويشتمل على حركة السفن
التجارية المصرية الواردة والخارجة فى أهم الموانئ المصرية فى البحرين
التي كانت تمر بها السفن البخارية ، وهى الاسكندرية ، بور سعيد فى
البحر المتوسط ، ثم السويس ، سواكن ، مصوع فى البحر الأحمر وتبدو
أهمية هذين العامين فى أنهما يرصدان الحركة البحرية الملاحية المصرية بعد
افتتاح قناة السويس كان أولهما كما يلى :

وكما هو ملاحظ فبالنسبة للاسكندرية فان ابحار السفن المصرية الى الاسناتنة كان يأتى فى المرتبة الأولى فقد كانت ٢٠٦ من الاجمالى ٥٢٣ اى بنسبة ٣٩ر٣٨٨٪ ، ويعزى ذلك الى وجود خطوط سيرها التى كانت تصل الاسناتنة وتبعا لأهمية العلاقة السياسية بين مصر والدولة العثمانية من جانب ، ثم لعدم وجود سفن بخارية كافية لدى الدولة العثمانية من جانب آخر ، ومن ثم كان جهدها فى النقل البحرى يستحوذ على مثل هذه النجدة فيما يتم تبادلها بين مصر والاسناتنة فى تلك الفترة . وقد تلاها اليونان ٩٧ بنسبة ١٨ر٥٤٧٪ حيث عاصرت افتتاح قناة السويس والتقارب السياسى بين مصر واليونان ، وقد سبق تناول ذلك فى التوكيلات الملاحية باليونان أما سوريا أو ساحل الشام فقد استحوذ على المرتبة الثالثة ٨٥ سفينة بنسبة ١٦ر٢٥٢٪ فمالطة بنسبة ٦ر٦٩٢٪ فالدول والسواحل الأخرى ، والتى يلاحظ فيها تداخل الحركة الملاحية بين المينائين معا ، الاسكندرية وبور سعيد ، حيث تداخلت حركة السفينة الواحدة فيهما ابان الذهاب والاباء ، كـ . نلاحظ أعداد السفن المتجهة الى كل من انجلترا والنمسا وساحل شمال افريقيا ، وذلك لعدم وجود خطوط ملاحية منتظمة لتلك الجهات ، وكان ما يتم ابحاره وهنا بمهام مؤقتة كتأجيرها فى النقل البحري . وما الى ذلك .

أما اذا انتقلنا الى بور سعيد ، فاننا نلاحظ تفوق حركة السفن بينها وبين الاسكندرية ٢١٦ بنسبة ٥٤٢٩٪ من الاجمالى ٤٢٠ ، وذلك لبروز بور سعيد على الخريطة الملاحية للسفن بين الاسكندرية وموانئ الشام وسواحل تركيا الآسيوية من ناحية ، ثم بين الاسكندرية وموانئ البحر الأحمر من ناحية أخرى ، يلى ذلك الحركة الملاحية بين بور سعيد والاسناتنة ٤٥ر٧١٪ حيث كانت توجد بالإضافة الى سفن خط الاسكندرية الاسناتنة السفن المصرية العاملة بين جده أو موانئ البحر الأحمر والاسناتنة ، وفيما عدا ذلك فقد كانت نسبة المصرية بين موانئ البحر الأحمر وبور سعيد ذاتها ضئيلة ١٢ اى ٢ر٨٥٧٪ وهى كىل ما بقى من اجماليتها ، وذلك لبروز السويس كميناء هام فى مدخل القناة الجنوبي ، كان يستقبل غالبية حركة السفن المصرية ، وعامة فان هذا الرصد يبرز تفوق الاسكندرية عن بور سعيد فى مجال تشغيل الخطوط الملاحية المصرية ، كما يبرز التفوق للسفن البخارية فى كلا المينائين عن الشراعية .

وبالنسبة لحركة السفن ذاتها فى أهم موانئ البحر الأحمر السويس - سواكن - مصوع لعامى ١٨٧٠ ، ١٨٧١ كانت كما يلى :

- Régnier, E:op, cit, - Tome 2, p-p :34-37, 40-42.

ويتضح من هذا البيان تفوق حركة ملاحه السفن المصرية التي تربط بين السويس وموانئ البحر الأحمر ، وقد كانت تفاصيل تلك الحركة مع جده ، ٧٦ سفينة من الإجمالي ٢٨٩ أى بنسبة ٢٥.٣٪ تعمل فى النقل البحرى على عكس جبل الطور التي كانت موقعا للحجر الصحي ونفس الشيء بالنسبة لميناء « الوجه » ، تم السواحل الحجازية التي كان يتنار إليها ساحل العرب ١١٦٤٥٪ ومع ميناء سواكن ١١٤٠٩٪ ثم السويس مع بور سعيد فى الشمال وتليها بقية الموانئ الأخرى ينبع ، عدن ، المولج ، القصير ، مصوع وغيرها .

أما بالنسبة لسواكن ومصوع فكما هو واضح قيام السفن المصرية بالربط بينهما معا من جانب ثم بينهما وبين السواحل المواجهة فى الحجاز وكذلك السويس من جانب آخر ، حيث كانت الحركة فى ميناء سواكن تربطها بمصوع بإجمالي ١٧٢ سفينة خلال العامين من الإجمالي العام لسفن المينائين ٤٥٨ أى بنسبة ٣٧.٥٪ ثم بينهما وبين ساحل العرب وجده . ونلاحظ بالنسبة لجده تفوق حركتها مع سواكن عن مصوع ففى أولهما ٧٠ بنسبة ٤٢٤٪ بينما فى مصوع ٢٢ بنسبة ٥.٨٪ وذلك لقرب المسافة مع سواكن .

وكما هو ملاحظ فإن الملاحه فى أقصى جنوب البحر الأحمر كانت تتجه الى مصوع ، وكانت تتم بينها وبين « الكسك Aghig » ، ثم مع عدن والحديدة وقنفدة وجيزان وقمران وغيرهم نظرا للقرب الجغرافى ، ومن مصوع كانت تتم الحركة الغالبة تجاه الشمال حيث سواكن ومنها الى جده أو السويس ، ولعل هذا مؤشرا لمجال تحرك السفن التجارية فى البحر الأحمر الذى أسهمت من خلاله فى النشاط المصرى وحركة التبادل الخارجية ، وفيما عدا ذلك فإن بروز الهند حيث كانت « بومباى » موطن ورش وترسانات الإصلاح ، ولا يمكن أن نعزو حركة السفن المصرية إليها لمها تجارية ، وأن ما كانت تنقله فى بعض الأحيان كان رهنا بما تشحنه مؤقتا أثناء اسفارها الى بومباى .

وفى أعقاب تناول هذا المؤشر الراصد لاتجاهات الحركة نورد إجمالى بعض الجولات التى قامت بنقلها السفن المصرية مقارنة بالأجنبية وذلك عن الأعوام ٧٣ - ١٨٧٧ ، وهى التى توافرت احصاءاتها وإن كان ذلك بدون تفصيل حمولات الشراعية أو البخارية أو الجنسيات الأجنبية ، ويقتصر رصدنا هذا على حمولات السفن المشحونة دون حركة السفن المصبورة Ballast الخالية من المشحونات ، وذلك فى مجمل الموانئ المصرية والملاحظات كما يلي (٧١) :

(٧١) البيان والنسب المئوية مستخرج بمعرفة الباحث من احصاءات متفرقة عن : -
- لويديريكو أميتشى : مرجع سابق ، ج ١ ، ص - ص : ٦٦ - ٨٠ .

085-

(*) ورد جيل الطور في بيان السفن البخارية والطور اعية بالاصل

وكما هو ملاحظ فإنه بالنسبة لموانئ البحر المتوسط ، كانت أكثر حمولات السفن المصرية بصفة عامة تتركز في الاسكندرية ٥٤٧٥٠٩ تونيلاطة ، ومع ذلك فلم تتعد نسبتها سوى ٢٥-٦٠٪ من اجمالي الحمولات وذلك بسبب كثافة نشاط السفن الأجنبية ، وكان نشاط هذه الأجنبية بصورة أكثر وضوحا في بورسعيد حيث ازدهار نشاطها بين الشرق وأوروبا وغيرها ، فلم تتعد نسبة الحمولات المصرية ٥٠٤٪ ، بيد أن هذه الصورة كانت في صالح المصرية في موانئ البرلس ، رشيد ، أبي قير ، العريش بالتوالي وذلك لعدم قدرة هذه الموانئ على استقبال السفن البخارية ومن ثم غلبة السفن الشراعية المصرية بها ، وأما دمياط فقد كانت حمولة السفن المصرية بها ٧٩٦٧٢٥٪ من الاجمالي ، وذلك لغلبة توجه السفن الشراعية العثمانية والسورية واليونانية وكذلك من جزيرة ساموس إليها . بيد أن العثمانية كانت أكثرها قاطبة ، فقد كانت الداخلة منها دمياط مثلا عام ١٨٦٩ عدد ٤٢٧ من الاجمالي ٤٤٥ ، وفي عام ١٨٧٠ كان الداخل منها ٤٥٧ من الاجمالي ٤٨٠ وهكذا (٧٢) ، واقتصرت مشاركة السفن المصرية على مرور بعض السفن البخارية بالإضافة الى الشراعية .

وبصفة عامة فقد كانت حمولات سفن البحر المتوسط سواء للمصرية أو الأجنبية تفوق كثيرا حمولات سفن البحر الأحمر ، وذلك نتيجة الكثافة العددية لسفن كليهما بالإضافة الى قدرة هذه الموانئ على المشاركة في النشاط البحري عما كان بالبحر الأحمر ، وهو الأمر الذي يؤكد قدرة موانئ مصر في كلا البحرين - في إطار الموضع الجغرافي - على المشاركة في التجارة البحرية عما كان واقعا في مينائي سواكن ومصوع ، أو بالأحرى بدت أهمية هذين المينائين التجارية فيما يتم بينهما وبين مصر وذلك لغلبة نشاط السفن المصرية عن الأجنبية حيث كانت حمولاتها في سواكن خاصة أكثر من ٧٥٪ بينما تقل عن ٥٠٪ في مصوع ، وفيما عدا ذلك فإن تفوقها الواضح في التصدير والى حد ما في « الوجه » ، يمكن القول معه بغلبة الحمولات المصرية ، بيد أن ذلك لا يعطى دلالة قوية على التفوق الكبير مقارنة بالاجمالي في السويس مثلا ، حيث كانت حمولات السفن المصرية في السويس ٣٤٨٦٩٤ تونيلاطة ، ومع ذلك فلم تتعد نسبة ٨٢٧٪ من الاجمالي وللأجنبية ٩٦١٧٣٪ ، هذا على الرغم من أن رقم حمولة المصرية في السويس كان يفوق سائر أرقامها في الموانئ الأخرى في البحر الأحمر .

من هذا الرصد يمكن القول بأن المنافسة الكبرى التي واجهت السفن المصرية ، أو بالأحرى الموانئ التي اتجه إليها النشاط الأجنبي كانت

(٧٢) عن :

Régny, E. op. cit., — Tome 1 ; pp : 24, 25. — Tome 2, p. 20.

الاسكندرية ، بور سعيد ، السويس ، ثم دمياط وبدرجة اقل مصوع ، وفى هذه الموانئ حققت الحمولات الأجنبية تفوقا ، وفيما عداها كانت الغلبة للمصرية ، وهذا فى موانئ بدت أقل أهمية باستثناء سواكن ، ومع ذلك فهذا المؤشر بالإضافة الى اتجاهات السير يوضح الى حد ما درجة الاسهام المصرى فى نقل التجارة الخارجية مع ملاحظة تسجيلنا أن الحمولات ليست قياسا كافيا لدرجة المشاركة ، ولكنها محاولة فى ضوء ندرة الوثائق ، وفى أعقاب هذا العرض ، يجدر تناولنا لنوعيات وأصناف التجارة التى قامت بنقلها السفن المصرية واتجاهاتها .

(ب) تجارات وتجار :

ويقصد بهما : التجارات ونظم نقلها بالسفن ونولوناتها ، أما التجار فهم الذين وردت أسماؤهم فى اطار التعامل مع السفن المصرية (*) . وقد رصدنا لدور السفن التجارية فى نقل التجارة الخارجية فهو يعتمد أساسا على الأصناف والنولون « الأجرة » الذى يتم دفعه فى المسافات المحددة بلوائحها ، وفى مجال عملها هذا فقد كانت تتداخل بعض الأصناف فى حركة نقل الوارد والخارج فى الموانئ المصرية والخارجية ، وعلى هذا الأساس فإن رصدنا للنشاط فى هذا المجال يختلف عن حركة التجارة ذاتها ، وهو يقتصر على خصوصياتها فى نقل التجارة البحرية ، ونستهله بالاجراءات التى كانت تتبعها مع التجار عند نقل مشحوناتهم وهى نصوص تعقبها بتعليقات للوقوف على مدى التطور الذى طرأ على مسيرة التجربة التجارية فى هذا الإطار .

ففى وثيقة عبارة عن فاتورة شحن بالفرنسية من الشركة الجيدية ، كانت ذات شقين وجه وظهر ، مدون بالوجه اسم الشركة ، وجهة وتاريخ ارسال البضاعة ، وأنها شحنت عن طريق التاجر أو الوكيل على السفينة التى يذكر اسمها ، وكذلك اسم السوارى (القائد) ، وجهة الوصول ثم مكان التسليم وكان غالبا ميناء وصول السفينة .

أما بيانات البضائع فكانت تدون بعد وزنها بمعرفة القباني واتمام المختصين بالسفينة بأشراف السوارى فى خانات محددة هى العلامات : Marques ، الأرقام Numbers عدد الطرود Nombre Des Colis ثم طبيعة البضاعة Nature de la Marchandise ، الوزن أو المقاس Poid or Mesure ، القيمة Valeur رسم (عوائد) الميناء Reglement du Frêt ، لائحة أجرة نقل البضائع Taux du Fret وتشمل أجرة النقل ثم تكاليف الشحن وتكاليف التفريغ ونظم

(*) راجع ما سيتم تناوله عن « دور السفن فى نقل الركاب » .

الدفع ، وعما اذا كان سيتم انزال البضاعة فى الميناء ، أو سيتم نقلها بالمبادلة البحرية Change Martime (٧٣) أو الاقترامة (الاقطارمة) أى تم بموانئ ولا يتم انزالها بها وانما تتجه بها السفن الى موانئ أبعد أو تتبادل شحنها مع سفن أخرى متجهة لتلك الموانئ (٧٤) .

أما على ظهر الفاتورة فقد كانت الشروط العامة Conditions Generales كما يلى :

— تحتفظ الشركة بحق ملاحه سفنها سواء بخارية أو شراعية ، ولها حق تجهيزها بواسطة من تختارهم من أشخاص أى دولة تختارها ، ولها الحق فى أن تحضرهم عن طريق سفن أخرى أو تملد بهم سفنا أخرى فى أى وقت وأى موقف فى أى ميناء حتى اذا كان غير مذكور فى خط السير .

— الشركة غير مسئولة عن أية خسائر للبضاعة اذا تسبب فيها أحد أعداء البلاد أو قراصنة البر أو البحر ، أو تنتج عن ارتطام السفينة فى البحر أو فى حالة التصادم بسفينة أخرى ، أو نتيجة الحرائق من الماكينة أو انفجار ماكينة الطبخ ، أو الخسائر التى تسببها الحيوانات والحشرات الضارة ، أو الحوادث من أى نوع ولا أى تهاون أو اهمال من القبطان وخلافه فى البر أو البحر .

— الشركة غير مسئولة عن النقل فى البر أو فى الأنهار والقنوات أو من سفينة الى أخرى ، أو عن الشحن والتفريغ أو كسر الأشياء سريعة الكسر أو انسكاب السوائل أو موت وفقدان الحيوانات (٧٥) .

الى جانب هذا فقد وجدت شروط خاصة Conditions Particulieres هى :

— الشركة غير مسئولة عن محتويات أو وزن أو قيمة البضائع .

— التكاليف الصحية التى تتعلق بالبضائع تكون على نفقة المالك .

— تحتفظ الشركة بحقها فى ثقل البضائع التى تسلمتها الى باخرة أخرى فى وقت آخر قبل أو بعد السفر وتكون التكاليف على نفقتها .

(٧٣) دار الوثائق القومية (خدمات - مجدية) : محفظة ٢ ملف يوالس الشحن ، « ترجمة » وثيقة بالفرنسية ، فاتورة شحن من الشركة المجدية المصرية للملاحة البخارية فى البحر الأحمر والبحر المتوسط صادرة من الاسكندرية ٢٢ يونية ١٨٦٠ .

(٧٤) - فيليب جلاد : مرجع سابق ، مج ٥ ، الاسكندرية ١٨٩٤ ، ص : ٤٣٨ ، - محمد على الأنسى : مرجع سابق ، ص : ٢٣ .

(٧٥) دار الوثائق القومية (خدمات - مجدية) : المصدر السابق .

— عندما لا يتم تفريغ البضائع فى الميناء المتفق عليه لسوء الأحوال الجوية أو لأى أسباب أخرى هامة ، يصرح للقبطان فى هذه الحالة بتفريغ البضائع فى أى ميناء آخر فى طريقه بدون أى تكاليف أخرى على نفقة الشاحن ، ولكن عليه أن يتحمل نتائج الأخطار وليس من حقه المطالبة بالتعويض بسبب التأخير .

— القائمون بالشحن هم المكلفون بالتوقيع على بيان الشحن (حافظة) وهم المسئولون أمام الشركة أو موظفيها عن كل الخسائر الناتجة عن التصريح بالبيانات الخطأ أو الناقصة المتعلقة بمحتويات الطرود .

— فى حالة فقدان الطرود أو أى أشياء أخرى ذات قيمة ، فإن الشركة تكون مسئولة عما إذا ما كانت القيمة موضحة على الطرد ، وإذا لم تكن فعلى الشاحن مطالبة ميناء الشحن .

— لا تسلم النقود الا فى أكياس مغلقة بخيطة من الداخل مختومة بالشمع فوق كل خيطة أو فى صناديق مختومة الفتحات ، ويجب أن تكون هذه الأختام مبينة فى الحافظة .

— أن الشركة تحتفظ لنفسها بحق فحص وزن وقيمة البضائع عند الشحن والحصول على أجرة نقل البضائن .

— فى حالة الشحن من الاسكندرية أو محروسة مصر (القاهرة) أو من موانئ البحر الأحمر فإن من حق الشركة الاجابة بعدم وجود مكان مهيأ على الباخرة الأولى ، وتشحن على الباخرة التالية بدون حق الشاحن فى المطالبة بالتعويض عن التأخير ، واختتمت هذه الشروط بأنه يجب وضوح العلامات والأرقام على الطرود وكذلك اسم مكان الوصول ، وبدون ذلك فمن حق الشركة رفض قبول الطرود غير المستوفاة (٧٦) .

والمرجح أن بعض هذه البنود قد أضيفت لها تعديلات وخاصة فى عهد الشركة التالية ، حيث كانت تخصص سفن للبضائع وأخرى للحيوانات ، أو أن تجهز السفن بأماكن خاصة للحيوانات وما الى ذلك ، الأمر الذى كان يسهم فى ايجاد درجات أكبر من الأمان ، وهو ما سبق الإشارة اليه فى التطور الكيفى للسفن ، كذلك امتدت مسئولية الشركة العريضة بعد ذلك الى نقل البضائع بين الأستانة والبحر الأحمر - قبل افتتاح قناة السويس - عن طريق السكك الحديدية وذلك بموجب اتفاق معها ، وكانت ترسل تعريفه الشحن الى وكلائها متضمنة أجرة النقل بما

فيها السكك الحديدية بين الاسكندرية والسويس (٧٧) ، ونفس الشيء اتبعته الشركة المصرية في سياحة السفن البخارية من قبل بالنسبة للسفر بين الاسكندرية وجده وذلك منذ صفر ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) (٧٨) .

وبذلك فقد أصبحت الشركة مسئولة عن النقل في البر أو الداخل ، وقد كان تطوراً للأفضل ، فهو من جانب يزيده من الإقبال على الجهة الواحدة بدلاً من الجهات المتعددة في عملية النقل ، ومن جانب آخر يعمل على تنشيط حركة النقل بالسكك الحديدية .

ويبدو أن عملية التوسع في استخدام الوكلاء الملاحيين قد جئبت الشركات الملاحية خاصة في العزيمية مثل هذه التشددات التي أوجدتها المجيدية في نظمها وذلك للتغلب على المنافسة الأجنبية ، بالإضافة إلى إطمئنانها إلى مسئوليات وكلائها ، وهو الذي لم يتوافر بنفس الدرجة للشركة المجيدية ، كما أن التشدد في مسئولية سوارى وطاقم السفينة كان أكثر وضوحاً في عهد اسماعيل على عكس ما لحق بهذه الفئات من فوضى إزاء تدهور البحرية التجارية المصرية في عهد محمد سعيد باشا ، وقد عرضنا لأمثلة في إدارة السفن وشئون الأفراد ، وشيئاً فشيئاً أدخلت التطويرات .

وإنه في أعقاب تصفية المجيدية وتحويلها إلى مصلحة مصرية أنشأت تعليماتها إلى أنه لم يكن يتم دفع كل النولونات في محل الشحن وإنما كان يجوز دفع جزء منها (النصف) عند الشحن والباقي في ميناء الوصول ، كما أنها ذكرت في نصوصها ضرورة تقديم التاجر ورقة أو بياناً موقعاً منه مسبقاً عن البضائع المطلوب شحنها وعدد طرودها وعلاماتها وأرقامها وقيمتها ما تساويه بالقرش وزنتها واسم المرسل إليه وبلده ، ويقدم هذه البيانات أولاً إلى القبانى ليعيد الوزن والمصادقة ثم يتحفظ مأمور أو مدير المصلحة أو الوكيل في موقعه على هذا البيان ويحرر له بوليصة الشحن بعد أن يشتمها في منافستو البضائع وتختتم البوليصة كذلك من السوارى كدليل بالاستلام طبقاً للمحرر ، على أن التفريغ يكون بمعرفتها أو ممثلها ، وتدفع من طرفها أجرة (القطاير أو السنايك وغيرها) مما يستخدم في النقل من

(٧٧) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيمية) : مخططة قرارات مجلس الإدارة ٦٥ - ١٨٦٧ ، بيان نوالين سواحين وبضائع الشركة الشرقية من الاسكندرية للسويس وبالعكس ، بمعرفة نوبار باشا ناظر أشغال عمومية ويبدأ العمل بموجبه من ١٥ أكتوبر ١٨٦٧ .

(٧٨) - : مخططة قرارات جمعية المؤسسين ، الملف الأول ، قرار جمعية الوابورات المصرية بتاريخ ٢٤ صفر ١٢٨٠ هـ (أغسطس ١٨٦٣) البند السابع .

السفينة الى البر ، وتضاف القيمة على النولون (٧٩) ، وقد عاصرت هذه التعليمات بدايات عهد اسماعيل باشا .

وكما هو معلوم فان هذه الاجراءات كانت تبحث تطوير العلاقة بالتجار والعمل على ترغيبهم في الشحن بتسهيل أو تقديم خدمات أخرى ، وربما كانت شروط المجيدة المتشددة نوعا ، دليلا على حداثة العمل بمفهوم حسن العلاقة بين السفن وعمالها نتيجة حداثة خبرتهم بهذا النوع من النشاط ، والأرجح أن البحث عن السبل السابقة كان نتيجة ما أصاب السفن من تدهور في العمل البحري في أخريات عهد سعيد باشا .

وعامة فانه قبل أن ندع المجيدة جانبا من الضروري الإشارة الى انه في ضوء الظروف التاريخية التي عاصرتها الشركة ، فان مسألة التشدد في نصوصها ازاء كثرة علم مسئوليتها عن المشحونات في حالات كثيرة ، لم تكن كافية خاصة مع التجار الذين يعرفون طرقهم للبasha الحاكم أو الباب العالي والسلطان صاحب السيادة أو يدعمهم نفوذ قناصلهم ، وناخذ من ذلك بعض الأمثلة :

الأول : واقعة اعتمد فيها دفاع الشركة على النص الوارد « ان الكومبانية لا تكون مسئولة عن أى فعل حصل من افعال أو تهاون القبولان وخلافه ومن مستخدمين البحر أو البر » ولم يفلح فيها الدفاع وحكم فيها بالتعويض على الشركة لصالح تجار فرنسيين بمبلغ (١٨٠ ريال فرانس) وذلك في قضية حرقت فيها بضاعتهم بجده في مقر توكيل الشركة ، وكان ذلك عام ١٢٧٧ هـ بل ان مجلس تجار جده أمر « وكيل أشغال القومبانية بجده » أى الوكيل الملاحي لها بدفع قيمة المطلوب وتم الدفع في ٢٨ ذى الحجة هـ (٨ يولية ١٨٦١ م) ، قبل صدور مضبطة الحكم بشهرين أى في ٢٩ صفر ١٢٧٨ هـ (٦ سبتمبر ١٨٦١ م) ، وذكر دفاع الشركة أن هذا يعتبر تناقضا ، وقرنت حجتها هذه بالنص الذى أشرنا اليه ، وأضافت بأن الشركة تعتبر شخصا معنويا ينوب عنها مجلس ادارتها بمصر ولم يفوض وكيلها في تلك القضية ، وهذا المجلس لم يكن حاضرا أثناء نظر القضية ، ولم يجد الدفاع ، ودفع التعويض ، وكانت حجة التجار الفرنسيين ادعائهم بأن الوكيل هو الذى أشعل النار ، وهو الذى لا يعقل أساسا مع قبوله البضائم لشحنها بالسفن (٨٠) .

(٧٩) دار الوثائق القومية (خدمات - مجدية) : سجل م/٣/٥ ، رقم ٣٨٧ بتاريخ ١٠ ذى القعدة ١٢٧٩ هـ (٣٠ أبريل ١٨٦٣) من وكيل واپورات البحر الأحمر الى قومندان بحرية ، ص - ص : ٢٢٨ - ٢٣٠ .

(٨٠) - : سجل م/٣/٢ ، تقرير بتاريخ ٤ ج (جمادى أول) ١٢٧٨ (٨ نوفمبر ١٨٦١) من مدير المجيدة الى محافظ مصر ، ص - ص : ٤٢٣ - ٤٢٥ .

الثاني : كان قد غرق للمجيدية سفينة تسمى مربوط عام ١٢٧٥ هـ (١٨٥٩/٥٨م) وأنفقت الشركة مبلغ ٤٩٠٠٠ فرنك لانقاذ بعض المسحونات التي كان بعضها لحساب تجار فرنسيين ، ولكن لم تتمكن الشركة من بيع ما تم انقاذه لأكثر من عام وذلك لعدم موافقة القنصل الفرنسي العام على البيع ، حتى ان الشركة أرسلت تستأذنه مرارا عن طريق الخارجية المصرية دون جدوى وكذلك صميت بيت التأمين (السيكورتاه) تماما عن الرد ، لأن المنفق على انقاذ البضائع زاد كثيرا عن قيمتها الى أن حددت هي ذاتها ٣٠ يوليو ١٨٦٠ موعدا للبيع لتعويض بعض نفقاتها ، بعد أن تلف ما تم انقاذه ولم يقدر بأكثر من ٥٢٠٠ فرنك فقط (٨١) ، أى أنها لم تملك المسؤولية - وعطلت صالحتها الأهم في انتظار الموافقة - وأن النصوص السابقة لم تكن مطلقة ، ولا شك فقد كان التجار والقنصل مدركين لفضالة قيمة ما ستعطيهم لهم الشركة من أنصبة البيع ، ويرجع أنهم كانوا في تلك الآونة ينتظرون أو يبحثون في طرق أخرى عن تعويض أكبر لأن مسألة التعويضات هذه اتبعها آخرون ممن كانت لهم بضائع بالسفينة حسبما يوضحه المثال التالي :

الثالث : كان لأحد التجار ويدعى محمود الطرابزنى بضائع غرقت بالسفينة ذاتها وأقام دعوى على الشركة لدى مجلس تجار مصر وحكم لصالحه بدفع المجيدية تعويضا قدره ٦٠٠٠٠ قرش مصرى ، ولكن الشركة استأنفت الحكم وحسبما جاء في نصوص الوثائق « عملت ايلو (*) Appelant » لنظر الدعوى بمجلس تجار اسكندرية وأشعرت بذلك ديوان المحافظة فى محروسة مصر (القاهرة) وذلك للنظر فى المبالغ المنفقة على اخراج البضائع الغارقة ، ولكن الطرابزنى لم يوافق على إعادة نظر دعواه بالاسكندرية ، وأخطر الشركة والمعية بأنه سيتوجه الى الأستانة لعرض موضوعه على الباب العالى ، وتدخل محمد سعيد باشا وأصدر أمرا كريما لديوان المالية بدفع المبلغ على سبيل الانعام من ولى النعم ، ويصرف النظر عن (الأيلو) الاستئناف دون تحميله للشركة (٨٢) .

(٨١) - : سجل م/٣/٤ ، رقم ٥ بتاريخ ٢٢ ص (صفر) ١٢٧٧ هـ (سبتمبر ١٨٦٠) من مدير مجيدية الى ناظر أمور خارجية ، ص : ١٥٤ .
 (*) أشار البعض الى انها عن الإيطالية وكانت تكتب ابللو ، - فيليب جلاد : مرجع سابق ، ج ١/١٨٩٠ ، ص : ٢٣ .
 (٨٢) دار الوثائق القومية ، المصدر نفسه : رقم ٦٨ بتاريخ ٢١ ص (صفر) ١٢٧٧ هـ (سبتمبر ١٨٦٠) من مدير المجيدية الى ناظر ديوان المالية ، ص : ١٤١ . « دار الوثائق - مجيدية » .
 - : سجل م/٣/٤/١ بتاريخ ٢١ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (٣ مايو ١٨٦١) معروض من مدير القومانية للمعية السنية ، ص : ٢٧٣ .

ولا شك فإن مثل هذه الأمور توضح أن التعامل مع النصوص في تلك الفترة المبكرة من العمل بالنظم البحرية كانت في حاجة لتدقيق أشمل يراعى صالح الطرفين الشركة والتجار ، وربما كان ذلك نتيجة وجود إدارة الشركة في مرحلة يمكن أن نطلق عليها « مرحلة الاختمار » في العمل بالنظم والقوانين البحرية ، وهذا اتضح في النصوص ذاتها أو إجراءات التأمين البحري ، وخاصة أن تلك المرحلة كانت تشهد النقل عن النصوص الفرنسية ، وهناك فارق بين النقل وإدراك الأبعاد ومختلف العلاقات التي تنشأ عن النصوص ، فلا النص على عدم مسئولية الشركة عن الحوادث أعفاهها من تحمل الخسائر ، ولا كانت السياسة ومسألة التعويضات على سبيل الانعامات اسكانا لمسألة التقاضي ، والأمثلة الثلاثة تقدم نموذجاً لما كان موجوداً في ساحة السياسة المصرية والمسائل المالية آنئذ .

ويبدو أن مثل هذه الخلافات علاوة على التمرس في الاحتكاك بالعمل البحري ، كانت باعثاً للشركات التالية للمجيدة والتي تأسست في عهد اسماعيل على أن تكون أكثر تنظيمًا للعلاقة مع التجار ، ومعها انتشر الوكلاء واتسعت مسئولياتهم لدرجة شهدنا معها اقراض التجار أو اهتمامهم بمسائل التخزين أو شحن وتفريغ البضائع بمعرفتهم ، على أن الأمر الأكثر أهمية الذي تم تنفيذه هو « نظام السيکورताه » أي التأمين البحري في وقت قريب من تنفيذه في سفن شركة الميساجيرى الفرنسية وكذلك السفن الروسية ، وكان ذلك على أثر اقتراح وكيل الشركة العزيرية في مرسين « ماركو كاسترو » بمؤرخه المرسل لإدارة الشركة في ٦ صفر ١٢٨٣ هـ (٢٠ يولية ١٨٦٦) (٨٣) وقد سجلت العزيرية بهذا النهج تواصلًا مع التطور العالمى ازاء مسألة تطبيق النظم والقوانين البحرية ، إذ أشار البعض الى أن التأمين البحري كان أقدم أنواع التأمينات ، وأنه وجدت في هذا المجال عقود لشركات تأمين فرنسية خاصة بالسفن عام ١٨٦٥ ، وإذا كان صاحب هذا الرأي قد أشار الى أن عقود البضائع كانت عام ١٨٧٣ (٨٤) ، فإننا نسجل في هذا المجال تنفيذ العزيرية لهذا النوع من التأمين قبل ذلك في مرسين عام ١٨٦٦ م ، لأن وكيلها كان في نفس الوقت وكيلًا لاحدى شركات التأمين ، وقد ترتب على ذلك زيادة في المشحونات ، ولكن فوات العزيرية عدم تنفيذها ذلك في بقية الموانئ ، ثم قامت بإلغاء هذا النظام

(٨٣) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : مخططة مكاتبات إدارية ٦٥ - ١٨٦٧ ، خطاب بتاريخ ٦ صفر ١٢٨٣ هـ (٢٠ يولية ١٨٦٦) من وكيل العزيرية المصرية في مرسين (ماركو كاسترو) الى العموم .
(٨٤) د. محمد كامل أمين ملش : شرح القانون البحري ، ج ٢ ، ص - ص : ٥١٢ - ٥١٤ .

بموجب قرارها في ١٣ جمادى الثاني ١٢٨٥ هـ (٢ أكتوبر ١٨٦٨) إبان
سوء أحوالها المالية ، ويرجع العودة الى ذلك في مصلحة وإبورات البوستان
الخدوية ، وذلك بعد تزايد كثافة السفن الأجنبية البخارية التي كانت
تنفذ (٨٥) .

وفي أعقاب هذا التناول نشير الى أنه في بعض الأحيان كانت تحضر
السفن بضائها ولا تجد مستلميها أو تمضي عليها فترة طويلة بالجمارك
دون استلام ، وفي هذه الحالة فقد كان متبعها يبيعها بالمزاد عن طريق
الجمارك ويعلن عن ذلك بالصحف بشرط أن يكون قد مضى عليها عام ويوم
واحد على الأقل ، وكان يعلن عن أصنافها وأسماء التجار والسفن التي
وردت عليها (٨٦) ، ويرجع أن السفن كانت تستوفي ما يتبقى لها من
أية مستحقات على البضائع بعد إجراء المزاد .

وفي هذا المجال فأننا نشير بمناسبة ذكر الجمارك وقبل الخوض
في أصناف البضائع الى أنه قد تم إعفاء تلك التي كان يتم نقلها بين الولايات
العثمانية - طيلة فترة الدراسة - من الرسوم الجمركية باستثناء بعض
الرسوم في سواكن (*) على عكس الواردة من الدول الأجنبية (٨٧) ، وإن
كانت السفن قد دفعت رسوما أو عوائد فنارات وموانئ في أحيان
كثيرة (٨٨) ، ولكن كان من شأن هذه التشجيعات تنشيط حركة التجارة
بين الولايات العثمانية ، رغم محدودية حركتها مقارنة بما كان بين مصر
والأسواق الأخرى وخاصة أوروبا .

ومن الضروري الإشارة الى أن ارتباط مصر بسوق الاقتصاد العالمي
في فترة البحث ، جعل وجهة تجارتها الخارجية الغالبة مع الدول الأجنبية

(٨٥) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : محفلة قرارات مجلس الإدارة
٦٧ ١٨٦٩ ، ملف قرارات ١٢٨٥ هـ ، صورة قرار المجلس رقم ٤/٣ بتاريخ ١٣ جا
(جمادى الثاني) ١٢٨٥ هـ (٢ أكتوبر ١٨٦٨) .
(٨٦) الوقائع المصرية : - العدد ٦٤٥ بتاريخ الأحد ٢ محرم ١٢٩٣ هـ / ٢٠ فبراير
١٨٧٦ ، بيان مزاد بضاعة واردة بإبورات البوستان الخديوية وكذلك . - العدد ٦٧٠
بتاريخ الأحد ٢٣ رجب ١٢٩٣ هـ / ٣ أغسطس ١٨٧٦ .
(*) كانت رسوم جمارك سواكن ٨٪ والتمس حكمدار السودان تخفيضها أسوة
بجمرك الإسكندرية فأصبحت ١٪ . وقد كان يتحدد مصدر السلفة بما يعرف « بالرفعية »
أو براءة اللبغ .

- سعد بدير الحلواني : مرجع سابق ، ص : ١٦٤ ،
(٨٧) أحمد السيد الشريفي : مرجع سابق ، ص : ٣٩٥ ، - د. زين العابدين
شمس الدين : مرجع سابق ، ص : ١٤٥ .
(٨٨) راجع ما سبق تناوله في ظروف قيام البحرية التجارية .

علي حساب علاقاتها بالدول والولايات العثمانية المجاورة (٨٩) ، وبمعنى آخر فإن توجهات السفن المصرية هي التي اعتمدت عليها حركة ربط مصر بهذه المناطق على عكس السفن الأجنبية التي كانت تربط بينها وبين أوروبا ، ويمكن أن تصف دور السفن المصرية في إطار هذه الخصوصية - المصرية العثمانية ، أو المصرية العربية الإسلامية بالأقاليم المجاورة - إلى أنها كانت المنفذ الهام في نقل التجارات بين مصر وتلك المناطق ، وبدونها كانت ستفقد مثل هذه المعاملات أداة مصرية أو عثمانية أو عربية إسلامية هامة في تنشيط معاملات ذوي القدرات الأقل مقارنة بإمكانات السوق العالمي .

نتقل بعد ذلك إلى تناول نوعيات التجارة التي قامت بنقلها السفن التجارية المصرية بين مصر والخارج ونستهلها بالبحر الأحمر على أساس أنه الذي استمر لأطول فترة في عهد الشركة الجديدة ، مع بيان تولونات النقل .

أولا : منقولات السفن المصرية في تجارات البحر الأحمر :

وكان مما يميز هذه المنقولات أنها لم تكن تتم بين مصر واحدى موانئها فقط ، وإنما بين الموانئ بعضها البعض ثم بينها وبين مصر حيث السويس والقصر ، ونبدوها بالموانئ السودانية حيث سواكن ومصوع ، وقد ذكر البعض أن صادراتهما إلى مصر كانت تتمثل في المحصولات الزراعية ومنها البن والسمغ والسمسم والذرة ، ونباتات طبية منها « الشيح والسنامكى والنيلة » ، وكذلك السكر الذي كان يعاد تصديره إلى أوروبا ، ومن الحيوانات الأبقار والجمال والأخيرة كانت قليلا ماتشحن بالسفن ، كذلك الأغنام وكان يرد معظمها لمصر ، بالإضافة إلى ذلك حيوانات وطيور الزينة ، ومن تلك الحيوانات وحيد القرن والأسود والنمور والنعام ، علاوة على ذلك كانت هناك تجارة الذهب والعاج (سن الفيسل) وريش النعام والجلود .

أما وارداتهما من مصر فكان أهمها الأرز وبذرة القطن والآلات والمعدات بالإضافة إلى الأقمشة والمنسوجات واللباد الذي يوضع تحت سروج الخيل ، والقمصان التي تستخدم كدروع واقية وأدوات الزينة والورق ، علاوة على الأسلحة والذخائر والفحم والمصنوعات الجلدية

(٨٩) أحمد الشرييني : موجع سباق ، ص ٣٩٥ ، ٣٩٦ .

والزجاجية وأدوات البقالة ، وكان بعض هذه الأشياء مصنعا في مصر
والآخر من أوروبا (٩٠) .

أما بالنسبة لتجارة مصر مع بلاد العرب في الساحل المواجه ، فقد
وجدت علاقات وأنشطة للسفن التجارية ، حيث منقولاتها بين كل من
الحجاز واليمن ومصر كانت تتمثل في أهم مايرد مصر من الحجاز الخيل
والماشية والأصواف والجلود الخام والشع ومن اليمن البن واللبان
وجانب من الثمار والغفل والحبان والزنجبيل والقرفة .

وهنا نشير الى أن موسم الحج كان موسم ازدهار التجارة عامة وفي
الحجاز خاصة ثم المناطق المجاورة ، اذ كانت تلك البيئة الفقيرة بامكاناتها
تعتمد على حالة الرواج في ذلك الموسم حيث كانت تجارة الحرير الهندي
والقطن الهندي وبعض المشحونات الواردة من سسواكن ، ومن هذه
الأصناف ماكان يتم شحنه الى مصر .

أما الصادرات المصرية لتلك الجهات فكانت الحبوب بأنواعها الى جانب
السكر والتبغ والبصل والاقمشة القطنية بالإضافة الى بعض البضائع
الأوروبية (٩١) .

والى جانب هذا العرض نطالع فى وثائق البحرية التجارية المصرية
بعض التفاصيل المتعلقة بها بالإضافة الى ذكر أصناف أخرى ، مع ملاحظة
عدم ثبات نولون بعض الأصناف طيلة فترة الدراسة تبعا لحالة الرواج
والمنافسة ، ولذلك نورد حده الأدنى والأعلى متى وجد ذلك كما يلي :

(٩٠) أحمد الشربيني : مرجع سابق ، ص - ص ٤٠٤ - ٤٠٩ . - سمع بقدير
الحلواني : مرجع سابق ، ص - ص : ١٤٨ - ١٥٥ .
- د. حمدنا الله مصطفى : التطور الاقتصادى والاجتماعى فى السودان ١٨٤١ - ١٨٨١ م ،
دار المعارف ط ١/ ١٩٨٥ ، ص - ص : ١٨٥ - ٢١٠ .
(٩١) أحمد الشربيني : المرجع السابق ، ص - ص : ٣٣٩ - ٤٠٢ .

ثانيا : من جده الى السنين ١٢٧٧هـ :-

فَقُلْ : مَنْ سَوَّاهُ إِلَى كُلِّ مَنْ جَدَّهُ وَالسَّوِيَّ : -

(١) مستخرج بمعرفة الباحث عن : دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/٨/١/٧ رقم ٧٥ بتاريخ ١٥ (ربيع الثاني ١٢٧٧ هـ (نوفمبر ١٨٦٠) من مدير المجيدية الى زليل قبودان وابور قبارى ، ص : ١٥٤ ، - سايره بتاريخ ٢٩ ص (صفر) ١٢٧٧ هـ (٧ سبتمبر ١٨٦٠) من مدير المجيدية الى زليل قبودان وابور قبارى ، ص : ١٠٠ - ١٠١ ، - رقم ٣٤٤ بتاريخ ٢٨ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (١٠ مايو ١٨٦١) من المدير الى لطيف قبودان وسوارى وابور جدة ، ص : ٢٨٦ ، ٢٨٧ .

(*) كان القطار الانجلى ٤٤ آفة ، أما المصرى فكان ١٠٠ رطل = ٣٦ آفة ، والاقاة ٤٠٠ درهما = ٤٤٠٠ درهما والدرهم الواحد ٣٢٠٧ جرام ، أى (٤٦ كيلو ، ١٨١ جرام) . وفى بعض الأحيان قبلت الميزانية المتشعب على أساس الانجلى فى اللوائى الخارجية . - ميزية : المحطة الاولى ، الملف الاول ، العدد التاسع ، قرار جمعية المؤسسين ، بتاريخ ٥ جمادى آخر ١٢٨٠ هـ (١٨ نوفمبر ١٨٦٣) بينه التاسع ، - محطلة دون رقم أو عنوان ملف بوكيلات ومحطات ، وثيقة بتاريخ غرة ربيع اول ١٢٨٣ هـ (١٤ يولية ١٨٦٦) : شروط اتفاق الخواجة سليم كساد وكيل يافا ، البند الخايس .

- فلتر هتس : مرجع سابق ، ص : ٣١ ، ٤٠ .

(٢) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/٨/١/٧ رقم ١٤ بتاريخ ٣٠ ص (صفر) ١٢٧٧ هـ (٧ سبتمبر ١٨٦٠) من المدير الى وكيل المجيدية بجدة ، ص : ١٠٥ .

وفي حالة إبحار السفن الى بعض الموانئ التي لا يوجد بها وكلاء
وتصادف وجود بضائع غير مقدرة النولون في اللاتحة ، فقد كان يفوض
السواري في تقدير النولونات (٩٤) ، فضلا عن المنقولات السابقة كانت
توجد نظم أخرى لنقل الصرر والنقود وما الى ذلك وهذا يتضح في
المشحونات من السويس الى الخارج ، وبمناسبة ذكر السويس نشير الى
أن النقل بينه وبين جده كان ذا طبيعة خاصة يرجح اقتراها بموسم
الحج لما له من خصوصيات في النقل حيث كان يصطحب الحاج أشياء
خاصة يتم إعادتها ثانية ، وكانت هذه الأشياء تعامل معاملة مختلفة من
حيث العناية بشحنها عن تلك التي كانت ترد في عنابر التجارة ، وكان
ينعكس ذلك في النولون ، فتجد مثلا أجرة النقل من جده الى السويس
للأغنام ١٥ قرشا للرأس الواحدة وللثور من الحجم الصغير ٣٠ قرشا ،
ولذوى الأحجام الكبيرة ١٥٠ قرشا ، وعلى العكس من ذلك كانت تزداد
كثيرا أجرتها من السويس الى جده ، وهو ما نتناوله في الجدول اللاحق .

بالإضافة الى ذلك نشير الى أن هذه المشحونات كان يوضع لها
تعريف في حالتها نقلها في الذهاب الى جده والعودة من ينح الى السويس ،
على النحو التالي :

(٩٤) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/١/٨ رقم ٣٤٢ بتاريخ
٢٨ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (١٠ مايو ١٨٦١) من مدير المجيدية الى لطيف قبودان وابور
جدة ، ص ص : ٢٨٦ ، ٢٨٧ .

تأليف : حركة النقل من السويدس إلى جدة ومن يدع إلى التفويض :- (٩٥)

من السويدس إلى جدة	من يدع إلى السويدس	للجدة	الخصف	ملاحظات	أحساب أخرى
١٨	١١-١٤	الاربع	خلال بالإضافة إلى	كان مسطوح لكل واكب	- تأخذ لعب ولعبة مهما كانت المسافة طويلة
٥١٠	٥٥٠	الاربع (أو) حنة	٢ قريش شمن وتاريخ	أخذ علفش بأجر مسطوح	أو لصحية باعتبار المالية نصف من القيمة
٥١٠	٥٥٠	حمن (أو) حنة	حمن (أو) حنة	كما يلي :-	$(\frac{1}{2} \%)$
٣٦٠	٤٠٠	حمن	حمن	قريش للدرجة الأولى	- ساعات لعب ولعبة ويخلف ولصحب وكشمير
٢٠	١٥	الفتنار	افتحة حريز وير كساري	٢ . . . الثانية	وبالمصبة مهما كانت المسافة قصيرة أو طويلة
١٥	١٢	١٢	إذا كانت بالآت معزوبة	٢ . . . ثالث	باعتبار المالية ربع من القيمة $(\frac{1}{4} \%)$
١٥	١٢	١٢	ويتركبان	ويتركبان	
١٥	١٢	١٢	قريب مخرومة (كشيام)	وبازاد عن ذلك يدفع علف	
١٥	١٢	١٢	خيام واحبال	عشرة قريش لكل قنطار	
١٥	١٢	١٢	مسكر بالثلاثي		
١٥	١٢	١٢	جمع علف خلم		
١٥	١٢	١٢	تعلق بالبراسيل والركيب		
١٥	١٢	١٢	دواليب وترايبيزات		
١٥	١٢	١٢	ومحلات ويحدو لك		

- (٩٥) - نفسه ، رقم ٤١ بتاريخ ١٠ (ربيع ثاني) ١٢٧٧هـ (٢٧ أكتوبر ١٨٦٠) من مدير الجمعية إلى ناظر ديوان المالية بحز : ١٤٢ .
- رقم ٤٨ بتاريخ ١٨ (شوال) ١٢٧٧هـ (٢٠ أبريل ١٨٦١) من المدير إلى ناظر ديوان المالية ، ص : ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٧١ .
- مسجل م / ١ / ٢ / ٦ رقم ٤٨ عمومي بتاريخ ذاته ، من المدير إلى وكيل للجمعية الجديدة بجهة ، ص : ٣ ، من : ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ .
- مسجل م / ١ / ٦ / ٩ رقم ٤٦ بتاريخ ٧ ص (مسفر) ١٢٧٨هـ (١٥ أغسطس ١٨٦١) من مدير الجمعية إلى وكيل السويدس بحز : ٢٧٥ .
- مسجل م / ١ / ٢ / ٢٨ ج ٢ ، رقم ٥٦ بتاريخ ٥ (شعبان) ١٢٩٥هـ (٤ أغسطس ١٨٧٨) من وكيل السويدس إلى مدير عموم مصلحة وأجرات البريصة الجديدة ، ص : ١٨ .

أما حمولة السفينة من هذه الأصناف ، فقد كانت في العادة ١٥٠٠ أردب غلال بالعنبر (التحتاني) الأسفل ومن الركاب ٦٥٠ راكبا ٢٠ درجة أولى ، ٣٠ درجة ثانية ، ٦٠٠ درجة ثالثة ، ومن الحيوانات ٩٠ - ١٠٠ جمل بالكوربة ، وبالعنبر من ٤٠ - ٥٠ خيول وبغال (٩٦) .

ننتقل بعد ذلك الى تناول أمثلة أخرى للنقل بين موانئ البحر الأحمر وموانئ البحر المتوسط وذلك بعد استفادة السفن التجارية المصرية من قناة السويس ، كما يلي :

- بضائع واردة من أوروبا الى السويس لنقلها الى موانئ أخرى في البحر الأحمر بطريقة الاقتارمه بحرا بين السفن بدون نقلها للبر ، وهذه أشارت مكاتبات مصلحة وإبورات البوستة الخديوية الى أن نولونها من السويس الى جده بواقع ٣٠ شلنا للتونيلاطة الواحدة ، ومن السويس الى الحديدة ٤٠ شلنا ومن السويس الى سواكن ٤٥ شلنا (٩٧) .

- من السويس الى أوروبا (بحر برا) اقتارمه لبضائع واردة من البحر الأحمر ، بواقع ٣٥ شلنا للتونيلاطة (٩٨) ، حيث كانت السويس محطة نهائية لخطوط بعض السفن الأجنبية وخاصة الانجليزية .

- مشحونات من سواكن الى أوروبا - في عهد مصلحة وإبورات البوستة الخديوية - كانت الى ليفورنو أو تريستا بواقع ٣ جنيهات للتونيلاطة ، ومن سواكن الى ليفربول بين ٣ - ٣ر٥ جنيهات حسب الاتفاق ، ومن سواكن الى لندن بين ٣ر٥ - ٤ جنيهات للتونيلاطة أيضا (٩٩) .

- وفي وثيقة من توكيل الحديدة أفادت شحن ١٧ طردا من القطن

(٩٦) دار الوثائق القومية (خدمات - مجدية) : سجل م/١/٣/١ ، رقم ٤٨ بتاريخ ١٨ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (٣٠ أبريل ١٨٦٠) من مدير المجدية الى وكيلها بجدة ، ص : ٢٢٧ .

(٩٧) - مصلحة وإبورات البوستة الخديوية : سجل م/٢٧/٣/١ ج ٢ ، رقم ٩٧٦ في ٦ ب (رجب) ١٢٩٥ هـ (٧ يولية ١٨٧٨) من توكيل السويس الى عموم مصلحة الإبورات ، ص : ١٥٧ .

(٩٨) - نفسه ، رقم ٤٤ بتاريخ ٢٧ جا (جمادى الثانية) ١٢٩٥ هـ (٢٩ يونية ١٨٧٨) من توكيل سواكن الى عموم المصلحة ، ص : ١٣٤ .

(٩٩) نفسه المصدر والمصلحة ، - رقم ٢٣ بتاريخ ١٥ جا (جمادى الثانية) ١٢٩٥ هـ (يونية ١٨٧٨) من توكيل سواكن الى مدير عموم المصلحة ، ص : ٨٦ .

وزنهم ٢٥٠٠ كيلو ، منها الى مرسيليا ، بواقع ١٥٠ فرنكا للتونيلاطة
أو الخشنة : (١٠٠) .

وكانت توجد علاقة بين الاسعار والتولون وقد شهدنا أمثلة لأصناف
كان يتم تحديد الدرجة التي يتم الشحن بها تبعاً لأثمانها التجارية ، كما
يلاحظ : أنه رغم تركيز الاتجاه الى موانئ البحر الأحمر ، فإن السفن
التجارية المصرية كانت تقوم بنقل مشحونات الى موانئ أوروبا ، رغم طول
المسافة بين الحديدة أو سواكن ومرسيليا أو لندن . مثلاً ، الأمر الذي
يؤكد امكانية استخدامها أو بالأحرى قدرتها على موازنة الملاحة التجارية في
تلك الرحلات الطويلة .

ولما لم نثر على بيانات تفصيلية لأجمالى منقولات السفن التجارية
المصرية في موانئ البحر الأحمر ، لذا نشير الى بعض الأمور التي يمكن أن
تكون مؤشراً لرواج نشاطها به ، فبالنسبة لفترة سعيد باشا فإن الملاحة
والنشاط التجاري بهذا البحر كان يوافق الى حد كبير السفن المصرية
وذلك نتيجة العوامل الطبيعية للملاحة بالبحر ذاته ، ثم للظروف السياسية
العربية والإسلامية وقد تأكد أنه متى وجدت السفن المصرية المستعدة
فتحت لها أبواب تجار هذا البحر ، ولكن كانت المعضلة الحقيقية هي ان
توجد تلك السفن نتيجة لظروف تصفية المجيدية التي استتبعها ايقاف
نشاط السفن مؤقتاً ولم يكن تدهورها نتيجة تدهور التجارة وحركة
الملاحة البحرية مثلاً ، وبالعكس كانت التجارة المصرية في آخرياتها تشهد
نمواً وازدهاراً ملحوظاً نتيجة تطور تجارة القطن ، ولكن كانت الأسباب
سياسية مالية ، اذ على الرغم من الايقاف المؤقت فإن أبواب التجارة والنقل
البحري فتحت أمام ما تبقى من نشاط السفن ، ليس هذا فحسب ، وإنما
استطاع سواريات السفن وأفراد أطقمها مع من بقى من الوكلاء تحقيق
الربح ، وصرف لهم خمسة كمكافآت وذلك في مصلحة الوابورات
الميرية حسبما أوضحت وثائقها ، فإن ذلك الخمس $\frac{1}{5}$ الذي صرف لكل
أفراد السفن العاملة تقريباً ٤٥٩٥٣ قرشاً عن فترة عمل تراوحت بين
أربعة الى سبعة أشهر ، كانت بواقع « ١٦٦٥٠ للسفينة حجاز ، ١٢٦٩٣
قبارى ، ٨٣٦٩ نجد ، ٨٢٤١ جدة » (١٠١) .

(١٠٠) - : سجل م/٣/٣٠ ، رقم ٣٦ بتاريخ ١٦ أغسطس ١٨٧٩ من توكيل
الوابورات بالحديدة الى ديوان الموم ، ص : ٢ .

(١٠١) - : (خدمات - مجيدية) : سجل م/٣/٤ ، بتاريخ ١٠ ربيع آخر ١٢٧٩ هـ
(٥ أكتوبر ١٨٦٢) من مدير الوابورات الميرية الى يعقوب أفندي وكيل الوابورات الميرية
بالسويس ، ص ص : ٤٣٤ ، ٤٣٥ .

- : سجل م/٦/١٠١ ، أرقام ٩ - ١٣ بتاريخ ١٠ أكتوبر ١٨٦٢ ، من مدير الوابورات
الميرية الى سواريات سفن قبارى ، جدة ، نجد ، حجاز ، ص : ١٠٧ - ١٠٩ .

وفي عهد الشركة العريزية فقد سبق الإشارة الى تحقيق سفن البحر الأحمر أرباحا في غالبية فترة وجود الشركة وذلك عند الحديث عن قيامها وتصفياتها ، لأنه لم يكن الخطأ في السفن وانما في الادارة العمومية واتساع نفقاتها في مشروعاتها لم تنم بالإضافة الى افتتاحها خطوطا ملاحية خاسرة في بعض موانئ البحر المتوسط .

وفي الفترة التي تلت افتتاح قناة السويس - التي شهدت على أثرها الموانئ المصرية تزايدا في أعداد السفن الأجنبية - فقد حافظت السفن المصرية على دورها الى حد كبير ، وهذا ما اتضح من اتجاهات خطوطها مغلقتها الملاحية الى موانئ هذا البحر بالإضافة الى رصد أعدادها . والتي أظهرت تفوقا كبيرا في بعض الموانئ كسواكن مثلا ، ونورد في الإحصاء اللاحق بيان حمولات السفن المصرية مقارنة بالأجنبية في بعض السنوات « ٧٣ - ١٨٧٧ » وذلك بالنسبة للسفن المشحونة - عدا المصبورة - الواردة والخارجة ، وهو إحصاء ليس كافيا للوقوف على حقيقة هذه الحمولات أو توجهاتها أو قيمة نولوناتها ، ولكنه مؤشر لدرجة الاسهام في نقل مشحونات موانئ هذا البحر كما يلي (١٠٢) :

(١٠٢) مستخرج بمعرفة الباحث والنسب المئوية من عمله ، عن :

- فريدريك أميتشي : مرجع سابق ، ج ١ ، ص - ص : ٦٠ - ٨٠ .

والملاحظ من هذا الاجزاء تحسین نسبة حمولات السفن المصرية في السويس مقارنة باجمالى الحمولات في سائر الموانئ بنسبة ٥٢٩ر٥٢٩٪ ثم تليها سواكن ٢٩ر٠٢٥٪ ، مصوع ١٧ر٨٦٢٪ ، القصير ٥٧٤ر٠٪ الوجه ٤٢١٧٪ وأخيرا الطور عن عام ١٨٧٣ بنسبة ١٢٩٣ر٠٪ ولكن يلاحظ أنه رغم هذه النسب ، فقد كانت الحمولات المصرية في السويس تتراوح نسبتها مقارنة بحمولات الاجنبية بين ٢٠ر٧٣٪ الى ٢٩٤ر٥٪ ، وهذا تكون السويس ملتقى رئيسيا لسفن الشرق والغرب من مختلف الجنسيات ، وعلى العكس من ذلك كان التفوق ملحوظا للحمولات المصرية في سواكن بين ٥٤٧٥٩ - ٩٩ر٥٠٣٪ ، وهذا أعطى أهمية خاصة للتواجد المصرى ، ويرجع أن التبعية السياسية والكثافة الملاحية المصرية في سواكن ميناء السودان الأول آنئذ ، كانت عاملا هاما في تقليص الدور الأجنبى ، وكان ذلك بدرجة أقل في مصوع ، ربما لوجود بعد نسبى لهذا الميناء عن السويس مقارنا بسواكن ، أو لأن سواكن كانت ملتقى تجارات كثيرة وافدة من المناطق المجاورة وتنقلها بعد ذلك السفن المصرية ، أو لأن بعد مصوع جعلها محطة ملاح السفن الشراعية الوافدة - بدرجة أكبر - من السواحل العربية والهند وعدن بالإضافة للشراعية العثمانية (١٠٣) ، بينما تتفوق المصرية كثيرا في القصير والوجه ولكن قلت أهميتها لقله اسهامها في النسبة الاجمالية للحمولات المصرية أو الاجمالية العام ، أما جيل الطور فلا يمكن اتخاذ هذا العام الذى توفر احصاؤه حكما عاما ، كما أن أهميته كان يستمدّها من الحجر الصحى أساسا .

لذا يمكن القول بأن حمولات السفن المصرية في نقل تجارات البحر الأحمر ، كانت تتركز أساساً في السويس وسواكن ومصوع ٨٩ر٤١٦٪ ثم القصير ٥٧٤ر٠٪ وكانت أهميتها في السويس تتمثل في نقلها أكثر الحمولات ، بينما في سواكن والقصير تفوقت حمولاتها كثيرا عن الأجنبية وبدرجة متقاربة في مصوع التى لم تقل فيها حمولات السفن المصرية عن الأجنبية سوى في عامى ٧٥ ، ١٨٧٦ وتفوقت في ثلاث السنوات الأخرى ، غير أن حركتها في سواكن ومصوع خاصة كانت ذات أهمية خاصة إذ أن التكتيف الملاحى فيها كان يبرز عنصرا هاما في التعبير عن التطور الحضارى لمصر ذات الشخصية السياسية المستقلة عن تلك المناطق ، سواء أمام الملاحة الأجنبية أو لتلبية احتياجات التبادل بين هذه المناطق ومصر أو الموانئ المجاورة ، وانتقل بعد ذلك الى منقولات البحر المتوسط .

(١٠٣) يمكن الوقوف على التفاصيل لتوجهات الحركة غير المصرية من :

Régny. E. : Op. Cit., — Tome 1, p-p : 28-31.

— Tome 2, p-p : 34-48.

— Tome 3, p-p : 32-35.

ثانيا : منقولات السفن المصرية فى تجارات البحر المتوسط :

أبرصد سفير السفن المصرية ومجالات تحركها بين سواحل البحر المتوسط ، نجد أنها كانت تتجه الى موانئ الشام والموانئ العثمانية (تركيا) واليونانية ، وبدرجة أقل الايطالية والنمساوية فأقل فى الموانئ الأوروبية الأخرى .

وعلى هذا يمكن ملاحظة التجارات التى كانت بين مصر وتلك السواحل ، فمع بلاد الشام كانت مصر تستورد منها منتجات زراعية وصناعية منها زيت الزيتون والصابون والمنسوجات الحريرية والفواكه الطازجة والجافة ومن أهمها المشمش وقمر الدين والمربات ، وكذلك التبغ ومواد الصباغة والألوان ، بالإضافة الى التبغ والخيول والمواشى وبعض الأصناف الأخرى ، بينما كانت تصدر اليها الأقمشة والمنسوجات القطنية والسكر والعدس والبقول والجلود ومنتجات الالبان والارز ، والاسماك والبيض والأدوية وبعض الأشياء الأخرى (١٠٤) .

أما من تركيا والأستانة فقد كانت مصر تستورد الأخشاب والخيول والمواشى والفاكهة وبعض الأسلحة والتبغ ، بينما كانت أهم الصادرات الحبوب على اختلاف أنواعها والسكر ، وكذلك المنتجات السودانية وبعض الأصناف الأخرى التى تحتاجها الأستانة ومنها الطيور والحيوانات الأفريقية النادرة .

أما إيطاليا (تسكانيا) واليونان النمسا ، فقد كان ضمن الصادرات المصرية اليها السكر والقطن والقمح والبصل والكتان والصنع العربى والجلود والحناء وريش النعام والبن والعاج والنطرون (كلوريد الصودا) وغيرها ، بينما كان ضمن الواردات المصرية الآلات وخيوط الصوف والقطن والحرير والفحم والدخان (التبغ) والعقاقير وغيرها (١٠٥) .

والى جانب هذه التجارات كان القطن والقمح الذى يتم شحنه الى لندن وليفرىول ومزسيليلا بالإضافة الى البن والبخور فى رحلات ايجار للسفن المصرية وليس على الدوام ، وكانت هذه تشحن عند عودتها الآلات والأدوات والفحم والشحم والزيت وغيره مما تجده .

وعلى الرغم من كثافة موانئ هذا البحر ، وكذلك كثافة خطوط سير

(١٠٤) للمزيد : - أحمد الشربيني : مرجع سابق ، ص ٣٩٧ ، ٣٩٨ ، -
إمين مصطفى عفيفي : مرجع سابق ، ص ١٨٩ - ١٩١ ،
(١٠٥) المرجع نفسه ، ص - ص ١٩٣ - ٢٩٧ ، - أحمد الشربيني : المرجع السابق ،
ص - ص ٢٣٦ - ٢٧٩ .

السفن المصرية به خاصة في عهد اسماعيل باشا ، فإن محاولة رصد نولونات النقل به يُعثر بها ثمة قصص ، ربما لعدم اعتوينا على وثائق تفصيلية بذلك ، ولذا فما نورد في هذا المجال قليل ، ومما جاء به أنه بالنسبة للصناعات فالقطن الذي يتم شحنه من الاسكندرية الى ليفربول كان نولون القطن « ١٠ فرنك » لما يتم شحنه داخل العنابر ٢٥٥ قرشاً لما يشحن فوق الكورته (١٠٦) ، وقد اتخذت هذه الأسعار نولونا دائماً للناجيز بين الاسكندرية وليفربول منذ ١٩ جمادى اثناني ١٢٨٤ هـ (اكتوبر ١٨٦٧) (١٠٧) .

وقد أشارت الوثائق ذاتها الى أن أجرة نقل القمح منها الى ليفربول بواقع نولون الكارتر الواحد الذي يقارب من أردب ونصف من ٧ - ٨ شلنات ، أما الفول فأجرته زيادة عن القمح بواقع ١٠ في المائة لنفس المحولة ، أما الشعير فنولونه أقل من القمح ١٠٪ (١٠٨) .

أما بالنسبة للواردات ، فقد أشارت الوثائق الى نولونات بعض أصنافها الواردة من الاستانة الى الاسكندرية ، ومنها الخيول والأبقار بواقع ٧٥٠ قرشاً للرأس الواحدة ، والأغنام بواقع ٢٥ - ٣٨ قرشاً و٢٠ بارة للرأس ، وأما الغلال فهي حسب الأردب المصرى (*) بأجرة ٢١ قرشاً ، وقد كانت هذه النولونات قبل غرة ربيع الثاني ١٢٨١ هـ (٣ سبتمبر ١٨٦٤) أما بعد هذا التاريخ فقد خفضت حسب الأجرة التالية :

الخيول والأبقار من الاستانة وكذلك ورائة - الأبعد من الاستانة - فإن أجرة نقل الرأس الواحدة الى الاسكندرية ٥٠٠ قرش ، وأما من خوجة بيك الأبعد ٦٠٠ قرش ، وبالنسبة للأغنام فقد زيدت الأجرة فأصبحت من الاستانة ٤٠ قرشاً ، ومن ورائة ٤٥ قرشاً ، ومن خوجة بيك ٥٠ قرشاً ، أما الغلال فقد جعلت ٢٠ قرشاً للأردب من الاستانة أو ورائة ، بينما كانت من خوجة بيك ٢٥ قرشاً (١٠٩) .

(١٠٦) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : محفلة الوابورات ٦٥ - ١٨٦٧ ، ترجمة كونتراتو بتاريخ ٢٤ سبتمبر ١٨٦٦ .

(١٠٧) - : محفلة قرارات مجلس ادارة العزيزية ٦٧ - ١٨٦٩ ، قرار رقم ١٣٥/١ بتاريخ ١٩ جمادى الثاني ١٢٨٤ هـ (اكتوبر ١٨٦٧) .

(١٠٨) المصدر نفسه .

(*) الأردب المصرى = ٦ ويات = ١٢ كيلة = ٢٤ ربما = ٤٨ ملو = ٩٦ قدحا .
للزبد : عل مبارك : الميزان في الأقيسة والأوزان ، المطبعة الأميرية ، بولاق مصر ١٣٠٩ هـ ، ص ٩٠ ، ٩١ .

(١٠٩) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : المحفلة الأولى ، الملف الأول ، قرار جمعية المؤسسين ٦٦/٦٥ بتاريخ غرة ربيع آخر ١٢٨١ هـ (سبتمبر ١٨٦٤) .

بالإضافة إلى ذلك فقد كانت أجرة أصناف أخرى من الاسكندرية إلى الأستانية كما يلي :

- زنجبيل بالقطار المصرى ١٥ قرشا للدرجة الثانية ، ١٢ قرشا للدرجة الثالثة .

- حب الملوك على واقع الدرجة الثانية ، وكذلك بنفس الدرجة الثانية تشمه (شمش) والشيلان الجاوى (١١٠) .

كما وجدت اشارات لبعض أصناف واردة من موانئ أخرى كالعنب من ساقز للخاصة الخديوية (١١١) ، وعنب من يريه ، وكانت أجرة « السبت » ١ قرش و ١٩ بارة (١١٢) ، وكذلك وردت أصناف أخرى لحساب البعض ومنها أوبنهايم وقد شحنت لحسابه مثلا فى بدايات يناير ١٨٦٥ طيور وفراخ من واردة للاسكندرية أجرة « القفص » ٤٥ قرشا ، بالإضافة إلى ٣٨٢ جاموسة نولون كل رأس ٥٠٠ قرش (١١٣) ، كما وجدت اشارات لنقلها زيبيا وزيتونا ومانيفاتورة وخمورا لبعض الأجانب ، وعندما بقيت نوعياتها أكثر من عام أعلن الجمرك عن بيعها فى مزاد ، وهو ما أشارت إليه الوقائع بتاريخ ٢٠ فبراير ١٨٧٦ .

أما بالنسبة لأجمالى حمولات السفن المصرية المشحونة فى الذهاب والاياب فى موانئ البحر المتوسط مقارنة بالأجنبية ، فقد توفرت بعض احصاءاتها (٧٣ - ١٨٧٧) ، ونورد مستخرجا منها فى البيان التالى :

(١١٠) - (مجيدية) : سجل م/١/٦ ، رقم ١٣ فى ٥ جا (جمادى الثانى) ١٢٧٧ هـ (٢٠ ديسمبر ١٨٦٠) من الاسكندرية الى المدهر بمصر ، ص : ٢٢ .

(١١١) - (ديوان مية سنية) : مجلدة ٤٨ مية تركى ، ترجمة وثيقة رقم ٥٦١ بتاريخ ٢٩ ذى الحجة ١٢٨٨ هـ (فبراير ١٨٧٣) من وكيل البواخر الخديوية الى المية كاتب الديوان الخديوى .

(١١٢) - (خديبات - مصلحة وإبورات البوستة الخديوية) : سجل م/١/٣/٢٨ ج ٢ ، رقم ٣٩ بتاريخ ٢٧ يولية ١٨٧٨ من وكيل يريه الى عموم المصلحة ، ص : ٣ .

(١١٣) - (عزيزية) : مجلدة الواپورات ٦٥ - ١٨٦٧ ، وثيقة بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨١ هـ (أول يناير ١٨٦٥) بيان مشحونات بالسفينة المنيا .

وكما هو ملاحظ فان الاسكندرية كانت بها أكثر حمولات السفن تليها بورسعيد ثم دمياط فبقية الموانئ الأخرى ، أما بالنسبة للسفن المصرية فقد تركزت أكثر حمولاتها في الاسكندرية أيضا ، فقد كانت بالنسبة لإجمالى حمولاتها ٤٧٨٣٤٪ وذلك لأن الاسكندرية كانت الميناء الرئيسى الذى تبدأ منه وتنتهى اليه خطوط سير السفن المصرية العاملة فى البحر المتوسط ، بالإضافة الى كونها الميناء التجارى الأول لمصر (١١٥) ، ومع ذلك فقد كانت نسبة هذه الحمولات نحو ٦٠٢٥٪ بالنسبة لإجمالى الحمولات فى الاسكندرية واستحوذت الأجنبية على ٩٣٩٧٥٪ ، وقد كانت هذه الصنورة أكثر وضوحا فى بورسعيد ، حيث كانت الحمولات المصرية نحو ٥٠٤٪ ، أما الأجنبية فقد كانت ٩٩٤٩٦٪ . وذلك لبروز بورسعيد كميناء مرور بحرى هام للسفن الأجنبية بين الشرق والغرب ، بينما كان مرور السفن المصرية قاصرا على المرور بين البحر الأحمر والإسكندرية ، أو الى سواحل الشام ، بالإضافة الى وجود السويس فى المدخل الجنوبي للقناة التى كانت تبدأ منها وتنتهى اليها غالبية خطوط سير السفن المصرية فى البحر الأحمر .

وعلى النقيض من ذلك كان تفوق حمولات السفن المصرية عن الأجنبية فى الموانئ المصرية الأقل أهمية أو بالأحرى المرافئ ، كان ذلك فى بورسعيد ٩٩٦٦٢٪ والأجنبية ٣٣٨٪ ، ورشيد ٩٨٥٥٨٪ بينما الأجنبية ١٤٤٢٪ وأبو قير ٩٨٤١٧٪ والأجنبية ١٥٨٣٪ ، العريش ٩٠٢٩٤٪ مقابل ٩٧٠٦٪ وهكذا ، وذلك لأن السفن الأجنبية لم تكن ترتاد هذه المناطق نتيجة ضالة مشاركتها فى التجارة البحرية ، واقتصار نشاطها على الملاحة الساحلية للسفن المصرية الشراعية .

أما بالنسبة لدمياط فقد زادت حمولات السفن المصرية بها نسبيا مقارنة ببورسعيد والاسكندرية ، ولكنها لم تكن تصل لمستوى المرافئ السابقة ، إذ ظل التفوق حليف السفن غير المصرية ، وقد سبق الإشارة الى أن غالبية هذه السفن كانت شراعية عثمانية ، واقتصرت الملاحة المصرية على الشراعية كذلك ، بالإضافة الى بعض البخارية ، ولذلك لم تعدد نسبة حمولات المصرية ٢٥٧٩٦٪ بينما غيرها ٧٤٢٠٤٪ .

ولكن على الرغم من أن نشاط السفن التجارية فى البحر المتوسط كان يفوق بوجه عام البحر الأحمر سواء كان ذلك بالنسبة لأعداد السفن وحمولاتها بوجه عام ، مصرية كانت أم أجنبية ، بالنسبة للإجمالى العام أو جنسية كل منها على حدة فى الفترة من ٧٣ - ١٨٧٧ ، فإن إيرادات

(١١٥) سبق تناول ذلك فى الفصل الأول « ظروف قيام النشاط » .

السفن في هذا البحر كانت تقل في أحيان كثيرة عما في البحر الأحمر ، ومن ذلك الفترة من أول يونية ١٨٦٣ - ٩ سبتمبر ١٨٦٦ ، التي بلغت فيها إيرادات البحر المتوسط ١٥١١٠١٣٥٢٢٠ جنيها انجليزيا (٦) بينما كانت في البحر الأحمر ١٩١٣٤٩٩٠٥ جنيها انجليزيا (١١٦) .

ويرجع أن ذلك كان نتيجة ارتباط حركة الملاحة في البحر المتوسط بحركة المنقولات الاستراتيجية أثناء وكان أهمها القطن ، ثم تعرض تجارتها منذ أواخر ١٨٦٥ لانتكاسة أدت الى تخفيض نولونات النقل البحري ، وعلى العكس من ذلك اتسمت حركة منقولات البحر الأحمر بالاستمرار النسبي لمنقولات التجارة والاستهلاك .

وقد أشارت وثائق العريزية في فترة لاحقة بتاريخ ٢٢ مارس ١٨٧٠ الى أن كساد تجارة القطن تناقص على أثرها إيرادات الشركة حتى بلغت خسائرها عن الثلاث سنوات السابقة ٥٣٩٧٠ جنيها ٣٥ قرشا و ٢٤ بارة (١١٧) ويرجع أن هذه الخسائر كانت أيضا بسبب المرور على بعض الموانئ لأغراض سياسية على حساب الجدوى الاقتصادية ، ومنها خطوط إيطاليا أثناء زيارة الخديوى لأوربا .

وعموما يبدو أثر زواج حركة التجارة البحرية على نشاط السفن من أن النولون كان يراعى عند احتسابه السعر السائد للسلفة ذاتها وهو ما يلاحظ في الجداول السابقة ، وتبذل كميات كبيرة منه . كانت تؤدي على هذا الأساس الى ارتفاع قيمة النولون وبالتالي زيادة الإيرادات ، وعلى العكس من ذلك عند حدوث كساد سوق السلع الاستراتيجية كان يؤدي الى كساد في النولون وبالتالي قلة الأيراد ، وقد أثبتت حقائق مؤشرات هذه الحركة أنه رغم تنشيط تجارة الخبواب بعد كساد القطن ، إلا أن ذلك لم يعوض بنفس القدر نولونات القطن ، ربما لعدم حدوث نفس جنون الأسعار الذي تم مع القطن وبالتالي عدم زيادة الإيرادات .

وعلى كل فإن قولنا هذا لا ينطبق على حالة العريزية فقط ، وإنما تكرر حدوثه مع مصلحة وابوزات البوستة الخديوية وكان في صالحها ، بعد توازن تجارة مصر البحرية في القطن والخبواب مما منذ ١٨٧٠ (١١٨)

(*) الجنية الانجليزية = ٢٤ شلن ، والشلن = ٢٢ بنسليم وكانت قيمة الجنية الانجليزية = ٩٧ قرشا مصرياً تقريباً .

(١١٦) دار الوثائق القومية (الأرشيف الأمريكي) محفظة ٤ ملف ٩ :

Op. Cit., Despatch, No. 93, p. 214.

(١١٧) راجع ما سبق تناوله في الفصل الخامس (قيام البحرية التجارية - العريزية) .

(١١٨) د. محمد أبو الملا محمد ، مرجع سابق ، ص : ٥٤ .

بالإضافة إلى زيادة صادرات السكر ، وقد عاصرت هذه الفترة زيادة قيمتها بالجنيه المصرى حيث كانت قيمة الصادر من القطن عن الفترة من ١٨٧٠ - ١٨٧٩ مثلاً عام ١٨٧٠ أكثر من ٦٠٨ ألف جنيه ، عام ١٨٧٩ أكثر من ٩٨٣ ألف جنيه ، ومنذ ١٨٧٢ حتى ١٨٧٩ تراوحت فى كل عام بين ١٠٥٧٣٦٤ و ١٠٦١٥٤٠ (١١٩) ، مثلما شهدت الفترة ذاتها تزايداً فى قيمة الصادرات والواردات المصرية ، وكان ميزانها التجارى فى صالح مصر بفائض تراوحت قيمته بين أكثر من ٩٣ ملايين جنيه (١٢٠) .

وقد انعكس هذا الراج فى حركة التجارة الخارجية على إيرادات المصلحة فحققت إيرادات عام ١٨٧٩ مبلغ ١١٨١٠ جنية مصرى ، خاصة وأنه كانت قد أُنْتهت مواعيد سداد البونات المستحقة للمساهمين قبل هذا التاريخ .

ولاشك فقد كانت هناك علاقة بين هذه الإيرادات وتحريك السفن المصرية فى خطوطها الملاحية المقترنة بحمولاتها ، وهذه حسبما سبق رصدها كانت تتركز غالبيتها فى الاسكندرية التى كانت تستحوذ على أكبر نسبة مشاركة فى التجارة مقارنة بالموانئ المصرية الأخرى حسبما يوضحه مؤشر النسب المئوية للفترة من ١٨٧٤ - ١٨٧٧ ، حيث كانت نسبة الصادرات من جمرها ٩٧٦٩ ، والواردات ٨٦٠٥٪ أما بور سعيد فكانت الصادرات ٤٥٪ والواردات ٧٩٦٪ بينما فى السويس ٥٣٪ صادرات ، ٧٠٪ واردات أما دمياط فصاداتها ٨٣٪ و وارداتها ١٥٪ ، ثم بعد ذلك العريش ٢٣٪ واردات بدون صادرات ، والقصر ٢٣٪ صادرات ، ١٪ واردات (١٢١) .

وعلى هذا الأساس يمكن القول بأنه كان هناك تلازم بين تحركات السفن بدرجةها المتفاوتة وبين نسب مساهمة كل ميناء فى التجارة الخارجية ، وهذا ذلك فى ضوء نسب السفن بحمولاتها وأعدادها مع نسب مشاركة الموانئ أشبه بقاعدة سادت نشاط البحرية التجارية المصرية فى عهد اسماعيل باشا ، واعتراها قصور التطبيق إبان الندهور فى عهد سعيد باشا التى أهملت فيها خطوط البحر المتوسط وبالتالى سادت السفن الأجنبية سواحله فى مصر .

(١١٩) للزبد : أحمد الشريضى : مرجع سابق ، ص - ص : ٤١٧ - ٤٢٣ .

(١٢٠) راجع ما سبق تناوله فى الفصل الأول : ظروف قيام النشاط .

(١٢١) عن د. السيد خالد الطرى : مرجع سابق ، ص من : ١٤٦ ، ١٤٧ .

٢٠ دور السفن المصرية فى منع تجارة الرقيق :

كانت تجارة الرقيق فيما مضى أمرا مشروعا يحظى بتشجيع الدول الى أن قامت الولايات المتحدة بالغاء هذه التجارة سنة ١٧٧٦ اثر استقلالها ، وبدأت الدول تحذو حذوها ، وفى مؤتمر فيينا ١٨١٥ تم اقرارهم بأن هذه التجارة تخالف مبادئ الانسانية ، وأبدت استعدادها للتعاون حتى تنهئها ، ثم صدرت قوانين الدول بحريمها ، بريطانيا ١٨٢٤ م ، فرنسا ١٨٤٨ م ، هولندا ١٨٦٣ م ، الولايات المتحدة ١٨٦٥ م .

وكان ما يتصل بالملاحه فى هذا الموضوع ، أن وقعت معاهدة بين انجلترا وفرنسا فى ٣ نوفمبر ١٨٣١ تخول للسفن الحربية حق ضبط السفن المشتغلة بهذه التجارة على أن تقوم محاكم الدول التى تتبعها السفينة المضبوطة بإجراءات المحاكمة ، ثم جرت تعديلات لاحقة لها فى ١٨٣٣ ، ومعاهدة لندن ١٨٤١ التى لم يصدق عليها ، وفى ٢٩ يونية ١٨٤٥ عقدت معاهدة حلت محل المعاهدتين السابقتين ٣١ ، ١٨٣٣ ، ولا شك فقد كانت الهيئة لسفن الأسطول الانجليزى فائقة العدد والانتشار (١٢٢) .

وفىما يتصل بمصر ، فإن محمد على أعلن أثناء زيارته للسودان الغاء الرق وهو فى الخرطوم فى ٤ ديسمبر ١٨٢٨ ، ثم أطلق سراح جوالى ٥٠٠ من العبيد كان قد أسرههم « أحمد باشا أبو ودان » وكانت خطته أن يتم الغاء الرق وتجارته بالتدريج ، واعترفت بدوره هذا جمعية الغاء الرق بلندن The Anti Slavery Society وأوفدت اليه ممثلا لها ، لشكره ، ولكن حسبما يورد الدكتور محمد فؤاد شكرى قويت هذه التجارة ثانية فى عهدى عباس وسعيد رغم المرسومات الأربعة التى أصدرها سعيد باشا وهو فى الخرطوم فى ٢٧ يناير ١٧٥٧ ، وقد اشتهر من تجار الرقيق المالطى ديبونو Debono وقرية امبيل Ambile والفرنسيان ملزك Melzak ، بارثلمى Barthlemy ، لانارج La Fargue وآخران نمساويان ، ومن العرب السيد أحمد العقاد وشريكه موسى العقاد وعلى أبو عمورى ومحبوب البصيل وغطاس القبطى وكوشك (كوك) على التركى وأبتر الدنقلوى وغيرهم (١٢٣) ، وقد

(١٢٢) د. محمد طلعت الفنى : دراسات فى قانون البحر ط ١/١٩٥٦ ، ص ٤٠٧ ، ص ٤٠٨

٨٦ ، ٨٧ .

(١٢٣) د. محمد فؤاد شكرى : الحكم المصرى فى السودان ، ١٩٤٧ ، ص ١٠٠ ، ص ١٠١

١٦٣ - ١٦٩

أرجع أسباب الانتشار ثانية الى ضعف سلطة الحكومة فى السودان وعدم احكامها السيطرة خاصة على الجنوب (١٢٤) .

وفى هذا المجال لابد أن نشير الى أن ما أصدره سعيد باشا من مرسومات ، كان يتسق مع نهج السياسة العثمانية فى جزئية هامة تتصل بتحريم والغاء تجارة الرقيق وتسبق بفترة طويلة الاتفاقية الانجليزية المصرية ٤ أغسطس ١٨٧٧ التى يعول عليها البعض الشئ الكثير فى تحريم مصر تلك التجارة ذلك أن السلطان عبد المجيد كان قد أرسل فرمانا الى سعيد باشا فى جمادى الآخر ١٢٧٣ هـ (يناير/فبراير ١٨٥٧) أى فى وقت معاصر لزيارة سعيد باشا للسودان يخبره فيه باستمرار هذه التجارة فى الممالك العثمانية رغم صدور أوامره قبل ذلك ، ولأن هذه الحالة خارجة عن المعاملة الانسانية للبشرية فيجب منع هذه التجارة معنا مطلقا (١٢٥) .

ولما كان الرق لا يقتصر على الزنوج وانما كانت توجد أيضا تجارة الرقيق الأبيض ، لذا تضمن فرمان اشارات لمناطق وولايات عثمانية مختلفة ، فاشار الى أن ولاية طرابلس الغرب (ليبيا) كانت مشهورة فى تجارة الرقيق من البحر المتوسط ، وأنهت هذه التجارة بعد الأوامر الشاهانية ، وأبلغت الأوامر ذاتها الى جهات العراق وموانئ البحر المتوسط والخليج الفارسى لاجراء المنع فى خلال ثلاثة أشهر ، كما أعلن أيضا تجار الرقيق فى افريقيا وأعطوا مهلة للابلأغ الى البقاع البعيدة ثمانية أسابيع أخرى .

وقد نبه فرمان على الوالى محمد سعيد باشا أنه توجد (مهلة) فترة تأجيل للتنفيذ النهائى ستة أسابيع ، ومن بعدها يمنع اعطاء ترخيص بيع (للرقيق) ويطلق سراح من يوجد ويرسل الى بلاده وتؤمن معيشتة حتى لا يقع فى يد التجار المهربين ثانية ، واذا تكرر ذلك فيعاقب التاجر بالحبس لمدة سنة كحد أقصى ، واذا كررها ثانية تصل العقوبة الى عامين ، وقد خول فرمان الحكومة حق الضبط للسفن وسجن قائدها واجبار التاجر على عتق الأرقاء وإيوائهم فى أماكن مناسبة ، كما منع نفس حق الضبط لسفن الدونما العثمانية (الحربية) بعد انتهاء فترة السماح ،

(١٢٤) نفسه : الامبراطورية الافريقية (بحث) اسماعيل بمناسبة مرور خمسين عاما على وفاته ، ص ٢٠٥ ، ٢٠٦ .

(١٢٥) دار الوثائق القومية (محافظ الأبحاث) : محفظة ١٢٥ فرمانات ، ترجمة فرمان رقم ٨٥٤ الصادر فى جمادى الآخر ١٢٧٣ هـ (يناير/فبراير ١٨٥٧) من السلطان عبد المجيد الى محمد سعيد باشا والى مصر ، ترجمة محمد توفيق يناير ١٩٦٩ .

وتقوم هذه السفن بارسال من يتم القبض عليهم سواء من التجار أو قادة السفن الى الأستانة ، كما يبلغ الوالى الباب العالى بحالات الضبط وما يتخذ من اجراءات ، ولا تسرى هذه الاجراءات على الحالات (القديمة) الموجودة ، وانما ما يتم بعد ذلك (١٢٦) .

على أن الملاحظ ممن رصدوا طرق تجارة الرقيق الى مصر انه كان يغلب عليها الاتجاه بالبر وخاصة طريقى دارفور وكردفان الى أسبوط ، حيث قافلة دارفور التى تصلها فى نحو خمسين يوما ، وقافلة سنار التى تبلغ دراو فى أسوان بعد نحو أربعين يوما ومنها بالنهر أو البر الى مصر (١٢٧) ، وكان اللجوء لهذه الطرق مجالا يتيح فرصة التهريب رغم جهود الحكومة أكثر من البحر الذى يتم مراقبته بالسفن الحربية ، أو بالأحرى حيث المنافذ الى السفن أكثر احكاما سواء كان الشحن يتم عن طريق الوكلاء أو قادة السفن وهؤلاء كانت تصلهم التعليمات والأوامر الحكومية ، بالإضافة الى النصوص الصريحة التى توجب معاقبة سوارى السفينة التى يثبت تورطها فى النقل .

وبالتالى فان الحديث عن مشاركة السفن التجارية فى نقل تجارة الرقيق موضع تحفظ كبير وبدرجة تمكننا من القول بأنها كانت أدوات أو وسائل مقاومة لها وليس تشجيع ، وما عثرنا عليه من اشعارات فى الوثائق كانت فى عهد سعيد باشا خاصة ببعض المملوكين السابقين وكانت تسجل حالة هرب أحدهم ويدعى « فرج » مملوك للشرىف عبد المنعم أمير جهينة آنئذ ، وقد هرب من وكيل المجيدية بالسويس بعد استلامه من قائد السفينة « قبارى » (١٢٨) .

وهذا لا يمنع تورط بعض قادة السفن فى التهريب بغير اتباع الاجراءات الرسمية ، خاصة فى عهد سعيد باشا ، فقد وجدت اشارة تفيد أن بعض السفن لم تكن تستخدم (منافستو) خاص بالركاب ، وكان يقتصر ذلك على البضائع فقط ، حتى انه غرق زنجيان لم يمكن الاستدلال على شخصيتهما ، ولذا حتمت التعليمات والأوامر الخديوية ضرورة استخدام منافستو للركاب وإثبات كل أسماء العاملين بالسفينة وذلك

(١٢٦) المصدر نفسه .

(١٢٧) د . حمدنا الله مصطلح : مرجع سابق ، ص : ٢٠٩ ، ٢١٠ .

(١٢٨) دار الوثائق (ديوان مية سنية) محفوظة ٢٥ مية تركى ، ترجمة الوثيقة رقم ١٠٤ بتاريخ ٦ رجب ١٢٧٦ هـ (يناير ١٨٦٠) من وكول الداخلية الى المية السنية .

اعتباراً من الأمر المؤرخ ٢ ذى القعدة ١٢٧٤ هـ (١٥ يونيو ١٨٥٨) (١٢٩)، وهو التاريخ الذى يمكننا اعتباره بداية الأحكام والتنظيم لمسألة نقل الركاب والرقيق الذين يعاملون كأكاديميين عاديين لهم نفس الحقوق فى الانتقال بالسفن كركاب وليسوا كبضاعة .

ومن ثم يمكن القول بأنه رغم الهزات التى أصابت عهد سعيد باشا وخاصة فى أواخره ، إلا أنه وجدت محاولات مصرية عثمانية لالغاء وتحريم هذه التجارة وصدرت من أجل ذلك الفرمانات السلطانية والأوامر الباشاوية ، وإن كنا نسجل للحقيقة أنه وجد كذلك اهتمام من القنصل البريطانى بمصر بناء على رغبة الحكومة الانجليزية فقد طلب ذلك القنصل (كولكهون Colquhoun) من سعيد باشا بأن تقوم الحكومة المصرية بإنشاء بوليس نهري فى السودان للتفتيش على هذه التجارة (١٣٠) .

وفى عهد اسماعيل باشا جاءت الاشارات صريحة تؤكد أنه شدد الرقابة على سفن الشركة العزيرية لمنعها من نقل الرقيق من سواكن ومصوع وغيرها (١٣١) ، وأن هذا الخديوى قد أرسل صموئيل بيكر الى السودان وقد حدد له فى البند الثانى من العقد المبرم معه أنه معنى بالقضاء على تجارة الرقيق . وفى ١٨٦٩ حينما جاءه « أبو السعود العقاد » أحد كبار تجار الرقيق يشكو اليه قسوة مسلك بيكر معه منحه الخديوى مهلة ليخلى المنطقة ، ووصل الأمر الى حد طلب القبض عليه فوراً لمنعته من هذه التجارة (١٣٢) وأن اسماعيل باشا منذ ١٨٦٣ وهو يصدر أوامره الى حاكم السودان وسائر المديرين بتعقب تجار الرقيق (١٣٣) .

اذن على المستوى الرسمى وجدت جهود جادة من اسماعيل باشا تسبق توقيع معاهدة الغاء الرقيق مع بريطانيا فى ٤ أغسطس ١٨٧٧ ، وكان يتم استخدام سائر السبل المتاحة للقضاء على التهريب رغم عدم الجزم بالقضاء النهائى ، ومن ثم فإن مسألة التركيز على المعاهدة واعتبارها الفتح المبين فى تحريم أو الغاء الرقيق أمراً يجحف بالجهود المصرية السابقة ، لأنه حتى بعد توقيع المعاهدة ، وجدت بعض اشارات لقافلة رقيق عام ١٨٧٨ ، هزيت الى أنسيوط عن طريق درب الأربعين (١٣٤) .

- (١٢٩) - : محفظة ٢٣ مية تركى ، ترجمة الوثيقة رقم ١٢٢ بتاريخ ١٩ شعبان ١٢٧٥ هـ (٢٥ مارس ١٨٥٩) من اسماعيل عاصم ناظر ديوان الدخلية الى صاحب العزة (الوالي) .
 (١٣٠) - : محمد فوزى شكرى : الحكم المصرى فى السودان ، ص : ١٦٩ .
 (١٣١) المرجع نفسه ، ص : ١٧١ .
 (١٣٢) - : حمد الله مصطفى : مرجع سابق ، ص : ١٤٧ ، ١٤٩ .
 (١٣٣) - : صالح رمضان : مرجع سابق ، ص : ٥٥ .
 (١٣٤) - : حمد الله مصطفى : المرجع السابق ، ص : ٢١٠ .

أما المعاهدة ذاتها فيرجح وجود دوافع سياسية بريطانية من ورائها ،
اذ والحالة هذه ، يبدو الأمر جهودا مصرية بدون معاهدة ، ولم تضف
المعاهدة سوى التركيز على حق السفن الحربية في تفتيش وضبط السفن
التجارية لكلتا الدولتين مصر وبريطانيا وركزت على رقيق الحبشة والسودان
والمناطق التي في المدخل الجنوبي للبحر الأحمر دون تطرق للمناطق
الأخرى أو الرقيق الآخر (الأبيض) على غرار ما جاء في فرمان السلطان الى
سعيد باشا ، وبدا الأمر في تقديرنا محاولة ضمان أو إضفاء إطار رسمي
لحق السفن الحربية الانجليزية في تفتيش السفن التجارية المصرية
وبالمثل حق الحرية المصرية على الانجليزية . ومن خلال هذا الإطار يمكن
رصد ما تقوم به هذه السفن من تحركات مختلفة كان بعضها ذا أهمية
لخدمة الميرى أو دعم الأسطول الحربى والسياسة المصرية في تلك المناطق ،
ونعتقد بوجود هذه الدوافع لأن هذا الرصد كانت تعنى به إنجلترا قبل
المعاهدة ، كما أن المعاهدة ذاتها جاءت في توقيت كانت فيه السفن التجارية
المصرية تابعة للحكومة إبان مصلحة وإبورات البوسنة الخديوية ، أى
تقوم بتنفيذ الأوامر الخديوية قبل أى شئ فهو مالكا وما تخشاه هو
استخدامها في الأمور السياسية (*) ، أما الرقيق فمنذ وجود الشركة
العزيرية كانت الأوامر الخديوية لها بعدم نقل أى رقيق .

بالإضافة الى ذلك فإن مسألة تفتيش السفن الحربية المصرية للسفن
التجارية الانجليزية على أساس المعاملة بالمثل ، كان أجدى من ذلك بالنسبة
لمصر إحتكامها المراقبة على ملحقاتها من خلال إحتكامها ومديريها وأجهزتها
الأمنية أكثر من مطاردة السفن الانجليزية التي كانت غالبيتها تصل من
وال بومباي ، بينما كانت نسبتها في سواكن ومصوع قليلة نسبيا
بالنسبة للمصرية والعثمانية كما سبقت الإشارة .

من ثم كانت بريطانيا تعنى بإيجاد فرصة توجد لأسطولها الحربى
مراقبة وهيمنة في مناطق لا يكثر فيها تواجد السفن التجارية الانجليزية
ولا يوجد بها نفوذ سياسى (مستعمرات) ومن ثم تكمل من خلال ذلك
مراقبة البحر الأحمر خاصة وأن وجودها استقر في عدن ، وكانت هذه
الفرصة هي تلك المعاهدة رغم أننا لانكر ما بها من جوانب انسانية ،
وعامة فلم نعثر فيما طالعناه على أية إشارة تفيد تورط سفن البحرية
التجارية المصرية في عهد اسماعيل باشا في نقل الرقيق ، أى أنها قامت
بدورها الهام في الجوانب الانسانية ، وكانت من أدوات محاربة تلك
التجارة .

(*) راجع ما سبق تناوله في ظروف قيام النشاط « اللغارات » وما سيتم تناوله في
المناسر اللاحقة « مهام الميرى ودعم الأسطول الحربى » .

أما نصوص معاهدة ٤ أغسطس ١٨٧٧ فقد صدرت على أثرها لائحة خديوية ، نعرض فى اشارات موجزة لأهم الاجراءات التى جاءت بها لتنظيم العلاقة بين السفن التجارية والحربية من أجل الرقيق ، وكان من أهم بنود المعاهدة فى هذا الشأن البند السادس الذى أشار الى أنه « لزيادة الوثوق من منع بيع الرقيق السودانى والحبشى بالبحر الأحمر ترضى الحكومة المصرية بأن السفن الانجليزية تجرى التفتيش والبحث والقبض عند اللزوم على أى مركب تكون متعاطية تجارة الرقيق من السودان والحبش وتسليمها لأحد مراكز الحكومة المصرية القريب من محل الواقعة أو للمركز الأوفق ، لأجل الحكم على تلك المركب بما يلزم ، وكذلك ضبط أى مركب مصرية تتحقق فيها شبهة وجود الرقيق بها للبيع أو تكون تعاطت بيع الرقيق فى أثناء سفريتها ، واجراء التفتيش وضبط الرقيق يكونان فى خليج عدن وفى ساحل العرب وبالجبهة الشرقية من أفريقيا بمياه سواحل مصر والجهات التابعة لها ، وما يوجد من الرقيق سودانى أو حبشى .بأى مركب مصرية ويضبط بمعرفة المراكب الانجليزية لدى التفتيش يبقى تحت اذن الحكومة الانجليزية وهى تتعهد باجراء ما يقتضى لحصوله على تمام الحرية ، أما المراكب وشحناتها وطقم بحريتها فيصير تسليمها لأقرب مركز من مراكز الحكومة المصرية .•• وإذا لم يتيسر لقبودان المركب الانجليزية تسليم ما يكون صار ضبطه من الرقيق لمحل تابع للحكومة الانجليز ، أو إذا دعت الضرورة (يتم) تسليمهم للحكومة المصرية .•• وتعطيهم حريتهم وتمنحهم من الامتيازات التى تمنحها للرقيق .•• المضبوط بمعرفة جهاتها •

كذلك تقبل الحكومة الانجليزية من جهتها بأن أى مركب انجليزية سائرة بندية انجليزية فى البحر الأحمر أو فى خليج عدن أو فى ساحل بلاد العرب أو فى المياه الداخلة بالقطر المصرى أو فى الجهات التابعة لهم توجد متعاطية التجارة فى الرقيق سودانى أو حبشى يصير تفتيشها وحجزها وضبطها بمعرفة الحكومة المصرية ، وانما المركب بشحناتها وطقم بحريتها يصير تسليمها لأقرب جهة من جهات الحكومة الانجليزية لأجل توقيع الحكم عليها ، وما يصير ضبطه من الرقيق سودانى أو حبشى تعطى لهم الحرية بمعرفة الحكومة المصرية وتبقى متولية أمره •

وإذا حكم بعدم صحة الحجز أو الضبط أو اقامة الدعوى من المجلس المختص بالحكم ، فالحكومة التابعة لها المركب التى أجرت ذلك تكون ملزمة بأن تعطى تعويضا لايقا بحسب الأحوال للحكومة المركب التى صار ضبطها أو اقامة الدعوى عليها •

وقد حدد البند السابع الجهات بأنها فى القطر المصرى الى أسوان وملحقات الحكومة المصرية بأفريقيا العليا وسواحل البحر الأحمر ، وبدأ العمل بها بعد مضى ثلاثة أشهر من تاريخها ٤ أغسطس ١٨٧٧ ، ثم أشار تذييلها الى أنه من الآن يترتب بكل من محافظتى مصر واسكندرية قلم مخصوص لهذا الغرض ، وأما الأقاليم الأخرى فتتخضع للملاحظة مفتش العموم (١٣٥) .

أما اللائحة الخديوية التى صدرت لاحقة بهذه المعاهدة فقد تضمنت فى اشاراتها ، أن المنع يكون تنفيذه كلية فى القطر المصرى الى أسوان فى مدة سبع سنوات من تاريخها وفى باقى الملحقات خلال اثنتى عشر سنة ، ويماقب من يتجر فى الرقيق بعقوبات سجن حدها الأدنى خمسة شهور أو الأقصى خمس سنوات ، ولا يقتصر المنع على الرقيق الأسود ، وإنما تجارة المالك والجوارى البيض .

ويلاحظ أن مسألة الفترات هذه تذكرنا بالتجهيزات الخاصة بالتسليح والمسكرات والرقابة وغيرها التى كان يهتم التجار بتوفيرها فى سبيل تهريباتهم .

وفيما يتصل بالسفن - على الرغم من تعدد الاشارات بلفظ الراكب فى الوثيقة الأصلية - فانها كانت تشمل البخارية والشرابية وأشارت اللائحة الى أن المحاكمات تتم بمعرفة مجلس ابتدائى باعتبارها قضية جنائية طبقا لقوانين أوامر البحرية (كالمجالس العسكرية) ونهبت على ضرورة فحص القبودانات بكل دقة حالات الركاب والاخبار عن الرقيق متى تأكدوا من ذلك ، ويتولى ديوان الخارجية متابعة ما يتم للإبلاغ به بالاضافة الى بعض النصوص الأخرى (١٣٦) .

وعامة فانه ازاء هذا العرض يمكن القول بأن الاجراءات على المستوى الرسمى المستول من الحكومة ومن قادة السفن المصرية كانت لاشك ضد تجارة الرقيق ، وأن السفن المصرية فى هذا المجال كانت تقوم بواجباتها الانسانية بالاضافة الى بلورة دورها هذا فى اطار ما تنشده الدول والحكومات المختلفة .

(١٣٥) للمزيد راجع : - أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٣ من ج ٣ ، ص - ص :

١٤٨٥ - ١٤٨٧ .

- فيليب جلد : مرجع سابق ، ج ٣ ، الاسكندرية ١٨٩١ ، ص - ص : ١٧ - ١٩ .

- الوقائع المصرية : العدد ٧٣١ بتاريخ ٤ شوال ١٢٩٤ هـ / ١١ أكتوبر ١٨٧٧ .

(١٣٦) - أمين سامى : المرجع السابق ، مج ٣ من ج ٣ ، ص : ١٤٨٩ ، ١٤٩٠ .

- الوقائع المصرية : المصدر السابق .

رابعا : دور السفن فى نقل الركاب :

كانت السفن التجارية المصرية مهيأة بتجهيزاتها لنقل الركاب بين سائر الموانئ التى تمر بها ، ولكن تبعا لما اعترى الشركة المجيدة من قصور فى العمل بين موانئ البحر المتوسط فقد كانت غالبية أنشطتها متجهة الى البحر الأحمر وكان من أهم مواسم عملها موسم الحج بالاضافة الى قيامها بنقل الركاب على قلتهم فى غير هذا الموسم ، وقد اختلف ذلك الى حد كبير فى الفترات التالية مع بداية عهد اسماعيل باشا ، وخاصة فى فترة وجود الشركة العريضة ومن بعدها مصلحة وابورات البوسنة الخديوية ، تبعا لتطور محاور نشاطها فى البحرين الأحمر والمتوسط والجهات الأخرى ، وكذلك تطور أعدادها وتجهيزاتها ، وعامة فقد كانت مسألة نقل الركاب على درجة كبيرة من الأهمية فى نشاط السفن المصرية ، وذلك لارتباط غالبية هذا النقل بالعناصر الاسلامية التى كانت تفضل الابحار عليها الى الأماكن المقدسة،بالاضافة الى توفر نفس التفضيل من جانب العناصر المصرية والعثمانية للابحار لمختلف الموانئ ، ولذا نجد مثلا حجاجا قادمين من أماكن بعيدة كالهند وسنغافورة الى السويس على سفن أجنبية ، ومع ذلك يبحرون منها الى جده بالسفن المصرية وفى حالة كثرتهم كانت تبصر بهم سفن مصرية الى بلادهم (١٣٧) ، وهذا لايعنى عدم ورود حجاج على سفن الشركات الأجنبية ، لأن ذلك كان يحدث بالفعل ، ولكن حسبما عبر بعض الرحالة فى مخطوطاتهم فان تفضيل السفن المصرية كان قائما لأن أطقمها من المصريين الذين يقيمون الشعائر الاسلامية(١٣٨) ، ونضيف الى ذلك التجهيزات والخدمات التى كانت توفرها السفن لهذه النوعية من الركاب كوجود أماكن خاصة لدورات المياه وحجرات اقامة أو أماكن تصلح لتأدية مناسك الاحرام بالاضافة الى ايجادها خادمة وأماكن خاصة بالنساء مراعاة للعادات الاجتماعية ، وكذلك وجود أئمة لاقامة الصلاة وغير ذلك مما لا تراعيه السفن الأجنبية (١٣٩) ، كما كانت تعنى بمسألة راحة الحجاج فى الإقامة ببعض الموانئ التى أوجدتها الشركة العريضة فى

(١٣٧) دار الوثائق القومية (خدمات - عريضة) : محفظة تراجم دفاتر ١٢٨٢ هـ (١٨٦٦/٦٥) ، حاظفة نقل ركاب من السويس الى بومباى وبابور مصوع فى محرم ١٢٨٢ هـ (مايو/يونية ١٨٦٥) .

(١٣٨) محمد بيوم الخامس التونسي : مرجع سابق ، ص : ١٣٤ ، ١٣٥ .
(١٣٩) دار الوثائق القومية (خدمات - عريضة) : محفظة قرارات مجلس الادارة ٦٣ - ١٨٦٥ ، وثيقة رقم ٣٦١٠٨/٦١ قرار مجلس الادارة بتاريخ ٨ شعبان ١٢٨١ هـ (يناير ١٨٦٥) .

- (مصلحة وابورات البوسنة الخديوية) : سجل م/٢٧/٣ ج ٢ ، رقم ٢٨١ فى ١٩ ر (رجب) ١٢٩٥ هـ (يولية ١٨٧٨) من ديوان الموم الى القروع ، ص : ١٨ .

السويس والخيـام بجده ، وكذلك مسألة اتفاقها مع بعض المطوفين الأدلاء وتنشيط دور الوكلاء لدرجة استحداثها وكلاء فرعيين فى كل من المدينة المنورة ومكة المكرمة ، علاوة على توفير الأطباء والصيادلة (الاجزائية) والاهتمام بمسألة تقديم المأكولات وغير ذلك مما يعمل على راحة الركاب ويساعد على ترغيبهم فى استخدام السفن المصرية (١٤٠) .

أما بالنسبة للأطر التى كانت تنظم العلاقة بين الركاب وقائد طاقم السفينة ، فقد كان من الضرورى على كل راكب تقديم (اجازة) تصريح للصحة العمومية بخلوه من الأوبئة وجواز السفر « البسابورت » الخاص به ومرافقيه ان وجدوا واذن الجمرک وتذكرة السفر وبيان المشحونات ، ويتم اثبات ذلك فى (منافستو) خاص بالركاب فى كل سفينة ، وقد كانت تذاكر السفر مختلفة الألوان حسب الدرجات موضع السفر (١٤١) .

ومن خلال مطالعة تذكرة سفر باحدى سفن الشركة المصرية فى سباحة السفن البخارية ، فقد كان يوجد على وجهها رقم التذكرة ويوضع فى أعلاها جهتا القيام والوصول وختم الشركة ، ويشار الى أن الأجرة بما فيها أجرة النقل من السفينة الى البر فى حالة عدم الرسو بالميناء ، ويحدد بها اسم الراكب والسفينة ورقم رحلتها (دورها) واسم قائدها وتاريخ القيام وأن الأجرة قد تم دفعها ثم امضاء وختم الوكيل الملاحي .

أما على الظهر فقد كانت التعليمات التى ينبغى على الراكب اتباعها وهى من عشرة بنود كما يلى :

أولا : ان يكون قد حصل على موافقات السفر من الضبطية (المحافظة) ودار الصحة والجمرک بعد سداد الرسوم المطلوبة طبقا للنظم والقوانين السائدة بين جهتى القيام والوصول .

ثانيا : أن يبرز تذكرة السفر ويقدمها للقبودان (السوارى) عند نزوله للسفينة ، ويسلمها له عند خروجه منها .

(١٤٠) راجع ما سبق تناوله فى الفصل الخاص بإدارة السفن وشئون الأفراد ، الفصل الخاص بالوكلاء الملاحيين « جلة ، ينبع » .

— الوقائع المصرية : العدد ٥٤٦ بتاريخ ٧ محرم ١٢٩١ هـ / ٢٤ فبراير ١٨٧٤ .

(١٤١) محمد يريم الخامس التونس : مرجع سابق ، ص : ١٣٤ .

— دار الوثائق القومية « خدمات — مجيدية » : سجل م / ٣ / ٥ رقم ٣٦٢ بتاريخ ٧ هـ (ذى القعدة) ١٢٧٧ هـ (مايو ١٨٦١) من المدير الى ابراهيم قبودان سوارى وابور حجاز ، ص — ص : ٢٢٨ — ٢٣١ .

ثالثا : أن يحضر الى السفينة بعفشه قبل الوقت المعين للقيام بمدة ساعة ،
وإذا تأخر عن ذلك وقامت السفينة فليس له حق فى المطالبة بأى
شئ ، وإنما يمكنه السفر بالسفينة التالية بدون رد الأجرة ، وإذا
حدث تأخير فى قيام السفينة ، فليس لأحد حق فى المطالبة بأية
تعويضات أو بدلات ضرر من التأخير .

رابعا : يحظر على أى راكب حمل أموال مهربة أو بريد علانية أو بالاخفاء
فى العفش ، ونفس الشئ بالنسبة لتهديب الأشياء الثمينة
والمجوهرات والتحف ، وكل من يخالف ذلك يتعرض للعقوبات
وتؤخذ الأجرة مضاعفة ، ونفس الشئ فى حالة حملهم أشياء
لم يثبتوها فى بيانات مشحوناتهم المصرح بها .

خامسا : العفش المخصص به لكل راكب بالدرجة الأولى خمسة قناطير ،
وبالدرجة الثانية ثلاثة ، وبالثالثة قنطاران ، وما زاد عن ذلك يدفع
عليه نولون ١٤ قرش ديوانى ، لكل قنطار .

سادسا : أن يدفع عن الصغار الذين تقل أعمارهم عن ١٢ سنة نصف أجرة
الدرجة التى ينزلون بها وتكون بياناتهم مع من يرافقونهم ،
أما الأطفال أقل من ثلاث سنوات فلا تؤخذ عليهم أجرة .

سابعا : أكل الركاب من طرفهم ، ومن أراد غير ذلك فيكون من طرف
« البقال » المتعهد ، ويدفع الأثمان حسب تعريفه الأثمان الموجودة
بالسفينة .

ثامنا : لاتضمن الشركة ضياع العفش الا ما تم تسليمه للموكيل وأثبتته فى
بوليسة الشحن ، ولا تضمن ضياع النقود والحلى التى لا يتم اثباتها
وتسليمها للضابط المسئول عن ذلك بالسفينة ، وقد كان مصرحا
للمسافر بالدرجة الأولى (كل تذكرة) بنقدية لاتزيد عن
« ٥٠٠ ريال » ، والثانية ٤٠٠ ، والثالثة ٢٠٠ ، وأما الحجاج حتى
ألف ريال ، وما زاد عن هذه المقادير يدفع عليه أجرة ١٪ إذا أخبر
عنه ، وإذا أخفاه وتم اكتشافه يؤخذ منه ٢٪ من القيمة .

تاسعا : يمنع كلية على أى راكب حمل الأسلحة النارية والجراحة والبارود
والرصاص ، ومن كان مصرحا له بذلك ، فيقوم بتسليم الموجود
معه للسوارى جال نزوله بالسفينة ويرد له عند خروجه .

عاشرا : على كل راكب اتباع النظم والتعليمات داخل السفينة ، والتى

يتم وضعها بالكمرة الكبيرة والصارى وتتم معاقبة من يخالفها (١٤٢) .

وتجدر الإشارة الى أن هذه النظم كانت تفرق بين مسألة نقل النقود الذهبية والفضية التي كانت بمعزل عن الركاب وكانت يحصل نولونها بواقع ١٪ من القيمة دون النظر للمسافة ، وبين التي يحملها الراكب التي وردت في هذه البنود ، ونفس الشيء للبضائع ذات القيمة الثمينة التي كان نولونها ٤٪ من القيمة ، وهي التي سبق الإشارة إليها في نقل التجارة ، ولم تختلف عما كان سائدا في الشركة المجيدية عن المصرح به في نقل العفش لكل راكب سوى في تحصيل نولون ١٤ قرشا عن كل قنطار زيادة بدلا مما كان قبل ذلك ١٠ قروش في المجيدية (١٤٣) .

وقد كانت المحظورات السابق ذكرها تسرى حتى بالنسبة للعساكر الميرى الذين يتم سفرهم في صحبة المحمل أثناء فريضة الحج فيتم تسليمهم الأسلحة النارية أو الجارحة والذخائر الى السوارى وترد لهم عند نزولهم، وكان يبلغ ذلك الى أمير الحج (١٤٤) .

وبالنسبة لمسألة المأكولات والمشروبات ، فقد وجدت اثناسات المختصين بتجهيزها وتقديمها في سفن المجيدية (١٤٥) ، ثم توالى بعد ذلك طيلة فترة البحث ، غير أنها اكتسبت شيئا من الاهتمام والتطوير في الشركة العزيزية ، حيث كانت الشركة تتعاقد مع متعهدين تتفق معهم على تقديم وجبات وأصناف معينة تحت اشراف (حكيم) طبيب السفينة ، وكان من بين هؤلاء « الخواجه اسكوفيه » في المجيدية ، وفي العزيزية كل من « الخواجه فرانسو فور توني والخواجه يوسف بنتاليني » ، وكان يتم الاتفاق معهم سنويا ويفسخ العقد في حالة وجود مخالفات أو شكوى، وقد نفذت ذلك ففسخت التعاقد مع الاثنين الأولين .

(١٤٢) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : محفظة الواپورات ٦٥ - ١٨٦٧ ، وثيقة بتاريخ ٦ محرم ١٢٨٣ هـ (مايو ١٨٦٦) ، تذكرة ركاب درجة ثالثة بواپورات البحر الأحمر .

(١٤٣) - (مجيدية) : سجل م/١/٨ رقم ٤٨ بتاريخ ١٨ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (٣٠ أبريل ١٨٦١) من مدير المجيدية الى ناظر ديوان المالية ، ص : ٢٧١ .

(١٤٤) - : سجل م/١/٣ ، رقم ٥٩ بتاريخ ١ هـ (ذي القعدة) ١٢٧٧ هـ (٢٦ مايو ١٨٦١) من مدير المجيدية الى ناظر ديوان المالية ، ص : ٤٤٢ .

(١٤٥) - : سجل م/١/٣ ، رقم ٤١ في ٢١ جا (جمادى آخر) ١٢٨٨ (ديسمبر ١٨٦١) من وكيل السويس الى المدير ، ص : ١٦ .

وقد اتبعت العزيرية فى نظمها تحديد مقابل مادى للمأكولات فى كل من الدرجتين الأولى والثانية ، وقد تراوح فى الأولى بين ٨ : ١٠ قروش يوميا ، وفى الثانية بين ٦ - ٨ قروش يوميا أيضا ، وبالنسبة للأطفال أقل من ١٢ سنة فقد كان ٥ قروش ، ٤ قروش للثانية ، وفى بعض الوثائق كان يشار لهذه العملة بالفرنك بدلا من القروش .

أما ركاب الدرجة الثالثة فلم يكن بوسعهم النزول الى الأماكن المخصصة لتناول مأكولات كل درجة ، وإنما كان يتم حصولهم على ما يريدونه من المتعهد ويدفعون ثمنه حسب الأسعار المعلنة داخل السفينة ويبدو أنه كان يتم تحصيل قيمة التذكرة بما فيها المأكولات لتذكرة الدرجة الأولى والثانية ولم يكن يتم بالنسبة للثالثة .

وكان يتم تقديم المأكولات والمشروبات أربع مرات يوميا ، فى الثامنة صباحا الإفطار ، العاشرة صباحا (أفرنجى) ويقال عليه الغداء ، والساعة ٤ (أفرنجى) مساء للعشاء ، وفى الساعة الثامنة مساء (أفرنجى) وجبة خفيفة .

ويلاحظ من الأصناف المقدمة ، أن الإفطار والوجبة المسائية الخفيفة ، كانت عبارة عن مشروبات ساخنة وبسكويت وبعض الفاكهة أو الموالح بينما تقدم أصناف المأكولات الدسمة كاللحوم والفراخ والأرز والكرونة والأسماك والكباب وغير ذلك فى الوجبتين الآخرين ، قد كان هناك تفاوت فى الكميات المقدمة من كل صنف تبعا لكل درجة (١٤٦) .

وفى هذا المجال تجدر الإشارة الى أن البحرية التجارية المصرية تعاقدت بالإضافة الى الخواجات السابقين - مع موردين للخبز واللحوم فى بعض الموانئ ، وكانت مهام بعض وكلائها تمتد للإشراف على تلبية مثل هذه الاحتياجات ، ونشطوا من خلال ذلك التعاون بين السفن والانتاج المحلى فى تلك الموانئ ، فكان ممن يوردون اللحوم للشركة الجسدية الشيخ محمد عبد المولى شيخ طائفة الجزائريين بالسويس ، ومن يوردون الخبز « البقسماط والقرصة » محمد موسى شيخ المزاولدية ، وفى جده كان مورد الخبز لسفن العزيرية محمد داود الحلوانى شيخ الخبازين بها ، وأما اللحوم فكان يوردها الحاج عبد الله عمر شيخ الجزائريين ، وفى

(١٤٦) - : سجل م/٨/١/٦ بتاريخ ١٧ يونيو ١٨٦٠ ، من مدير للبيدية الى الخواجة اسكوليه ، ص : ١٣ .

- (عزيرية) : - محفظة قرارات مجلس الادارة ، قرار لمر ٦٣ بتاريخ ١١ شوال ١٢٨٥ هـ (يناير ١٨٦٩) ، - محفظة الواپورات ١٨٦٩/٦٨ ، وثيقة بتاريخ ٢١ سفر ١٢٨٥ هـ (يونيو ١٨٦٨) بيان مأكولات السواحين بوابورات القومانية .

سواكن كان يورد اللحوم لسفن مصلحة وإبورات البوسنة الخديوية محمد رشيد الجزائر (١٤٧) ، ولما واجهت الإدارة المصرية في سواكن مشكلة عجز الخبز اللازم للجند ، رأت الحكومة إنشاء مخازن بها وأرسلت إلى وكيل الشركة العريضة بجهة تطلب منه البحث عن خبازين يمكنهم تشغيل مخبز في سواكن (١٤٨) ، بالإضافة إلى ذلك كان يتم تدبير بعض تلك الاحتياجات من مصر .

وكان من شأن توفير الأصناف التي يفضلها الركاب في مأكولاتهم أو مشروباتهم ، ترغيبهم في استخدام السفن المصرية .

أما بالنسبة لفئات الركاب فقد كانت تشمل مختلف النوعيات والجنسيات ، سواء كانوا من التجار أو الحجاج أو الموظفين أو السياح ثم العاديين ، وكانت تنصو في هذه الفئات عناصر من كبار الذوات والأعيان والشيوخ والرجال والنساء والأطفال ، وتبعا للمسافات كانت تقدر الأجرة ، وتبعا لإمكانات ورغبة كل راكب كانت تحدد الدرجة ، وفي بعض الأحيان كانت هناك سفريات تتطلب حجز درجة بأكملها أو سقينة لأحد السفراء وحاشيته أو بعض الذوات من العائلة الخديوية ومن في عدادهم من البلاط العثماني ، وهؤلاء خلاف نقل الميرى الذي نفرد له عنصرا خاصا بما فيه المحمل نظرا لوجود نظام خاص بالتعامل بين الميرى والبحرية التجارية .

وعامة فقد كان محرما على السفن نقل المجرمين أو المخطوون سفروهم بأمر الحكومة ، وكان المجلس الخصوصي قد أقر في جُمادى الثاني

(١٤٧) - (مجيدية) : - سجل م/٣/٦ ، نمرة ٣٦٩ بتاريخ ١٢ من (صفر) ١٢٧٨ هـ (أغسطس ١٨٦١) من المدير إلى وكيل المجيدية بالسويس ، ص : ٤٠٣ - سجل م/٣/١/٦ رقم ١٤٧ في ١٩ جمادى آخر ١٢٧٨ هـ (ديسمبر ١٨٦١) من المدير إلى وكيل السويس ، ص : ٥٣ .

- (عزيزية) : - محفظة مكاتبات إدارية ، ملف محرم - ذي الحجة ١٢٨٣ هـ . وثيقة بتاريخ غرة ر ا (ربيع أول) ١٢٨٣ هـ (١٤ يولية ١٨٦٦) تهذه من الشيخ محمد داود الحلواني شيخ الخبازين بجهة .

- (مصلحة الإبورات) : - سجل م/٣/٦/٢٧ ، رقم ١٨ في ١٨ ذي الحجة ١٢٩٥ هـ (ديسمبر ١٨٧٧) من تزكيل جنة إلى ديوان الشام ، ص : ٥٩ - سجل م/٢٨/٣/١/٦ ج ٣ رقم ١١٤٨ بتاريخ ٥ ش. (شعبان) ١٢٩٥ هـ (أغسطس ١٨٧٨) من تزكيل السويس إلى الشام ، ص : ١٧٠ - سجل م/٢٨/٣/١/٦ ج ٣ رقم ١١٤٨ بتاريخ ٥ ش. (شعبان) ١٢٩٥ هـ (أغسطس ١٨٧٨) من بدير الحلواني إلى مرجع سابق ، ص : ١٣٢ ، ١٣٣ .

١٢٧٥ هـ (يناير ١٨٥٩) « أنه منعا لدخول الأشرار الهاربين والخطيرين وغير المرغوب في دخولهم الى البلاد ، يعاد من حيث أتى كل من كانت تذكرته مشكوك فيها واشتبه في شخصه ، وأما الذين ضاعت تذاكرهم ، أو سهى عليهم التأشير عليها بدخول البلاد وثبت بعد التحقيق أنهم من ذوى الأخلاق الحميدة ، فيسمح لهم بدخول البلاد بعد أخذ الضمانة عليهم ، فالمسلم يضمنه أحد الوجهاء والمسيحي رئيس طائفته ، واليهودى حاخامه ، والعامل شيخ حرفته على أن يظلوا تحت مراقبة الضبطية الى أن تتبين حقيقتهم ، أما الذين يقدمون بدون تذاكر - من غير هذا الفريق - فإذا كانوا عثمانين أعيدوا حالا من حيث أتوا ، وإذا كانوا أجانب سلبوا الى قنصلياتهم فإذا ما قبلوهم كان بها ، والا أعيدوا هم أيضا أسوة بالعثمانيين ٠٠ ، (١٤٩) .

وتجدر الإشارة الى أن هذه النصوص قد وضعت في أعقاب وجود بعض المحتالين الأجانب الذين تورطت في نقلهم السفينة السعيدية إحدى سفن الشركة المجيدية من الاسكندرية الى بيروت في يونية ١٨٥٨ ، وكانت الواقعة أن أحد التجار الفرنسيين ويدعى « استلشر » ومعه تاجر بروسى يدعى « رينليج » قد احتالا على بعض الأشخاص وأخذوا منهم مبالغ كبيرة لنوعى تجارية ثم تركا جوازي سفرهما في قنصليتهما واجتالا على شخصين آخرين فأخذا تذاكرهما وفرا بهما الى الشام بالسفينة المذكورة ، وتصادف أن كان يعرفهما أحد الرعايا الانجليز المقيمين في مصر فسافر الى بيروت وتمكن من القبض عليهما بمعاونة السلطات المحلية هناك ، وأعيدا الى الاسكندرية حيث أودع الفرنسي في السجن ، وسلم البروسى الى قنصليته بناء على طلبها وسجن لديها ، وتولت الضبطية التحقيق معها (١٥٠) .

وإذا كانت هذه الإشارة تجسّد بالفعل وجود محتالين من بين الأجانب ، أدخلوا على الأقل بين المسافرين بالسفن المصرية مثل هذه النوعية من المخالفات (*) ، فإن هذا يؤكد وجود الدور الأمنى الذى كان

(١٤٩) دار الوثائق القومية (ديوان معية) : محفظة ٢٢ معية تركى ، ترجمة الوثيقة رقم ٤٢٩ بتاريخ ١٨ جمادى الثانية ١٢٧٥ هـ (يناير ١٨٥٩) من اسماعيل عاصم ناظر الداخلية الى المعية .

(١٥٠) - : محفظة ٢٠ معية تركى ، ترجمة الوثيقة رقم ٣ بتاريخ غرة ذى القعدة ١٢٧٤ هـ (يونية ١٨٥٨) من محافظ الاسكندرية (خورشيد) الى ديوان المعية .
 (*) لم يختلف قولنا هذا عما أوردته بعض الكتاب الأجانب ومنهم لاندز الذى ذكر « مع دخول محاسن ومساوىة الثمن الغربى في مصر ، دخلت الفيل وأنسوا عناصر أوروبا ٠٠ - » جاليدس لاندز : مرجع سابق ، ص : ٧٩ .

ينبغي على السفن مراعاته ، وهذا ما جعل الحكومة تقوم بعد ذلك بإرسال كشوف بأسماء أو أوصاف المجرمين وغير المرغوب سفرهم من مصر أو ملحقاتها إلى إدارة البحرية التجارية لإبلاغها إلى قادة سفنها ووكلائها وكان من هذه النوعية مثلاً شخص يدعى « علي كاشف بن سليمان كاشف داوود الذي كان ضمن المعاونين في مديرية كردفان ورفق من الخدمة لارتكابه جنایات مختلفة » (١٥١) .

ولم توضح النصوص السابقة كيفية تحصيل أجره المطلوب أعادتهم أو إبعادهم في عهد سعيد باشا ولكن أوضح ذلك أمر كريم من اسماعيل باشا ، حيث أشار إلى أن أجرتهم تدفع كاملة من الحكومة ونفس الشيء تتحمله الحكومة بالنسبة للقراء الأجانب من أهل العلم الذين يريدون السفر إلى بلادهم - على حد تعبير الوثيقة (١٥٢) .

وتجدر الإشارة إلى أن القناصل كانوا يقومون بتحرير مكاتبات بخصوص فقرائهم وإرسالها إلى البحرية التجارية المصرية فإن أفلحت محاولاتهم واستجابت لطلباتهم اكتفوا بذلك ، وإن لم تستجب الإدارة كانوا يخاطبون المعية حيث الباشا الكريم ، ومن أمثلة ذلك مخاطبة قنصل فرنسا للشركة المصرية في سياحة السفن البخارية عن طلبه إعفاء أربعة أنفار ذكور وامرأة أمريكيين كانوا في سفينة أمريكية أصيبت بحادث في جده ، ووافقت الشركة على طلبه الذي دعمه بتزكية الخواجه سكاكيني ، وتم احضارهم مجاناً من جده إلى السويس ، وكان المتبع تحصيل ٧/١ أجره عن أمثال هؤلاء في الشركات الأجنبية (١٥٣) ، كما كانت توجد بعض الإعفاءات المتبادلة بين السفن المصرية والأجنبية لبعض الركاب (١٥٤) ، كذلك كان يتم سفر فقراء الحجاج على نفقة الميرى أو بنصف أجره ، ونفس الشيء بالنسبة للدراويش ، ولكن امتنعت الشركة العزيرية عن ذلك اعتباراً من صفر ١٢٨٥ هـ (مايو ١٨٦٨) إبان سوء

(١٥١) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : مخططة مكاتبات إدارية ٦٧ - ١٨٦٩ ، وثيقة بتاريخ ١٢ صفر ١٢٨٥ هـ (يولية ١٨٦٨) كشف مرسل إلى القومانية المؤيزية من الداخلية .

(١٥٢) — (ديوان معية) : دفتر ١٩٠٢ أوامر ، أمر كريم رقم ٣٤ بتاريخ ٢١ ربيع أول ١٢٨٠ هـ (سبتمبر ١٨٦٣) إلى محافظ أسكندرية ، ص : ١١٥ .
(١٥٣) نفسه ، (خدمات - عزيرية) : المخططة الأولى ، قرار جمعية مؤسسين القومانية المصرية بتاريخ ٢ شعبان ١٢٨٠ (يناير ١٨٦٤) .

(١٥٤) - (مجيدة) : سجل م/٦/١٣ ، بتاريخ ١١ شوال ١٢٧٧ هـ (أبريل ١٨٦١) من مدير المجيدة إلى وكيلها بجدة بخصوص الموافقة على إعفاء ٢٢ نفر بطرية بحر

حالتها المالية ، وقررت عدم الاستثناء وتحصيل النولون كاملا (١٥٥) .

أى أن المسألة لم تكن عملية تحصيل نولون وسفر ، وإنما كانت توجد بعض الحالات الانسانية التى يعفى ذووها من الأجرة كلية أو جزئيا سواء بقرار الإدارة أو الخديوى مباشرة ، ولاشك فقد كان لذلك تأثيره على نسبة الإيرادات ، ولكن يبدو أن العوامل الانسانية كانت تتغلب فى حالة وجود فائض إيرادات ، وعامة فقد كان نقل هؤلاء يشغل نسبة ضئيلة من اجمالى الركاب التى كانت تصل أعدادهم الى ٨٥٠ فردا فى بعض السفن .

أما بالنسبة لقيمة الأجرة فقد وجدت بعض فئاتها ومنها : من السويس الى جده ، ١٢١٠ قروش (ديوان) درجة أولى ، ٥١٠ قروش درجة ثانية ، ٣١٠ قروش درجة ثالثة ، ومن ينبع الى السويس ١١٧٠ قرشا لأولى ٥٥٠ قرشا للثانية ، ٤٠٠ قرشا للثالثة (١٥٦) ، وبالنسبة للأجرة بين الاسكندرية والاسنانة ، فقد كانت ٨٩٠ قرشا للدرجة الأولى ، ٢٨٠ قرشا بالكويرية (درجة ثالثة) ولم توضح الوثيقة أجرة الدرجة الثانية (١٥٧) ، ونفس الشيء بالنسبة للأجرة من السويس الى سواكن الأولى ١٣٦٠ قرشا والثالثة ٣٥٠ قرشا (١٥٨) ، أما نقل الجنود والجهادية فقد كان بنصف الأجرة .

وقد وجدت إشارات مختلفة لنقل السفن المصرية ركابا من السويس وجده الى بومباى أثناء إبحارها للإصلاح ، والعودة بأخريين وهكذا بين مختلف الموانئ وخاصة التى كانت تمر عليها بانتظام فى خطوط السير ، وإن كان لم يشر فى غالبيتها لقيمة النولون (١٥٩) .

= التكميلية من النولون وذلك لتبرع حكومة بومباى بإصلاح السفينة حجاز فى ترسانتها ،
ص : ١٦٣ .

(١٥٥) - (عزيزية) : المحظلة الأولى ، صورة قرار جمعية القومية لمرّة ٦ بتاريخ ٧ صفر ١٢٨٥ هـ (٣١ مايو ١٨٦٨) .
(١٥٦) - (مجيدية) : سجل م/١/٦ رقم ٤٨ لى ١٨ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (أبريل ١٨٦١) من مدير المجيدية الى ناظر ديوان المالية ، ص : ٢٧١ .
(١٥٧) - : محظلة رقم ٢٥ مجيدية ، وثيقة رقم ١٥٤٤ بتاريخ ١٣ مارس ١٨٥٩ ، قائمة إيرادات ومصروفات وإيجور السعيدية حسبها ورد للاستانة .
(١٥٨) - : سجل م/١/٣ رقم ٣٦٤ بتاريخ ١٤ هـ (ذى القعدة) ١٢٧٧ هـ (٢٥ مايو ١٨٦١) من مدير المجيدية الى حسن قبودان وكيل السويس ، ص : ٤٣٣ .
(١٥٩) - (عزيزية) : محظلة تراجم دفاتر ، ملتب ٣ محرم ١٢٨٢ هـ (مايو ١٨٦٥) حافظه المراكم التى تسمى باستلامها من الركاب على سفن وإيجور مصبوع الى بومباى .

ومن النظم التى استحدثتها ادارة البحرية التجارية المصرية فى التعامل مع الركاب - وخاصة فى عهد الشركة العزيرية - للتغلب على حالة الكساد التى اعتبرت النشاط البحرى بعد انتهاء الحرب الاهلية الأمريكية تخفيض نولوناتنا بنحو ٢٥٪ عما كان فى الشركات المنافسة وخاصة اللويد النمساوية فى البحر المتوسط كذلك فى حالة تواجد جملة أشخاص أكثر من ٥٠ فردا فهؤلاء يمكن تقلهم بتخفيض يصل الى نحو ٢٥٪ أخرى ، ولكن دون اجراء أية تخفيضات فى المقابل الذى يتم دفعه للمالكولات حسب كل درجة ، وقد تم ذلك بينها وبين جمعيات سياحية و فرق فنية متنقلة بين مصر وبلاد الشام (١٦٠) .

بالاضافة الى ذلك فقد وجد نظام تذكرة الذهاب والاياب معا ، وهذه كان يتم دفع قيمتها مقدما ويتمتع صاحبها بخصم ١٠٪ من قيمتها وتسرى صلاحيتها لمدة شهر ولا يحق العودة بها بعد ذلك (١٦١) ، كما استحدثت نظام التذاكر بين موانئ البحر المتوسط والأحمر بما فيها أجرة السكك الحديدية داخل مصر قبل افتتاح قناة السويس ، وكانت تتولى ادارة البحرية التجارية محاسبة ادارة السكك الحديدية عن ركايبها ، فكانت تعطى للراكب التذكرة مرة واحدة بدلا من الحالة الأولى التى كان يرد فيها بتذكرة من الموانئ العثمانية الى الاسكندرية مثلا ، ثم ينتقل للسويس حيث ينتجه بتذكرة منها الى جده وهكذا ، فأصبحت التذكرة الجديدة من الميناء الى جده مثلا ، فهو يصل الاسكندرية فتنتقله العزيرية بالسكك الى السويس ومنها الى جده (١٦٢) ولا شك فقد كان ذلك تطورا فى خدمة الركاب .

ومن المهام الخاصة التى كانت تبصر فيها السفن لحساب الركاب « الرحلات السياحية » ، حيث كانت تقوم بأجرة مخصوصة بهم ، من ذلك قيام الباخرة « المحلة » فى شهر رمضان ١٢٨٢ هـ (فبراير ١٨٦٦) وهى تحبل ١٦٥ سائحا متجهين الى أنقونة ، فأبحرت من الاسكندرية فى ٢٢ رمضان ١٢٨٢ هـ (٩ فبراير ١٨٦٦) فوصلت أنقونة بعد ستة أيام فى ٢٨ رمضان ١٢٨٢ هـ (١٥ فبراير ١٨٦٦) ، وتشير الوثيقة الى أن قنصل الدولة العثمانية ومحافظ مدينة أنقونة حضرا لتحية السائح ، وكانا

(١٦٠) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيرية) : محفوظة قرارات مجلس الادارة ، قرار قومسيون الادارة لمره ٤٦/٦٤ بتاريخ ٨ جمادى اول ١٢٨٦ هـ (اغسطس ١٨٦٩) .
(١٦١) - : المحفظة الأولى ، صورة قرار صادر من قوميته القومانية العزيرية لمره ٦٦/٩ بتاريخ ٧ صفر ١٢٨٥ هـ (٣١ مايو ١٨٦٨) .
(١٦٢) - : محفوظة قرارات مجلس الادارة ، قرار رقم ٢٢/٨ بتاريخ الأحد مره شعبان ١٢٨٥ هـ (نوفمبر ١٨٦٨) .

يوفران لهم ضابطة لتأمين تحركاتهم ، وكان يتم اخطار المعية بهذه الرحلات قبل قيامها ، مثلما كان يتم اخطارها بعد العودة (١٦٣) ، كما كانت توجد سياحات أخرى الى أزمير والاستانة والشام وغيرها .

ولم تكن السفن التجارية بعيدة بطبيعة الحال عن احتفالات قناة السويس ومسألة نقل الفنانين والممثلين الذين شاركوا فيها ، وكان قد تم تسيير بعض سفنها الى موانئ إيطاليا والنمسا ابان رحلة الخديوى الى أوربا ، ولما لم تحقق فيها إيرادات كافية ، تقرر إلغاء خطوط سيرها الى هذه الجهات ، ولكن تأجل الإلغاء لحين الانتهاء من نقل الفنانين الى الاسكندرية فى أعقاب اتفاق مندوب من الشركة العريزية مع درانيت بك مدير الاوبرا الخديوية (١٦٤) .

ولا شك فقد كان عمل هذه السفن ميسرا لحركة الانتقال بين مصر والموانئ الأخرى ، وكان باعثا على تشجيع سياحة المصريين بالخارج بعد أن كان خروجهم لظروف العمل أو الدراسة فقط ، مثلما كان منشطا على اعتياد استخدام السفن بدلا من الطرق البرية الى الحج بوعورة مسالكها وقسوة طقسها ، وعملت على ايجاد علاقة الركاب ببعضهم البعض ونفس الشيء فى تهيئتها انتقال التجار وغيرهم ، ولذا تسجل وثائق البحرية التجارية اشارات متعددة الى ذوات وتجار وكبار موظفين وغيرهم ممن كانوا يسافرون بسفنها ومن الأسماء التى جاءت فى هذا الصدد السيد هاشم يوسف سر تجار السويس الذى كان يستقبل تجار جاوه وينظم مسألة نقلهم من السويس الى جده والعكس عن طريق السفن المصرية ، وقد تواجد لديه فى بعض الأحيان قرابة ٣٠٠ حاج (١٦٥) ، والتاجر الحاج السيد حسن بن أحمد الفطاس من أهل سنغافورة الذى كان يتم عن طريقه نقل حجاج جاوه وسنغافورة بالسفن الخديوية من جده الى السويس (١٦٦) . فضلا عن الشيخ أحمد عبد الواحد المشاط سر تجار جده الذى كان من

(١٦٣) - (ديوان معية) : محفظة ٣٧ معية تركى ، ترجمة مكاتبه نمرة ١٢٢ بتاريخ ١٤ شوال ١٢٨٢ هـ (٣ مارس ١٨٦٦) من حسين شيرين ناظر عموم العريزية الى كاتب ديوان خديوى .

(١٦٤) - (خفعات - عريزية) : محفظة قرارات مجلس الادارة ، قرار رقم ٦٤ بتاريخ ٨ جمادى أول ١٢٨٦ هـ (أغسطس ١٨٦٩) .

(١٦٥) - مصلحة وابورات البوستة الخديوية : سجل م/١/٢٨ ج ٣ ، رقم ١٣٢٧ بتاريخ ٨ ن (رمضان) ١٢٩٥ هـ (سبتمبر ١٨٧٨) من توكيل السويس الى ديوانه عموم المصلحة ، ص : ٨٣ .

(١٦٦) - : سجل م/١/٣٠ رقم ٨١ بتاريخ ٢٠ ديسمبر ١٨٧٩ ، من توكيل الوابورات بجدة الى ديوان عموم ، ص : ٩٨ .

مساهمى الشركة العزيرية ، وعمل لبعض الوقت وكيلا ملاحيا فى جده .
لحساب المجيدية والعزيرية ، وكان معروفا عنه كثرة تجارته وحسن
علاقاته بالحجاج من مختلف الجنسيات ، والحاج محمد الحبابى التاجر
بمصر وكانت له أعمال متعددة فى سواكن (١٦٧) ، وفى سواكن ذاتها
كان الشناوى بك عميد تجارها والشيخ عبد الله باحيدر (١٦٨) ، ومن
أفراد عائلات التجار آل العقاد السيد أحمد العقاد ، موسى العقاد ،
وآل أبو عمورى ، وكانوا أيضا من مساهمى العزيرية ، وإن كان قد
أشار البعض لتورطهم فى تجارة الرقيق (١٦٩) .

ولقد شهدت السفن حركة انتقال التجار وشركائهم بين ركابها
ومنهم الحاج عبد الرحمن الحبابى التاجر بمصر وشريكه الحاج عبد الحافظ
براده والحاج محمد براده بجده مثلما كانت تشهد انتقالات وتجارات
الخوارج نقولا ميخائيل بالسويس ، جرجس الزهر بالسويس أيضا ،
الخوارج زكالى بالاسكندرية ، الحاج عمر أغا ارناؤوط بمصر ومنها أيضا
الخوارج اخوان سكاكينى ، وأوبنهايم بين الاسكندرية والاستانة ،
محدود الطرابزنى بين جده والاستانة وغيرهم كثيرون (١٧٠) ، وما هذه
الأسماء الا على سبيل المثال لما أسهمت به السفن فى حركة تنشيط التجار
والركاب ، وتضاف هذه الأمثلة الى من سبق الإشارة لهم من أرباب الفن
والسياح بالإضافة الى الحجاج ورجال العلم والركاب العاديين ، ويرجع أنه
لما كبرت رواج مثل هذه الحركة وتوخيا لراحة الركاب ، أقدمت البحرية
التجارية على انشاء بعض الوكالات والأماكن التى يمكن الإقامة بها عند
انتظار السفن وخاصة فى توكيلات السويس والاسكندرية وجده .

على أن أمر انتقال الركاب لم يكن يخلو من حدوث بعض الخلافات
فيما بينهم ، أو بينهم وبين بعض الوكلاء أو قادة السفن ، ففى حالة تبديل
السفينة بأخرى من الشركة ذاتها وبنفس التذاكر دون تأخير كبير لم تكن
تحدث خلافات ذات شأن ، من ذلك مثلا ، كان مقررا سفر وفد أجنبى يضم

(١٦٧) — (خدمات - مجيدية) : سجل م/١/٣ رقم ٣٣٤ بتاريخ ٢٧ ل
(شوال) ١٢٧٧ هـ . (٩ مايو ١٨٦١) من مدير المجيدية الى الحاج محمد الهبابى ،
ص : ٣٠٠ .

(١٦٨) سمس يدبر الحلوانى : مرجع سابق ، ص ، ص : ١٥٥ ، ١٥٧ .
(١٦٩) د . محمد فؤاد شكرى : الحكم المصرى فى السودان ، ١٩٤٧ ، ص ص :
١٦٨ ، ١٦٧ .

(١٧٠) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/١/٦/٨ ، رقم ١٨
بتاريخ ١٤ ر (ربيع الثانى) ١٢٧٧ هـ (٣١ أكتوبر ١٨٦٠) من المدير الى وكيل المجيدية
بجدة ص : ١٤٩ ، رقم ٣١٨ بتاريخ ٢٣ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (مايو ١٨٦١) من المدير
الى جناب المحشم الحاج محمد الحبابى تاجر ، بالمحروسة ، ص ، ص : ٢٧٩ ، ٢٨٠ .

بعض المستكشفين ورجال العلم منهم « البارون دي هوجلين ، الدكتور ستورتر ، توماس بترلياش ، هانيبال ، جر هاروس شتوربت وآخرين » وذلك للأقطار الجبشية ، وكان مقررا سفرهم من السويس الى سواكن في ذي القعدة ١٢٧٧ هـ (مايو ١٨٦١) على السفينة جده ، ولكن تقرر قيام تلك السفينة لنقل سفير دولة ايران الى جده ، ومن ثم قامت الشركة بنقل الأجانب بسفينة أخرى الى جده ومن هناك يتجهون بالسفينة الأولى « جده » حيث خط سيرها الى سواكن ، ولم يبدر منهم سوى بعض الاعتراض ، الذي أمكن حله تبعا لكون ذلك من حق الشركة (١٧١) .

وتجدر الإشارة الى أنه في مثل هذه الحالات التي يبحر فيها أحد السفراء أو الوزراء (النظار) ، كان يتم تخصيص سفينة له ولحاشيته فقط ، وترفع السفينة مدة الرحلة (بنديرة) شارة أو علم دولته ، وذلك للاعلام بوجود مسئول بهذا المستوى ، وتخطر بذلك السلطات لتحتيته ، وقد بدت مبادرة طيبة من هذا السفير « مختار خان » حيث انه سمح بركوب الحجاج الايرانيين المتواجدين بالسويس برفقته ، وعلى حد تعبير الوثيقة « حتى لا يحرم السفينة من الإيرادات » ، وفي هذه الحالة كان يتم حصر جميع الركاب في كشوف يتم تسليمها له موضعا بها درجاتهم ، وكانت تخطر شهبندرية ايران بمصر حتى يتم دفع الأجرة (١٧٢) .

وعلى النقيض من ذلك فقد حدثت ذات مرة مشاجرات بين الحجاج الايرانيين « والداغستان » بسبب الاختلاف حول أماكن العفش الخاص بكل منهم ، وأمكن حلها بمساعدة محافظ السويس وقنصل (العجم) ايران وقنصل (الموسكو) ، واعتبر ذلك الخلاف فيما بين الركاب وليس بينهم وبين الشركة المجيدية ، وتولى القائد مسئولية ترتيب الأماكن (١٧٣) .

وقد أشارت وثائق الشركة ذاتها الى حدوث خلافات بين سوارى وبعض الرعايا الايرانيين ومنهم شخصان يدعى أحدهما « ميرزا علي خان » والثاني « رجب علي خان » بسبب جلوسها في أماكن تفوق التذاكر الموجودة لدى كل منهما ، وقام السوارى بتحصيل الفرق المالى منهما ، ولكنهما صددا الأمر الى باش شهبندرية ايران بمصر (قنصل عام) ومنه الى نظارة

(١٧١) - : سجل م/١/٣ ، رقم ٣٩٤ بتاريخ ١٤ هـ (ذي القعدة) ١٢٧١ هـ (٢٥ مايو ١٨٦١) من مدير المجيدية الى حسن قبودان وكيل السويس ، ص : ٤٣٣ .
(١٧٢) نفسه ، رقم ٢٩٤ بتاريخ ١٨ هـ (ذي القعدة) ١٢٧٧ هـ (٢٩ مايو ١٨٦١) من مدير المجيدية الى الوكيل السويس ، ص : ٤٦٢ .
(١٧٣) - : نمرة ٢٩٥ بتاريخ ١١ هـ (ذي القعدة) ١٢٧٧ هـ (٢٢ مايو ١٨٦١) من مدير المجيدية الى حسن قبودان وكيل السويس ، ص : ٤٠٦ .

الخارجية ، ثم أجرت الشركة تحقيقاً برأ سوارى السفينة ، واعترض القنصل الإيراني على ذلك بسبب أن التحقيق تم بدون حضوره أو أحد من طرفه ، وهدد برفع الأمر لدى الجناب العالى ، وإن كانت قد تمت ترضيته من ذو الفقار باشا ناظر ديوان الخارجية ، وقيامه بعرض الأمر نيابة عنه لدى محمد سعيد باشا (١٧٤) .

وهذا يوضح أن مسألة نقل الركاب لم تكن بالشئ اليسير ، وإنما كانت تتطلب من قادة السفن والوكلاء حسن القدرة على التصرف وحل الخلافات ، أو بالأحرى قدرتهم على إيجاد جو من العلاقات الطيبة مع الركاب ، ويرجع أن مثل هذه الأمور وغيرها ، هى التى جعلت البحرية التجارية المصرية فى عهد اسماعيل باشا ، تقوم بتعيين محامين عنها لدى الجهات المختصة .

أما بالنسبة لاحصاءات الركاب الذين قامت بنقلهم السفن المصرية على حدة ، فإن ذلك تعترضه بعض الصعوبات ، اذ على الرغم من ذكرنا أعداد الركاب الواردين والراجلين فى سنوات البحث لبعض الموانئ ، أو اجماليتها لبعض السنوات ، وذلك حين تحدثنا عن ظروف قيام النشاط البحرى ، الا أن عدم تحديد أعداد الركاب التى نقلتها سفن كل جنسية فى مصادر احصاءاتها الأصلية ، يجعل الباحث يتحفظ فى هذا الصدد ، وما يمكن أن يكون مؤشرا لتطور اسهام السفن المصرية فى نقل الركاب عدة أسانيد هى :

أولا : كان يوجد تطور فى حركة الركاب بصفة عامة طيلة فترة البحث ، وبالتالى فقد كان هناك تلازم بين هذا التطور وتطور أعداد السفن (١٧٥) .

ثانياً : من خلال احصاء أورده أميتشى عن حركة الواردين والراجلين بحرا وبراً بين مصر والخارج عن الفترة من ٧٣ - ١٨٧٧ فقد كان

(١٧٤) - : سجل م/٨/١ ، رقم ٦ بتاريخ ٢٤ ل (شوال) ١٢٧٦ هـ (مايو ١٨٦٠) من المدير الى وكيل المجيدية بالسويس ، ص : ٦ - رقم ١٧ بتاريخ ٢ جا (جمادى الثانى) ١٢٧٧ هـ (ديسمبر ١٨٦٠) من مدير المجيدية الى ناظر الخارجية ، ص : ١٦ .

- (ديوان مية) : محفلة ١٧ مية تركى ، ترجمة وثيقة رقم ٢١٤٣٦ (حرة ١٦) ، بتاريخ ٢٥ رجب ١٢٧٧ هـ ؛ فبراير ١٨٦١) من على ذو الفقار باشا ناظر ديوان الخارجية الى الجناب العالى .

(١٧٥) راجع ما سبق تناوله فى الفصل الاول « ظروف قيام النشاط » .

القادمون ٢١٧٠٩١٠ ، منهم بطريق البحر ٢١٣٤٨٦٥ وبالطرق
البرية ٣٦٠٤٥ ، وأما الخارجون منها فقد كانوا ٢١٥١٦٦٩ ، منهم
بحرا ٢١١٦٢٨٤ وبراً ٣٥٣٨٥ (١٧٦) .

وإذا كانت هذه الاحصاءات تثبت أن مصر كانت عامل جذب وذلك
لزيادة عدد القادمين عن الخارجين منها بنحو ١٩٢٤١ منهم ١٨٥٨١ قدموا
بالسفن ، ٦٦٠ قدموا برا ، الا أن ما يهمنا هو أنه تبعاً لهذه المؤشرات
الاحصائية ، كانت السفن هي العامل الهام الحاسم في حركة الانتقالات
البشرية بين مصر والخارج ، وبدرجة تفوقت كثيراً عن الطرق البرية ،
حيث كانت نسبة القادمين بحرا ٩٨٣٤٠٪ بينما برا ١٠٠٪ ، ونسبة
الخارجين بحرا ٩٨٣٥٥٪ ، وبراً ١٠٠٪ ، فضلاً عن توافر سبل الراحة
داخل السفن على عكس مشقة السفر برا بالإضافة الى عامل السرعة ودرجات
الأمان بعيداً عن مخاطر الطرق البرية .

ثالثاً : في إطار الخصوصية الاسلامية بنقل الحجاج بين مصر ومن يصلها
من الدول المجاورة الى الحجاز ، فقد كانت أعداد هؤلاء الحجاج
الداخلة والخارجة منها بحرا خلال الفترة من ٧٣ - ١٨٧٧ نحو
٤٥٦٨٠٣ (١٧٧) ، ويرجع استخدام غالبيتهم للسفن المصرية تبعاً
لتنفيل الحجاج أنفسهم لها ، حسبما أوردنا اشارات سابقة لذلك .

خامساً : دور السفن التجارية في نقل البريد :

كانت مسألة نقل البريد في سفن مصرية على درجة كبيرة من
الأهمية ، وقد شهدنا تزايد أهمية ذلك في عهد اسماعيل باشا حتى انه
كان يتم تنظيم خطوط مرور سفن للبريد ، وكان البريد هاما لما كان بين
الأفراد - وخاصة بين غير المصريين وذويهم خارجها - من علاقات بالإضافة
الى معاملات التجار وخصوصيات الميرى علاوة على ما قد يوجد من علاقات
بين المصريين في الملحقات المصرية أو الاستانة أو بعض الولايات العثمانية
الأخرى أو مع عائلاتهم في مصر ، ولكن البحرية التجارية المصرية في عهد
محمد سعيد باشا ، لم يتوفر من أعداد سفنها ما يمكن تخصيصه لنقل
البريد ، وباستثناء الربط بين السويس وبعض موانئ البحر الأحمر لم
يكن هناك نشاط ملحوظ في ربطها بين مصر والعالم الخارجى ، فيما عدا
بعض سفن الدائرة الالهامية - قبل ١٨٥٩ حيث تمت تصفيتيها - التي كانت

(١٧٦) فريدريكو أميتشى : مرجع سابق ، ص ، ص : ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٦ ، مع ملاحظة
أنه كان يورد عدد ملاحين السفن ضمن الاحصاءات .
(١٧٧) المرجع نفسه ، ص ، ص : ٤١ ، ٤٢ ، ٨٢ .

نفوم ببعض مهام نقل البريد فى البحر المتوسط ، وعلى العكس من ذلك ، كانت السفن الأجنبية وخاصة اللويد النمساوية والفرنسية المساجيرى ثم الإيطالية روباتينو تستحوذ على غالبية البريد المصرى ، وبالأحرى المصرى الذى تديره مكاتب البوستة الأوربية (١٧٨) .

وحتى نتبين الحالة التى كان عليها نقل البريد آنفد ، نورد ما جاء فى وثيقة مؤرخة ١٦ ربيع الأول ١٢٧٥ هـ (٢٥ أكتوبر ١٨٥٨) فقد كانت هناك مكاتبات مرسله من محمد سعيد باشا الى الأستانه ، ولكن - حسب افاده خورشيد باشا محافظ الاسكندرية ردا على برقية المعية بالاستفسار عن أسباب التأخير - ظلت تلك المراسلات مدة ١٦ ستة عشر يوما بديوان محافظة الاسكندرية ، ثم ٢٩ تسعة وعشرين يوما لدى ريان الباخرة التجارية « النيل » فى انتظار وصول الباخرة النمساوية ، التى ستتجه الى الأستانه ، حيث لم توجد سفينة أخرى لنقلها وأما أسباب تأخيرها لدى ريان الباخرة النيل فقد كانت بسبب إقلاعها فى نفس وقت إقلاع الباخرة النمساوية السابقة ولكنها احتجزت فى أزمير بسبب الحجر الصحى (١٧٩) .

ومن المفارقات أن تكون ثقة محمد سعيد باشا متجهة الى سفن اللويد النمساوية بدلا من المجيدية المصرية لأن خورشيد باشا أرسل الى المعية بعد الخطاب السابق بيومين أى فى ١٨ ربيع الأول ١٢٧٥ هـ (٢٧ أكتوبر ١٨٥٨) يسألها البت فى كيفية ارسال خطاب آخر من الجناب العالى ، بمانصه « لما كانت خطابات ولى النعم لا ترسل عادة على غير الباخرة النمساوية ، ولم يختبر الى الآن مبلغ حرص البواخر الأخرى على مثل هذه المسائل ، فيستعلم عما اذا كان من الواجب انتظار وصول الباخرة النمساوية لارسال الخطاب عليها ، أو يرى ارساله على احدى السفن العثمانية أو الهامى باشا أو سواها من سفن التجار » (١٨٠) .

وجاء الرد حسبما ذكر بتذييل الوثيقة ذاتها - برقيا بطلب اعادة الخطاب ، ويبدو أنه استمر الالتزام بعد ذلك بالتعامل مع السفن

(١٧٨) راجع ما سبق تناوله فى الفصل الأول « ظروف قيام النشاط » .

(١٧٩) دار الوثائق القومية (ديوان معية) : محفظة ٢٢ معية تركى ، ترجمة الوثيقة رقم ١١٩ بتاريخ ١٦ ربيع الأول ١٢٧٥ هـ (أكتوبر ١٨٥٨) من خورشيد محافظ الاسكندرية الى المعية .

(١٨٠) - نفسه ، ترجمة الوثيقة رقم ١٣٥ بتاريخ ١٨ ربيع الأول ١٢٧٥ هـ (٢٧ أكتوبر ١٨٥٨) من خورشيد محافظ اسكندرية الى المعية .

• النمساوية (١٨١)

كانت هذه علاقة السفن التجارية المصرية بالبريد في البحر المتوسط في عهد محمد سعيد باشا ، الذى انصرف لاستخدام السفن الأجنبية (النمساوية) •

أما فى البحر الأحمر فقد كان الوضع مختلفا ، وذلك تبعا لما سبق ذكره عن اتجاه نشاط غالبية سفن المجيدية لهذا البحر واستمرارها بعد ذلك وان كانت ذات عدد ضئيل بين ٢ ، ٤ سفن ، التى ذكرت وثائقها أنه كان يتم تزويده وكيهها بميزان لوژن المكاتب البريدية - غير الميرية الجانية - بالسفن المصرية ، وأشازت احدى هذه الوثائق الى أن المكاتب . كانت توزن بالدرهم ، وكانت أجرة نقل الخطابات البريدية بالسفن من جدة الى السويس هنى ثلاثة قروش للمكاتب حتى وزن أربعة دراهم ، وستة قروش للتى يكون وزنها من ٤ - ٨ دراهم ، ثم تسعة قروش للتى وزن من ٨ - ١٢ درهما ، وهكذا تضاف ثلاثة قروش عن كل أربعة دراهم زيادة (١٨٢) •

ويبدو أنه قد تم تعديل تلك الفئات بعد تحول المجيدية الى مصلحة ميرية ، حيث ذكرت وثيقة مؤرخة ٢٢ رجب ١٢٧٨ هـ (٢٤ يناير ١٨٦٢) بأن نولون الخطابات هو قرش ونصف على الخطاب الذى لايزيد وزنه عن درهم واحد ، وما زاد عن ذلك حتى درهمن ثلاثة قروش ، والذى يزن من ٢ - ٣ دراهم أربعة قروش وعشرون بارة (أى نصف القرش) وهكذا نى مقابل الأجرة بنسبة الزيادة فى الوزن •

وقد ذكرت الوثيقة ذاتها أن مكاتب القناصل كان يتم نقلها بدون أجرة أسوة بما كان متبعاً فى عهد الشركة المجيدية (١٨٣) ، وأما أجرة نقل الصرر والنقود والأشياء الثمينة فقد كانت حسبما سبق الإشارة إليها فى نقل التجارة •

(١٨١) - : نفسه : ترجمة الوثيقة رقم ٢٥٢ بتاريخ ١٠ ربيع الثانى ١٢٧٥ (١٨ نوفمبر ١٨٥٨) من محافظ اسكندرية الى المية بتسليم البريد للباخرة النمساوية ، - ترجمة الوثيقة رقم ٢٨٠ بتاريخ ٢٤ ربيع الثانى ١٢٧٥ هـ (أول ديسمبر ١٨٥٨) من محافظ اسكندرية الى المية بنفس الخصوص •

(١٨٢) - (خدعات - مجيدية) : سجل م/١/٣ ، رقم ٣٨ بتاريخ ٦ ش (شعبان) ١٢٧٧ هـ (١٨ فبراير ١٨٦١) من مدير المجيدية الى وكيلها بجدة ، ص : ٣٤ •

(١٨٣) - : سجل م/١/٦ ، رقم ٣ بتاريخ ٢٢ رجب ١٢٧٨ هـ (٢٤ يناير ١٨٦٢) من مدير الوابورات الميرية الى حضرة الحاج أحمد المشاط سرتجار بنسدر جدة (وكيل الوابورات) ، ص : ٣ •

أما في عهد اسماعيل باشا فقد بدأ الاهتمام واضحاً بمسألة نقل السفن التجارية المصرية للبريد ، وقد سبق الحديث عن أن هذا العهد قد شهد حركة تمصير البوستة الأوربية (١٨٤) ، وسرعان ما أصدر الخديوى اسماعيل أمراً كريماً الى عبد الحليم باشا بتاريخ ٥ ربيع الأول ١٣٨٠ (٢٠ أغسطس ١٨٦٣) باعطاء الشركة المصرية فى سباحة السفن البخارية مقر المحابيس (سجن) - وكان أسفل مبنى ديوان ضبطية الاسكندرية (دور أرضى) - وذلك لجعله مكتباً لتجميع البريد المطلوب نقله بين مصر والخارج (١٨٥) ، وأوضحتم نظم العزيرية بعد ذلك ، أن طريقة تعاملها فى نقل البريد انما كانت تتم بينها وبين الحكومة المسئولة عن مصلحة البوستة بأجر خمسة آلاف جنيه لكل سنتين ، نظير النقل فى كلا البحرين ، على أن يعين الميرى من طرفه نفراً بوظيفة « كمسارى » يكون ركوبه بالدرجة الأولى مجاناً بالسفينة التى تبحر بالبريد ، ويخصص له مكان محدد لوضع البوستة ، وتكون مأكولاته بالدرجة ذاتها على نفقة الشركة فى سفن البحر المتوسط ، بينما تكون مأكولاته من طرفه فى سفن البحر الأحمر ، وإذا رغب ديوان الأشغال العمومية فى توكيل أحد مستخدمى الشركة بالموانئ الخارجيسية فله الحق فى ذلك دون ممانعة أو تدخل من ادارة الشركة (١٨٦) .

وقد عدلت تلك الأجرة الى ألف كيس سنوى أى خمسة آلاف جنيه وذلك اعتباراً من بدايات محرم ١٢٨٢ هـ (يونية ١٨٦٥) ، تبعاً للاتفاق الذى تم بين الحكومة (مصلحة البوستة) والشركة العزيرية ، وظلت نظم الكمساريات (القومسيورية) كما هى ، وأضاف هذا الاتفاق بأن تعطى لهم الشركة صيانة لا مخصوصاً لنقل البوستة بين السفينة والمرسى ، وكانت مدة هذا الاتفاق ثلاث سنوات على أن يتم التجديد أو تغيير أية شروط بموجب اخطار كلا الطرفين للآخر قبل ذلك بستة أشهر (١٨٧) .

ومما يلفت النظر مضاعفة قيمة أجرة نقل السفن للبريد فى هذه الاتفاقية مقارنة بالسابقة ، ويرجح أن ذلك كان مقترناً بحالة الانتكاسة التى

(١٨٤) الفصل الأول « ظروف قيام النشاط - البريد » .

(١٨٥) أمين سامى : مرجع سابق ، مع ٢ من ج ٣ . (١٩٣٦) ، ص : ٥١٠ .

(١٨٦) دار الوثائق القومية (ديوان خدمات - عزيرية) : محظفة مكاتبات ادارية

١٢٨٠ هـ - ١٢٨٢ هـ ، مكاتبة بتاريخ ٢٧ هـ (ذى القعدة) ١٢٨١ هـ (أبريل ١٨٦٥) .

من عموم العزيرية الى ديوان الأشغال العمومية .

(١٨٧) _____ : محظفة مكاتبات ادارية ٦٥ - ١٨٦٧ ، ترجمة وثيقة تركى رقم

(٧٩٨٨ السودان) بتاريخ الخميس ٧ محرم ١٢٨٢ هـ (٣ مايو ١٨٦٥) من سعادة ناظر

الأشغال العمومية الى القومانية العزيرية .

بدأت تطل على نقل التجارة البحرية في تلك الفترة ، وكان هذا الاجراء محاولة من الشركة لتعويض النقص في نولونات تجارة القطن .

وتجدر الاشارة الى أن العريزية قد حصلت بعد ذلك من الخديوى اسماعيل باشا على موافقة بنقل البريد الخاص بها داخل مصر بمصلحة البوستة المصرية مجانا نظير نقلها المجانى لبوستة ومكاتبات الميرى ، ولذلك لم نتم بسداد مبلغ ٣٠٨٢١ قرشا أجرة مكاتبات وأوراق مرسله بين ديوان العموم والفروع مستحقة للبوستة المصرية طرفها (١٨٨) .

وعلى أثر تزايد سوء الحالة المالية للشركة أواخر ١٨٦٨ ، فقد قامت بحساب أميال المسافات البحرية بين مختلف موانئ البحرين وما يتصل بهما ، وقامت بعرض التماس للخديوى بطلب صرف اعانة أو زيادة ما تتقاضاه ، وقدمت هذا الالتماس بتاريخ ١١ شوال ١٢٨٥ هـ (٢٦ يناير ١٨٦٩) ، ويبدو أنه قد أجيب طلبها ، حيث عدلت الأجرة السنوية كما يلى ٢٤٠٠ ليرة من السويس الى جدة ، ٢٥٠٠ ليرة من الاسكندرية الى الأستانة ، ٩١٠ ليرة من الاسكندرية الى أزمير ، أى باجمالى سنوى ٥٩١٠ ليرة (١٨٩) واستمر ذلك حتى نهايات فترة العريزية .

أما تحول هذه الشركة الى مصلحة وإبورات البوستة الخديوية فقد سبق أن أشرنا الى أن اقران البوستة بالإبورات ، يرجح أنه كان مقصودا للدلالة على امتلاك الحكومة الخديوية لمصلحة البوستة بدلا من الأوربيين ، ثم الإيحاء بطبيعة تحول سفن الشركة لمهام البريد الخديوى بدلا من مزاولتها المهام تحت اسم العريزية نسبة للسلطان عبد العزيز ، وحسبنا أن احتكار سفن الدولة لنقل بريدها لم يكن من بين المزاعم الاحتكارية التى تتذرع بها الدول احتجاجا على الخديوى ، وبصفة عامة فقد كان هذا التغير اللفظي له دلالاته الاقتصادية التى تمثلت فى تصفية العريزية كشركة مساهمة الى مصلحة حكومية وله دلالاته السياسية التى تمثلت فى معاصرته الجفوة التى سادت العلاقة بين الخديوى والسلطان ، فى أعقاب زيارة الخديوى الى أوروبا وافتتاح القناة ، ثم صدور فرمان ٢٢ شعبان ١٢٨٦ هـ (نوفمبر

(١٨٨) - : محفظة قرارات مجلس ادارة العريزية ٦٧ - ١٨٦٩ ، صورة قرار مجلس الادارة بتاريخ ١٣ جمادى ١٢٨٥ هـ (أول أكتوبر ١٨٦٨) باعتماد صر باشا .

(١٨٩) - (ديوان معية) : محفظة ٤٤ معية تركى ، ج ٢ ، وثيقة رقم ٢٨٦ بتاريخ ١١ شوال ١٢٨٥ هـ (يناير ١٨٦٩) من ناظر الداخلية الى مهردار الخديوى .

- (خدمات - عريزية) : محفظة قرارات مجلس ادارة العريزية ٦٧ - ١٨٦٩ ، بيان المواد المتقضى التداول فيها بالجمعية السومية فى ابريل ١٨٦٩ ، - صورة قرار مجلس الادارة نمرة ٥٢ بتاريخ ٢ ربيع اول ١٢٨٦ هـ (يونية ١٨٦٩) .

١٨٦٩) ، الذى أعقبه الغضب الخديوى على كل ما هو تركى حتى الكتابة فى الدواوين والمصالح فجعلها بالعربية وامتدت نفس الآثار للأوامر والنظم العسكرية والموظفين (١٩٠) .

أى أنه كان مقصودا اقرا ن نشاط هذه المصلحة بالبريد ترجمة للواقع الذى كان يعايشه الخديوى ومحاولته بلورة نشاط يحمل اسمه وله دلالات الوجاهة فى عالم البحار .

وقد زادت أهمية نشاط السفن التجارية فى نقل البريد بعد افتتاح مكاتب خارجية للبوستة المصرية فى الخارج ، ومنها الأستانة منذ عام ١٨٦٥ ، وفى جدة وأزمير منذ عام ١٨٦٦ ، وكليبول ومدلى وبيروت عام ١٨٧٠ ، ثم تباعا فى قوله وسلا نيك وطرابلس وغيرها فى الموانئ العثمانية أو الأوربية (١٩١) ، ثم فى المقابل الغاء بعض مكاتب بوستة الدول الأجنبية داخل مصر ومنها مكتب بريد مسكوب (روسيا) أول نوفمبر ١٨٧٥ ، ومكتب فرنسا فى القاهرة ١٨٧٥ ، وفى القاهرة أيضا مكتب بريد إنجلترا ١٨٧٨ (١٩٢) ، وكان ذلك يعنى زيادة عمل البوستة المصرية فى الشقين الداخلى والخارجى .

وفى هذا المجال تجدر الإشارة الى انه قد تم عقد اتفاقية بين بوستة « بريطانيا الكبرى وايرلنده » مع بوستة الحكومة الخديوية بتاريخ ١٨ مايو ١٨٧٣ بدأ العمل بها اعتبارا من أول يوليو من العام ذاته وقد تضمنت خصوصا ذات صلة بمجال عمل كل من السفن المصرية والبريطانية فى نقل البريد ، فقد جاء بالمادة الثانية ان المراسلات الواردة من بريطانيا الى مصر تكون بالسفن الانجليزية ، وفى المادة الثالثة أنه بالنسبة للمراسلات الصادرة من مصر الى بريطانيا أو مالطة أو جبل طارق، تقوم البوستة المصرية بتسليمها الى مكتب البريد الانجليزى ليتم شحنها على البواخر الانجليزية ، وفى المادة الرابعة تسلم كذلك لمكتب البوستة الانجليزية بالسويس كافة مايرام ارساله من مصر الى جهات الهند الشرقية وجزيرة سيلان والصين واليابان « وزلنده » (*) ليتم نقله بالسفن الانجليزية (١٩٣) .

اما بالنسبة للبواخر التجارية المصرية فقد جاء فى المادة السابعة عشرة ان الحكومة المصرية تتعهد أن تنقل من الأستانة الى الاسكندرية وأزمير

(١٩٠) د. أحمد عبد الرحيم مصطفى : علاقات مصر بتركيا ، ص : ١٤٩ .

(١٩١) فريدريكو بنولابك : مرجع سابق ، ص : ١٠١ .

(١٩٢) د. صالح رمضان : مرجع سابق ، ص : ٣١ .

(*) نيوزيلنده .

(١٩٣) فيليب جلا د : مرجع سابق ، ج ١ ، الاسكندرية ١٨٩١ ، ص : ٣٤٥ .

وبالعكس بواسطة وإبورتها أو الوابورات المدفوع لها اعانة من طرفها ،
المراسلات « والشنطات » الحقائق البريدية المرسله من هذه الجهات الى
مالطة وجبل طارق والتوابع الانجليزية فى الهند الشرقية واستراليا
والصين والبلاد الأخرى ، التى يمكن ارسال خصوصياتها من مكتب
السويس أو الاسكندرية •

وقد اشترطت هذه المادة أن هذا التعهد بالنقل لايسرى الا فى المدة
التى يكون للحكومة المصرية سفن عاملة بين تلك الموانئ الاسكندرية -
أزمير - الاستانة •

وجاء فى المادة الثامنة عشرة بأن البريد الانجليزى فى هذه الموانئ،
الثلاث يجزى قفله وختمه بمعرفة المكاتب الانجليزية ، ثم يتم تسليمه
لمكاتب البريد المصرية لارساله بمعرفتها فى بواخر البوستة الخديوية ،
بينما أشارت بقية المواد لنظم وكيفية تحصيل قيمة المراسلات أو ما يتم
دفعه مقابل ذلك بالاضافة الى أمور أخرى (١٩٤) •

وتجدر الاشارة الى أنه تبعاً للائحة البوستة المصرية فى غرة
جمادى الثانية ١٢٩٠ هـ (٢٧ يولييه ١٨٧٣) ، فقد كانت تقوم مصلحة
البوستة بتحصيل قيمة « مراسلات بحر برا أى الخارج بما فيها قيمة نقلها
للميناء الخارجى ، بينما كانت مسألة اعادة الخطابات المرتجعة تتم بدون
اضافة أية تكاليف (١٩٥) •

وبموجب مؤتمر برن ١٨٧٤ فقد تم قبول مصر فى اتحاد البوستة
العالم (العالمى) وكان لهذا أثره على صعيد تخصيص سفن بريدية لعدة
موانئ أو فى توسيع دائرة التعامل لاعتبار السفن الخاصة بالبريد ذات
امتياز موحد عند توجهها لموانئ الدول الموقعة على الاتفاقية (١٩٦) •

وبصفة عامة فإنه بالنسبة لمنقولات البريد فى السفن المصرية ،
فقد كانت تشمل - حسيما ورد فى اعلاناتها - الصرر النقدية والأشياء
القيمة علاوة على المراسلات والمطبوعات وذلك الى كافة الموانئ التى توجد
بها توكيلات ملاحية تابعة للبحرية التجارية المصرية (١٩٧) ، سواء فى عهد

(١٩٤) للزريد ، نفسه ، ص - ص : ٣٤٥ - ٣٤٩ •

(١٩٥) المؤلف وعنوان المرجع نفسه ، مج ٥ ، الاسكندرية ١٨٩٤ ، ص ، ص :
٢٤٨ ، ٢٥١ •

(١٩٦) الوقائع المصرية : العدد ٥٨٧ بتاريخ ١٥ ذى القعدة ١٢٩١ هـ/ ٢٧ ديسمبر
١٨٧٤ •

(١٩٧) وادى النيل : العدد ٦٧ السنة الرابعة ، بتاريخ ٢٣ رمضان ١٢٨٧ هـ/ ١٦
ديسمبر ١٨٧٠ •

الشركة العريزية أو مصلحة الواورات الخديوية ، وسواء كان في الميناء وكلا للبوستة أو كان يشرف على شئونها الوكيل الملاحي ، وكانت تقوم مصلحة البوستة بنشر تعريفات هذه الأشياء من مصر الى الجهات الخارجية (١٩٨) ، بينما خضعت مسألة النولون للاتفاقيات التي كانت بينها وبين ديوان عموم البحرية التجارية .

وإذا عرضنا للمنقولات ذاتها فهذه كانت تشمل المراسلات سواء كانت خالصة الأجرة الكاملة في البريد أو مدفوعا عليها أجرة جزئية أو معفاة ، وسواء كانت مراسلات عادية أو مسجلة ، أما الأوراق الرسمية والمطبوعات فقد كانت تشمل الصحف ونماذج الأشغال والحوالات ومظاريف مختلفة ، بينما كانت الصرر والنقود تشمل الحوالات المالية وصرر الفضة والذهب والأشياء الثمينة سواء في ضجة المسافرين أو لحسابهم وفي بعض الأحيان . كان يتم العثور على نقود مهربة تتم مصادرتها .

وتكشف الإحصاءات أن الحركة الخارجية للبوستة التي كانت تنقلها السفن التجارية المصرية بموجب الاتفاقيات معها ، كانت تفوق ما كان يتم في هذا المجال بين مصر والخارج عن طريق مكاتب الدول الأجنبية ، من ذلك مثلا ، كانت هذه الحركة للبوستة الخديوية منذ ديسمبر ١٨٦٩ حتى أغسطس ١٨٧٠ للوارد من العناصر السابقة اجمالا ١٠٦١٠٤٠ ، بينما الصادر منذ ديسمبر ١٨٦٩ الى يونية ١٨٧٠ عدد ١٩١٢٦٦ ، أي اجماليها نحو ١٢٥٢٣٠٦ وحدة وكانت قيمة الحوالات البريدية لعدد ١٣٤٩٧ مبلغ ٢٣٧٤٠٠٣٢٨ قرشا ، وكانت مجموعات الصرر ٢٦٢٩٧ قيمتها ٦٣٠٥٧٤٨٧١ قرشا ، وعدد الأوراق ذات القيمة المالية ٩٠٧ قيمتها ٧٧٤١٧٩٢ قرشا ، بينما كانت المخالفات عدد ٢٢ قيمتها بالقرش ٤٢٧٣٥٢ تمت مصادراتها (١٩٩) .

وكانت هذه الأعداد بدرجات أقل في مكاتب الدول الأجنبية ، فقد بلغ اجمالي المراسلات والحوالات وغيرها عن طريق مكتب البريد النمساوي في الاسكندرية عن عام ١٨٧٠ ، عدد ٣٢٧٤٩٤ ، وعن طريق المكتب الايطالي بالاسكندرية عام ١٨٧٠ عدد ٤٦٤٥٣٩ وحدة ، ومجموع الحوالات البريدية ٧٨١٨ قيمتها ٣٥٥٢٣٣٢ فرنكا (٢٠٠) .

(١٩٨) للزيد حول هذا الموضوع وحسب كل جهة : الوقائع المصرية : العدد ٦٧٢ بتاريخ ٢٤ جمادى الأولى ١٢٩٥ هـ / ٢٦ مايو ١٨٧٨ .

(١٩٩) - الجوائب : العدد ٥٥٣ بتاريخ ٨ شعبان ١٢٨٨ هـ / ٢٢ أكتوبر ١٨٧١ .

— Régny, E : Op. Cit., Tome 2, p. 62.

— Ibid, p-p : 63-65.

وقد كانت الأعداد ذاتها بالنسبة لمكتب البوستة الخديوية عام ١٨٧١ لاجمالي الخارج والوارد نحو ١٨٩٣٤٦٠ وحدة ، عدا قيمة الصرر والأشياء الثمينة والمالية التي بلغت نحو ١٠٠٠٣٢٦٢٤٣ قرشا لعدد ٤٢١٢٤ وحدة (٢٠١) ، بينما كان عدد المراسلات والحوالات وغيرها عن طريق المكتب النمساوى في الاسكندرية للعام ذاته ٢٩٤٩٧٣ وحدة والمكتب الايطالي بالاسكندرية عدد ٤٨٣٣٠٣ (٢٠٢) .

وكان هذا يتفق والى حد كبير مع انتشار أفرع ومكاتب البوستة الخديوية في سائر المدن المصرية ، على عكس مكاتب الدول الأجنبية التي كانت تتركز في بعض الموانئ ، ولعل هذا يبرز تبوء السفن التجارية المصرية مرتبة الصدارة في نقل البريد بين مصر والخارج .

وقد أشار على مبارك الى أنه قد حدث تطور ملحوظ في مهام النقل الخارجي لأغراض البريد عن طريق تلك السفن التي واكبت مسألة تمصير البوستة ، وقد ذكر أنه في سنة ١٨٧٢ تم نقل ٢٠٧٥٣١٤ وحدة ضمنها ٧٧٣٩٦ مع البلاد الأجنبية ، ومن النقود والحوالات ما قيمته ١٦٣٥٨٤٢٠٩ قرشا مصريا (٢٠٣) وأما أميتشى فقد أورد تفاصيل تلك الحركة منذ ١٨٧٣ - ١٨٧٧ ، وكانت كما يلي (٢٠٤) :

— Ibid, Tome 3, p. 88.

(٢٠١)

— Ibid, pp : 80, 90.

(٢٠٢)

(٢٠٣) على مبارك : الخطط الجديدة ، مج ٧ من ج ٢ ، ص : ٨٣

(٢٠٤) عن : فريديكو أميتشى : مرجع سابق ، ج ١ ، ص : ١٠٣ .

(بيان حركة اليوسطة المصرية بالتأجير في عام ١٨٧٣ - ٧٤ - ٧٥ - ٧٦ - ٧٧)

سنتين	مراسلات مدفوع عليها أجرة كاملة	مراسلات مدفوع عليها أجرة كاملة	مراسلات مدفوع عليها أجرة كاملة	أوراق غير مطروقة أو بطرف مفتوح	جرايد ومطبوعات	أتموزج وأوراق أشغال مختلفة	حوالات
-------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	----------------	----------------------------	--------

صادر المراسلات

١٨٧٣	٧٧١٨٧	٣٤٩٠	٤٨٣٢	...	٣٠٩١	٤٥٩	٣٧٢٥
١٨٧٤	٩٦٧٠٠	١٨٨٥٠	٥٧٧٥	...	٥٥٢٥	٧٠٥	٤٥٩٤
١٨٧٥	١٣٣٠٦٣	٢٧٤٦٧	٧٧١٣	...	١٠٠٨٥	١٠٧٢	٥٤٣٧
١٨٧٦	٣٠٧٦٤٥	٢٠٨٧٨	١٤٨٧٨	...	٣٤٧٥٧	٥٥٦١	٥٣٩٩
١٨٧٧	٢٧٦٣٣٩	١٢٩٢٥	١٤٩٧٨	...	٢٧٥٤٨	٣٦٩٣	٥٠٥٥
الـجـمـلـه	٨٩٠٩٣٤	٩٣٦٢٠	٤٨١٧٧	...	٨١٠٠٦	١١٤٩٠	٢٤٢١٠

(١) وارد المراسلات

١٨٧٣	٧٨٣٩٤	٣٥٣١	٤٨٤٩	...	٣٠٩٧٨	١٥٥٩	٢١٩
١٨٧٤	٩٨٢١٢	١٩١٤٤	٥٨٦٥	...	٥٥٣٧٣	٢٣٩٨	٢٧٠
١٨٧٥	١٣٥١٤٥	٣٨٠٥٣	٧٨٣٣	...	١٠٠٧٥	٣٦٤٧	٢٢٠
١٨٧٦	٣٢٠٢٧١	٢١٢٧٣	١١٨٩٦	٢٢٦٧	٣١٠١٢٥	٢٤٠٥٢	٢١٦
١٨٧٧	٢٧٢٨٥٢	٢٢٧٥٣	١٥٤٩٣	٢٠٩١	٣١٤٣١٥	٧٤٣٣	٣٠٠
الـجـمـلـه	٩٠٤٨٧٥	١٠٤٧٥٤	٤٣٥٨٠	٤٥٩٣٦	٨١١٨٦٦	٣٩٠٩٠	١٤٢٥

وكما هو ملاحظ تزايد الأعداد سنة تلو الأخرى ، باستثناء حدود بعض النقص فى عام ١٨٧٧ وخاصة فى جانب المراسلات ، وقد أرجعت الرقائع المصرية السبب فى ذلك الى توقف سفر سفن مصلحة الواپورات الخديوية الى الموانئ الشرقية مؤقتا (٢٠٥) ، وكان ذلك ابان أحداث الحرب الروسية التركية والحاق غالبية السفن التجارية بالأسطول الحربى ، ويبدو أنه كانت توجد علاقة بين مسألة سفر ومرور هذه السفن وبين حركة البريد ، وذلك نتيجة احتكار - ان جاز التعبير - السفن التجارية المصرية نقل بريد مصلحة البوستة الخديوية .

وبصفة عامة فان مسألة الاحتكار هذه لم تكن على غرار احتكار المحصولات أو أنواع معينة من التجارة وانما تكشف عن امتلاك مصر لسفن تجارية تنقل عليها خصوصيات ذويها أو القاطنين بها ، بينها وبين الخارج ، وتكمل بموجبها مفهوما خاصا لسيادتها على أسرار بريدها ومنقولاتها ، وهذا يعنى تطورا - لا شك فى ذلك فى عهد اسماعيل ، على عكس ما حدث فى عهد سعيد باشا من مزاوله السفن الأجنبية لهذا النشاط ، يضاف الى ذلك أن توافر أعداد متطورة من السفن البخارية المصرية قد جنب مصر الاعتماد على السفن الأجنبية ، بل على العكس فقد قامت المصرية بالدور الأكبر فى هذا المجال .

سادسا : دور السفن التجارية فى نقل خصوصيات الميرى :

إذا كانت السفن التجارية المصرية قد شهدت منافسة السفن الأجنبية لها فى مجال نقل التجارة الخارجية والركاب ، فان هذه المنافسة لم تكن بنفس الدرجة ازاء المنقولات الخاصة بالميرى ، حيث كان يتم الاتفاق على نقل متعلقات الحكومة بالسفن المصرية ، وكانت تشمل البضائع والمحمل والركاب والبريد ، علاوة على ما يتصل بظروف تعاون السفن التجارية مع الاسطول الحربى بالإضافة الى بعض المهام الأخرى .

وقد تضمنت الفرمانات واللوائح الأساسية الاشارة الى أن السفن التجارية المصرية تقوم بنقل موظفى الميرى وجنود السلاحين البرى والبحرى المرسلين فى مأموريات من قبل الدولة العلية والحكومة المصرية بنصف الأجرة التى تحددها فى تعريفاتها ، وتنقل بدون أجرة الأوامر والمراسلات الرسمية التى ترسل الى الموانئ التى تمر بها ، وفيما عدا ذلك لا تقبل بتوصية وما الى ذلك فئات مستثناة من دفع الأجرة أو بتخفيضات ، وقد

كان ذلك في النصوص الخاصة بالشركتين المجيدية والعزيرية (٢٠٦) واستمر كذلك فيما يتم نقله في الرحلات العادية أى أثناء إبحار السفن ذاتها دون تخصيصها لنقل الميرى طيلة فترة الدراسة .

غير أنه وازاء تزايد المهام المطلوبة للحكومة ، والتي كانت تستدعى تخصيص سفينة أو عدة سفن لمدة يوم أو عدة أيام ، فإنه في هذه الحالة كان يتم الاتفاق بين الحكومة وإدارة البحرية التجارية على دفع يومية تأجير أو اجارة تراعى فيها مسألة التخفيضات هذه ، وكذلك مسألة دعم النشاط ، بمعنى أنه لم يكن قدر تلك اليومية (الأجر اليومي) مجحفا بقيمة النولونات الأصلية ، رغم دعم الحكومة خاصة فى عهد اسماعيل باشا ، حيث كانت هناك منقولات بأجرة كاملة مثل الغلال الميرية والركاب ذوى المكانة السياسية والاجتماعية الذين يكونون فى ضيافة الحكومة وما الى ذلك ، ثم امتد هذا فيما بعد الى البريد بعد تمصيره من البوستة الأوربية فى عهد اسماعيل باشا ، وهذه كانت بالنسبة لغير المراسلات الميرية .

اذن كانت مسألة النقل بنصف الأجرة تتم بالنسبة للجهادية والبحرية فى حالة عدم تخصيص سفن للنقل ، أى إبان الرحلات العادية ، أما فيما عدا ذلك فقد كانت اليومية التى يتم الاتفاق عليها تقدر حسب حمولة وتجهيزات كل سفينة ، وكان يقوم بدفعها وإجرائاتها المحاسبية ديوان المالية نيابة عن الحكومة ، وكان يضاف الى ذلك ما تستهلكه السفن من الشمع والزيت والفحم ويصرف عينيا من مخازن الحكومة طيلة مدة المأمورية ، وفى حالة عدم توافر الصرف تتم اضافة قيمته المالية لحسابات البحرية التجارية .

أما قيمة تلك اليومية - عدا الفحم والشمع والزيت - فقد كانت فى عهد الشركة المجيدية ومصصلحة الوابورات الميرية ستة آلاف قرش بالنسبة لكل من البخاريتين نجد والحجاز ، وأربعة آلاف وخمسمائة قرش بالنسبة للبخاريتين القبارى وجدة ، وقد استمرت كذلك فى عهد الشركة المصرية ، فى سباحة السفن البخارية فى أوائل عهد اسماعيل باشا (٢٠٧) .

(٢٠٦) راجع : فرمان المجيدية - فرمان العزيرية .
- نظامات الشركة العزيرية .

(٢٠٧) دات الزناتى القومية (خدمات - عزيرية) : المجلد الأول ، المجلد الأول ، قرار جمعية حضرات مؤسسين القومية المصرية نمرة ٩ بتاريخ ٥ جمادى الثانية ١٢٨٠ هـ (نوفمبر ١٨٦٣) .

وفى هذا المجال نشير الى أن مسألة استهلاك الفحم والزيت والشحم كانت تمثل قدرا لا بأس به فى تلك اليومية ، وفى احدى الوثائق وردت الإشارة الى أن السفينة « قبارى » كانت يوميتها بما فيها تلك الاحتياجات ٩٤٢٥ قرشا ، وحسبما جاء فى الوثيقة ذاتها فقد كان اجمالى المستحق فى احدى مأمورياتها ٣١٨٣٤ فرنكا عن مدة ١٣ يوما قضتها فى مأمورية خاصة بفنارات البحر الاحمر ، كما أشارت الوثيقة ذاتها الى أن أجرة السفن لكبار يوميا كانت فى نفس الاطار ١٤١٣٤ قرشا ، وكان المستحق للسفينة نجد التى استخدمها الميرى من الشركة المجيدية لمدة خمسين يوما ١٥٠٠ كيسه أى ٣٠ كيسه عن اليوم الواحد ، ولكن تضمنت الاشارات أن تلك الحسابات كان يراعى فيها خصم ما قد تحققه من بعض الايرادات التى كانت تتقاضاها السفن نظير نقلها بضائع أو ركابا فى حالة عودتها بدون مشحونات ميري (٢٠٨) .

أى أن الاطار الذى كان يحكم هذه العلاقة كانت تراعى فيه السفن عدم تحميل الحكومة اجمالى النفقات وانما محاولتها تخفيض ما تدفعه لها بنقلها بعض المنقولات فى حالة خلوها من خصوصيات الميرى ، وبمعنى آخر بدت فائدتها مشتركة معا ، وكان متبعا عند انتهاء مدة المأمورية حصول قائم السفينة أو قادة السفن على شهادات بالفترة التى استغرقتها المأمورية ، وذلك من المسئول الأول المكلف بتلك المأمورية من جـانـب الحكومة ، وتتم على أساس تلك الشهادات بالاضافة الى مستندات السفينة ذاتها محاسبة ديوان المالية .

وبدءا من عهد الشركة العزيزية ، حيث التطور الكبير الذى طرأ على أعداد السفن وتجهيزاتها ، فقد انعكس ذلك على قيمة اليوميات ولذلك اختلفت من سفينة الى أخرى ، حيث كانت تبعا للأمر العالى الصادر فى ٤ ذى القعدة ١٢٨٣ هـ (١١ مارس ١٨٦٧) - واستمرت كذلك حتى نهايات فترة العزيزية ومصلحة الوابورات ، كما يلى : - (٢٠٩)

(٢٠٨) — (خدمات - مجيدية) : سجل م/١٣/٦ ، رقم ٤٨ بتاريخ ١٨ ل (شوال) ١٢٧٧ هـ (٣٠ أبريل ١٨٦١) من مدير المجيدية الى ناطر ديوان المالية ، ص ، ص : ٢٢٣ ، ٢٢٧ .

(٢٠٩) - (عزيزية) : مظنة قرارات مجلس الادارة ٦٧ - ١٨٦٩ ، ملف قرارات ١٢٨٣ هـ ، صورة الأمر العالى لمره ١١٢ بتاريخ ٤ ذى القعدة ١٢٨٣ هـ (١١ مارس ١٨٦٧) الصادر الى المالية ، - ملف قرارات ١٢٨٦ هـ ، قرار مجلس قؤمسيون العزيزية لمره ٥٣ بتاريخ ٢ ربيع آخر ١٢٨٦ هـ (يولية ١٨٦٩) عن يوميات سفاين ووابورات القومبانية .

سفن البحر المتوسط	اليومية بالقرش		سفن البحر الأحمر	اليومية بالقرش	
	بما فيها قيمة الوقود	بدون قيمة الوقود		بما فيها قيمة الوقود	بدون قيمة الوقود
	بارة قرش	بارة قرش		بارة قرش	بارة قرش
الرحائية	١٤٧٩٥	٢٠	سمند	١٨٠٠٢	١٠٠٠٠
قلبيسا	١٤٤٣٩	—	قمرق	١٧٢٠٢	٨٠٠٠
الشرقية	١٤٩٩٥	٢٠	القصية	١١٦٢٤	٧٠٠٠
القطرية	١٤٩٩٥	٢٠	بنتج	١١١١٣	٦٠٠٠
البحرية	١٥٠٤١	—	جبار	١٣٤١٢	٦٠٠٠
النيسا	١١٩٣١	٢٠	حديبية	١٢٧٩٥	٦٠٠٠
المحلة	١١٦٥٢	٢٠	مروغ	٩٦٢٤	٥٠٠٠
شبين	١١٥٢٧	٢٠	سراكن	٩٩٣٢	٥٠٠٠
قليوب	١١٩٠٥	٢٠	جدة	٨٩٥٥	٤٠٠٠
الرفايق	٩١٧٤	—			
المعمورة	٩١٥٢	٢٠			
دمشكور	٩٦٨٢	٢٠			
النجيلة	٩١٥٢	٢٠			
مسيح	٩١٥٢	٢٠			
	١٦٨٦٠٢	٢٠	الأجلاس	١١٣٧٠٩	—
		١٠٢٥٠٠			٥٧٠٠٠

وقد أضافت هذه الوثائق أن يوميات سفن البحر الأحمر كان يراعى فيها مسألة عدم وجود مشحونات كافية لتلك السفن أثناء عودتها بدون تحميل عكس التي فى البحر المتوسط ، ولذلك ارتفعت قيمة يومياتها بالقياس الى مقارنة الحمولات والسرعة .

كما أشارت الى أن كلا من ناظر البحرية ومحافظ السويس كانا ينبؤان عن الميرى فى اعتماد الشهادات التى تتم على أساسها المحاسبة المالية ، فأولهما بالنسبة للبحر المتوسط وثانيهما لسفن البحر الأحمر ، وتجدر الإشارة الى أن ذلك كان يتم تجديده سنويا بين ديوان المالية وديوان البحرية التجارية .

ونشير الى أن البريد المصرى والعثمانى كان مجانا ، وأما المشحونات الأخرى من بضائع وحيوانات وآلات وخلافه فكانت بنولون كامل ، إذا كانت ضمن الرحلات العادية دون تخصيص سفينة أو سفن بعينها ، أما فى حالة التخصيص فكانت تتم المحاسبة باليومية السابق ذكرها .

وعلى هذا الأساس يمكن القول بأنه فى ضوء هذه العلاقة بدت السفن التجارية المصرية ذات أهمية خاصة فى تلبية احتياجات نقل شئون ومهام الحكومة ، ولم يكن هناك مجال فى هذه الخصوصية لتواجد السفن الأجنبية ، ولا شك فقد كان وجود السفن المصرية فى هذا المجال يجسد قيمة معنوية هامة بتوفيرها أدوات مصرية أغنت الحكومة عن الجانب الأجنبى مثلما كانت ضرورة اجتماعية دينية فى نقلها المحمل للأماكن المقدسة وضرورة سياسية فى نقلها العسكرى من الجهادية والبحرية أو تأديتها بعض المهام ذات الظروف الخاصة فيما يتصل بمد النفوذ السياسى السياسى المصرى الى بعض المناطق الإفريقية خاصة فى عهد اسماعيل باشا بالإضافة الى توطيد العلاقات الاجتماعية السياسية ازاء نقلها كبار الشخصيات التى كانت فى ضيافة الحكومة .

٢ - نقل المحمل :

أشرنا فى ظروف قيام النشاط البحرى الى أن المحمل قد تم تحويل سفره الى الأماكن المقدسة عن طريق البحر بدلا من الطريق البرى فى عهد سعيد باشا ، وأن ذلك كان معاصرا لحركة تعريب الشركة الجيديدية ورجحنا أن تكون دوافع ذلك متمثلة فى توفير يسر وسرعة الانتقال وتأمين حركته من جانب ، ثم لتنشيط دور السفن التجارية المصرية من جانب آخر ، وعموما فإن مسألة نقل المحمل كانت : تعنى قمة الإزدحام من جانب الحجيج على السفن المصرية ، إذ كان ذلك يعنى تجمع أعداد كبيرة من حجاج وسط غرب أفريقيا وشمالها مع الحجاج المصريين ، وكان مألوفاً تحمل الميرى

نفقات الفقراء المسافرين بمعية المحمل ، مثلما كانت تشحن السفن بالغلل وغيرها لزوم الرحلة المقدسة (٢١٠) .

وقد جاء فى بعض الوثائق أنه مما كان يتم نقله ه الكسوة الشريفة ، التى كان يتم شغلها (حياكتها وتصنيعها) فى مصر كل عامين بمعرفة السيد موسى حسن العقاد ، وفى أمر كريم بتاريخ ٢٧ ربيع الثانى ١٢٧٧ هـ بارة قرش كيسة

(نوفمبر ١٨٦٠) فقد كانت تكلفتها آنئذ نحو ٣٤ ٥٠ ٨٢٣ (٢١١) ، وكانت تخصص لنقلها إحدى السفن المزخرفة . وكانت غالبا البخارية « نجه » ولكن كانت ترافقها بعض سفن أخرى لأنه كانت توجد مهمات أخرى ذات أوزان كبيرة ، فقد ذكرت وثيقة مؤرخة فى ٢٤ هـ (ذى القعدة) ١٢٧٧ (٤ يونية ١٨٦١) أن أوزان المهمات التى تضمنها ركب المحمل قد بلغت ٢٣٤٥٦ قنطارا عبارة عن ٣٥٠٠ كساوى ، ١٠٠٠٠ خيم ، ١٠٠٠ قرب سقاوى (*) ، ١٩٣٦ مدفع بآلاته ، ٢٥٣٤ أصناف جبخانه ، ٣٥٥٢ كسوة الكعبة ، ٨٣٣ اجزاخانة ، ١٠٠ كسوة المحمل ، بالإضافة الى ذلك ٤٨٦٣٤٨ مثقال تشتمل (**) ٧٧٧٩٥ عشش ٩٧٥٥ برق ترتر ، - ر٤٧٤ قصب (مقصب) ، ١٦١٨٧٥ قضة ، - ر٥٧٠ قصب (مقصب) لزوم البيرق ، ٢١٦٤٨ ثمن الكسوة (٢١٢) .

وقد سبق الإشارة الى أن وكيل البحرية التجارية المصرية فى جدة كان يحاطل علما بخط سير المحمل (٢١٣) وكان يقوم باتخاذ الاجراءات

(٢١٠) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/١/١ ، رقم ٥٢ بتاريخ ٧ هـ (ذى القعدة) ١٢٧٧ هـ (مايو ١٨٦١) ، من توكيل السويس الى المدير بمصر ، ص : ٥٠ .

(٢١١) - (ديوان معية) : دفتر ١٨٩٤ أوامر ، رقم ١٩ بتاريخ ٢٧ ربيع الثانى ١٢٧٧ هـ (نوفمبر ١٨٦٠) أمر كريم الى محافظ مصر ، ص : ٤٤ ، - رقم ٢٥ بتاريخ ٢٨ جمادى أول ١٢٧٧ هـ (ديسمبر ١٨٦٠) أمر كريم الى محافظ مصر ، ص : ٥٥ .
(*) مصنوعات يدوية من جلود الحيوانات وخاصة الفم والماعز تستخدم لنقل المياه .
(**) المتقال والدرهم من الأوزان وقيل بأن أولهما من السوليدوس البيزنطى وثانيهما من الدراخمة اليونانية ونسبة المتقال الى الدرهم ١٠ : ٧ شرعيا ، أما عمليا فهى ٣ : ٢ ، وفى مصر كان وزن المتقال الفيل ٢٤ قيراطا - وكل قيراط ١٩٥ جرام = ٤٦٨٠ كجم .

- فالترهنتس : مرجع سابق ، ص - ص : ٩ - ١٢ .

(٢١٢) دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/٣/٤ ، رقم ٤٥ بتاريخ ٢٤ هـ (ذى القعدة) ١٢٧٧ هـ (يونية ١٨٦١) من المدير الى توكيل جدة ، ص : ٤٤ ، ٤٥ .

(٢١٣) - سجل م/٣/٦ ، رقم ٤٩٨ بتاريخ غاية ص (صفر) ١٢٧٧ هـ (سبتمبر ١٨٦٠) من مدير المجيدية الى محافظ ينبع ، ص : ٢٠٧ .

التي تحقق راحة الحجاج ، مثلما كان همزة الوصل بين السفن ووكيل
الأشغال المصرية في جنة .

وفي هذا المجال نجد من الضروري الإشارة الى أنه في أعقاب عودة
الحجاج كان يحدث زحام شديد في الموانئ المصرية ، وكان هذا يؤدي
لبعض الارتباك للسلطات المحلية ، الأمر الذي جعل البحرية التجارية
المصرية تقوم بتسيير بعض سفنها الى موانئ لم تكن تمر بها من قبل
لنقلهم وتخفيف هذا الازدحام بناء على اقتراحات الادارة أحيانا ، وبناء
على الأوامر الخديوية في أحيان أخرى ، من ذلك صدور الأمر الكريم بتاريخ
١٩ جمادى أول ١٢٨٣ هـ (٢٠ سبتمبر ١٨٦٦) بتوجه الباخرة سمندود
الى طنجة لنقل الحجاج الى هناك (٢١٤) .

ولما كانت تنتشر بعض الأوبئة التي تهدد الحالة الصحية من جراء
طيلة الزحام والاقامة ، لذلك قامت الحكومة باستئجار سفن من مصلحة
وابورات البوستة الخديوية في مارس ١٨٧٥ لنقل الحجاج المزدحمين في
بورسعيد الى بلادهم (٢١٥) ، وفي بعض الأحيان ، قامت المصلحة
باستئجار سفينة انجليزية لنقل ستمائة حاج الى طرابلس الغرب ، وسفينة
أرمينية لنقل أربع مائة وخمسين حاجا الى مراكش ، ثم وابور ثالث انجليزي
لنقل آخرين (٢١٦) .

لقد كان المحمل فرصة لتجمع وفود الحجاج المارين بمصر ، ومن مصر
كان تفضيلهم الانتقال الى الأماكن المقدسة بالسفن المصرية ، ومن ثم بعد
عودتهم كانوا يرون أن البحرية التجارية المصرية بسفنها وادارتها مسئولة
عن نقلهم ويثقون في أنها ستعمل على راحتهم ، وقد كانت مثل هذه المشاعر
مميزة لسلوكيات تلك الفترة ، وقد سبق الإشارة لذلك من خلال مخطوطات
بعضهم ، ولذلك ازاء خصوصية هذه العلاقة كانت ترى البحرية التجارية
أنها مسئولة عن راحتهم وتوصيلهم الى بلادهم ، ويرجع أن مثل هذا
السلوك كان باعثا على زيادة اقبال الحجاج على استخدام السفن المصرية .

ـ الركاب :

نتنقل بعد ذلك الى مسألة نقل الركاب من طرف الميرى ، وهذه
حسبما أشير فقد كانت بعض نماذجها لظروف انسانية أمثال فقراء الحجاج

(٢١٤) - (ديوان معية) : دفتر ١٩١٩ ، رقم ٩ بتاريخ ١٩ جمادى أول ١٢٨٣ هـ
(سبتمبر ١٨٦٦) أمر كريم الى ديوان الداخلية ، ص : ٢٠ .
(٢١٥) الوقائع المصرية : العدد ٥٩٩ بتاريخ ٢٠ صفر ١٢٩٢ هـ / ٢٨ مارس ١٨٧٥ .
(٢١٦) - : العدد ٦٠٠ بتاريخ ٢٧ صفر ١٢٩٢ هـ / ٤ أبريل ١٨٧٥ .

وكان يتحمل الميرى أجرتهم كاملة أحيانا ، وتحصل نصف الأجرة ويتحمل الميرى النصف المتبقى فى أحيان أخرى (*) ، ويتم سداده من المالية بعد ذلك ، وفى حالة صدور تأشيرة خديوية تنفذ كأمر صادر بالمجانبة وهى فى حالات قليلة .

وبعيدا عن هؤلاء فقد كانت توصية الميرى بالنقل ، أو تخصيص احدى السفن لنقل كبار الضيوف ، فقد كان ذلك يتم لتوطيد علاقات سياسية أو اجتماعية وكانت السفن المصرية أدوات - هامة لبلورة صورة امكانات وكرم الحكومة - اذ كان مطلوبا منها توفير كل ما من شأنه توفير سبيل الراحة ، بالإضافة الى هذه المهام فقد كانت هناك السفن المخصصة لنقل أفراد العائلة الخديوية أو احدى كبار رجال الدولة ، وفى اشارات سريعة نعرض لبعض هذه النماذج .

تبعا لتطور امكانات البحرية التجارية المصرية ، فان الشركة المجيدية لم تكن تمتلك ما وجد بعد ذلك فى الشركة العزيزية ، فبينما كان يتم فى المجيدية تخصيص درجة بأكملها دون بقية السفينة التى يمكن شغلها بآخرين ، كانت العزيزية تخصص سفينة بأكملها ، ونبدأ بسفريات الخديوى وعائلته ونستهلها برحلة محمد سعيد باشا للأقطار الحجازية ومعه الحريم ومن فى الدائرة ، وذلك فى موسم حج ١٢٧٥ هـ (يونية / يولية ١٨٥٩) باستخدامه سفن الشركة المجيدية ، والأرجح أن تكون هذه الرحلة هى بداية التحول الحقيقى لموكب الحج الى البحر بدلا من البر ، وقد بلغت أجرة استخدامه سفن المجيدية ١١٨٥٢٢٣ قرش و٣٣ بارة ، وقد اقتضت مهام السفن على توصيله واعادته دون انتظار بالموانى ، ولأن عدد السفن ذاتها كان ضئيلا فهو أربع سفن للشركة فى البحر الأحمر ، وقد استقل الباشا السفينة « نجلد » وجهاز له ركن خاص لم يكن أصلا فى تصميم السفينة وأسمته الوثيقة « كشك » ثم فكه بعد أن أوصل الباشا الى جدة وترك فى السويس ثم أعيد تركيبه ثانية عند عودته من ينبع (٢١٧) ، ومن المفارقات أن هذه التكاليف لم يتم

(*) لى ٢٣ شوال ١٢٩٦ هـ / ١٩ أكتوبر ١٨٧٩ صندوق مجلس النظار على افادة رئاسة عموم مجلس الصحة لنظارة الداخلية بمنع سفر الحجاج للفترة من السويس للأقطار الحجازية بالنظر لعدم تلوهم وظلالهم التى يخشى منها حدوث الأمراض .

- فيليب جلاذ : مرجع سابق ، ج ٢ ، الاسكندرية ١٨٩١ ، ص : ٣٥٧ .
(٢١٧) دار الوثائق القومية (ديوان مية) : مطبعة ٢٣ مية تركى ، ترجمة المكتبة رقم ٢٤٣ بتاريخ ٢٣ ذى الحجة ١٢٧٥ هـ (يولية ١٨٥٩) من محمد أمين لطفى كتبخدا ولى النعم الى صاحب السعادة .

- (خدمات - مجيدية) : سجل م/٣/٦ رقم ٥٢٨ بتاريخ ١٤ محرم ١٢٧٨ هـ (يولية ١٨٦١) من المدير الى ناظر الجهادية ، ص : ٢٩١ ، - رقم ٢٤ بتاريخ ٢١ ر (ربيع ثانى) ١٢٧٨ (أكتوبر ١٨٦١) من مدير المجيدية الى يعقوب آندى ، ص : ٢٣٥ .

سدادهما الا بعد تصفية المجيدية ، وذلك عندما وافق اسماعيل باشا على صرفها من ديوان المالية اثناء فترة نيابته بتاريخ ٢٠ ذى الحجة ١٢٧٨ هـ (١٨ أبريل ١٨٦٢) (٢١٨) .

وعلى الرغم من قدسية هذه الرحلة دينيا ، الا أن توقيت هذه الزيارة كان ذا علاقة بالظروف السياسية التي كانت تمر بها مصر من جراء تزايد الأزمة بينه وبين الباب العالي وانجلترا والتي كانت تهدد بعزله ، ومن ثم أثر اللجوء الى الأماكن المقدسة التماسا للسكينة الروحية ، والا لماذا أم تتم هذه الرحلة المقدسة قبل ذلك ، بدلا من تركه شريف باشا ناظر خارجيته يحاول معالجة الموقف ! (٢١٩) .

ولعل هذه الاشارات توضح أسباب هامة فى خسائر المجيدية وتراكم الديون وعدم وجود سيولة نقدية لدفع المرتبات الأمر الذى أهاج عاملينا أو جعل بعضهم يفر من العمل بالسفن حسبما أشرنا لذلك فى ادارة السفن وشئون الأفراد .

وعلى العكس من ذلك فقد قام اسماعيل باشا بإنشاء سفن خاصة بتنقلاته من أهمها « مصر والمحروسة » وكان يطلق عليهما الخاصة الخديوية ، بينما كان يستخدم السفن التجارية فى انتقالات حاشيته أو ضيوفه ، فقد سافرت الباخرة « الغربية » الى الأستانة وهى تحمل خدم الحريم لتهيئة سراى ميركون فى مايو ١٨٧٢ (٢٢٠) ، وذلك قبل سفر الخديوى إليها ، وهى الزيارة التى بدأت فى الاسبوع الثالث من يونية ١٨٧٢ وزار فيها السلطان ووزراء الباب العالي والسلطانة الوالدة ، واغتتم فرصة الاحتفال بنبوء السلطان عبد العزيز عرش الخلافة وأقام فى سرايته هذه حفلا ووليمة خاصة للسلطان قدم له فيها الهدايا ، ثم عاد من الأستانة فى ٤ أغسطس ١٨٧٢ ، بعد أن كللت جهوده فى كسب الرضا السلطانى ، وأعقب ذلك صدور فرمان ١٠ سبتمبر ١٨٧٢ الذى ألغى فرمان ١٨٦٩

(٢١٨) - : سجل م/٤/٢ رقم ١٢٤ بتاريخ ١٤ جا (جمادى ثانى) ١٢٧٨ هـ (ديسمبر ١٨٦١) من المدير الى اللجنة السنوية ببيان المطلوب للمجيدية . عن سفريه ول النعم ، ص : ٢ .

- (ديوان معية) : دفتر ١٦٧٣ صادر معية ، رقم ٣٣٥ بتاريخ ٢٠ ذى الحجة ١٢٧٨ هـ (٨ أبريل ١٨٦٢) من اللجنة اسماعيل باشا الى نظارة المالية بالموافقة على صرف مطلوب المجيدية أجرة سفر الوايورات بالجناب الداوى ومن معه للاقطار الحجازية ، ص : ١٣٥ .

(٢١٩) د. عبد العزيز محمد الشيناوى : قناة السويس ٠٠ ج ١ ، ص - ص : ٢٨٢ - ٣٠٠ .

(٢٢٠) الجرائد : العدد ٥٨٧ بتاريخ الاربعاء ربيع الاول ١٢٨٦ هـ / ٢٩ مايو ١٨٧٢ .

وأكد للخديوى من جديد المزايى التى سبق حصوله عليها قبل ذلك ، والحق به صدور خط شريف يوضح مزايى الفرمان فى الخامس والعشرين من الشهر ذاته (٢٢١) .

وفى هذا المجال تجدر الإشارة الى أن السفن التجارية المصرية كانت ترسل أعدادا منها للمشاركة فى الاحتفالات السلطانية ، وذلك على نفقة الحكومة ولعلها كانت ضمن الوسائل أو الأساليب التى استخدمها اسماعيل باشا لكسب الرضا العثماني وتحقيق أغراضه ، وقد سبق الإشارة الى شيء من هذا القبيل فى توكيل الاستانة ، ونضيف الى ذلك ما حدث ابان الاحتفالات العثمانية بعيد جلوس السلطان عام ١٨٧٤ ، حيث تم ارسال البخارية « القيوم » احدى سفن مصلحة وابورات البوستة الخديوية ، بعد أن تم تزيينها واستقلتها « توحيدة خانم (هانم) أفندى » وطلت هذه السفينة بالاستانة للمشاركة فى تلك الاحتفالات ، وقد استغرقت هذه المأمورية ٥٦ يوما ، كما سافرت فى الرحلة ذاتها البخارية « البحيرة » وهى تحمل أدوات الجبخانه والشنكات اللازمة للمهرجان السلطاني واستغرقت رحلتها ثلاثة أيام ، بالإضافة الى ذلك السفينة شبن ، وذلك لنقل مأمور المطابخ ولوازمه واستغرقت رحلتها ثلاثة أيام أيضا وبلغت الأجرة الاجمالية بارة قرش كيسة

١٩ ١٠٧ ١٦٢٨ (٢٢٢) .

وعلى صعيد العلاقة المصرية العثمانية ذاتها ، كان دور السفن التجارية فى نقل كبار رجال السلطنة على نفقة الحكومة ، وكانت هذه اوضح ما تكون فى عهد اسماعيل باشا تبعا لتطور العلاقات السياسية والمصالح ، من ذلك تخصيص السفينة « طنطا » من مصلحة الواپورات الخديوية لسفيرة « مصطفى بك ياوران الحضرة الشاهانية » من الاسكندرية الى الاستانة بتاريخ ٢٦ رجب ١٢٨٩ هـ (٣٠ سبتمبر ١٨٧٢) ، بارة قرش

وقد بلغ صافى الأجرة المطلوبة ٦ ٧٢١٩٤٥ (٢٢٣) ، كذلك خصصت لسفيرة وانتقالات والى اليمن من رالى السويس والحديدة الباخرة « طنطا » عن الفترة من « ٢٦ برمودة - ٧ بشنس ١٥٩١ » (٣ - ٤ مايو ١٨٧٥) وكان اجمال المطلوب لمصلحة وابورات البوستة الخديوية عن ذلك بارة قرش كيسة

٢٠ ٨١ ٣٠٢ ، بما فيها المأكولات والمشروبات وغيرها (٢٢٤) .

(٢٢١) د. أحمد عبد الرحيم : علاقات مصر بتركيا ، ص - ص : ١٧٢ - ١٧٥ .

(٢٢٢) للزبد : أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٣ ، من ج ٣ ، ص : ١١٨٤ .

(٢٢٣) نفسه ، ص : ١٠٥١ .

(٢٢٤) نفسه ، ص : ١٢٣٦ .

ولا شك فقد كان توطيد العلاقة بهذا الوالى العثماني لا تقل أهمية عن الباب العالى ، وزاد من خصوصيتها أنها كانت تعاصر فترة هد النفوذ والتوسعات المصرية فى السواحل الافريقية والى الجنوب من اليمن كانت عدن حيث المراقبة الانجليزية الحذرة للنشاط المصرى ، ونشير فى هذا المجال الى أن الضابط « وود Wood » كتب من عدن الى السير هنرى اليوت سفير إنجلترا فى الاستانة بتاريخ ٦ أغسطس ١٨٧٥ يخبره بأن التنازل عن ميناء زيلع والاستيلاء على بربرة يجعلان ساحل البحر الأحمر الغربى كله فى قبضة مصر ، كما أنه كان قد أشيع فى تلك الفترة عن سعى الخديوى للحصول على ادارة شئون اليمن (٢٢٥) .

وعامة فمهما كانت الدوافع ، أو دعوى الكرم الخديوى أو ما قامت به السفن التجارية ، أو ما عاد عليها من نولات التشغيل ، فإن أرقام المبالغ السابقة فى هذه الأمثلة فقط قد زادت عن ١٦٨٧١٣٣ قرشا وهذا لا شك كان يمثل انفاقا كبيرا بالنسبة للخديوية المصرية التى كانت تعاني أصلا من الديون ، ناهيك عن بقية المهام والأمور الأخرى ، اذ كانت هناك انتقالات خاصة بإبراهيم بك كتنخلد الخديوى فى الاستانة (٢٢٦) وكذلك أنجال الخديوى اسماعيل « حسن باشا وحسين باشا » ، وقد جاءت اشارات الى سفر تجله « حسن باشا » فى السفينة « القيوم » الى تريسنا فى مايو ١٨٧٦ ، مثلما كانت رحلته من قبل فى الباخرة « الغربية » الى الاستانة فى يونيو ١٨٧٣ ، وكذلك سفر « أحمد طلعت باشا كاتب الديوان الخديوى » لمصاحبة عائلة المرحوم مصطفى فاضل باشا أخو الخديوى من والى الاسكندرية والاستانة خلال شهرى يناير وفبراير ١٨٧٦ (٢٢٧) .

وقد اتسعت مسألة انتقال كبار الضيوف على نفقة الحكومة ، وكان ممن شملتهم فى عهد محمد سعيد باشا الشريف عبد الله والى الحجاز الذى أقام فى مصر فترة من الوقت (من عشرة الى عشرين يوما) ثم سافر بالباخرة قبارى أواخر صفر ١٢٧٥ هـ (سبتمبر ١٨٥٨) (٢٢٨) ، وقد

(٢٢٥) د. فاروق أباطة : مرجع سابق ، ص ، ص : ٤٢١ ، ٤٣٥ .

(٢٢٦) الوقائع المصرية : العدد ٥٣٦ بتاريخ ٢٠ شوال ١٢٩٠ هـ / ٩ ديسمبر ١٨٧٣ .
(٢٢٧) للمزيد : راجع : الوقائع المصرية : الأعداد ٥١٤ بتاريخ ٦ جمادى الأولى ١٢٩٠ هـ / ١ يولية ١٨٧٣ ، - ٦٤٠ بتاريخ ٢٠ ذى الحجة ١٢٩٢ هـ / ١٦ يناير ١٨٧٦ ، - ٦٤٣ بتاريخ ١١ محرم ١٢٩٣ هـ / ٦ فبراير ١٨٧٦ ، - ٦٥٨ بتاريخ ٢٤ ربيع الثانى ١٢٩٣ هـ / ١٨ مايو ١٨٧٦ ، - ٦٥٩ بتاريخ ٥ جمادى الأولى ١٢٩٣ هـ / ٢٨ مايو ١٨٧٦ .
(٢٢٨) دار الوثائق القومية (ديوان مية) : مطبعة ٢١ مية تركى ، ترجمة الوثيقة رقم ١٩٠ بتاريخ ١١ صفر ١٢٧٥ هـ (٢١ سبتمبر ١٨٥٨) من اسماعيل عاصم ناهر ديوان الداخلية الى صاحب المزة الأندى بالمعية .

تكررت زيارته في رمضان ١٢٧٧ هـ (مارس ١٨٦١) وسافر بالباخرة جدة ، وقد أشير له بشريف مكة ، ولكن لم تخصص سفينة بأكملها وانما درجة كاملة متميزة (٢٢٩) .

كما جاء أيضا ذكر عزت باشا والى جده ، الذى خصصت لانتقاله السفينة قبارى ، بناء على أمر محمد سعيد باشا لمصلحة الواورات الميرية (٢٣٠) ، وكذلك شيخ الحرم النبوى «زبور باشا» منتصف ١٢٧٨ هـ (يناير/فبراير ١٨٦٢) ، وقد خصصت له الباخرة « حجاز » لنقله من السويس الى جده ، وحسبما جاء بالوثائق فقد كان برفقته « عياله » عائلته ومشحون بالسفينة ١٢٠٠ أردب غلال « ذخاير (مؤونة) ميرية برسم شون ينبع » (٢٣١) ، ولعل هذا يكشف عن عمق العلاقة بين مصر والحجاز ودور السفن فى النقل البحرى بينهما .

ويبدو أن مسألة تخصيص سفينة بأكملها لم تكن تتبع مع الشركة المجيدية وانما كانت تتبع فى المصلحة الميرية بعد تصفية الشركة وبعد أن أصبحت السفن بأكملها مملوكة للميرى .

بالإضافة الى ماسبق ، جاءت اشارات لسفر على ياور باشا والى اليمن من السويس الى جدة بالباخرة « نجد » فى جمادى الأولى ١٢٧٩ هـ (نوفمبر ١٨٦٢) ، وقد كان برفقته ٤٢ فردا بياناتهم ١١ بالدرجة الأولى (الباشا ونجله وحريمه) ، ١٧ بالدرجة الثانية كتخذل سعادته ومعاونوه ، ١٤ بالدرجة الثالثة أتباعهم من حريم وغيره (٢٣٢) ، وكما هو واضح فإن المكانة السياسية الوظيفية والاجتماعية كانت تحدد الدرجة التى يتم النزول بها .

وفى عهد اسماعيل باشا تجىء الاشارات العديدة الى ملك زنجبار وسلطان أمراء دارفور وآخرين فى نفس الاطار الجغرافى ، ولعل هذه الزيارات كانت تعكس التقارب السياسى بين مصر وتلك المناطق والسعى

- (٢٢٩) - (خدمات - مجيدية) : سجل م/١٣/٦ ، بتاريخ ١٠ ن (رمضان) ١٢٧٧ هـ (مارس ١٨٦١) من مدير المجيدية الى وكيلها بجدة ، ص : ٩٩ .
- (٢٣٠) - : سجل م/٥/١/٦ ، بتاريخ ١٦ جمادى أول ١٢٧٩ هـ (نوفمبر ١٨٦٢) من مدير الواورات الميرية الى ناظر ديوان المالية ، ص : ٥٩ .
- (٢٣١) - : سجل م/٤/١/٦ ، رقم ٢٥٩ بتاريخ ٢٢ رجب ١٢٧٨ هـ (يناير ١٨٦٢) من المدير الى سعادة خليل باشا محافظ ينبع ، ص : ٦٥ .
- رقم ٣٠٠ بتاريخ ١٤ شعبان ١٢٧٨ هـ (فبراير ١٨٦٢) من المدير الى خليل باشا محافظ ينبع ، ص : ٨٠ .
- (٢٣٢) - : سجل م/٥/١/٦ ، بتاريخ ١٢ جمادى الأول ١٢٧٩ هـ (نوفمبر ١٨٦٢) من مدير الواورات الميرية الى يعقوب الفندى وكيل الواورات بالسويس ، ص : ١٧٢ .

الى تدعيمها في مواجهة الاطماع الأجنبية ، وسعيا لتوطيد النفوذ المصري هناك ، ومن بين هذه الاشارات ما تقاضته مصلحة واپورات البوستة الخديوية اجرا للسفينة المنصورة التي كانت مخصصة لنقل ملك زنجبار في جبادى أول ١٢٩٣ هـ (مايو/يونية ١٨٧٦) وكانت قيمته بارة قبرش

١٠ ١٨١١٩٨ (٢٣٣) ، وقد تكررت زيارته بعد ذلك .

أما دارفور فمن بين الأسماء التي جاءت منها الى مصر في ضيافة الخديوى « الأمير حسب الله عم سلطان دارفور » ، ومن الاشارات الأخرى تعيين الباخرة « دنوق » لاحضار كل من « محمد فضلى ابن السلطان المتوفى ابراهيم أمير دارفور » وعمه ومعهما ٣٨٠ من أتباعهما ، وذلك في مارس ١٨٧٥ (٢٣٤) ، وقد تكررت هذه الزيارات فيما بعد .

ويبدو أنه نتيجة زيادة هذه الانفاقات مع تفاقم سوء الحالة المالية ، أعيد النظر في نظام تشغيل السفن التجارية لحساب الميرى ، حيث أصدر اسماعيل باشا أمرا الى المالية في ٢٩ ش (شعبان) ١٢٩٢ هـ (٣٠ سبتمبر ١٨٧٥) في أعقاب طلب مصلحة واپورات البوستة الخديوية من ديوان المالية سداد مبلغ « ١٨٤٤ كيسة وكسور » قيمة أجرة ومصاريف إدارة الباخرة الفيوم عن انتقالات ابراهيم باشا الكتخدا من « ٦ مسرة ١٥٩٠ - ٢ جاتور ١٥٩١ » (١١ أغسطس - ١٠ نوفمبر ١٨٧٤) بواقع يومى سبع عشرة كيسة وكسور أى أكثر من ٨٥٠٠ قرش يوميا ، وأكثر من ٩٢٢٠ جنيها بصفة اجمالية ، وهى تكلفة كبيرة كما قلنا .

لذلك صدر الأمر المشار اليه ينص على أن مهام هذا التشغيل يجب أن تكون جندة نوعين : الأول سفن تتوجه في مأمورية وتعود منها بدون انتظار ، وهذه تتم محاسبتها حسب جداول اليومية السابق ذكرها ، - الثانى : السفن التى تعين في مأمورية وتقيم في فترات انتظار مثل حالة الباخرة الفيوم ، فما تتم به المحاسبة انما يكون فقط للماهيات وما يتصل بها بالاضافة الى صرف الفحم والزيت والشحم وباقي الأدوات مع احتساب نسبة لاستهلاك آلات السفينة والاضلاجات علاوة على نسبة للمصروفات الإدارية (٢٣٥) . ولذلك كانت تخصص السفن بعد ذلك للانتقالات دون انتظار ، وهو ما كان يتم في حالة سفر حكمدار السودان بين السودان ومصر ، بالاضافة الى النوعيات الأخرى من كبار المسئولين .

(٢٣٣) أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٣ من ج ٣ ، ص : ١٣٦٤ ، ١٣٦٥ .

(٢٣٤) الوقائع المصرية : العدد ٥٩٩ بتاريخ ٢٠ صفر ١٢٩٢ هـ / ٢٨ مارس ١٨٧٥ .

(٢٣٥) أمين سامى : المرجع السابق ، مج ٣ من ج ٣ ، ص : ١٢٦٢ .

ـ مهام أخرى :

وكان من أهمها تخصيص سفن تجارية لنقل مشحونات من وإلى الخارج أو توجيهها في مهام حكومية لأمور أخرى ، فمن أمثلة الحالة الأولى ما كان يتم إرساله في سفن مخصوصة باليومية إلى القلاع الحجازية وشون مكة وينبع ، من غلال ودقيق وما إلى ذلك ، والأمثلة وإشارات الوثائق كثيرة في هذا المجال ، وإذا كان الإطار الديني قد أملى وجود هذه العلاقة ، فإن الإطار السياسي كان هو الآخر يملئ التزام الحكومة المصرية أمام السلطان العثماني بإرسال تلك الأشياء إلى الأماكن المقدسة .

ونشير في هذا المجال إلى النولونات التي كان يتم محاسبة السفن على أساسها ، فقد كان ذلك في عهد الشركة المحيدية بواقع ٢٠ - ٢٥ قرشا للآردب من السويس إلى الأراضي الحجازية بما فيها أجرة التفتيش والتفريغ (٢٣٦) ، وكان مسموحا بنسبة عجز في حمولات السفن تصل إلى ٣٪ بكل آردب تخصص على المرى ، وقد أشارت إحدى وثائق المعية في أعقاب غرق الحبوب التي كانت مرسلة إلى الحجاز ، إلى أن مسألة دفع السفينة تعويضا كان يتم بالنسبة لما كان يرسل للجنود العثمانية والقلاع هناك ، أما بالنسبة للصدقات فلم تكن تقبل الحكومة عنها تعويضات لأن ذويها لم يكونوا يقبلون أثمانها ، ولذلك كانت تتجمل الحكومة هذا الأمر ، وحسبما نوهت الوثيقة إلى « أن هذا المبدأ وإن كان مخالفا لما تقضى به الأصول التجارية عن عدم مسئولية المصدر عن المواد التي تصاب بالتلف أو بالفرق بتقدير الله - وإن هذا المبدأ صحيح » فإن هذه الحالة استثنائية تتحملها الحكومة (٢٣٧) .

وقد كانت نولونات النقل في سفن مصبلة وإبورات البوستة الخديوية بالنسبة للقمح والشعير من السويس إلى جدة بواقع الآردب ٢٠ قرشا ، وإلى ينبع ١٦ قرشا ، بينما كان نولون قنطار الحمص إلى جدة ١٠ قروش وإلى ينبع ٧ قروش و ٢٠ بارة ، أما الأشخاص المرسلون من الأوقاف في مصر فكانت أجرة الفرد ٢١٠ قروش إلى جدة ، ١٥٠ قرشا إلى ينبع (٢٣٨) ، وقد كان يتم النقل قبل تسير وانتظام السفن البخارية في

(٢٣٦) دار الوثائق القومية (ديوان معية) : دفتر ١٨٩٤ إيوار ، رقم ٣٧ بتاريخ ٤ جمادى آخر ١٢٧٧ هـ (ديسمبر ١٨٦٠) أمر كريم إلى نظارة المالية ، ص : ٥٩ .
(٢٣٧) - معلقة ٢٢ معية تركي ، ترجمة وثيقة رقم ٤٠٢ بتاريخ ٧ جمادى الآخرة ١٢٧٥ هـ (١٣ يناير ١٨٥٨) من محمود نامى ناظر المالية إلى المعية .
(٢٣٨) دار الوثائق القومية (خدمات - منسلة الوابورات) : سجل ٢٨٩٤/١/٣ رقم ١٢١٧ في ١٤ من شعبان (١٢٩٥ هـ - أغسطس ١٨٧٨) من حوكم الشيايش إلى مدير العوم ، ص : ٣٥ .

سفن شراعية وسواعى وما الى ذلك ، وتتأخر كثيرا ، ولذلك ليس أدل على ما قامت به السفن البخارية من دور فى هذا الشأن ما جاء فى مكاتبة « السيد الطاهر أفندى لمشاط نجل السيد أحمد أفند المشاط » ونشرته الوقائع المصرية بأن « جميع أهل الأقطار الحجازية شاكرون لفضل الحضرة الخديوية وداعون بطول بقائها لما شملت بمكارمها الوفية هذه الأقطار ، فانها أمرت بأن الجيوب المخصصة من مصر ٠٠ يكون ارسالها فى البواخر الخديوية بعد أن كانت ترسل فى السواعى ولا تصل الا بشق الأنفس ٠٠ » (٢٣٩) .

وفى نفس الاطار ، فانه حين عانت جزيرة طاشيوز من ضعف محصولاتها الزراعية ، الأمر الذى كان يهددها بحدوث مجاعة حسب تعبير مديرها الوارد فى الوقائع بتاريخ ١٢ ديسمبر ١٨٧٤ ، فقد قام الخديوى باصدار أوامر تجهيز سفن لنقل ألفى أردب غلال كاعانة أرسلت فورا (٢٤٠) .

وعلى العكس من ذلك فقد كانت السفن تنقل أيضا ما يتصل بالزينة والرفاهية من الخديوى الى السلطان العثماني ، وعلى الرغم من وجود اشارات لنقل سفن الخاصة الخديوية هذه الأشياء وخاصة « مصر » فقد شاركت بعض السفن الحربية وحسبما جاء فى « الجوائب » يناير ١٨٧٢ ، فقد أبحرت الفرقاطة « الغربية » مشحونة بالحيوانات الافريقية هدية للسلطان (٢٤١) ، وحسبنا اننا أشرنا قبل ذلك لمشاركة البواخر التجارية فى نقل الزينات وحضور الاحتفالات السلطانية .

أما بالنسبة لاحتياجات الحكومة من الخارج فهذه كانت من أساسيات عمل السفن التجارية طالما كان ذلك لا يتطلب تخصيص سفينة بأكملها ، فكان يتم نقل احتياجات الميرى فى رحلاتها العادية ، وفى بعض الأحيان كانت تخصص سفينة أو سفن لاحضار مشحونات من موانئ لا تمر بها ، وقد حدث ذلك بدرجات متفاوتة ، ولكنه كان نظاما متبعا منذ الشركة المجيدية التى نطالع فى وثائقها المبكرة مثلا ارسال الباخرة « النيل » الى برشلونة لاحضار بقال منها (٢٤٢) .

(٢٣٩) الوقائع المصرية : المجلد ٧٤٤ بتاريخ ١٦ محرم ١٢٩٥ هـ / ٢٠ يناير ١٨٧٨ .

(٢٤٠) - : المجلد ٥٨٥ بتاريخ ٤ ذى القعدة ١٢٩١ هـ / ١٢ ديسمبر ١٨٧٤ .

(٢٤١) الجوائب : المجلد ٥٧٠ بتاريخ ٢٠ ذى القعدة ١٢٨٨ / ٣١ يناير ١٨٧٢ .

(٢٤٢) دار الوثائق القومية (ديوان مية) : دفتر ٥٠٢ مية ذى الحجة ١٢٧١ هـ - ذى الحجة ١٢٧٣ هـ . (أغسطس ١٨٥٥ - يولية ١٨٥٧) ، رقم ٢٤٩١ من مأمور الخارجية الى المية ، ص : ٤١ .

بالإضافة الى ذلك كان دورها هاما في النقل بين مصر والمحطات ، حيث كانت تعنى الحكومة بعملية التطوير الحضارى لتلك المناطق ، وبالتالي فقد كان وجود هذه السفن يكفل نقل ما تريده الحكومة من وإلى تلك المناطق ، وقد قامت الباخرة « مصوع » فى عهد الشركة العريضة بنقل الآلات والأدوات والمعدات اللازمة لمد خطوط التلغراف فى السودان ، وكان ضمن ما أرسلته الحكومة المصرية ٤٥٠ عامودا من الخشب لتركيبتها كدفعة أولى ، كانت تكفى منتصف الطريق بين سواكن وكسلا ، وقد احتفل بنصب أول عامود للتلغراف فى سواكن يوم الأحد ٢ ذى القعدة ١٢٨٢ هـ / ٢٠ مارس ١٨٦٥ (٢٤٣) ، وكذلك خصصت بعض سفنها لنقل أدوات خاصة بإنشاء السلك الحديدية فى السودان ، وكانت حمولة السفينة « مسير » مثلا ٤٣٩٠ قطعة خشبية بالإضافة الى صناديق دهانات وما الى ذلك (٢٤٤) .

وبمناسبة ذكر التلغراف فاننا نشير الى أنه قد تم تأجير الباخرة قبارى لشركة التلغراف الانجليزية باليومية ، وذلك لنقل أدوات البرق من خليج السويس الى شندوان والقصر وسواكن ، وكان ذلك فى أواخر عهد سعيد باشا (٢٤٥) ، ويرجع أن تكون هذه المهام ذات علاقة بالترضية السياسية لاجلنلترا ، لأن بعض المتعصبين قاموا بمهاجمة وتدمير محطة البرق التى أنشأوها فى القصر فى يونية ١٨٥٩ ، وقد ترتب على ذلك أن أوصى القنصل البريطانى فى الإسكندرية حكومته بتوجيه نظر قيادة البحرية البريطانية بمراعاة وضع قوة بحرية بريطانية لحماية مصالحهم فى البحر الأحمر (٢٤٦) ، ويرجع أن مسألة تشغيل سفن تجارية مصرية فى نقل المهام الانجليزية كان من عوامل تهدئة أولئك المتعصبين .

(٢٤٣) سعد مدير الحلولى : مرجع سابق ، ص ص : ١٠٣ ، ١٠٤ ، رقد أضاف بأن حشرة القرغنة أضرت بالأخشاب المصرية ، ومن ثم تم الاستعاضة عنها بأخشاب سودانية بلاوة على اجراء دهانات للمصرية .

(٢٤٤) دار الوثائق القومية (خدمات - مصلحة الواپورات) : سجل م/٣/٢٦ ج ١ ، رقم ٢ بتاريخ ٢ محرم ١٢٩٥ هـ (٧ يناير ١٨٧٨) من توكيل سواكن الى مدير المصوم بمصر ، ص : ٦١ .

(٢٤٥) - (خدمات - مجيدية) : سجل م/٣/٣ ، رقم ٤٣٦ بتاريخ ٤ ب (وجب) ١٢٧٧ هـ (يناير ١٨٦١) من مدير المجيدية الى حسن قبودان وكيل السويس ، ص : ٦٠ - سجل م/١/٦/٤ رقم ٢٩٣ بتاريخ ١١ ش. (شعبان) ١٢٧٨ . (فبراير ١٨٦٢) من مدير الواپورات الى ذليل قبودان سوارى وإبور قبارى ، ص : ٧٦ ، - سجل م/٤/٦/٢ رقم ١٥٥ بتاريخ ٢٥ شوال ١٢٧٩ هـ (أبريل ١٨٦٣) من ديوان المالية الى مدير الواپورات المجرية ، ص : ٨ .

(٢٤٦) د. فاروق أباطة : مرجع سابق ، ص : ٣١٥ .

وتجدر الإشارة الى أنه كانت هناك حركة نشطة لانشاء فنارات
بالبحر الأحمر لأرشاد السفن ، ولكنها كانت تحت اشراف وإدارة الشركة
الشرقية الإنجليزية P & O ، الى أن وضعت تحت إدارة الحكومة المصرية
فى عهد اسماعيل باشا ، ولا شك فقد كانت السفن الانجليزية تبعا
لأعدادها الكثيرة هى المستفيد الأكبر من هذه الفنارات الخاصة فى عهد
سعيد باشا التى شهدت ضالة عدد السفن التجارية المصرية ، ولكن على
الرغم من ذلك فقد شهد العهد ذاته تخصيص السفينة قبارى للمهندس
الانجليزى المنوط به المرور للكشف على الفنارات وملاحظتها ، وكانت
أجرته تضاف على الحكومة ، وقد مكث فى احدى مأمورياته ثلاثة عشر يوما
خلال عام ١٢٧٧ هـ (١٨٦١/٦٠) ، وبلغت أجرته اليومية ٩٤٢٥
قرشا (٢٤٧) .

وبعد تمصير ادارتها منذ بدايات ربيع الأول ١٢٨٠ هـ (سبتمبر
١٨٦٣) ، فقد شاركت البحرية التجارية المصرية بدور أكبر فى نقل
أجوات واحتياجات الفنارات ، وبعد أن كانت تشترك سفنها السفينة
الجربية (« الطور » - التى كانت مخصصة للفنارات) انفردت سفن
الشركة العزبية بذلك. منذ ١٦ ربيع الثانى ١٢٨٦ هـ (٢٧ يولية ١٨٦٩)
مقابل اعفاؤها من دفع رسوم الفنارات (٢٤٨) ، وقد شارك قبودانات بعض
سفن هذه الشركة فى معاينة واختيار أماكن الفنارات التى تم انشاؤها فى
مناطق أخرى ، تجاه السواحل الافريقية بعد ذلك (٢٤٩) .

وقد قامت بإواخر مصلحة وإبورات البوستة الخديوية بدور أكبر
فى تلك المهام اتساقا مع ظروف الفترة التاريخية بعد افتتاح قناة السويس
وتزايد الحركة الملاحية ، ثم بعد امتداد النفوذ المصرى لمناطق أبعد من
سواكن ومصوع ، الى زيلع وبربرة ورأس جردقون وغيرها ، ثم بعد امتلاك
مصر فنار زنبوبيا الانجليزى الذى كان فى المسجل الجنوبى للبحر الأحمر
فى مجرم ١٢٨٨ هـ (مارس/أبريل ١٨٧١) وبعد الاهتمام بانشاء الفنارات
والشبهندورات فى مرفئ الموانئ الأخرى التى تبعت مصر (٢٥٠) .

(٢٤٧) قارن الوثائق القومية (مخططات - مجيديات) : سجل م/٣/٧٨ : رقم ٤٨
بتاريخ ١٨٠ هـ (شوال ١٢٧٧ : ٣٠ أبريل ١٨٦١ : من ملحق المجيديات الى لاطر ديوان
الثانية ، ص : ٢٢٣ : ٢٢٧ .
(٢٤٨) - عزبية : قرار مجلس الإدارة ٦٧ - ١٨٦٩ : صوره قرار قومسيون
القومية العزبية نمرة ٥٩ بتاريخ ١٦ شهر ربيع الآخر ١٢٨٦ هـ (٢٧ يولية ١٨٦٩) .
(٢٤٩) السيد سيد دياب : مرجع سابق ، ص : ٢٠٢ .
(٢٥٠) راجع ما سبق تناوله فى الفصل الخاص (ظروف قيام النشاط البحرى) .

لذلك كانت توضع سفن مخصوصة لانتقالات ماكيلوب باشا
McKillop مدير عموم الليمانات والفنارات وآخرين تدفع نفقاتها من
ديوان المالية ، وقد تكرر ذلك كثيرا ، على سبيل المثال الباخرة النجيلة
وكانت في احدى مأمورياتها تلك خلال عام ١٢٩٢ هـ (١٨٧٥) لانتقالات
بارة قرش كيسة

وكيل عموم الليمانات والفنارات ، وبأخ نولونها ٢٠ ٢٦٢ ٢٦٢ (٢٥١)
أى نحو ١٣١٢٦٢ قرشا ، وإشارات لورود الباخرة دسوق التي كانت
ينتقل بها ماكيلوب باشا في محرم ١٢٩٢ هـ / فبراير ١٨٧٦ (٢٥٢) .

ولنا أن نشير في هذه الخصوصية الى أن مسألة إبحار السفن
التجارية في مهام الفنارات كانت في بعض الأحيان ذات أبعاد سياسية ،
من ذلك تعيين الباخرتين دسوق ومصوع في مأمورية برئاسة ماكيلوب
باشا منذ ٢٢ محرم ١٢٩٢ هـ (أواخر فبراير ١٨٧٥) وإبحارها من السويس
الى عدن وبربرة ، وعادت السفينة دسوق بعد سبعة أيام بينما ظلت
المنصورة مدة المأمورية ثلاثة وخمسين يوما (٢٥٣) ، وعاصرها في نفس
الوقت إبحار مأمورية ثانية من السويس في ١٧ فبراير ١٨٧٥ ، وقد
كانت وجهتها رأس جاردفون ، وشاركت فيها أربع سفن ، اثنتان حربيتان
هما محمد على ولطيف ، واثنتان تجاريتان هما طنطا ودسوق وقد شارك
في هذه المأمورية شاييه لونج Chaill6-Long الأمريكي ، رضوان باشا
حاكم بربرة محمد جمالي باشا ، عبد الرازق نظمي ، حسن واصف ،
حسين فهمي ، السيد عاكف وفرحات مني من المصريين ، وكانت أغراض
هذه المأموريات الظاهرية بحث وتأمين الطرق الملاحية ودراسة مواقع فنارات
وما الى ذلك ، ولكنها أسفرت حقيقة وخاصة في الثانية عن الوصول الى
مصب نهر جوبا ، وتصحيح خريطة للساحل الصومالي ، ثم الوصول الى
ميناء قسمايو (بورت اسماعيل) ، وقد امتد النفوذ الى هذه المناطق في
أعقاب تلك المأموريات (٢٥٤) .

اذن مسألة البحث وإنشاء الفنارات كانت حججا ظاهرية ، اذ سرعان
ما وصلت ماكيلوب باشا تعليمات الخديوى مع شاييه لونج الذى لحق
به بعد عودته من أجازة ، وحسبما يورد الدكتور فاروق أباظة فإنه بعد
وصول مكيلوب الى بربرة اتجهت السفن المصرية صوب رأس حافون

(٢٥١) أمين سامى : مرجع سابق ، مج ٣ من ٣ ، ص : ١٢٤٩ .
(٢٥٢) الوقائع المصرية : العدد ٦٤٤ بتاريخ ١٨ محرم ١٢٩٣ هـ / ١٣ فبراير ١٨٧٦ .

(٢٥٣) المصدر نفسه .

(٢٥٤) دار الوثائق القومية (خدمات - مصلحة وإبورات البوستة) سجل م/١٣/٢٩
ج ٣ ، رقم ١٠ بتاريخ ١٣ و (ذى الحجة) ١٢٩٦ هـ (نوفمبر ١٨٧٩) من المالية الى مدير
مصلحة الإبورات ، ص : ٨٦ .

فوصلتها في ٥ أكتوبر ١٨٧٥ ، وتم الاجتماع بزعماء القبائل ودعوتهم للدخول في طاعة الخديوى وقبل شيخ حافون المدعو عثمان محمود ذلك ، ثم قامت الحملة باحتلال قسمايو بعد أن طردت منها حامية سلطان زنجبار ، وباحتلال قسمايو التى أطلق عليها بورت اسماعيل حققت الحملة التى كانت قد أرسلت من أجلها الى ساحل الصومال (٢٥٥) . وكان الخديوى قد أرسل فى نوفمبر ١٨٧٥ السفينة التجارية « المحلة » وكان قائدها يدعى فريدريكو Fredrico يحمل تعليمات من الخديوى اسماعيل الى هاكيلوب باشا بضرورة التجول فى الساحل الأفريقى من فرموزا الى بربرة لدراسة موانئ وخليجان هذا الجزء من الساحل ، ومعرفة الأماكن التى يمكن إقامة فنارات بها وإبلاغ الحكومة المصرية عن ذلك (٢٥٦) .

أى أن عوامل التجارة كانت مقدمة للسياسة ، وبمعنى آخر السياسة تتبع الاقتصاد ، وحسبنا أن السفن التجارية قد قامت - إزاء هذه الإشارات - بدور هام سواء فى التمهيد والاستطلاع للأماكن التى أنشئت بها فنارات وأقيمت معها ملاحـة تجارية بعد ذلك ، أو فى مشاركتها السفن الحربية القيام بنفس المهام التى استتبعها هذا النفوذ السياسى ، ولعل هذه الجهود المصرية كانت تمثل آنئذ مداً يحد من امتداد النفوذ الاستعمارى الأوروبى .

سابعاً : دور السفن التجارية فى دعم الأسطول الحربى :

قبل فى أكثر بحوث البحرية بأن البحرية التجارية أو الاسطول التجارى يشكل عنصراً حيويًا فى مفهوم استراتيجية قوة الدولة ، جنباً الى جنب مع الاسطول الحربى ، وخاصة فى القرن الماضى فى أعقاب استخدام البخار وتحقيق عامل السرعة ، وتبدل أهميته كعنصر حيوى من أنه فى وقت السلم يعمل على تحقيق الأهداف الاقتصادية للدولة ، وتقديم الخدمات الحيوية للاسطول الحربى ، نظراً لعامل المرونة فى التحرك للسفن التجارية بين الدول وفى مياهها الإقليمية عكس السفن الحربية التى لا تتحقق لها مثل هذه المرونة الا فى الظروف الحربية أو الانتقال باتفاقات مسبقة بين الدول ، وفى أوقات الحرب تمثل السفن التجارية عنصر الدعم للاسطول الحربى وذلك بما تقوم به من مهام فى النقل والإمداد.

(٢٥٥) - فريدريك بنولابك : مرجع سابق ، ص - ص : ٦١ - ٦٦ .

- عبد الرحمن زكى : نواح عسكرية وجغرافية فى عصر اسماعيل ، مجلة الجيش المصرى : العدد الثالث ، ذو القعدة ١٣٠٧ هـ / يناير ١٩٣٩ ، ص : ٤٢١ .

- نفسه : الجيش المصرى والاستكشاف فى إفريقيا ، المقتطف : الجزء الرابع من المجلد . ٩٢ ، أبريل ١٩٣٨ ، ص - ص ٣٩٩ - ٤٠٤ .

(٢٥٦) د. فاروق أباطة : مرجع سابق ، ص : ٤٤٨ ، ٤٤٩ .

والتموين . وخاصة أن القرن التاسع عشر كان يشهد تحول بعض السفن من تجارية الى حربية وبالعكس ، وذلك قبل وجود التخصص والتجهيزات الدقيقة لكل منهما ، او حسب الاحتياجات ، وقد شهدنا أمثلة لذلك فى عهد محمد على (٢٥٧) .

اما بعد ظهور كل منهما على حدة ، فقد شهدنا فى فترة الدراسة نماذج للتعاون فيما بينهما بدءا من استخدام العمالة الحربية من الدونما فى السفن التجارية وإجراء التنقلات فيما بينهما ، الى تدريب التلامذة البحرين الذين عملوا فيما بعد فى كليهما وغير ذلك ، ونعرض فى النقاط التالية أمثلة للدور الذى قامت به السفن التجارية فى خدمة ودعم الاسطول الحربى سواء فى اوقات السلم والحرب .

أولا : كانت مسألة نقل الركاب من الجهادية أو البحرية (الدونما) تتم بنصف الأجرة تبعا للفرمانات الصادرة بتأسيس مشروعات البحرية التجارية المصرية ، وكان هذا يتبع بالنسبة للقوات المصرية أو العثمانية ، وذلك فى حالة الرحلات البحرية العادية ، أى دون تخصيص سفينة باليوميات المتفق عليها مع الميرى (٢٥٨) .

وفى حالات أخرى كان يتم تخصيص سفينة بأكملها ، من ذلك تعيين البخرة « برشيان » - نجد فيما بعد - من سفن المجيدية ، بتاريخ ١٠ ربيع الأول ١٢٧٥ هـ (٢٩ أكتوبر ١٨٥٨) للإبحار فى مأمورية سفر حافظ خليل فريق البحرية الى مالطة (٢٥٩) .

كذلك قامت السفينة ذاتها فى أواخر رجب ١٢٧٧ هـ (فبراير ١٨٦١) بنقل الأورطة المصرية من جدة الى السويس (٢٦٠) .

وتجدر الإشارة الى أن بعض السفن التجارية كانت تقوم بنقل المسجونين لحساب الحكومة فى حراسة الجهادية ، من ذلك قدوم السفينة

(٢٥٧) راجع ما سبق تناوله فى التمهيد بدءا من ماهية البحرية التجارية .

(٢٥٨) - فرمان المجيدية ، - فرمان الزيرية .

- دار الوثائق القومية (خدمات - مجيدية) : سجل م/٣/٦٠ رقم ٧٥ بتاريخ

٧ محرم ١٢٧٧ هـ (يونية ١٨٦٠) من مدير المجيدية الى فاطر دنوان المالية بطلب سداد

٣٦١٠ قروش نولون أنفار جهادية ، ص : ٢٥٣ .

(٢٥٩) - (ديوان معية) : محفظة ٢٢ معية تركى ، ترجمة الوثيقة رقم ٧٠ بتاريخ

١٠ ربيع الأول ١٢٧٥ هـ (٢٩ أكتوبر ١٨٥٨) من حافظ خليل فريق البحرية الى المعية .

(٢٦٠) - (خدمات - مجيدية) : سجل م/١/٦٠ ، رقم ٢٨ بتاريخ ٢٤ ب (رجب) ،

١٢٧٧ هـ (١٨٦١) من مدير المجيدية الى طاهر قبودان سوارى وابور نجد ، ص : ٣٦ ،

وكانت كما على :-

١ بكباشى (مقدم) ، ١ صاغ (رائد) ، ٣ يوزباشى (نقيب) ، ٣ صول (مساعد)

وكانت ، ٣ ملازمين ، ٣٤٤ فرد جهادية ، ١٩ خدم ١٦ حريم ، وكان العلف والمهمات =

قبارى التابعة للشركة المجيدية ، من ينبع الى السويس فى ٨ صفر ١٢٧٥ هـ (١٨ سبتمبر ١٨٥٨) وبها الفريق اسماعيل باشا وستة وثلاثون سجيناً فى حراسة ثمانية عشر جندياً (٢٦١) ، ويرجح أن تكون تلك المهمة قد انتقلت فيما بعد الى احدى السفن الحربية ، وذلك لعدم تكرار الاشارة اليها فى مأموريات السفن التجارية ، وكان متبعاً صرف التعيينات من مأكّل ومشرب لهم من السفينة وتعلّى ضمن الأجرة على الميرى مثلاً كان متبعاً تسليم الأسلحة النارية أو الجارحة بايصالات الى قائد السفينة ثم ترد عند المغادرة .

ثانياً : فيما يتصل بنقل أمور خاصة ، فقد كان منها احضار أخشاب من سلايك فى النصف الثانى من ١٣٧١ هـ (١٨٥٥) وذلك للحاجة اليها فى صناعة السفن ، ويرجح أنها كانت خاصة بالتجهيزات لحرب القرم ، لأنه صدرت الأوامر للسفن التجارية المبحرة بوضع مدافع بها خشية القرصان (٢٦٢) .

كذلك قامت السفينة قبارى بنقل خيول خاصة بخيالة (سلاح الفرسان والفروسية) المعية وذلك فى منتصف جمادى الثانى ١٢٧٧ هـ (ديسمبر ١٨٦٠) من السويس الى جدة ، وقد تطلب هذا الأمر اعداد صناديق خاصة بمساحة سطح السفينة وذلك لعدم تصميمه من قبل لنقل الحيوانات (٢٦٣) .

وفى عدا ذلك فقد كانت هناك مهام نقل الغلال وامدادات الغذاء الخاصة بأورط وآليات العساكر المصرية بالقلاع المجازية وغيرها ، وكذلك الأمور الخاصة بالقوات العثمانية فى القلاع ذاتها ، أو تلك التى كانت ترسل الى اليمن وما الى ذلك ، وخاصة قبل افتتاح قناة السويس ، حيث كانت السفن البخارية المصرية متفوقة عن العثمانية الشراعية فى البحر

= ٤٣ خيمة للضباط والعساكر ، ١٢ زنتل (ملابس) سلاح ، ٨٩ شدالات (شدات) ، ١٧ صندوق جبخانة (ذخيرة) ، ١ برميل فول ، ٢ صندوق لكاتب وصول (مساعد) ، ٤ صندوق وأبزخانة ، ٣ صندوق تفكيجى (لصيانة الأسلحة) ، ١ أجرة (مطبخ) . (٢٦١) دار الوثائق القومية (ديوان معية) : محظلة ٢١ معية تركى ، ترجمة الوثيقة رقم ١٧٥ بتاريخ ٨ صفر ١٢٧٥ هـ (١٨ سبتمبر ١٨٥٨) من اسماعيل حاصم ناهر ديوان الداخلية الى صاحب المزة الألفندى بالمعية .

(٢٦٢) - : دفتر ٥٠٤ صادر أوامر تركى النصف الثانى من ١٢٧١ هـ ، امر رقم ٣٤٤ ص ٧ امر الى ديوان البحر .

(٢٦٣) - (خدمات - مجيدية) : مسجل م/١/٨ ، رقم ١٣٤ بتاريخ ١٥ جا (جمادى الثانى) ١٢٧٧ هـ (٣٠ ديسمبر ١٨٦٠) من مدير المجيدية الى وكيلها بالسويس ، ص : ١٨٣ .

الأحمر (٢٦٤) ، وقد أشارت بعض الوثائق مثلاً الى المستحق لمصلحة الوايورات الميرية في ٢٦ ذى الحجة ١٢٧٩ هـ (يونية ١٨٦٣) مبلغ ١٥٩٩٩٤ قرشا و ٧ بارات مطلوب عن نولون وتعيينات صرفت الى ٩١١ عساكر شاهانية (سلطانية) أحضرت من الحجاز الى السويس ، بالإضافة الى ٣٩٤ أردب غلال أرسلت الى ينبع (٢٦٥) ، وكذلك نولون عساكر شاهانية وتعيينات خاصة بهم مبلغ ١٢١١٢٦ قرش و ٨ بارات لعدد ٥٦٧ سافروا بالسفينة نجد ، ٦٠٥ بالسفينة قبارى فى جمادى الثانى من العام ذاته (٢٦٦) ، بالإضافة الى اشارات أخرى فى نفس الاطار .

وتؤكد هذه الاشارات أن مهام السفن التجارية فى هذه الخصوصية ، كانت تخضع القوات العثمانية مثلما خدمت المصرية ، وكان متبعاً عند اجراء المحاسبة أنه يتم تقديم شهادات المأمورية المعتمدة بالصحة من أعلى رتبة فى المأمورية ، ثم تقدم هذه الشهادات أو ترسل الى ديوان المالية المصرية لتابعة السداد للبحرية التجارية المصرية والمحاسبة مع الباب العالى ، أو حسب مايراه الخديوى .

ثالثاً : بالنسبة للمعارك والارساليات الحربية :

— حملة المكسيك : وهى التى أرسلها محمد سعيد باشا للمشاركة مع القوات الفرنسية على أثر محادثة مع الامبراطور نابليون الثالث فى فرنسا ، وقد أبحرت فى ٨ يناير ١٨٦٣ ، وكانت تعتبر زجاً بمصر فى حرب أجنبية لم تكن لها فيها مصلحة ، بل سببت لمصر مشاكل مع السلطان العثماني لارسال هذه القوات بدون استئذانه ، وان كان قد أبرق للسلطان فى ١٦ يناير ١٨٦٣ معتذراً عن ذلك ، الا أن خليفته اسماعيل باشا لم يعمل على اعادتها بل انه — على حد قول الدكتور الشناوى — أصدر أوامر متلاحقة منذ ٢٧ فبراير ١٨٦٥ الى اسماعيل سليم باشا ناظر الجهادية وجعفر باشا حاكم السودان باعداد وتجهيز فرقة عسكرية تتكون من ألف جندي لتسافر الى المكسيك وتحل بدلا من الفرقة السابقة التى تناقصت أعدادها ، غير أنه حدث تلكؤ أو تباطؤ فى الارسال من السودان بحجة ظهور وباء

(٢٦٤) — (ديوان معية) : محفظة ٢١ معية تركى ، ترجمة الوثيقة رقم ٧١ بتاريخ ٢١ محرم ١٢٧٥ هـ (سبتمبر ١٨٥٨) من متصرف إيالة اليمن الى الافندى صاحب السعادة بالمعية .

(٢٦٥) — (خدمات — مجيدية) : سجل م/٦/٤ ، رقم ٢٠٣ بتاريخ ١٦ ذى الحجة ١٢٧٩ هـ (يونية ١٨٦٣) من ديوان المالية الى مدير الوايورات ، ص : ٢٧ .

(٢٦٦) — : سجل م/٥/١/٦ بتاريخ ١٩ جمادى آخر ١٢٧٩ هـ (ديسمبر ١٨٦٢) من مدير الوايورات الميرية الى ناظر المالية ، ص : ٢١٨ .

الكوليرا ، ولم ترسل الحملة بسبب سحب القوات الفرنسية من المكسيك وبدأ جلاؤها في ١٣ يناير ١٨٦٧ (٢٦٧) .

على أن مايتصل بالبحرية التجارية المصرية في هذا الشأن هو أن الخديوى اسماعيل كان قد أصدر في ١٠ ذى القعدة ١٢٨٢ هـ (٢٧ مارس ١٨٦٦) أمرا الى الشركة العريزية بتجهيز واعداد السفن اللازمة لنقل جنود الأورطة الجديدة التى كان مقررا ارسالها من السودان الى مصر ومنها الى المكسيك (٢٦٨) ، وهو الذى لم يتم للأسباب التى سبق ذكرها ، ولكن هذا يوضح بأن سفن العريزية كان ينتظرها دور فى نقل تلك القوات .

ـ ثورة عسیر ١٨٦٣ - ١٨٦٥ :

وهى الثورة التى تزعمها محمد بن عائض أمير عسیر ضد الدولة العثمانية ، وقد فشل متصرف الحديدة فى القضاء على تلك الثورة . وقد ألقى ذلك الدولة العثمانية فأرسلت تطلب من وإلى مصر اسماعيل العون ، وقد وافق على ذلك خاصة فى ضوء ما تفرضه الفرمانات بالإضافة الى كسب الرضا السلطاني ، وأرسل فى أوائل ذى الحجة ١٢٨٠ هـ (مايو ١٨٦٣) الى القبوكتخدا بما يفيد الانتهاء من تجهيز القوات المرسله ، وقد أبحرت ثلاثتها على الباخرة الحديدة (*) - إحدى سفن الشركة العريزية - فى ٣ يونية ١٨٦٤ من السويس الى جده (٢٦٩) .

وقد ذكر عمر طوسون أن هذه الطليعة التى نقلتها الحديدة كانت مكونة من ٥٤٤ فردا ثم أضاف بأنه تبعتها باخرة أخرى نقلت ٨٠٠ فرد أعدوا للإقامة بصفة حامية فى مكة ، وبعد خمسة عشر يوما أبحرت الباخرتان ينبع والقصير التابعتان للشركة العريزية المصرية من جدة وهما تحملان ٨٥٠ جنديا مصريا منها الى قنفذة (٢٧٠) ، غير أن هذه الأحداث انتهت دون قتال على أثر منح ثائر عسیر لقب أمير الأمراء وقبوله دفع الخسراج للدولة العثمانية ، غير أن مهام السفن التجارية قد بدأت ثانية فى نقلها العساكر المصرية ومهماتهم من جده وقنفذة الى مصر ، وقد خصصت لذلك ثلاث باخر تجارية ، أما جملة المستحق للشركة عن تلك المهام فى الذهاب والاياب

(٢٦٧) د. عبد العزيز محمد الشناوي : قناة السويس ١٠ ج ١ ، ص - ص :

٥٢٧ - ٥٢٩ .

(٢٦٨) عبد الله حسين : مرجع سابق ، ص ص : ١٠٢ ، ١٠٣ .

(*) راجع ما سبق ذكره عن هذه السفينة واقتراح تسميتها بالحملة فى الفصل الخاص « تطور سفن البحرية التجارية المصرية » .

(٢٦٩) السيد سيد دياب : مرجع سابق ، ص - ص : ٢٤١ - ٢٤٤ .

(٢٧٠) عمر طوسون (الأمير) : ثورة العسیر ، مجلة الجيش المصرى ، العدد الثانى

بحرم ١٣٦٣ هـ/يناير ١٩٤٤ ، ص ص : ١٩٥ ، ١٩٦ .

على أن هذه المهام كانت تؤدي الى حدوث اختلال في مرور السفن لأغراض التجارة ، وهو ما يفسر بعض شكاوى التجار التي كانت ترد للإدارة .

— حرب كريت ١٨٦٦ - ١٨٦٧ :

كان السلطان العثماني « محمود » قد تخلى عن كريت لوالى مصر محمد على مكافأة له على معاونته في اخمد ثورة اليونان ١٨٢١ ، غير أن معاهدة لندن ١٨٤٠ ألغت ذلك ، الى أن عادت اليها القوات المصرية ثانية عام ١٨٦٦ للمشاركة في اخمد ثورة أهالى كريت ضد الحكم العثماني من جراء سوء الادارة ونظم الضرائب ، بالإضافة الى ما لعبته الدسائس الأجنبية من اليونانيين والاطليين وقنصل روسيا (٢٧٢) .

وقد تواترت الروايات حول بداية ابحار طلائع القوات المصرية من الاسكندرية بين ٢٩ مايو ١٨٦٦ ، و ٢٢ يوليو ١٨٦٦ غير أن الثابت في مشاركة السفن التجارية تضمنته اشارة سرهنگ التي أوردها عمر طوسون بعد ذلك ، حيث كانت من سفن العزيزية تسع هي : « الشرقية - الرحمانية - قلوب - دمنهور - الفيوم - الدقهلية » ، ثم لحقت بها بعد زمن يسير « الزقازيق - البحيرة - طنطا » ، وقد نقلت المجموعة الأولى من السفن آلايين من (البياضة) المشاة (٢٧٣) .

وتجدر الاشارة الى أن العزيزية قد قررت بتاريخ ٢٠ محرم ١٢٨٢ هـ (يونية ١٨٦٥) جعل أحد وابوراتها الصغار مخزنا للفحم الخاص بمأمورية كريت (٢٧٤) ، أما بقية نظم عمل السفن الأخرى تبعاً لقرار المجلس الخاص الصادر في ٤ ذى القعدة ١٢٨٣ هـ (مارس ١٨٦٧) فقد كان اعتماد شهادات تشغيلها من ناظر البحرية ، وأن احدى البواخر التسع

-
- (٢٧١) دار الوثائق القومية (ديوان معية) : دفتر ١٩١٦ أوامر ، رقم ٢٢٦ بتاريخ غاية ربيع الأول ١٢٨٣ هـ (أغسطس ١٨٦٦) ، أمر كريم الى المالية ، ص : ٨٧ .
 (٢٧٢) السيد سيد دياب : مرجع سابق ، ص ، ص : ٢٤٤ ، ٢٤٥ .
 (٢٧٣) للزبد ، - نفسه ، ص : ٢٤٧ ، - اسماعيل سرهنگ : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص : ٢٩١ ، - جميل خانكي : مرجع سابق ص : ٣٧٢ .
 - عمر طوسون (الأمير) الحملة المصرية في البوسنة ١٨٦٦ ، مجلة الجيش المصري المجلد السادس ، العدد الثالث ربيع الثاني ١٣٦٣ هـ /ابريل ١٩٤٢ ، ص : ٣٧٣ .
 - راجع : بيانات السفن التجارية ضمن ملاحق هذا الكتاب .
 (٢٧٤) دار الوثائق القومية (خدمات - عزيزية) : محفظة قرارات مجلس الادارة ٦٥ - ١٨٦٧ ، صورة قرار لمرمرة ٦٧/٧٧ بتاريخ الأربعاء ٢٠ محرم ١٢٨٢ هـ (يونية ١٨٦٥) .

صارت تعمل بين كريت والأستانة ، والثمانية الآخر بين كريت ومصر ، كانت منها ستة في انتقال دائب واثنان تحت طلب الحكومة كطواريء للانتقالات والنقل ، ثم عدل ذلك في فترة لاحقة الى أربعة في العمل ومثلها في الطواريء للانتقالات ، وقد كلفت هذه الأحداث مصر أموالا طائلة ، ويكفى أن نشير الى نولون ست سفن من هذه الأعداد ، حيث بلغ أكثر من ١٠٣٦٧ كيسه وكسور (٢٧٥) ، أى أكثر من ٥١٨٣٥٠٠ قرشا ، ولا شك فقد أدت هذه المأموريات لحدوث خلل في خطوط سير السفن لأغراض التجارة ، حتى أن خط الشام تم الغاؤه لفترة ، وكان هذا يؤثر على استقرار تعامل التجار مع السفن المصرية ، وبالتالي الاتجاه الى السفن الأجنبية .

ولأننا لم نقف على احصاءات دقيقة لاجمالى إيرادات سفن البحر المتوسط طيلة الفترة ، الا أن ما ثبت منها كان يؤكد تقلصه عن إيرادات البحر الأحمر ، على الرغم من زيادة أعداد سفن العريزية العاملة به عن البحر الأحمر ، وحين جاء ذكره في بعض وثائق الشركة لاحقا ، كان يشار الى حدوث خسارة في البحر المتوسط خاصة في الفترات التي تلت انتكاسة تجارة القطن ، الأمر الذى يجعلنا نعتقد بأن يومية عمل السفن التجارية لحساب الحكومة لم تكن مجزية مقارنة بمزاولتها النشاط التجارى ، ولعل هذا يقدم تفسيراً عملياً لأسباب خسائر العريزية رغم تفوق أعداد سفنها ، ولكنها على أية حال كانت تقوم بواجباتها في دعم الأسطول الحربى (*) ، وتعبيراً عن مفهوم قوة الدولة بسفنها التجارية والحربية .

وتجدر الإشارة الى أنه أثناء تلك الأحداث صدرت التعليمات من ديوان البحرية الى الشركة العريزية فى « تسوت ١٥٨٣ » (سبتمبر ١٨٦٦) بوضع مدافع وغناديق (بنادق) فى سفنها العاملة بالمأمورية ، وقد طالب ديوان البحرية الشركة العريزية بسداد أثمانها وكانت نحو ١٢٣٦١٢ قرشا و١٠ بارة ، ولكن لم تدفع الشركة تلك القيمة ويرجع عدم استخدامها لهم ، وتم إعادة الأصناف المذكورة بما صرف لها من ذخائر ، ومن ثم اعتبرت أن ذلك كان على سبيل الأمانة (٢٧٦) .

(٢٧٥) - : محفظة دون رقم أو عنوان ، ملف تحديد ترميفة النقل بالعريزية ، صورة قرار المجلس الخصوصى نمرة ١٤٨ بتاريخ ٧ ج (جمادى الأولى) ١٢٨٤ هـ (أكتوبر ١٨٦٧) .

(*) للمزيد حول الأحداث الحربية : السيد سيد دياب : مرجع سابق ، ص - ص : ٢٤٤ - ٢٥٢ .

(٢٧٦) دار الوثائق القومية (ديوان البحرية) : دفتر ٣٨٧ عربى صادر ج ٢ ، س/٥/٤ ، وثيقة رقم ٣٣٢ بتاريخ ١١ هـ (ذى القعدة) ١٢٨٥ هـ (فبراير ١٨٦٩) . من ديوان البحرية الى الشركة العريزية ، ص : ٢٩٦ .

كما نشير الى أنه رغم انتهاء الحرب وعودة القوات ، فإن علاقة السفن التجارية المصرية لم تنته بكريت وانما استمرت. في نقل العساكر اليها ، ولكنها كانت من العساكر الشاهانية من مرسين الى كريت ، اذ كانت قد خصصت الباخرة «دسوق» من سفن مصلحة وإبورات البوستة الخديوية في نهايات ١٢٩٣ هـ وأوائل ١٢٩٤ هـ (١٨٧٧/٧٦) لنقل تلك العساكر الى كريت وظلت هناك فترة تنقل الحامية بين قندية وميناء السودان (٢٧٧) ، أى أن أهمية البحرية التجارية المصرية كانت تلقى هى الأخرى بظلال قوتها على الأسطول الحربى العثمانى ولم تقتصر على مصر .

— حرب الحبشة :

سيقت الإشارة فى أكثر من موضع لأهمية سواحل البحر الأحمر الأفريقية الى مصر واهتمام اسماعيل بذلك ، كما أشرنا أيضا لمثال لتعاون السفن التجارية مع الحربية فى مهام الفئارات والتي تبع بعض مأمورياتها مد النفوذ السياسى المصرى الى بورت اسماعيل (قسمايو) ، وفى أحداث الحبشة هذه ، فقد كانت هناك — حسبما يرى البعض — خطئة أعدها اسماعيل باشا لفتح الحبشة وذلك من خلال تجريدتين فى وقت واحد ، الأولى تهاجمها شمالا عن طريق مصوع وعهد بقيادتها الى الكولونيل أرندروب Arendrupp ، والثانية من الجنوب عن طريق ميناء تاجورة الواقعة على خليج عدن ويقودها منزجر باشا Munzinger ، وقد منيت الحملة الأولى بالهزيمة فى ١١ نوفمبر ١٨٧٥ وكان القائد من بين قتلاها ، مثلما قتل منزجر أيضا فى الثانية فى ١٥ نوفمبر ١٨٧٥ ، أى فى نفس الشهر .

لذلك أعد اسماعيل باشا تجريدة أخرى برئاسة اللواء راتب باشا رئيس أركانها الجنرال الأمريكى لورنج Loring وبصحبه الأمير حسن باشا أحد أنجال الخديوى ، وكان قوامها ١٥ ألف مقاتل ، وقد أبليت هذه القوة فى المعارك البرية التى دارت بينها وبين قوات الحبشة ولكن لم تحسم المعارك نصر أى من الطرفين (٢٧٨) .

على أن سفن مصلحة وإبورات البوستة الخديوية قامت بدور هام فى نقل القوات المصرية ، وقد شاركت فيها البواخر الآتية « الدقهلية — الزقازيق — كوفيت — الرحمانية — الحديدية — مسير — القصير — دمنهور —

(٢٧٧) — (خدمات — مصلحة الإبورات) سجل م/٢٥/٣/٢٥ وارد فروع ، رقم ٢٩ فى ٢٠ ص (صفر) ١٢٩٤ هـ (مارس ١٨٧٧) من إبورات دسوق الى مدير عموم مصلحة إبورات البوستة الخديوية ، ص : ٢٩ .
(٢٧٨) السيد سيد دياب : مرجع سابق ، ص — ص : ٢٥٤ — ٢٥٦ .

المنيا - النجيلة - المحلة » ومن الحربية « المحروسة - الغربية - سفينة نمره ١ ، نمره ٢ ، بوستة مصر » (٢٧٩) ، حيث كانت مهام التجارية هي نقل الجنود ، وذخائرهم ومؤونتهم ، ولم ترد اشارات لوقوع معارك بحرية وانما كانت جميعها برية ، مثلما لم نعرش عن المبالغ التي حسبت كنولون لهذه المهام .

ـ حرب البلقان ١٨٧٦/١٨٧٧ :

كانت الدولة العثمانية تسير من سيئ الى أسوأ فى عهد السلطان عبد العزيز حيث تزايدت الديون ، حتى وصلت عام خلعها فى ٣٠ أغسطس ١٨٧٥ وبإيعاز السلطان مراد ، الى عشرة أمثال ماكانت عليه فى نهاية عهد سلفه السلطان عبد المجيد وشهد العام ذاته مراقبة الهيئة الدولية (دائرة الديون العمومية) (٢٨٠) للميزانية العثمانية ، وقد تزايدت الضرائب على رعايا الدولة من جراء ذلك ، الأمر الذى دفع لثورتهم ، وكانت امارات الصرب والبوسنة والهرسك أكثر حدة فى هذا المجال . وكان ذلك معاصرا لفترة السلطان عبد الحميد ، الذى تولى السلطة بعد ثلاثة أشهر من عزل السلطان مراد لجنونه ، وتزايدت الاضطرابات فى تلك الامارات وخاصة مع وجود اشارات لدعم روسيا والنمسا بعض الجماعات المعارضة ، وفشل الباب العالى فى اخماد تلك الاضطرابات ، الأمر الذى دفع السلطان لطلب المساعدة من مصر المتزمة بذلك أصلا بموجب الفرمات (٢٨١) .

وقد اشارت الوقائع المصرية لهذه الأحداث وظروف ارسال القوات المصرية بتاريخ ٩ يولية ١٨٧٦ ، بقولها : من المعلوم ان أمير الصرب يقول منذ فترة بتحركات وتداركات حربية ومساعدات خفية لأشقياء بوسنة وهرسك مما يستحق عليه التأديب ، وأن النصائح التى نصح بها الباب العالى امازة الصرب كانت عبارة عن ثلاث مسائل : « أولا : ارسال المبلغ المتأخر من الويركو الجارى تأديته الى خزانة الدولة العلية ، ثانيا : تفريق العساكر المحتشدة فى الحدود ، ثالثا : اطلاق طائرة مدفوع وواحد

(٢٧٩) الوقائع المصرية : الأعداد ٦٤١ بتاريخ ٢٧ ذى الحجة ١٢٩٢ هـ/ ٢٣ يناير ١٨٧٦ ، - ٦٤٣ بتاريخ ١١ محرم ١٢٩٣ هـ/ ٦ فبراير ١٨٧٦ ، - ٦٤٦ بتاريخ ٢ صفر ١٢٩٢ هـ/ ٢٧ فبراير ١٨٧٦ ، - ٦٥٤ بتاريخ ٢١ ربيع الأول ١٢٩٣ هـ/ ١٦ أبريل ١٨٧٦ ، - ٦٥٦ بتاريخ ٦ ربيع الثانى ١٢٩٣ هـ/ ٣٠ أبريل ١٨٧٦ ، - ٦٥١ بتاريخ ١٥ ربيع الثانى ١٢٩٣ هـ/ ٩ مايو ١٨٧٦ ، - ٦٥٩ بتاريخ ٥ جمادى الأول ١٢٩٣ هـ/ ٢٨ مايو ١٨٧٦ . (٢٨٠) د . محمد محمد السروجى : مصر والمسألة الشرقية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر ، مطبعة المصرى الاسكندرية ١٩٦٦ ، ص : ١٢٥ ، ١٢٦ . (٢٨١) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى : علاقات مصر بتركيا ، ص : ١٩٠ - ١٩٤ .

(١٠١ طلقة) من قلعة بلغراد (بلجراد) اعلانا (احتفالا) بالجلوس السلطاني ، فلم يجب صراحة عن واحدة منها بل أظهر العصيان وكفران النعمة .. » (٢٨٢) ، الأمر الذي يرجح نشوب القتال في أعقاب ذلك .

وكان قد ورد قبل أيام من ذلك ، تلغراف من الصدارة العظمى ، يتضمن طاب ارسال آلايين من العساكر النظامية الى دار السعادة . وأنه جار تهيئة استعدادات السفر ، وتم استدعاء السفن المصرية التي كانت مشاركة في نقل القوات بعد مسألة الحبشة ، وجاءت الإشارة الى أن الجاهز منها والذي تقرر ابجاره في اليوم التالي الاثنين ١٠ يولية ١٨٦٦ ثلاث سفن ، اثنتان تجاريتان هما الدقهلية والرحمانية والثالثة « المحروسة » التي كانت مخصصة لركوب الخديوى ، وحملت هذه السفن جانباً من القوات ، وبعدها الباخرة التجارية « الفيوم » التي كانت عائدة من الأستانة ، عل أن تلحق بها السفن الأخرى التي ترد من البحر الأحمر (٢٨٣) ، وكانت منها التجارية الشرقية ، البحرية ، والحربية مصر والغربية وغيرها (٢٨٤) .

وقد أشار البعض الى أن عدد القوات التي أرسلت كان ٧٠٤٥ جنديا ، يقودها أحمد راشد باشا حسنى (*) ، والبعض الآخر نحو ٧٠٠٠ (٢٨٥) ، بينما ذكرت الوقائع المصرية أن ما بلغها من الأخبار

(٢٨٢) الوقائع المصرية : العدد ٦٦٥ بتاريخ الأحد ١٧ جمادى الثاني ١٢٩٣ هـ / ٩ يولية ١٨٧٦ .

(٢٨٣) الوقائع المصرية : العدد نفسه .

(٢٨٤) - : العدد ٦٦٦ بتاريخ ٢٤ جمادى الثانية ١٢٩٣ هـ / ١٦ يولية ١٨٧٦ ، - العدد ٦٨٨ بتاريخ غرة ذى الحجة ١٢٩٣ هـ / ١٧ ديسمبر ١٨٧٦ .

(★) أحمد راشد حسنى باشا الجركسى ١٢٥٠ هـ / ١٨٣٤ - ١٣٢٣ هـ / ١٩٠٥ : ولد في إحدى مدن القوقاز ثم سافر الى الأستانة وعمره تسع سنوات ومكث بها عامين ثم قدم الى مصر وأقام بها ، والتحق بمدرسة المفروزة (المشاة) سنة ١٨٤٩ ، ولما أتم علومه سافر الى فرنسا ١٨٥٤ وعاد . بعد عامين برتبة ملازم أول ، وصار يترقى الى أن عين أميراً على ١٨٦٠ ثم قائداً للآلئ السعيد الثاني ، واستغنى عن خدماته بالجيش لفترة وعين في تفتيش الوجه القبلي ثم أعيد ثانية ١٨٦٣ وتولى قيادة الآلئ الرابع في كسلا ، ثم الآلئ الأول في الخرطوم ، فالآلئ السابع في الحجاز وغير ذلك ثم قائداً للقوات في بربرة وفي سنة ١٨٦٥ قائداً للواء السابع الذي سافر الى كريت ونال عن بسالته رتبة : للواء عام ١٨٦٧ . وفي نفس العام منح رتبة الرفيق وعين قائداً لآلئ الحرس وياورا ، وقد اشترك ضمن الثورة الرابية في عدة معارك ضد الإنجليز ، وأصيب في قدميه في معركة القضاوين ، وبعد هزيمة العربيين التي القى القبض عليه بتهمة اشتراكه في الثورة . توفي ١٩٠٥/١٣٢٣ . ويعتبر من العظام القلائل .

- زكى محمد مجاهد : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ٧ ، ص ٨ .

(٢٨٥) د . أحمد عبد المنصف محمود : مرجع سابق ، ص : ٧٠١ ، - السيد سيد

هدياب : مرجع سابق ، ص : ٢٥٧ .

الرسمية أن تلك القوات قدرت بعشرة آلاف فرد ، وقد ظلت عمليات نقلها بحريا مستمرة حتى ديسمبر ١٨٧٦ ، حيث قامت بنقل بقيتها ثلاث سفن هي الغربية ومصر والتجارية الرحمانية ، وقد اتجهت هذه السفن بحمولاتها الى سلانيك (٢٨٦) .

ـ الحرب الروسية التركية ١٨٧٧/١٨٧٨ :

في أبريل ١٨٧٧ أعلنت روسيا الحرب على تركيا سعيا وراء أهدافها التوسعية ، وزحفت جيوشها على البلقا والأماك العثمانية في آسيا (٢٨٧) .

في الوقت ذاته ، لم تكن القوات المصرية التي شاركت في أحداث البلقان قد عادت الى مصر ومن ثم فقد شاركت في تلك الحرب ، ثم أرسلت قوات مصرية أخرى لتعزيزها ، بناء على طلب السلطان وموافقة الخديوي بعد أن بحث - لأول مرة في تاريخ مصر النيابي في العصر الحديث - مجلس شورى النواب مسألة تمويلها ، نظرا لتفاقم الديون ، وبما لا يخل بمصلحة الدائنين الأوروبيين وتم ذلك عن طريق فرض ضريبة اضافية قدرها ١٠٪ من مجموع ضرائب مصر ، وأعدت الحملة بقيادة الأمير حسن ثالث أنجال الخديوي اسماعيل ، وكانت تتكون من ٦ الى ٧ آلاف مقاتل، بينما ذكر الدكتور أحمد عبد المنصف أنها كانت ١١٥٣٠ جنديا (٢٨٨) .

وقد أشارت الوقائع المصرية لهذه القوة ، فذكرت أن إبحارها من الاسكندرية كان يوم الاثنين ١١ يونية ١٨٧٧ ، وقامت بنقلها تسع سفن، أربع منها حربية هي مصر ، محمد علي ، الغربية ، صاعقة ، وخمس تجارية هي فيوم ، شرقية ، رحمانية ، بحيرة ، طنطا ، وسارت في حراسة سفن حربية عثمانية قدمت من الاستانة لهذا الغرض (٢٨٩) .

على أن ما يعنينا من هذه الاشارات هو ما تؤكد عن مدى التلاحم الذي كان بين السفن التجارية والحربية في مثل هذه الظروف سواء بالنسبة لاشتراكهما في النقل أو في حراسة تأمين المسير ، وهنا تجدر

(٢٨٦) الوقائع المصرية : العدد ٦٨٨ بتاريخ غرة ذي الحجة ١٢٩٣ هـ/ ٢٧ ديسمبر

١٨٧٦ -

(٢٨٧) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى : علاقات مصر بتركيا ، ص ١٠٠ ، ص ١٩٣ ،

١٩٤ -

(٢٨٨) - المرجع نفسه ، ص ١٩٥ ، ١٩٦ ، د . أحمد عبد المنصف محمود :

مرجع سابق ، ص : ٧٠١ .

(٢٨٩) الوقائع المصرية : العدد ٧١٤ بتاريخ ٦ جمادى الثاني ١٢٩٤ هـ/ ١٧ يونية

١٨٧٧ -

الإشارة الى أنه كان من المتعارف عليه عند اعلان حالة الطوارئ في الممرات المحيطة بضرورة اعلام سفن مختلف الدول بذلك ، ولذا فقد نشرت حكومة الباب العالي في صحيفة « بصيرت » ما نقلته عنها « الوقائع المصرية » من أنه صدر قرار من الدولة العلية بخصوص البحر الأسود يشتمل على أربع مواد هي :

أولاً : قامت الدولة العلية بفرض حصار بحرى حول سواحل روسيا من « جورجكو » بجهة آسيا من البحر الأسود الى مصب « كيليبا » بجهة الروم ايلي .

ثانياً : يبدأ الحصار من ٥ مايو ١٨٧٧ ، وتكون المحافظة عليه بواسطة دونتمه عثمانية تحتوى على قوة كافية .

ثالثاً : رخص للسفن التجارية التى ترغب فى الذهاب الى الموانئ التى تحت الحصار ثلاثة أيام (مهلة - سماح) ، وللسفن التى تريد الخروج خمسة أيام ، وذلك بعد ٥ مايو ، وتعامل بعد ذلك السفن التى تريد الدخول أو الخروج معاملة الأعداء .

رابعاً : السفن التى تكون سائرة ولم تعلم بالحصار ، على الدونتما العثمانية أن تخبرها بذلك عند اقتربها من جهات الحصار ، فان استمرت فى السير بقصد الدخول تعامل معاملة الأعداء (٢٩٠) .

أما بالنسبة لأحداث المارك فانه رغم صلاية القوات التركية والمصرية ، الا أن القوات الروسية اكتسحت البلقان ، وهنا تجدر الإشارة الى أن الخطر هدد الأستانة ذاتها ، حتى انه حدثت حركة كبيرة من المهاجرين الى خارجها لدرجة أنهم وصلوا أزمير وهناك كانت ترسل كميات كبيرة من البر ، (الصدقات والتبرعات) لتوزيعها على المهاجرين ، وتجمعت أعداد كبيرة من عساكر الرديف ، لارسالها الى ميدان الحرب (٢٩١) ، وكذلك المتطوعون ، وانتهت بتوقيع معاهدة سان استافانو ٣ مارس ١٨٧٨ ، وأذن بالسفر للسفن التجارية (٢٩٢) .

ومن المهام التى قامت بها السفن التجارية المصرية أثناء الأحداث علاوة على نقل الجنود وأسلحتهم أنها تولت أيضا مسئولية نقل البريد ، وكذلك إعادة الجرحى والمرضى الى مصر ، وقد وردت اشارة لقيام الباخرة

(٢٩٠) - العدد ٧١١ بتاريخ ١٤ جادى الأول ١٢٩٤ هـ/ ٢٧ مايو ١٨٧٧ .

(٢٩١) - العدد ٧٤٣ بتاريخ ٩ محرم ١٢٩٥ هـ/ ١٣ يناير ١٨٧٨ .

(٢٩٢) د. أحمد عبد الرحيم ضيفى : علاقات مصر بتركيا ، ص : ١٦٧ ، وكان

تاريخ معاهدة الصلح الروسية التركية ٣ مارس وهو ما أورده الوقائع وليس كما ذكره البعض ١٥ مارس ١٨٧٨ .

« الرحمانية » بنقل ٧٠ فردا جرحى الى الاسكندرية ، وكذلك المهاجرين. بين الموانئ العثمانية ونفس الشيء بالنسبة لنقل القوات من الولايات العثمانية - التي لم تكن بها سفن بحرية كافية - الى ميدان الحرب (٢٩٣) .

ومع أواخر مارس ١٨٧٧ بدأت تجهيزات عودة تلك السفن وعلى متنها القوات المصرية ، من حيث كان تمركزها في وارنة الى الأستانة ثم عادت بأفواجها الأولى الى مصر خمس سفن أبحرت من الأستانة يومى الأربعاء والخميس ٣ ، ٤ أبريل ١٨٧٧ واستمرت عمليات النقل فى الفترات التالية (٢٩٤) .

على أنه من الضروري فى هذا المجال الإشارة الى أن مشاركة مصر فى هذه الأحداث قد كبدتها خسائر مالية كبيرة ، زادت من سوء حال الحكومة والمصريين على السواء ، فعندما فرضت الضرائب لتمويل لقوات حدثت تدمرات ثورية فى صعيد مصر على الحكم الخديوى ، وبعد ما عادت القوات لم تكن هناك أموال تكفى للاتفاق على الجيش فتم نسريح ٢٥٠٠ من الضباط للاستيداع دفعة واحدة ، بالإضافة الى تأخر مرتبات الموظفين وتزايد الحنق على الوزارة النوبارية والمداخلات الأوربية ، فحدثت ثورة الضباط على نوبار باشا يوم الثلاثاء ١٨ فبراير ١٨٧٩ بقيادة لطيف سليم باشا ، وكادوا يفتكون به ، وهاج بعضهم على الخديوى نفسه ، الأمر الذى عجل 'بسنقوط وزارة نوبار فى ١٩ فبراير ١٨٧٩ (٢٩٥) .

وعلى صعيد البحرية التجارية المصرية فقد أشرنا سابقا الى ان مشاركة سفنها بالقياس للجدوى الاقتصادية للتشغيل فى النشاط التجارى ، كانت لاتفى يوميات الحكومة بنفس العائد ، وبالأحرى كانت تمثل خسارتها ، ويرجع أن مشاركة سفن مصلحة وابورات البوستان الخديوية فى حروب الحبشة - البلقان - الروسية التركية ، كانت من أهم أسباب وجود عجز فى إيراداتها عن تلك السنوات ولذا فقد حققت أرباحا بعد

(٢٩٣) الوقائع المصرية : العدد ٧٥٠ بتاريخ ٢٩ صفر ١٢٩٥ هـ / ٣ مارس ١٨٧٨ . - السيد سيد دياب : مرجع سابق ، ص : ٢٦٥ .

(٢٩٤) الوقائع المصرية : العدد ٧٥٥ بتاريخ ٤ ربيع الثانى ١٢٩٥ هـ / ٧ أبريل ١٨٧٨ . - العدد ٧٥٦ بتاريخ ١١ ربيع الثانى ١٢٩٥ هـ / ١٤ أبريل ١٨٧٨ . (٢٩٥) للمزيد حول هذه الموضوعات : - د . أحمد عبد الرحيم مصطفى : مصر والمسألة المصرية . ص : ٤٤ - ١٠٧ .

- الكسندر شولس : مرجع سابق ، ص : ٦١ - ١٢٧ ، - د . أنور عبد الملك : مرجع سابق ، ص : ٣٩٥ - ٤٨٠ . - عبد الرحمن الرافعى : عصر اسماعيل ، ج ٢ ، ط ٤ ، ص : ١٣٨ - ٢١٣ . - د . عل شلش : جمعية مصر الفتاة ، « مصر النهضة » مركز تاريخ مصر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٠ ، ص : ٧ - ٤٨ .

انتهاؤها وتفرغها للعمل الملاحى التجارى رغم معاناة سائر مصر (٢٩٦) ، وزاد من تلك الخسارة كثرة أعداد السفن التجارية المشاركة وتم يكن الامر مجرد سفينة أو اثنتان وانما تقارب من العشر فى بعض الأحيان أى احداث خلل كبير فى نظم المرور ، ومن ثم يمكن القول بأن هذه الأحداث كانت نكبة بالنسبة لمصر وقد أثبتت الأحداث فى الفترات اللاحقة أن الدفاع السياسى أو محاولة اثبات انتفوق أو التطور الحضارى لا جدوى منه بدون ركيزة اقتصادية قوية وهو ما حدث فى مصر منذ تراكم الديون فصندوق الدين فاللجنة والرقابة الثنائية وعزل الخديوى وبعد ذلك الاحتلال .

لكن وعلى الرغم من الخسائر ازاء عجز إيرادات البحرية التجارية من جراء المشاركة فى تلك الحروب والحملات ، الا أن الدور الذى كانت تقوم به لايمكن انكاره فى عدة مجالات تتصل بهذا الجانب هى :

أولاً : أن طبيعة عملها فى أوقات السلم جنبت الأسطول الحربى مهام كانت تلقى على عاتقه من قبل ، وتحول دون تفرغه للجوانب العسكرية ، ومنها احضار الأخشاب وغيرها مثال ذلك ماكان يتم فى بدايات سعيد باشا عند ارسال الحربية تارة وبعض التجارية تارة أخرى ، مثلما كانت هذه السفن التجارية أدوات نقل العساكر والآليات بين مختلف الموانئ والقلاع بتجهيزاتهم وما الى ذلك فى غير أوقات المعارك الحربية .

ثانياً : كانت تشارك السفن التجارية فى المهام الاستطلاعية أو الاستكشافية التى مهدت السبيل لمد النفوذ المصرى لمناطق جديدة وخاصة فى عهد اسماعيل باشا بالنسبة للأموريات الفنارات فى المحققات المصرية ، وفى هذا المجال نشير الى أن استخدام الخديوى للسفن التجارية للقيام بذلك الدور ، كان أمراً مشروعاً على الأقل فى مواجهة المد الأجنبى الذى كان يستخدم نفس الأسلوب ، ويكفى أن نشير الى أن الميجور ادوارد راسيل Edward Russel المقيم السياسى فى عدن لم يكتف بعمل دعاية مضادة للدور المصرى أثناء انعقاد سوق تجارة بربرة ، وانما طلب من حكومة الهند البريطانية ومن حكومة لندن اتخاذ الاجراءات العملية لمنع تقدم المصريين ، كما أنه طلب منها « اتباع سياسة تقوم على جعل التدخل السياسى يتبع

٢٩٦) (راجع ما سبق تناوله عن إيرادات ومصروفات وعجز او فائض ميزانية مصلحة واپورات البوستة الخديوية فى الفصل الخاص « قيام البحرية التجارية »

التجار البريطانيين أينما ذهبوا where British Treaders go, 'The Political interference of the British government is to follow. (٢٩٧)

أى أن مهام السفن التجارية فى هذه الحالة كانت تجنب الحكومة المصرية إمكانية حدوث مواجهات عسكرية فى حالة ظهور السفن الحربية فى تلك المراحل المبكرة ، ولم تكن الاحتمالات واردة فى مواجهة سفن حربية أجنبية. لسفن تجارية تقوم بالمورر السلمى ، وكان يحدث أثناء تأديتها لتلك المأموريات أن تقوم بحمل منقولات خاصة بالمهام العسكرية ، ومن ذلك ما حدث أثناء حملة الصومال التى كان قد قادها ماكيلوب باشا يرافقه وضوان باشا وعبد الرزاق بك ، حيث صدر الأمر العالى رقم ٨ بتاريخ ١٧ رمضان ٢٢٩٢ هـ (١٧ أكتوبر ١٨٧٥) الى عبد الرزاق بك بتكليف سوارى الباخرة التجارية طنطا بحمل ونقل ٢٠٠٠٠ ريال للانفاق منها عند اللزوم أثناء المأمورية ، وكذلك ألف بندقية كبسول - وحسب تعبير الوثيقة « ربما تلزم عند وجود أشخاص من الصومال تعتمدون عليهم فى الاستخدام » (٢٩٨) .

ثالثا : كانت سفن البحرية التجارية تمثل مخزوننا استراتيجيا - ان جاز التعبير - بالنسبة للسفن الحربية سواء فى حركة تنقلات القادة والرئاسة فيما بينهما ، أو المشاركة فى التدريب البحرى للتلامذة ، أو فى توافر أعداد من السفن التى يمكن استخدامها فى نقل العتاد والأسلحة .

رابعا : فى ضوء العرض السابق يمكن القول ان بواخر البحرية التجارية المصرية قامت بدور هام فى دعم الأسطول الحربى أثناء المعارك والحروب التى خاضتها أو شاركت فيها مصر (*) .

(٢٩٧) د. فاروق أباطة : مرجع سابق ، ص - ص : ٤٣٦ - ٤٤١ .

(٢٩٨) د. شوقي الجمل : الوثائق السياسية ، ص : ٣٣٩ .

(*) الخاتمة تضمنتها الدراسة الأصلية للمؤلف غير المنشورة بجريدة عنى شمس ١٩٩١

بنفس عنوان هذا الكتاب ، ص - ص : ٧٢٢ - ٧٣١ .

ملاحق الدراسة

ملحق رقم (١) (١)

المساهمون في الشركة العنبرية الذين حضروا اجتماع ١٦ يوليو ١٨٦٨

رقم الصفحة الواردة بالوثيقة	الاسم	عدد الحصص	رقم الصفحة الواردة بالوثيقة	الاسم	عدد الحصص
١٣٠٨٢	حافظ باشا بالتوكيل عن سماعة الهندية الخديوي الأعظم	٣٥٠٠	١ ص	حافظ باشا بالتوكيل عن سماعة الهندية الخديوي الأعظم	١٣٠٨٢
١٠٠٠	اسماعيل صديق باشا	١٠٠٠		اسماعيل صديق باشا	١٠٠٠
٤٧٥	شيرين باشا	١٠٠٠		شيرين باشا	٤٧٥
١٠٠٠	جاهين باشا (شاهين)	٥٠٠		جاهين باشا (شاهين)	١٠٠٠
١٠٠٠	عبد الله باشا	٥٠٠		عبد الله باشا	١٠٠٠
٥٠٠	ذو الفقار باشا	٥٠٠		ذو الفقار باشا	٥٠٠
١٣٥٠	راتب باشا	٥٦٣		راتب باشا	١٣٥٠
١٦٥٥	اسماعيل باشا حقي	٢٦٢		اسماعيل باشا حقي	١٦٥٥
٢٨٣٥	منصور باشا	١٤٧٥		منصور باشا	٢٨٣٥
٢٣٥	حسين باشا امين بيت المال			حسين باشا امين بيت المال	٢٣٥
٥٠	حنا بك مبادري			حنا بك مبادري	٥٠
١٠٠٠	معزم بك	١٠٠٠		معزم بك	١٠٠٠
٢٥٠	محمد بك سيد احمد	٢٥٠		محمد بك سيد احمد	٢٥٠
١٠٠	عبد الله بك السيد	١٠٠		عبد الله بك السيد	١٠٠
	شريف باشا	٣٥٠٠		شريف باشا	
	حافظ باشا	١٠٠٠		حافظ باشا	
	ثابت باشا	١٠٠		ثابت باشا	
	احمد باشا صادق	١٠٠٠		احمد باشا صادق	
	احمد باشا رشيد	٥٠٠		احمد باشا رشيد	
	شيرين باشا بالتوكيل عن	٥٠٠		شيرين باشا بالتوكيل عن	
	فاضل باشا			فاضل باشا	
	محمد عارف باشا (بالتوكيل)	٥٦٣		محمد عارف باشا (بالتوكيل)	
	داوود باشا	٢٦٢		داوود باشا	
	حنا بيك مبادري بالتوكيل عن	١٤٧٥		حنا بيك مبادري بالتوكيل عن	
	طوسون باشا			طوسون باشا	
	محمد بك المنشاوي	١٠٠٠		محمد بك المنشاوي	
	احمد باشا الدرمل	٢٥٠		احمد باشا الدرمل	
	يعقوب بك	١٠٠		يعقوب بك	
	محمد بك غالب	١٠٠٠		محمد بك غالب	
	مفلوم بك	٥٠٠		مفلوم بك	
	احمد افندي المنشاوي	١٠٠٠		احمد افندي المنشاوي	

(١) دار الوثائق القومية (دواوين الخدمات - محافظ عزيزية) : المخططة الأولى ،
الملف الثاني ، وثيقة بتاريخ ١٦ يولية ١٨٦٨ ، مجموعة كشوف خاصة ببيان أسماء ومقدار
حصص المذكورين أعطيت لهم تذاكر الجمعية المزمع انعقادها ، ص - ص : ١ - ٦ .

تاريخ البحرية - ٦٧٣

تابع ما قبله (★)

عدد العصص	الاسم	رقم الصفحة الواردة بالوثيقة	عدد العصص	الاسم	رقم الصفحة الواردة بالوثيقة
٥٠٠	محمود طوسون بك	١٠٠٠	١٠٠٠	محمد شكيب بك	١٠٠٠
١٠٠٠	سليمان بك ابانلة	١٠٠٠	١٠٠٠	كوي معلي باشا وكيل بحرية	١٠٠٠
٢٩٨	حسن باشا راسم	١٠٠٠	١٠٠٠	ابراهيم افندي السبكي	١٠٠٠
٢٨٦٢	مصطفى بك العتاني	١٦٥	١٦٥	السيد بك ابانلة	١٦٥
٥٠٠	مصطفى ثابت بك	٥٠٠٠	٥٠٠٠
				١ ص	٣٨ نفر شخص
٥٠٠	ابراهيم افندي ادهم	١٢٥	١٢٥	ابراهيم بك ادهم بالتوكيل	١٢٥
٤٠٠	خليل افندي	٢٥	٢٥	عن عرفان باشا	٢٥
٥٠٠	شريف افندي	٢٥	٢٥	محمد افندي العدل	٢٥
٢٥	عشماوي بك	٥٣	٥٣	ابراهيم خطاب	٥٣
٢٥	باكير فوزي بك	٣٦	٣٦	محمد الرياني	٣٦
٥٠	مصطفى طوسيه ل بك	٢٥	٢٥	مصطفى جيمبي	٢٥
٢٥	محمد مشيري افندي	٥٠	٥٠	سعد الله حلايه	٥٠
٢٥	ابراهيم بك ادهم	١٠٠	١٠٠	ابراهيم السلاوي	١٠٠
٢٥	حسن افندي رفعت	٨٨	٨٨	عبد الفتاح سر تجار مصر	٨٨
٢٥٠	جلال بك	٨٣	٨٣	محمد عبد الحفيظ	٨٣
٥٠	صفر باشا	٥٠	٥٠	السيد محمود البسيوني	٥٠
٢٥	حسين خطاب	٢٥	٢٥	التخواجه يوسف حجار	٢٥
٥٠٠	محمد افندي حسن	٣٠	٣٠	ابراهيم التادوري	٣٠
٥٠٠	محمد افندي الصيرفي	٥٠	٥٠	عبد العال « عمدة سمهود »	٥٠
٢٥	نقولا افندي الحجار	١٤٨	١٤٨	نخلة افندي جريس	١٤٨
١٣٤٤	جناح مذكور افندي بالتوكيل	٢٢١٣	٢٢١٣	محمود العطار	٢٢١٣
٢٥	عن ثوبار باشا	١١٨	١١٨	السيد حسن موسى العقاد	١١٨
٢٥	محمد بك سعيد	ابراهيم افندي الوليلي
٢٥	محسن بك			
				٢ ص	٢٤ نفر

(★) المصدر نفسه .

تابع ما قبله (★)

عدد العصص	الاسم	رقم الصفحة الواردة بالوثيقة	عدد العصص	الاسم	رقم الصفحة الواردة بالوثيقة
٨٩٦	الخواجة اعلان منشاقطاوى	٣ ص	٢٥	الخواجة فردنان جلوانى	٢٥
٥٠	الخواجة ديرفيو		٢٥	الخواجة آب صغر	٢٥
٢٥	الخواجة قرابيت اوجبانى		٢٥	الخواجة اى مرزان	٢٥
٢٥	الخواجة ترنو		٢٥	» انطون كبراده	٢٥
٢٥	الخواجة يوسف سوارس		٢٥	» هنرى صغر	٢٥
٢٥	الخواجة مركتوميرس		٢٥	» ادوار كبراده	٢٥
٤٣	السيد ابراهيم جهمي		٢٥	» نيويوسف	٢٥
٢٥	الخواجة جوزيه جانتى		٢٥	الخواجة بوذيلى	٢٥
٥٠	الخواجة حبيب سكاكينى		٢٥	الخواجة وامسن	٢٥
٢٥	الخواجة باسيل جورجلاه		٢٥	الخواجة بيتى مرسيه	٢٥
٢٥	الخواجة جوينى رسكويش		٢٥	الخواجة والتر برج	٢٥
٢٥	الخواجة قورنلى		٢٥	الخواجة ميخائيل مجلع	٢٥
٢٥	الخواجة فرديكو باركر		٢٥	الخواجة ابولالى نبشتى	٢٥
٢٥	الخواجة جوينى برج		٢٥	الخواجة ليون كليهنون	٢٥
٢٥	الخواجة جوى استانى		٢٥	الخواجة ليوچى استرادى	٢٥
٢٥	الخواجة ابراهيم جوفولوفو		٢٥	» اوچين كبراده	٢٥
٢٥	الخواجة شاومرسيه		٠٠٠٠٠	مطوس بالاصل وينتهى بالاجمالى	٠٠٠٠٠
			١٥٥٩٨٦	الصفحات الى عدد ١١٠ انقار	١٥٥٩٨٦
	اجمالى اسماء خواجات مطهوسة بالاصل اعدادها ٣٦ نفراً وينتهى اجمالى الصفحات بعد هذه الصفحة	٤ ص			
١٦٩٨٥	الى عدد ١٤٦ نفراً				

(★) للمصدر نفسه ، والنقاط غير واضحة في الأصل « مطهوسة » .

تابع ما قبله (★)

الصفحة الواردة بالوثيقة	الاسم	عدد الحصص	الصفحة الواردة بالوثيقة	الاسم	عدد الحصص
١٨٣	الخواجة لويى جاكى الخواجة جول بلوم الخواجة ماركيت الخواجة دافيدسون الخواجة اجيريم الخواجة اميل سكاكينى الخواجة منشاكور	١٣٥ ٨٣٥ ٣٥ ٢٢٥ ١٠٢٥ ٧٥ ٥٠	٥	اجمالى خوارجات غاليبيتهم حصصه ، ولكن اسمائهم غير واضحة بالأصل ، والذين امكن قراءتهم من ٣٧ عضوا هم : - الخواجة يوسف دنا الخواجة شكر الله عزام الخواجة م. نيرفى الخواجة ج ، هورفس	١٢٥ ١٢٥ ٤٢٥ ١٠٢٥
١٨٣	حسبما ينتهى اجمالى المصلحات	١٦٥٨٣٥		ملاحق اخرى ص ٦ بالكشف نفسه	
١٨٣	احمد افندى شكرى الخواجة موسى ريف الخواجة اصلان قضاوى « بالتوكيل » الخواجة اودلفو جوادنيو هيكالى	٢٥ ٤٠ ١٤٥ ٧٥ ٢٥	٦	محمود بك الللكى الخواجة فضل اورامى الخواجة بغورفتشا الخواجة نقولا الجورنالجي (الصحنى) الخواجة اودلفو بالتوكيل حيدر باشا	١٠٠ ٤٤ ٢٥ ٥٠ ٥٠ ٤٠٠

ملاحق رقم (٣)
ترتيب وإجراءات الترميمية العنصرية بالبحرين ... بتاريخ ٢ صفر ١٣٨٥ هـ (٤)

[illegible]

٢٧٤. ٢٧٣. ص ١٩٤، العدد الثلاثين أبريل ١٩٤٤، مجلة "الجيش" للجيش السادس، العدد الثلاثين أبريل ١٩٤٤، ص ٢٧٤.

الكتابية ١١ - الرحمانية - ١٣٠٢ هـ، الطبعة ١٩٨٩

١٥٠٠) بعدت بعضی اطلاعات لدی علی مبارک دینی پک و فی اطلاعات معصیت المبررات

At 1.0: $\Gamma_Y \approx 1.0$ (the initial value).

1971-1972

(١٠٠) جاك لندن، كل من روايات بعد ديسمبر ١٩٦٥، بليزوب وديسمبر ١٩٨٧ سرائي ١٩٨٧

قائمة المصادر والمراجع

أولا : مصادر غير منشورة : -

(١) وثائق باللغة العربية «موضحة بياناتها في مواضعها بالبحث»:

١ - ديوان معينة سنية : ويشمل الدفاتر والمحافظ وضمن ما يصويه الأوامر المتنوعة الصادرة ، ومكاتبات المعية الصادرة والواردة ، وتم الاستعانة بوثائق من دفاتر يعود بعضها الى أواخر عهد عباس باشا الأول ، وفترة حكم كل من محمد سعيد باشا وإسماعيل باشا وبيان الدفاتر حسب أرقامها كما يلي :

(١) الدفاتر حسب أرقامها :

- دفتر ٣٠ جزء أول أوامر
- دفتر ٤٥ صادر معية تركي
- دفتر ٥٨ صادر معية تركي
- دفتر ٥٠٢ صادر معية تركي
- دفطرة ٥٠٤ فهرس أوامر صادرة
- دفتر ٥٠٥ فهرس أوامر صادرة
- دفتر ٥٠٦ أوامر عام ١٢٧١ هـ
- دفتر ٥١٨ وارد معية
- دفتر ٥٢٥ صادر معية تركي - قسم ثان
- دفتر ٥٢٦ أوامر تركي - قسم ثان
- دفتر ٥٣٠ وارد معية تركي
- دفتر ٥٣١ صادر معية تركي - ج ٢ .
- دفتر ٥٣٧ أوامر تركي
- دفتر ٥٤٦ أوامر تركي عام ١٢٧٢ هـ

- دفتر ٥٧٣ أوامر صادرة
- دفتر ٥٨٣ أوامر صادرة
- دفتر ١٢٧٩ أوامر
- دفتر ١٦١٨ صادر معية ج ٥ .
- دفتر ١٦٧٣ أوامر
- دفتر ١٨٥٣ أوامر
- دفتر ١٨٨٦ أوامر
- دفتر ١٨٩٤ أوامر
- دفتر ١٩٠٧ أوامر عربى
- دفتر ١٩١١ أوامر عربى
- دفتر ١٩١٦ أوامر عربى
- دفتر ١٩١٩ أوامر عربى
- دفتر ١٩٣٠ أوامر عربى

(ب) المحافظ :

- محفظة ٢ أوامر معية سنية
- محفظة ٣ أوامر معية سنية
- محفظة ٨ فهارس أوامر كريمة
- محفظة ٩ معية تركى « تراجم »
- محفظة ١٠ معية تركى « تراجم »
- محفظة ١٧ معية تركى
- محفظة ٢١ معية تركى
- محفظة ٢٣ معية تركى
- محفظة ٢٥ معية تركى
- محفظة ٣٢ معية تركى
- محفظة ٣٧ معية تركى
- محفظة ٤٤ معية تركى ج ٢
- محفظة ٤٧ معية تركى
- محفظة ٤٨ معية تركى « الحجاز »
- محفظة ١٠٢ تراجم دفاتر

٢ - محافظ الأبحاث :

وهى تشمل مكاتبات متنوعة تتضمن مستخرجات من الوقائع المصرية وموضوعات شتى فى صور مكاتبات وبعض الأوامر الكريمة ومكاتبات خاصة بالموائىء والفنارات والرسوم والجمارك

التجارية بالإضافة الى ملخصات لمكاتبات وغيرها وتم الاستعانة
بوثنائق من المحافظ الآتية : -

- محفظة ١ الوقائع المصرية
- محفظة ٣ الوقائع المصرية
- محفظة ١١ الوقائع المصرية
- محفظة ١٢ ملخصات محافظ
- محفظة ١٣ ترجمة معية تركى
- (مستخرجات وقائع)
- محفظة ٢١ ملخصات محافظ
- محفظة ٢٢ ملخصات محافظ
- محفظة ٢٨ ملخصات محافظ
- محفظة ٢٩ ملخصات محافظ

محافظ القرمات : -

وهى تحوى ترجمة نسخ من القرمات الصادرة الى ولاية مصر ،
بالاضافة الى ملفات خاصة بالعائلة الحميدية العلية وقد تم
الاستعانة بوثنائق من المحافظ التالية : -

- محفظة ١٢٠ قرمات
- محفظة ١٢١ قرمات
- محفظة ١٢٥ قرمات
- محفظة ١٢٦ قرمات وبها ملفات العائلة
- محفظة ١٣٠ قرمات

٣ - محافظ مجلس الوزراء : -

المجموعة ١٢ محافظ قناة السويس ، محفظة رقم ٤ ، ملف ١٢/١٠

٤ - ديوان السكك الحديدية : -

- محفظة ٤ سكك حديدية

٥ - المجلس الخصوصى : -

- دفتر ١٨ مجلس خصوصى ج ٤ -
- دفتر ٤٧ قرارات المجلس

٦ - ديوان البحرية : -

دفتر ٣٨٧ عربى ج ٢ (س / ٤ / ٥ / ٢)

٧ - دواوين الخدمات :

وهى تحصى الوثائق الخاصة بالبحرية التجارية المصرية ومشروعاتها فى صورة الشركات او مصالح حكومية وتنوع بين السجلات والدفاتر والقرارات المطبوعة فى محفوظات الكتب ، وهى تتناول ما يختص بمجمل أوجه النشاط من مكاتبات وارادة وصادرة، وقرارات وتوكيلات ملاحية وخطوط سير ورسم عوائد وفنارات ٠٠ الى آخره ولكن يلاحظ تداخل الوثائق المحفوظة فى الفترات الزمنية ، فنجد وثائق مصلحة الواپورات الميرية مثلا فى مكاتبات الشركة المجيدية ، ومحفوظات الشركة المصرية فى سباحة السفن البخارية فى وثائق الشركة العزيزية وهكذا ، حيث لم تتم بعدد الفهرسة النوعية ، لأن هذه الوثائق ضمت حديثا لدار الوثائق القومية ، بيد أنه تم فهرسة السجلات بدقة شديدة وهذه السجلات تحوى قيد التحريرات الصادرة والواردة الخاصة بديوان العموم، وقلم ادارة المدير ، التوكيلات والفروع سواء باللغة العربية أو الأجنبية « الانجليزية أو الفرنسية » أو بهما معا ، وقد تم الاستعانة بوثائق من السجلات والمحافظ التالية : -

(١) الشركة المجيدية : أولا : سجلات : -

— سجلات مجموعة م / ١ / ٦ : -

سجل م / ١ / ٦ ، سجل م / ٢ / ١ / ٦
سجل م / ٣ / ١ / ٦ ، سجل م / ٤ / ١ / ٦
سجل م / ٥ / ١ / ٦ ، سجل م / ٧ / ١ / ٦
سجل م / ٨ / ١ / ٦ ، سجل م / ٩ / ١ / ٦
سجل م / ١٠ / ١ / ٦

— سجلات مجموعة م / ٢ / ٦ : -

سجل م / ٢ / ٢ / ٦ ، سجل م / ٤ / ٢ / ٦

— سجلات مجموعة م / ٣ / ٦ : -

سجل م / ١ / ٣ / ٦ ، سجل م / ٢ / ٣ / ٦
سجل م / ٣ / ٣ / ٦ ، سجل م / ٤ / ٣ / ٦
سجل م / ٥ / ٣ / ٦

— سجلات مجموعة م / ٤ / ٦ : -

سجل م / ٢ / ٤ / ٦ ، سجل م / ٣ / ٤ / ٦
سجل م / ٤ / ٤ / ٦ ، سجل م / ٥ / ٤ / ٦
سجل م / ٦ / ٤ / ٦ ، سجل م / ٧ / ٤ / ٦

ثانيا : المحفوظ : -

- محفظة ١ ماليات
- محفظة ٣ مكاتبات مجلس الادارة
- محفظة بوالص شحن وحركة وابورات
- محفظة ١٢ خزينة

(ب) الشركة العزيزية : -

- المحفظة الاولى (عليها رقم قديم ٤٨)
- محفظة يدون رقم او عنوان او تاريخ ، بها ملفات رسوم
- الموائىء والفنارات من الجمعية البحرية
- محفظة (٤٧) مؤسسين العزيزية
- محفظة نظامنامه القومبانية العزيزية (محفوظات العزيزية)
- محفظة ملخصات
- محفظة الوابورات رقم (٢) ٦٥ - ١٨٦٧
- محفظة الوابورات رقم (٤) ٦٨ - ١٨٦٩
- محفظة مكاتبات ادارية ١٨٦١ - ١٨٨٤
- محفظة مكاتبات ادارية ٦٧ / ١٨٦٨
- محفظة الوابورات رقم (١) ٦٣ - ١٨٦٥
- محفظة الوابورات رقم (٣) ٦٧ - ١٩٦٨
- محفظة الوابورات رقم (٥) ٧٠ / ١٨٧١
- محفظة تراجم دفاتر ١٨٦٥ - ١٨٦٨
- محفظة مكاتبات ادارية ٦٨ / ١٨٦٩
- محفظة حجج قرارات جمعية مؤسسين القومبانية المصرية فى
- سياحة السفن
- محفظة سندات الخديوية فى العزيزية (٢)
- محفظة قرارات مجلس الادارة ١٢٨٢ هـ (١٨٦٥)
- محفظة قرارات مجلس الادارة ١٢٨٣ هـ (١٨٦٦)
- محفظة قرارات مجلس الادارة ٦٥ - ١٨٦٧
- محفظة قرارات مجلس الادارة ٦٨ / ١٨٦٩
- محفظة ١٥٢ « أسهم وحصص »
- محفظة عهد ومراتبات وماليات ١٢٨٠ هـ - ١٢٩١ هـ
- (١٨٦٣ - ١٨٧٤)
- محفظة ارباح وتوكيلات صرف ارباح

- محفظة الميزانية والمرتبات والعهد والسندات والبنوك .
- محفظة (١٣١) سندات وكمبيالات
- محفظة حجج شرعية ومكاتبات ١٨٦٧ - ١٨٨٤ .

(ج) مصلحة وإبورات البوستة الخديوية : -

- سجل م ٢٥/٣/١
- سجل م ٢٦/٣/١ ج ١
- سجل م ٢٧/٣/١
- سجل م ٢٧/٣/١ ج ٢
- سجل م ٢٨/٣/١
- سجل م ٢٨/٣/١ ج ٣
- سجل م ٢٩/٣/١
- سجل م ٣٠/٣/١ .

(ب) وثائق اجنبية : -

European Archive :

- F.O. 78 — 1522, No 9 : From Robert, J. Coloquhoun to Lord Russel, Cairo, 29th January 1860.
- F.O. 78 — 1523, No, 154 : From Robert, J. Coloquhoun to Lord John Russell, Alexandria, 25th November 1860.

American Archive : Vol 2

Indication des Ports d'Europe par Ferdinando de Lesseps à Mohammed Said, November 1854.

Despatch No, 93, Agengamand Consulate General of the U.S.A. Alexandria, Egypt 17, June 1867.

ثانيا : قوانين ووثائق مشورة : -

- حسين حسنى : قانون بيت المال وصندوق الأيتام ، المطبعة الخديوية بولاق مصر ، ذى الحجة ١٢٨١ هـ (١٨٦٥) .
- رفاعة رافع الطهطاوى : القانون التجارى ، مصر ١٢٨٥ هـ (١٨٦٨) برقم « قوانين ٨٣ » بدار الكتب القومية .
- د شوقى الجمل : الوثائق السياسية لسياسة مصرفى البحر الأحمر ١٨٦٣ - ١٨٧٩ : مطبوعات الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، مطبعة لجنة البيان العربى ، القاهرة ١٩٥٩ .

- القوانين التجارية ، طبع بيروت ١٢٧٥ هـ (١٨٥٩) برقم « قوانين ١٤٤٢ » دار الكتب القومية .
- القوانين التجارية ، طبع مصر المحروسة ١٢٧٦ هـ (١٨٦٠) برقم « قوانين ١٤٤٢ » دار الكتب القومية .
- قانون التجارة ، المطبعة الأميرية ط ١٢٨٥ هـ بدار الكتب القومية برقم « قوانين وحكام ١٨١ ، ٤٤١ » بدار الكتب القومية .
- قانون التجارة البحرى ، الطبعة السننية بولاق ١٢٩٢ هـ (١٨٧٥) برقم قوانين ٤٣٤ بدار الكتب القومية .
- قانون التجارة البحرى ، المطبعة السننية بولاق ١٢٩٢ هـ (١٨٧٥) برقم قوانين ٤٣٤ بدار الكتب القومية .
- قانون التجارة ، المطبعة الميرية ١٢٩٩ هـ برقم « قوانين وأحكام ١٨١ ، ٤٤١ » بدار الكتب القومية .
- قانون التجارة البحرى (الأهلئ) مطبعة بولاق ١٣٠١ هـ / ١٨٨٣ .
- قوانين كومبانية الانجرارية المصرية بالوابورات ، دار الطباعة المصرية ، شوال ١٢٧٢ هـ برقم « قوانين ١٩٣ » .
- محمد رشدى : نظامات القومبانية العزيزية المصرية ، مصر ١٢٨١ هـ
- محمد على (الأمير) : مجموعة خطابات وأوامر خاصة بالمغفور له عباس باشا الأول دون جهة طبع أو تاريخ ، محفوظة برقم (ح ٨٥١٣) دار الكتب القومية .

ثالثا : رسائل جامعية وبحوث غير منشورة

- أحمد السيد محمد الزاملئ :
الموانئ البحرية على ساحل البحر الأحمر ، رسالة ماجستير
بإشراف د^٠ / محمد المعتصم ، قسم الجغرافيا ، كلية الآداب ،
جامعة القاهرة ١٩٨٤ .
- أحمد الشريئئئ السيد :
التجارة المصرية ١٨٤٠ - ١٩١٤ ، رسالة ماجستير بإشراف
د^٠ / رؤوف عباس ، قسم التاريخ ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة
١٩٨٥ .
- أسامة محمد عدلى عبدا المعطئ :
صناعة النقل البحرئئ ، بحث بإشراف الأستاذ محمد شفيق ميرا ،
معهد إدارة اقتصاديات النقل البحرئئ ، الأكاديمية العربية للنقل
البحرئئ بالاسكندرية ، د^٠ ت .

– حسن سيد حسن :

ميناء الاسكندرية ، رسالة دكتوراه باشراف د/ محمود
عصفور ، قسم الجغرافيا ، كلية البنسات ، جامعة عين شمس
١٩٨٢ .

– سعدا بدير سعد الحلواني :

الحكم المصرى فى سواكن وملحقاتها ١٨٦٥ – ١٨٨٥ ، رسالة
ماجستير باشراف د/ السيد محمد الدقن ، قسم التاريخ
والحضارة ، كلية اللغة العربية ، جامعة الأزهر ١٩٨٧ .

– السيد خالد المطرسى :

ميناء دمياط ، دراسة فى جغرافية المدة ، رسالة دكتوراه ، قسم
الجغرافيا ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٤ .

– السيد سيد أحمد توفيق دياب :

البحرية المصرية خلال حكم اسماعيل ١٨٦٣ – ١٨٧٩ ، رسالة
ماجستير باشراف د/ عمر عبد العزيز ، قسم التاريخ ، كلية
الآداب ، جامعة طنطا عام ١٩٨٥ .

– شريف على حجازى :

النقل البحرى كأحد عناصر القوة البحرية ، بحث باشراف /
محمد شفيق ميرا ، قسم ادارة اقتصاديات النقل ، الأكاديمية
العربية للنقل البحرى ، الاسكندرية د٠ ت .

– طلعت اسماعيل رمضان :

محمد شريف باشا ، رسالة ماجستير باشراف د/ احمد
عبد الرحيم مصطفى ، قسم التاريخ ، كلية الآداب ، جامعة عين
شمس ١٩٧١ .

– عبد الحميد حمدى :

البضائع المنقولة بحرا والعناية بها « ضابط أول » ، بحث بمعهد
دراسات الضباط البحريين ، الأكاديمية العربية للنقل البحرى ،
الاسكندرية ١٩٧٥ .

– د٠ محمود أبو العلا محمد :

الجغرافية الاقتصادية للقطن فى مصر ، رسالة دكتوراه ، باشراف
د/ محمد صبحى عبد الحكيم ، قسم الجغرافيا ، كلية الآداب ،
جامعة القاهرة ١٩٧٤ .

— فبيل عبد الحميد سيد أحمد :

الأجانب وأثرهم في المجتمع المصري ١٨٨٢ — ١٩٢٤ ، رسالة
ماجستير بإشراف د^١م/ جمال زكريا ، قسم التاريخ ، كلية الآداب ،
جامعة عين شمس ، د^١ت^١ .

— هارون أحمد عثمان :

نقل التجارة الدولية لجمهورية مصر العربية بالسفن النظامية ،
المشكلات والحلول ، رسالة دكتوراه بإشراف د^١م/ اسماعيل محمد
هاشم ، د^١م/ محمد سمير طوبار ، كلية التجارة ، جامعة الزقازيق
من نوفمبر ١٩٨١ (نسخة محفوظة بمكتبة أكاديمية النقل البحري —
الاسكندرية) .

رابعاً : الدوريات : —

بيان اجمالى لأسمائها وسنواتها وأما بيان الأعداد والبحوث فهو
موضع بالهوامش : —

— الأسطول (مجلة) سنوات ١٩٥٣ ، ١٩٥٦ ، ١٩٦١ ، ١٩٦٨ ،
١٩٧٢ ، ١٩٧٤ ، ١٩٧٨ ، ١٩٨٠ .

— أركان حرب الجيش المصرى (مجلة) ١٨٧٥ م .

— الجيش المصرى (مجلة) العدد الثالث من المجلد الأول يناير ١٩٣٩ .

— الجوائب (صحيفة) اعداد متفرقة من سنوات ١٨٧١ ، ١٨٧٢ ،
١٨٧٣ .

— سلك حديد الحكومة المصرية (مجلة) :

— العدد الثالث ، السنة الأولى ، مارس ١٩٣٢ .

— العدد التاسع السنة التاسعة سبتمبر ١٩٣٦ .

— كلية الحقوق « جامعة فؤاد الأول » (مجلة) العدد الاول ، السنة
الثانية ، يناير — مارس ١٩٤٥ .

— المجلة التاريخية المصرية ، المجلد ٣٣ القاهرة ١٩٨٦ .

— المقتطف ، الجزء الثانى ، المجلد ٨٤ فبراير ١٩٣٤ .

— وادى النيل (صحيفة) (٩ اعداد متفرقة) من اعوام ١٨٦٩ ، ١٨٧٠ .

— الوقائع المصرية (بالاضافة الى مستخرجات دار الوثائق القومية)

١ اعداد من اعوام : ١٨٦٦ ، ١٨٦٧ ، ١٨٦٨ ، ١٨٦٩ ، ١٨٧٠ ،

١٨٧١ ، ١٨٧٣ ، ١٨٧٤ ، ١٨٧٥ ، ١٨٧٦ ، ١٨٧٧ ، ١٨٧٨ ،

١٨٧٩ .

خامسا : مراجع باللغة العربية

- إبراهيم عيد المسيح :
دليل وادى النيل لعامى ١٨٩١ ، ١٨٩٢ ، مصر د٠ ت٠
- ١٠ بولنيه :
الدولة والنظم الاقتصادية فى الشرق الاوسط « ترجمة » راشد البراوى ، القاهرة ط ١ / ١٩٥٣ .
- د٠ اجيه يونان جرجس :
البحر الاحمر ومضايقه بين الحق العربى والصراع العالمى ،
مكتبة غريب ، الفجالة ، القاهرة / ١٩٧٩ .
- د٠ احمد احمد الحثه :
تاريخ مصر الاقتصادى فى القرن التاسع عشر ، النهضة المصرية
القاهرة ، ط ٢ / ١٩٥٥ ، ط ٣ / ١٩٥٨ .
- احمد زكى :
السفر الى المؤتمر ، المطبعة الكبرى الاميرية ، بولاق مصر ط ١ /
١٨٩٣ .
- د٠ احمد السعيد سليمان :
تأصيل ما ورد فى الجبرتى من الدخيل ، دار المعارف ، القاهرة /
١٩٧٩ .
- احمد شفيق :
مذكراتى فى نصف قرن ، جزء اول ، مطبعة مصر ، القاهرة ،
ط / ١٣٥٢ هـ .
- د٠ احمد عبد الرحيم مصطفى :
- مصر والمسألة المصرية ١٨٧٦ - ١٨٨٢ ، دار المعارف ،
القاهرة / ١٩٦٥ .
- علاقات مصر بتركيا فى عهد الخديوى اسماعيل ١٨٦٣ - ١٨٧٩ ،
دار المعارف ، القاهرة / ١٩٦٧ .
- عصر حككيان « مصر النهضة » مركز وثائق وتاريخ مصر
الحاضر ، هيئة الكتاب ، القاهرة / ١٩٩٠ .
- احمد كمال الطوبجى :
- النقل البحرى فى مصر ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة
ط ١ / ١٩٥٩ ، ط ٢ / ١٩٦٢ .
- تاريخ البحرية - ١٨٩٠

- الانفتاح ، معجم مصطلحات البحرية التجارية والتجارة
الخارجية ، القاهرة ، د. ت .

- الإمبريالية البريطانية :

- التخصص فى الفن البحرى ، ترجمة محمد وسيم غالى
وآخرين ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة / ١٩٦٤ .

- الفن البحرى العام (ج ١) ، ترجمة محمد حسين أحمد
وآخرين ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة / ١٩٦٥ .

- الفن البحرى العام (ج ٢) ، ترجمة حسن على حسن
وآخرين ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة / ١٩٦٥ .

- اسماعيل سرهنك :

- حقائق الأخبار عن دول البحار - جزء أول ، مطبعة بولاق
مصر / ١٣١٢ هـ .

- جزء ثان ، مطبعة بولاق ، مصر / ١٣١٤ هـ .

- البرت فارمان :

- مصر وكيف غدر بها : ترجمة عبد الفتاح عنایت ، مراجعة على
جمال الدين عزت المؤسسة المصرية للتعليق والتأليف والنشر ،
القاهرة / ١٩٦٤ .

- الكسندر شولس :

- مصر للمصريين ، أزمة مصر الاجتماعية والسياسية ١٨٧٨ -
١٨٨٢ ، ترجمة د. رؤوف عباس حامد ، دار الثقافة العربية ،
القاهرة / ١٩٨٣ .

- د. أميرة صدقي :

- دروس فى القانون البحرى ، جزء أول ، دار النهضة العربية ،
القاهرة ، ط ١ / ١٩٧٤ .

- أمين نسامى :

- تقويم النيل - المجلد الأول من الجزء الثالث ، مطبعة دار الكتب
المصرية ، القاهرة / ١٩٣٦ .

- المجلد الثانى من الجزء الثالث ، مطبعة دار الكتب المصرية
القاهرة / ١٩٣٦ .

- المجلد الثالث من الجزء الثالث ، مطبعة دار الكتب المصرية
القاهرة / ١٩٣٦ .

- د. أمين محمود عبد الله :
الجغرافية التاريخية لحوض البحر الأحمر ، الطبعة الحديثة ،
اسيوط ، مصر / ١٩٧١ .

- د. أمين مصطفى عفيفي :
تاريخ مصر الاقتصادي والمالي في العصر الحديث ، الانجلو
المصرية ، القاهرة ، ط ١ / ١٩٥١ .

- أميل لودفيغ :
البحر المتوسط ، ترجمة « عادل زعيتر » ، دار المعارف ، مصر /
١٩٥٢ .

- د. أنور عبد الملك :
نهضة مصر ، تطور الفكر والايديولوجية في نهضة مصر الوطنية
١٨١٥ - ١٨٩٢ ، هيئة الكتاب ، القاهرة / ١٩٨٢ .

٢٩ - بنت بطوطة :
صفحات من تاريخ البحرية المصرية في عهد محمد علي باشا ،
دمياط ، مصر د. ت .

- تيودور رودشتين :
تاريخ المسألة المصرية ١٨٧٥ - ١٩١٠ ، ترجمة عبد الحميد
العبادي ، محمد بدران ، مطبعة الاعتماد ، مصر / ١٩٢٣ .

- جابرييل باير :
تاريخ ملكية الأراضي الزراعية في مصر الحديثة ١٨٠٠ - ١٩٥٠
« ترجمة » عطيات محمود جاد ، هيئة الكتاب ، القاهرة / ١٩٨٨ .

- جاكلين بيويه :
اكتشاف جزيرة العرب ، خمسة قرون من المغامرة « تعريب »
قدرة قلجعي ، دار المعارف ، بيروت / ١٩٦٢ .

- جامعة الاسكندرية :
تاريخ البحرية المصرية ، مطابع الأهرام التجارية ، القاهرة
١٩٧٣ / .

- جان بيير :
دراسات في التاريخ الاجتماعي لمصر الحديثة ، ترجمة د.
عبد الخالق لاشين ، محمد عبد الحميد فهمي الجمال ، مكتبة
عين الشمس ، القاهرة / ط ١ / ١٩٧٩ .

- د. جعفر عبد السلام :
قواعد العلاقات الدولية فى القانون الدولى والشريعة الاسلامية،
مكتبة السلام ، القاهرة ، ط ١ / ١٩٨٥ .

- د. جمال حمدان :
شخصية مصر ، المجلد الثانى ، عالم الكتب ، القاهرة /
١٩٨١ .

- د. جمال الدين محمد سعيد :
اقتصاديات مصر ، مطبعة لجنة البيان العربى ، القاهرة ، ط ٢ /
١٩٦٤ .

- جميل خانكى :
البحرية المصرية ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ٤٧ / ١٩٤٨ .

- جورج جندى بك ، جاك تاجر :
اسماعيل كما تصوره الوثائق الرسمية ، دار الكتب المصرية ،
القاهرة / ١٩٤٧ .

- جورج لوفقران :
تاريخ التجارة « ترجمة » هاشم الحسينى ، دار مكتبة الحياة ،
بيروت ، د. ت .

- جورج يانج :
تاريخ مصر من عهد المماليك الى نهاية حكم اسماعيل « ترجمة » ،
على احمد شكرى ، مطبعة الرحمانية ، القاهرة / ١٩٣٤ .

- جسون مارلو :
تاريخ النهب الاستعمارى لمصر ١٧٩٨ - ١٨٨٢ ، ترجمة ، د.
عبد العظيم رمضان ، هيئة الكتاب ، القاهرة / ١٩٧٦ .

- د. حسن كمال :
اصول التجارة الدولية ، مطبعة الطناتى ، عابدين ، القاهرة ،
ط ٢ / ١٩٦٥ .

- حسن محمد درويش :
الوزارات المصرية فى ظل حكم الاسرة العلوية . الجزء الاول ،
مطبعة الابتهاج ، مصر ، ط ١ / ١٩٢٤ .

- د. حسين خلاف :
التجديد فى الاقتصاد المصرى الحديث ، دار احياء الكتب العربية ،
القاهرة ، ط ١ / ١٩٦٢ .
- د. حلمى احمد شلى :
فصول فى تاريخ تحديث المدن فى مصر ، مصر النهضة « مركز
وثائق وتاريخ مصر المعاصر ، هيئة الكتاب ، القاهرة / ١٩٨٨ .
- د. حمدنا الله مصطفى :
التطور الاقتصادى والاجتماعى فى السودان ١٨٤١ - ١٨٨١ ،
دار المعارف ، القاهرة ، ط ١ / ١٩٨٥ .
- دار الكتب المصرية :
اسماعيل بمناسبة مرور خمسين عاما على وفاته ، القاهرة /
١٩٤٥ .
- دافيدس لالز :
بنوك وياشوات « ترجمة » د. عبد العظيم انيس ، دار المعارف ،
القاهرة / ١٩٦٨ .
- درويش القحيلي :
السفن الاسلامية على حروف المعجم ، جامعة الاسكندرية /
١٩٧٤ .
- د. راشد البراوى :
مجموعة الوثائق السياسية ، الجزء الاول ، المركز الدولى لمصر
والسودان وقناة السويس ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ،
ط ١ / ١٩٥٢ .
- د. رؤوف عباس حامد :
النظام الاجتماعى فى مصر فى ظل الملكيات الزراعية الكبيرة
١٨٣٧ - ١٩١٤ ، دار الفكر الحديث للطباعة والنشر ، القاهرة ،
ط ١ / ١٩٧٣ .
- محاضرات فى التاريخ الاقتصادى ، دار النهضة العربية ،
القاهرة / ١٩٨٢ .
- رمزى ميخائيل جيد :
تطور الخبر فى الصحافة المصرية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ،
القاهرة / ١٩٨٥ .

- زكى محمد مجاهد :

الاعلام الشرقية فى المائة الرابعة عشرة الهجرية ، الجزء الثانى ،
القاهرة / ١٩٥٠ .

- د. زين العابدين شمس الدين نجم :

مدينة بورسعيد ١٨٥٩ - ١٨٨٢ ، هيئة الكتاب ، القاهرة /
١٩٨٧ .

- د. سعاد ماهر :

البحرية فى مصر الإسلامية وآثارها الباقية ، دار الكتب العربى
للطباعة والنشر ، وزارة الثقافة ، القاهرة / ١٩٦٧ .

- د. سمير محمد طه :

الملاح البحرية فى عهد محمد سعيد باشا ، مكتبة سعيد رافت ،
جامعة عين شمس ، القاهرة / ١٩٨٤ .

- سلامة عبد الله :

مقدمة القوانين ، مطبعة رمسيس ، القاهرة / ١٩١٣ .

- د. السيد حسين جلال :

الصراع الدولى حول استغلال قناة السويس ١٨٦٩ - ١٨٨٢ ،
هيئة الكتاب ، فرع الاسكندرية ، ط ١ / ١٩٧٩ .

- د. شوقى الجمل :

سياسة مصر فى البحر الأحمر فى النصف الثانى من القرن
التاسع عشر ، هيئة الكتاب ، القاهرة / ١٩٧٤ .

- د. صالح رمضان :

الحياة الاجتماعية فى عهد الخديوى اسماعيل ، منشأة المعارف ،
الاسكندرية / ١٩٧٧ .

- د. صلاح الدين على الشامى :

النقل دراسة جغرافية ، منشأة المعارف ، الاسكندرية / ١٩٧٦ .

- د. عبد الحكيم الرفاعى :

الاقتصاد السياسى ، جزء اول ، القاهرة ، ط ١ / ١٩٣٦ .

- عبد الرحمن الرفاعى :

عصر اسماعيل - جزء اول ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٣ / ١٩٦٨

- جزء ثان ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٤ / ١٩٨٧

- د. عبد العزيز سليمان قوار :
المصالح البريطانية فى انهار العراق ، دراسة وثائقية ، ، الانجلو
المصرية ، القاهرة / ١٩٦٨ .
- د. عبد العزيز محمد الشناوى :
- قناة السويس ، والتيارات السياسية التى أحاطت بانشائها ،
الجزء الأول ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة /
١٩٧١ .
- مدينة السويس ومنطقتها فى العصر الحديث ، مطابع سجل
العرب ، السويس ، د. ت .
- د. عبد العزيز مهنا :
اقتصاديات النقل ، مطبعة الاعتماد ، مصر ، ط ٢ / ١٩٣٦ .
- عبد الغفار محمد :
الدولة العلية واليونان ولايات البلقان ، مطبعة هندية ، مصر /
١٣١٣ هـ .
- عبد الله حسين :
السودان من التاريخ القديم الى رحلة البعثة المصرية ، الجزء
الأول ، المطبعة الرحمانية ، مصر ، ط ١ / ١٩٣٥ .
- عزيز خاتكى :
- التشريع والقضاء قبل انشاء المحاكم الأهلية ، المطبعة العصرية،
مصر / أغسطس ١٨٧٩ .
- طرائف تاريخية ، المطبعة العصرية ، الفجالة ، مصر ، د. ت .
- تركيا وأتاتورك ، المطبعة المصرية ، د. ت .
- على شلش :
مصر الفتاة « مصر النهضة » مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر،
هيئة الكتاب ، القاهرة / ١٩٩٠ .
- على مبارك :
- الخطة الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة الشهيرة،
الجزء السابع من المجلد الثانى والجزء الثامن عشر ، المطبعة
الأميرية ، بولاق مصر ، ط ١ / ١٣٠٥ .
- الميزان فى الأقيسة والأوزان ، المطبعة الميرية ، بولاق مصر /
١٣٠٩ هـ .

- د. فاروق عثمان أباطة :

عبد والسياسة البريطانية في البحر الأحمر ، هيئة الكتاب ،
القاهرة / ١٩٧٦ .

- د. فاطمة علم الدين عبد الواحد :

تطور النقل والمواصلات الداخلية في مصر في عهد الاحتلال
البريطاني ١٨٨٢ - ١٩١٤ ، مصر النهضة ، مركز وثائق وتاريخ
مصر المعاصر ، هيئة الكتاب ، القاهرة / ١٩٨٨ .

- فالتر هنتس :

المكايل والأوزان الإسلامية وما يعادلها في النظام المترى «ترجمة»
كامل العسلى ، الجامعة الأردنية ، عمان / ١٩٧٠ .

- فريدريكو أميتشى :

الاستاتستيك أو مبادئ فيما يتعلق بالديار المصرية ، الجزء
الأول « ترجمة » عيسى ندور ، سعيد البستاني ، مطبعة عموم
الجهادية / ١٩٢٦ هـ .

- فريدريكو بنولا بك :

مصر والجغرافيا « ترجمة » أحمد زكى ، المطبعة الميرية ، بولاق ،
مصر / ١٣١٥ هـ .

- فؤاد حسن حافظ :

تاريخ الشعب الأرمنى منذ البداية حتى اليوم ، دار نوبار للطباعة
القاهرة / ١٩٨٦ .

- فؤاد كرم :

النظارات والوزارات المصرية ، الجزء الأول ، مركز وثائق
وتاريخ مصر المعاصر ، دار الكتب ، القاهرة / ١٩٦٩ .

- فليب جلال :

قاموس الادارة والقضاء :

- المجلد الأول ، الاسكندرية / ١٨٩٠ .
- المجلد الثانى ، الاسكندرية / ١٨٩١ .
- المجلد الثالث ، الاسكندرية / ١٨٩١ .
- المجلد الرابع ، الاسكندرية / ١٨٩٢ .
- المجلد الخامس ، الاسكندرية / ١٨٩٤ .
- المجلد السادس ، الاسكندرية / ١٨٩٥ .

— كلوت بك :

لمحة عامة الى مصر ، ج ٢ ، تعريب ، محمد مسعود ، القاهرة ،
١٩٥٦ .

— د . ليوان تشامبرز زاييت :

سياسة الولايات المتحدة الأمريكية ازاء مصر ١٨٣٠ - ١٩١٤
«ترجمة» ، د . فاطمة علم الدين ، مراجعة د . يونان لببيب رزق
هيئة الكتاب ، القاهرة / ١٩٨٧ .

— محمد أمين نواره وآخرون :

مذكرات فى خدمة الموانئ ، مطبعة النصر ، القاهرة / ١٩٦٩ .

— محمد بيرم الخامس التولسى :

صفوة الاعتبار بمستودع الأمصار والاقطبار ، تصحيح محمد
قشيشة ، الجزء الرابع مصر ، ط ١ / ١٣٠٣ هـ .

— محمد حمدى المناوى :

نهر النيل فى المكتبة العربية ، الدار القومية للطباعة والنشر ،
القاهرة / ١٩٦٦ :

— د . محمد زكى المسير :

العلاقات الاقتصادية الدولية ، دار النهضة العربية ، القاهرة ،
ط ٣ / ١٩٨١ .

— محمد الستوسى :

الرحلة الحجازية ، الجزء الثانى ، تحقيق د . على الشنوفى ،
الشركة التونسية للتوزيع ، تونس / ١٩٨١ :

— م . شكوى :

دليل الاستانة ، مطبعة جرجى عزوزى ، اسكندرية / ١٩٠٩ م .

— د . محمد صبرى :

— تاريخ مصر الحديث من محمد على الى الينسوم ، دار الكتب
المصرية ، القاهرة ، ط ١ / ١٩٢٦ .

— مصر فى افريقيا الشرقية هرر وزيلغ وبريرة ، مطبعة مصر ،
القاهرة / ١٩٣٩ .

— محمد صفا بك :

دليل الاستانة ، عاصمة الخلافة العظمى ، مطبعة العدل ،
استانبول / ١٣٣١ هـ .

- د. محمد طلعت الغنيمي :
م. دراسات في القانون البحري ، مكتبة عين شمس ، القاهرة ، ط ١ ، ١٩٥٦ .
- دروس في القانون البحري ، مكتبة عين شمس ، القاهرة ، د. ت.
- د. محمد عبد الغنى سعودي :
الجغرافيا والعلاقات السياسية والدولية ، المكتبة النموذجية ، القاهرة / ١٩٨٢ .
- د. محمد علي الأنسي :
الدراسات اللغوية في منتخبات اللغات ، استانبول / ١٣٢٠ هـ .
- محمد فتحي عوض الله :
قصة الفحم في مصر ، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة / ١٩٦٨ .
- م. ف. ستينون وليمز :
«بريطانيا والدول العربية» عرض للعلاقات الانجليزية العربية
«ترجمة» د. أحمد عبد الرحيم مصطفى ، مراجعة د. أحمد عزت عبد الكريم ، الأنجلو المصرية ، القاهرة ، د. ت.
- محمد فرغلي :
الملاحه البحرية الالكترونية ، مراجعة ياقوت أمين ، منشأة المعارف ، الاسكندرية ، ١٩٧٩ .
- د. محمد فؤاد شكرى :
الحكم المصري في السودان ١٨٢٠ - ١٨٨٥ ، دار الفكر العربي ، القاهرة / ١٩٤٧ .
- مصر والسودان « تاريخ وحدة وادى النيل السياسية ١٨٢٠ - ١٨٩٩ » ، دار المعارف ، مصر / ١٩٥٧ .
- د. محمد فؤاد شكرى وآخرون :
بناء دولة مصر . محمد علي ، مطبعة لجنة التأليف والنشر والترجمة ، القاهرة / ١٩٤٨ .
- د. محمد فهمي لهيطة :
تاريخ مصر الاقتصادي في العصور الحديثة ، المطبعة الرحمانية ، مصر / ١٩٣٨ .

- د. محمد كامل أمين ملش :
- شرح القانون البحري « ويلنى ومختلط » - الجزء الأول ، مطبعة مصطفى البابى الحلبي ، مصر ، د.ت .
- الجزء الثانى ، القاهرة ، ط ١ / ١٩٤٧ .
- الملاحه الداخلية فى التشريع العربى المقارن . معهد الدراسات العربيه ، القاهرة ، ط / ١٩٥٦ ، ط / ١٩٦٠ .
- شرح القانون التجارى الاهلى ، القاهرة ، د.ت .
- محمد لييب البتائولى :
- الرحلة الحجازية لولى النعم الحاج عباس حلمي الثانى ، مطبعة الجمالية ، مصر ، ط ٢ / ١٩١١ .
- محمد مختار باشا :
- التوقيعات الالهسامية فى مقارنة التسواريخ الهجرية بالسنيين الافرنجية والقبطية ، الجزء الثانى ، تحقيق ، د. محمد عمارة ، القاهرة / ١٩٨٠ .
- محمد وسيم غالى :
- الفن البحرى الحديث لضباط اعالى البحار ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، فرع الاسكندرية ٧٧/١٩٧٨ .
- محمود جلال الدين الجمل :
- بورسعيد ملتقى الشرق والغرب ، دار الفكر العربى ، القاهرة / ١٩٥٤ .
- د. محمود سمير الشرقاوى :
- القانون البحرى ، جزء اول ، القاهرة / ١٩٦٦ .
- د. محمود عبد الهادى :
- المعارف البحرية ، دار نشر الثقافة ، الاسكندرية / ١٩٤٧ .
- د. محمود نجيب ابو الليل : الصحافة الفرنسية فى مصر منذ نشأتها الى ١٩١٤ م « متسوخ » هيئة الكتاب ، القاهرة / ١٩٨٦ .
- د. مصطفى الحفناوى :
- قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، الجزء الثانى « الإنزاع المصرى البريطانى » مطبعة إخبار اليرم ، القاهرة / ١٩٥٣ .
- قناة السويس ، مكتبة الأنجلو ، القاهرة / ١٩٥٦ .

— د* نجيب بكير :

القواعد التجارية والبحرية ، مكتبة عين شمس ، القاهرة / ١٩٧٥

— د* نعيم زكى فهمى :

طريق التجارة الدولية بين الشرق والغرب أواخر العصور
الوسطى ، هيئة الكتاب ، القاهرة / ١٩٧٣ .

— هيلين آن ريفلين :

الاقتصاد والادارة فى مصر فى مستهل القرن التاسع عشر ،
ترجمة د* أحمد عبد الرحيم مصطفى ، مصطفى الحسينى ،
دار المعارف ، القاهرة / ١٩٦٧ .

— وزارة المواصلات :

تاريخ البريد فى مصر ، المطبعة الأميرية ، القاهرة / ١٩٣٤ .

— وزارة النقل البحرى :

النقل البحرى ، المؤسسة المصرية العامة للنقل البحرى ، القاهرة /
١٩٧١ .

سادسا : مراجع بلغات أجنبية :

- Groubley, A. E. : — The Economic developement of
Modern Egypt, Longmans Green
& Co., London, First pb, 1938.
- The Investment of Foreign Capital
in Egypt in Companies and
Public Debet, Cairo 1936.
- Guindi, G. Bey & Tager, J : Ismail d'après des Docu-
ments Officillis, le Caire , 1946.
- McCoan : Egypt as It is , London, 1877.
- Regny, De, E : Statistique de L'Egypt.
 - Tome 1, Alexandrie 1870.
 - Tome 2, Alexandrie 1871.
 - Tome 3, Alexandrie 1872.
- Sammerco, Anglo : Histoire de l'Egypt Moderne, Some
Tome 3, "Le rengen du Khedive
Ismail", Le Caire, 1937.

★★★

الفهرس

الصفحة	
٥	— اهداء
١٠ — ٧	— تقديم ١٩٠١/ يونان لبيب رزق
١٤ — ١١	— مقدمة المؤلف
٤٢ — ١٥	— تمهيد : البحرية التجارية قبيل ١٨٥٤ « ماهيتها والمعطيات الجغرافية وخلفيتها التاريخية »
١٧	اولا : البحرية التجارية بين عمومية التعريف وخصوصيته
٢٧	ثانيا : الخلفية الجغرافية
٣٣	ثالثا : الخلفية التاريخية
١٣٠ — ٤٣	— الفصل الأول : ظروف قيام النشاط البحرى التجارى المصرى
٤٥	اولا : تطور شخصية الحاكم والظروف السياسية
٥٣	ثانيا : تطور ظروف التبادل الخارجى (حركة التجارة الخارجية — حركة الركاب — حركة البريد)
٦٥	ثالثا : تطور الاصلاحات الملاحية : (موانئ البحر المتوسط — موانئ البحر الأحمر — الفنارات وعلامات الارشاد « الشمندورات » — قناة السويس واثرها فى تطور الحركة الملاحية — اصلاحات أخرى)
٢٠٠ — ١٣١	— الفصل الثانى : قيام البحرية التجارية المصرية
١٣٤	اولا : فى عهد محمد سعيد باشا ١٨٥٤ — ١٨٦٣
١٣٤	— ارمصاص قيام بحرية مصرية « شركة وابورات البحر الأحمر »

الصفحة

١٣٨	• • • • •	الشركة الجديدة
١٤٤	• • • • •	مصلحة الوابرات الميرية
١٤٩	• • • • •	ثانيا : فى عهد الخديوى اسماعيل باشا ١٨٦٣ - ١٨٧٩
١٤٩	• • • • •	الشركة المصرية فى سياحة السفن البخارية
١٦٨	• • • • •	الشركة العزيزية
١٩٣	• • • • •	مصلحة وابورات البوسنة الخديوية
٢٠١ - ٢٦٠	• • • • •	الفصل الثالث : الادارة العمومية للبحرية التجارية المصرية
٣٠٤	• • • • •	اولا : الجمعية العمومية
٢١٩	• • • • •	ثانيا : مجلس الادارة
٢٣٧	• • • • •	ثالثا : ديوان العموم
٢٤٨ - ٢٦١	• • • • •	الفصل الرابع : ادارة السفن وشئون الافراد
٢٦٣	• • • • •	اولا : طاقم السفينة
٢٧٩	• • • • •	ثانيا : نظم وظروف الاستخدام
٢٨٨	• • • • •	ثالثا : الاجور ونظم الصرف
٣٠٨	• • • • •	رابعا : الترقيات
٣١٤	• • • • •	خامسا : التحقيقات والجزاءات
٣٢٠	• • • • •	سادسا : الاجازات
٣٢٥	• • • • •	سابعا : الانتقال بالسكك الحديدية
٣٣٠	• • • • •	ثامنا : الملابسات
٣٣٣	• • • • •	تاسعا : التعيينات
٣٤٣	• • • • •	عاشرا : المياه
٣٤٤	• • • • •	حاذى عشر : اسكان العاملين

- الفصل الخامس : سفن البحرية التجارية المصرية
وتطورها ٣٤٩ - ٤٣٦

- ٣٥٩ أولا : السفن البخارية
- تطور أعداد السفن البخارية « التطور
السكى » (٣) ٣٥٣
- تطور تصميمات السفن البخارية وتجهيزاتها
« التطور الكيفى » ٣٦٩
- تزويد السفن بالوقود ٣٨٤
ثانيا : السفن الأخرى (غير البخارية) ٣٩٣
ثالثا : السفن تاريخيا في ظروف الشراء
والاصلاحات ٤١٨

- الفصل السادس : التوكيلات الملاحية ٤٣٧ - ٥٣٠

- ٤٣٩ أولا : ماهية عمل الوكلاء الملاحيين
ثانيا : ظروف مرور السفن وأنشاء التوكيلات
الملاحية ٤٤٤
ثالثا : بيان التوكيلات الملاحية ٤٥٣

- اولا: توكيلات سواحل البحر المتوسط وما يتصل بها
(الاسكندرية - بور سعيد - يافا - حيفا)
- يافا - بيروت - طرابلس (الشام) - اللاذقية
- الاسكندرية - مرسين - قبرس - رودس -
قوش - اطله سى - كريت - ساقز - جشمة -
ازمير - مدلى - جنق قلعة - الاستانة -
كليبولى - قوله - سلانيك - غلوس - سيرا -
بيريه - كورفو - تريسته - فنيتزيه - انكونه -
برنديزى - لندن - ليفربول (٤٥٣)
ثانيا : توكيلات سواحل البحر الأحمر :
(السويس - القصير - ينبع - جدة - سواكن -
مصوع - الحديدة - عدن) (٥٠١)

(*) ورد رقم هذه الصفحة خطأ في التزقيم « ٣٣٥ » وصحته « ٣٥٣ »

الصفحة

٥٣١ - ٦٧٢	- الفصل السابع : دور السفن التجارية المصرية في القشاط الخارجى
٥٣٢	أولا : الأسطول التجارى المصرى فى سوق المنافسة الدولية
٥٤٧	ثانيا : دور السفن التجارية فى الربط بين مصر والخارج (خطوط البحر المتوسط وامتداداتها - خطوط البحر الأحمر)
٥٧٦	ثالثا : دور السفن التجارية فى نقل التجارة الخارجية « مؤثر عام - تجارات وتجار - أولا : منقولات السفن المصرية فى تجارات البحر الأحمر - ثانيا : فى تجارات البحر المتوسط - ثالثا : دورها فى منع تجارة الرقيق »
٦١٦	رابعا : دور السفن فى نقل الركاب
٦٣٠	خامسا : فى نقل البريد
٦٤٠	سادسا : فى نقل خصوصيات الميرى (الحمل - الركاب - مهام أخرى)
٦٥٨	سابعا : فى دعم الأسطول الحرسى (أولا : النقل - ثانيا : أمور خاصة - ثالثا : بالنسبة للمعارك والارساليات الحربية « حملة المكسيك - ثورة عسیر - حرب كريت - حرب الحبشة - حرب البلقان - الحرب الروسية التركية)
٦٧٣ - ٦٧٩	- ملحق الدراسة
٦٨٠ - ٧٠٠	- قائمة المصادر والمراجع

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ٥١١٥ / ١٩٩٢

ISBN - 977 - 01 - 3077 - X

● الغلاف للفنان : محمود الهندي



١٤٢٥ قرشاً